



На правах рукописи

Григорьева Людмила Александровна

**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.02. –

политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва – 2009

Диссертация выполнена на кафедре мировой и российской политики философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель

доктор юридических наук
С.Е. Заславский

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор
З.М. Зотова

кандидат политических наук, доцент
Д.В. Бадовский

Ведущая организация:

Российский университет дружбы народов
(РУДН)

Защита состоится «25» февраля 2009 г. в 14 ч. 00 м. на заседании Диссертационного совета по политическим наукам Д 501.001.47 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, ГСП-1, Москва, Ломоносовский пр-т, д. 27, корп. 4, ауд. А 518.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Отдела диссертаций Фундаментальной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (сектор «А», 8-й этаж, к. 812) по адресу: Ломоносовский проспект, д. 27.

Автореферат разослан «24» января 2009 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета,
кандидат политических наук,
доцент



А.В. Федякин

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования объясняется спецификой развития современной России, находящейся на стадии становления и упорядочения системы взаимоотношений между государством и политическими партиями. Отмеченная тенденция обуславливает потребность в комплексном теоретическом осмыслении государственно-партийных контактов. Практическая значимость работы объясняется необходимостью систематизации опыта и изучения реальных процессов во взаимоотношениях между государственными органами и политическими партиями современной России.

Реформирование партийной системы началось с принятия ФЗ «О политических партиях» в 2001-ом году и внесения изменений в избирательное законодательство в период с 2001-го по 2008-ой гг. Предпринятые действия заложили основу для использования потенциала партий при реализации государственной политики во всех сферах общественной жизни. Между тем, как справедливо отметил в своем первом послании Федеральному Собранию Президент России Д.А.Медведев, созданные по инициативе государства демократические учреждения для достижения общественного благополучия «должны укорениться во всех социальных слоях», а часть государственных социальных и политических функций необходимо передать «непосредственно гражданам, их организациям и самоуправлению»¹. Высказанные в Послании Федеральному Собранию в ноябре 2008-го года предложения в целом представляются, несомненно, прогрессивным, реформаторским шагом на пути к созданию принципиально новой конкурентной и одновременно стабильной партийной системы. Вместе с тем построение социально ориентированного и экономически успешного государства помимо развернутой государственной программы требует объединения усилий и проявления инициативы со стороны различных структур гражданского общества. Только при условии взаимной заинтересованности органов власти и партий в сотрудничестве их

¹ Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт Президента России. Электрон. текстовые дан. М., 2008. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/208749.shtml>, свободный.

взаимоотношения смогут выйти на качественно более высокий уровень, стимулировать интенсивное развитие российской экономики, улучшение качества жизни, обеспечить доступность социальных благ.

Степень научной разработанности темы. Тема участия политических партий в жизни общества, их взаимоотношения с органами государственной власти является достаточно разработанной в политической науке. Первые попытки научного осмысления соотношения ролей государства и партий были предприняты такими яркими представителями мировой политической мысли конца XV – начала XIX вв. как Э. Берк, Г. Болингброк, Дж. Брайс, Ф. Гизо, Т. Джефферсон, Н. Макиавелли, А. Токвиль, Д. Юм². Общетеоретической основой для исследования взаимоотношений государства и партий стали работы М. Вебера, Ю.С. Гамбарова, М. Дюверже, Р. Михельса, М.Я. Острогорского, Т. Парсонса, Б.Н. Чичерина³.

К числу комплексных исследований по нашей проблематике относятся труды таких современных отечественных ученых, как С.А. Авакьян, А.С. Автономов, Б.А. Исаев, С.Е. Заславский, З.М. Зотова, Ю.Г. Коргунюк, С.А. Попов, А.В. Рябов⁴. Ценность этих работ заключается в рассмотрении всей совокупности отношений, возникающих между государством и партиями.

Среди зарубежных авторов существенный интерес представляют работы К. фон Бейме, К. Джанды, Р. Каца, О. Кирхаймера, Р. Кооле, Дж. Лапаломбары, А.

² См.: Берк Э. Защита естественного общества / Эгалитаристские памфлеты в Англии середины XVIII века М.: Наука, 1992; Болингброк Г. Идея о Короле-Патроне / Письма об изучении и пользе истории. М.: Наука, 1978; Брайс Дж. Американская республика: В 3 т. М., 1998; Гизо Ф. О средствах правления и оппозиции в современной Франции / Классический французский либерализм. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000; Джефферсон Т. Томас Джефферсон о демократии. СПб.: Лениздат, 1992; Макиавелли Н. Государь. Минск, 1998; Токвиль А. Демократия в Америке. М.: Издательская группа «Прогресс» - «Литера», 1994; Юм Д. О партиях вообще / Малые произведения. М., 1996.

³ См.: Вебер М. Политика как призвание и профессия / Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990; Гамбаров Ю.С. Политические партии в их прошлом и настоящем. 2-е изд. СПб, 1903; Дюверже М. Политические партии. М.: Академ. Проект, 2000; Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии. Главы из книги // Диалог, 1990. №3,7,8,9,10,13,15; 1991, №3; Острогорский М. Я. Демократия и политические партии. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997; Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М.: тип. Грачева и К., 1866.

⁴ См.: Авакьян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. М.: Российский юридический издательский дом, 1996; Автономов А.С. Правовая онтология политики: к построению системы категорий. М.: Инфограф, 1999; Заславский С.Е. Политические партии России: Проблемы правовой институционализации. М.: Институт права и публичной политики, 2003; Зотова З.М. Власть и общество: проблемы взаимодействия. М. 2001; Исаев Б.А. Зарождение, становление и функционирование партийной системы современной России. Петровдорск (СПб.), 1997; Коргунюк Ю.Г. Становление партийной системы в современной России. М.: Фонд ИНДЕМ, Московский городской педагогический университет, 2007. Попов С.А. Партии, демократия, выборы. М.: Омега-Л, 2003; Рябов А.В. Воспроизводимость политической системы / Пути российского посткоммунизма: Очерки. М.: Из-во Р. Елинина, 2007.

Лейпхарта, П. Мэира, С. Нойманна, Дж. Сартори, Т. Погунтке, Н. Яная⁵. Этих специалистов отличает стремление к созданию собственных теорий функционирования государственно-партийных механизмов взаимоотношения.

В последние годы в отечественной научной литературе получили широкое освещение различные аспекты темы диссертационной работы, например, институционализация партий, их участие в избирательном процессе, становление партийной системы современной России.

Изучение политико-правовых аспектов создания и деятельности партий в современном государстве нашло отражение в работах И.Б. Борисова, Ю.А. Веденеева, Е.П. Дубровиной, А.В.Иванченко, С.Д.Князева, В.В.Лапаевой, В.А. Лебедева, А.Е.Любарева, О.В.Романенко и многих других⁶. Такой исследовательский интерес во многом объясняется незаконченным процессом формирования нормативной основы деятельности партий в современной России.

Историческая проблематика исследуемой темы раскрывается в публикациях В.Я. Гельмана, Г.В. Голосова, Б.И. Зеленко, Д.Г. Красильникова, В.Н.Краснова, А.В.Кынева, С.Б.Радкевича, В.И.Тимошенко, К.Г.Холодковского и ряда других специалистов⁷. Авторы рассматривают различные аспекты

⁵ См.: Beymé K. v. Party Leadership and Change in Party System // *Government and Opposition*. 1996. №2; Janda K. Political parties: A Cross-National Survey. New York, London, 1980; Katz R. A Theory of Parties and Electoral Systems. Baltimore, 1980; Kircheimer O. The Transformation of West European Party System // *Political Parties and Political Development*. LaPalombara J., Weiner M. (eds.) Princeton, 1966; LaPalombara J. Reflections on Political Parties and Political Development, Four Decades Later, Party Politics, 2007, №2; Lijphart A. Electoral System and Party System. A Study of Twenty-Seven Democracies. 1995-1990 / New York: Oxford University Press, 1994; Mair P. The Western European Party System. Oxford, 1990; Neumann S. The Party of Democratic integration. / *The West European Party Systems*. Oxford: Oxford University Press, 1990; Koole R. Cadre, Catch-All or Carte? // *Party Politics*. 1996. №4; Sartori G. Parties and party system: A framework for analysis. Cambridge et al.: Cambridge university press, 1976; Т. Погунтке. Партии без устойчивой социальной опоры? Партийная организационная взаимосвязь. (Реферат) // *Партии и выборы: Хрестоматия*. Ч. 2. М.: ИНИОН, 2004; Yanai N. Who Do Political Parties Survive? // *Party Politics*, 1999. №1.

⁶ См.: Борисов И.Б. Гамма демократии. Современная пропорциональная избирательная система Российской Федерации. М.: Издательство «Европа», 2007; Веденеев Ю.А., Князев С.Д. Избирательные правоотношения // *Государство и право*. 1999. №5; Дубровина Е.П. Перспективы применения пропорциональной избирательной системы // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. №1; Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии. М.: Аспект Пресс, 2007; Лапаева В.В. Право и многопартийность в современной России. М.: НОРМА, 1999; Лебедев В.А., Кандалов П.М., Неровная Н.Н. Партии на выборах: опыт, проблемы, перспективы. М.: Изд-во Моск.ун-та, 2006; Романенко О.В. Государственное финансирование политических партий в России (проблемы правового регулирования) // *Журнал о выборах*. 2001. № 1.

⁷ См.: Гельман В.Я. Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция. М.: Моск. обществ. науч. Фонд, 1999; Голосов Г.В. Партийные системы России и стран Восточной Европы. М.: Весь мир, 1999; Зеленко Б.И. Партии и выборы в современной России. М.: Современная экономика и право, 2003; Красильников Д.Г. Власть и политические партии в переходные периоды отечественной истории (1917-1918; 1985-1993): опыт сравнительного анализа. Пермь: Изд-во Перм.ун-та, 1998; Краснов В.Н. Россия: партии, выборы, власть. М., 1996; Кынев А.В. Политические партии в российских регионах: взгляд через призму

генезиса партий и партийной системы в контексте эволюции российского государства.

Сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта партийного строительства широко представлен в трудах В.Н.Даниленко, В.Б.Евдокимова, А.И.Ковлера, А.Н.Кулика, В.И.Лысенко, М.Н.Марченко, М.Х.Фарукшина, В.Е.Чиркина и Ю.А.Юдина⁸.

Бесспорный интерес представляют работы Н.Ю.Беляевой, О.В.Гаман-Голутвиной, Ю.С.Кукушкина, Б.И.Макаренко, Е.Ю.Мелешкиной, А.С.Панарина, С.П.Перегудова, Л.В.Полякова, Л.В.Сморгунова, Ж.Т.Тощенко, Е.Б.Шестопаля, посвященные изучению социологических, психологических и исторических аспектов рассматриваемой в диссертации темы⁹.

И, наконец, особого внимания заслуживают диссертационные исследования И.В.Багаевой, О.С.Городниной, Б.В.Грызлова, М.Ф.Косых, Н.В.Кукиной, А.В.Курочкина, А.В.Максимова, С.А.Маркова, С.Б.Павлова, К.А.Струсь, Р.Ю.Талиповой и И.И.Ялалова, посвященные проблематике становления и функционирования механизмов взаимоотношения власти с институтами гражданского общества в России¹⁰.

региональной избирательной реформы // Полис, 2006, № 6; Радкевич С.Б. Политические партии: общая теория и российские проблемы. М., 1997; Тимошенко В.И. Политологический анализ опыта организационного структурирования и программного позиционирования крупнейших общественно-политических объединений России в ходе парламентских выборов 1999 года. М., 2001; Холодовский К.Г. Политические партии России // Гражданское общество в России: структуры и сознание. М.: Наука, 1998.

⁸ См.: Даниленко В.Н. Политические партии и буржуазное государство. М.: Юрид. лит., 1984; Евдокимов В.Б. Партии в политической системе буржуазного общества. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990; Ковлер А.И. Избирательные технологии: Российский и зарубежный опыт / Российская академия наук. Институт государства и права. М., 1995; Кулик А.Н. Партийная демократия: политические партии в формировании открытого общества на Западе и в России. М.: Магистр, 1997; Лысенко В.И. Выборы представительных органов в новой Европе: политологический опыт и тенденции 80-90-х гг. М.: Наука, 1994; Марченко М.Н., Фарукшин М.Х. Буржуазные политические партии (Социально-философский анализ). М.: Изд-во «Высшая школа», 1987; Чиркин В.Е. Партии и выборы (российский и зарубежный опыт) // Журнал о выборах. 2001. № 1.; Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве. М., 1998.

⁹ См.: Публичная политика в современной России: субъекты и институты. Сб. ст. / Отв. ред.-сост. Н.Ю.Беляева. М.: ТЕИС, 2006; Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. М.: РОССПЭН, 2006; Государство Российское: власть и общество. С древнейших времен до наших дней. Сб. документов. / Под. ред. Кукушкина Ю.С. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1996; Макаренко Б.И. Парламентские выборы 2003 г. как проявление кризиса партийной системы // Полис. 2004. № 1. Мелешкина Е.Ю. Политические партии на постсоветском пространстве: опыт коллективного исследования // Полис. 2006. №6; Панарин А.С. Политическое положение России: взгляд в будущее. М. 2003; Перегудов С. П. Группы интересов и российское государство. М.: Эдиториал УРСС, 1999; Поляков Л.В. Путинская Россия: политическая деградация или политическая модернизация? М.: ГУ ВШЭ, 2007; Тощенко Ж.Т. Политическая социология. М., 2002; Шестопаля Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000.

¹⁰ Багаева И.В. Политическая власть и гражданское общество в системе властеотношений современной России. Автореферат дис. ... кандидата политических наук. Казань, 2005; Городнина О.С. Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. Автореферат дис. ...

Вместе с тем в отношении анализа проблем взаимоотношения государства и политических партий и сегодня наблюдается определенный дефицит комплексных теоретических исследований. Он дополняется недостаточной изученностью реальных процессов взаимоотношения органов государственной власти и партий в России. Во многом это обусловлено отсутствием в 1990-е годы устойчивых коммуникаций между государством и партиями, организационной неразвитостью и малочисленностью большинства политических объединений, а также их слабым влиянием на процесс принятия государственных решений. Между тем за последние годы объем полномочий и обязанностей политических партий существенно возрос, поэтому и изучение их взаимоотношений с государством приобрело первостепенную значимость.

Объект настоящего исследования включает весь комплекс взаимоотношений, возникающих между государством и политическими партиями в современной России.

Предметом исследования являются основные направления, виды и формы взаимоотношений государства и политических партий в процессе формирования органов власти и осуществления государственной политики.

Цель диссертационной работы состоит в комплексном исследовании взаимоотношений государства и политических партий современной России, выявлении их основных направлений, видов, форм, моделей, оценке динамики их трансформации и перспектив дальнейшего развития.

К задачам диссертационного исследования автор относит следующие:

кандидата политических наук. Орел, 2007; Грызлов Б.В. Политические партии и российские трансформации: теория и политическая практика. Автореферат дис. ... кандидата политических наук. СПб., 2001; Косых М.Ф. Взаимодействие политических партий и движений с государством как условие реформирования российского общества. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 1998; Кукина Н.В. Становление и развитие многопартийности в условиях модернизации политической системы современной России. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ярославль, 2004; Курочкин А.В. Политические партии и движения в современной российской государственности: политико-правовое исследование. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003; Максимов А.В. Народ и власть в системе федеративных отношений. Автореферат дис. ... кандидата политических наук. М., 2007; Марков С. А. Формирование многопартийной системы в России. Автореферат дис. ... кандидата политических наук. М., 1995; Павлов С.Б. Взаимоотношения власти и легальной оппозиции (либералов и крайне правых) в России 1900-1907 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2000; Струсь К.А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. Автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Саратов, 2003; Талипова Р.Ю. Политические партии и государственная власть: Механизм взаимодействия. Автореф. дис. канд. ... полит. наук. М., 1995; Ялалов И.И. Гражданское общество и современное российское государство: Политико-правовое исследование. Автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Казань, 2002.

- анализ эволюции теоретических представлений о природе взаимоотношений государства и партий; определение общей динамики в развитии современных научных взглядов по вопросу соотношения ролей государства и партий;

- выявление закономерностей воздействия политического режима, формы правления, избирательной системы и политико-территориального устройства на структурно-функциональные особенности и положение партии в государственном механизме;

- изучение особенностей взаимоотношения государства с партиями, придерживающимися различных форм позиционирования по отношению к власти на примере современной России;

- изучение общей структуры государственно-партийных взаимоотношений; рассмотрение особенностей прямых и опосредованных отношений государства и партий;

- формирование и изучение эволюции моделей взаимоотношения государства и партий в современной России; соотнесение указанных моделей с определенными типам российских партийных систем;

- изучение практического опыта и государственного регулирования участия партий в выборах, рассмотрение основных видов и форм взаимоотношений государства и партий в избирательном процессе;

- рассмотрение парламентской деятельности партий и их взаимоотношений со своими фракциями; анализ основных видов деятельности фракций, а также форм и этапов в развитии института партийного контроля депутатского корпуса в современной России;

- анализ эволюции основных видов взаимоотношения исполнительной власти и политических партий, оценку эффективности участия партий в деятельности исполнительных органов власти и перспектив дальнейшей трансформации партийно-правительственных взаимосвязей в современной России.

Методологическую основу диссертационной работы составили такие общенаучные методы исследования как логический анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, сравнение, моделирование, прогноз. Помимо этого

в процессе исследования применялись широко используемые в политической науке структурно-функциональный, системный, институциональный, социологический, исторический, политико-культурный, коммуникативный, сравнительно-правовой, нормативно-ценностный и другие частнонаучные и специальные методы исследования. Многогранность объекта исследования и сложность поставленных задач обосновала необходимость применения таких методов прикладного политического исследования, как контент-анализ политических документов и прессы, а также политический мониторинг.

Источниковедческая база диссертации. Основополагающим источником для работы стали авторитетные теоретические и прикладные исследования российских и зарубежных ученых¹¹. Изучение их концепций позволило автору сформировать собственное представление о предмете исследования и направлениях дальнейшего научного поиска. При написании работы был проанализирован широкий круг нормативных источников. Особое внимание уделено изучению партийной документации, в том числе уставам и программам политических объединений, положениям о работе фракций, материалам руководящих органов, решениям и заявлениям партийных лидеров. Отдельный источниковедческий пласт составили стенограммы заседаний Государственной Думы, данные опросов общественного мнения и иных социологических исследований. Помимо этого нами широко использовались аналитические исследования организаций, занимающихся изучением политического процесса в современной России. Автор не оставил без внимания изучение публикаций средств массовой информации, позволяющих сопоставить теоретические изыскания с политической практикой.

Научная новизна исследования

1. Автор рассмотрела специфику организации прямых и опосредованных взаимоотношений между государственными органами и политическими партиями. Детально проанализировала основные направления прямых взаимосвязей государства и партий (электоральное, парламентское и

¹¹ См. в списке литературы труды Авакьяна С.А., Автономова А.С., Борисова И.Б., Гельмана В.Я., Голосова Г.В., Джанды К., Дюверже М., Заславского С.Е., Зеленко Б.И., Зотовой З.М., Иванченко А.В., Каца Р., Коргунока Ю.Г., Лапаевой В.В., Михельса Р., Мзира П., Острогорского М.Я., Попова С.А., Рябова А.В., Сартори Дж., Юдина Ю.А. и др.

правительственное), занимающих важнейшее место в системе властно-партийных взаимоотношений. Выделила и рассмотрела основные формы государственно-партийных контактов; обнаружила и исследовала корреляцию между конкретными типами российских партийных систем и моделями взаимоотношений государства и партий; проанализировала распределение ведущих российских политических партий, общественных объединений и движений по спектру форм позиционирования по отношению к государству.

2. Новизна в изучении электорального направления взаимоотношений государства и партий в России связана с рассмотрением его трех основных видов (процедурного, организационного и информационного), образованных в зависимости от реализации партиями определенных функций на выборах. В работе детально рассматриваются отдельные государственно-партийные взаимосвязи, входящие в состав представленных видов взаимоотношений государства и партий на выборах. Их изучение позволяет сделать вывод о становлении российских партий в качестве ведущих акторов избирательного процесса.

3. Новаторство в изучение парламентского направления государственно-партийных взаимоотношений проявляется в детальном исследовании становления и эволюции института партийного контроля парламентской деятельности в современной России, в определении и анализе его основных форм и этапов в развитии, в исследовании приоритетных видов парламентской деятельности фракций. Полученные результаты позволили сделать вывод о значительном укреплении парламентского статуса партий, выражающегося в трансформации депутатского мандата в сторону полусвободного.

4. Новаторство в изучении правительственно-партийных взаимоотношений в России проявляется в детальном анализе становления и эволюции их основных видов, исследование которых позволило заключить о трансформации этих отношений в сторону более системных и результативных в плане осуществления государственной политики проектных, консультативных и кадровых контактов. Расширение взаимодействия партий с органами исполнительной власти, их участия в работе правительственных структур

дополняется совершенствованием механизмов государственного контроля и поддержки их деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В политическом процессе партия одновременно выступает как добровольное общественное объединение, структура гражданского общества и одновременно как субъект властеотношений. Взаимоотношения между государством и политическими партиями возникают при условии действия одного из этих акторов в отношении другого, а также в ходе их взаимного воздействия друг на друга в целях решения каких-либо общественно-политических задач. В последнем случае речь идет о взаимодействии между государством и партиями, предполагающем целенаправленные действия обоих субъектов в отношении друг друга и представляющем частный случай их взаимоотношений.

2. Взаимоотношения государства, его органов и политических партий как акторов политического процесса осуществляются напрямую либо через деятельность иных институтов: СМИ, профсоюзов, групп интересов и других. В качестве основных направлений непосредственных взаимоотношений можно выделить электоральное, парламентское и правительственное, каждое из которых включает определенный блок государственно-партийных взаимосвязей. Государственно-партийные связи обладают набором особых качественных характеристик, позволяющих их классифицировать в зависимости от уровня, интенсивности, формально-правовой предопределенности, субъектного состава и взаимного положения сторон.

3. Существует устойчивая взаимосвязь между государственно-партийными и социально-партийными взаимоотношениями. Степень участия политической партии в государственной политике предопределяется широтой ее общественной поддержки, которая в условиях демократического политического режима выражается в количестве голосов, поданных за нее на выборах. В рамках конкурентной политической среды наиболее интенсивно в деятельность органов власти вовлечены партии, представляющие интересы значительной части избирателей. В случае утраты партией доверия своего электората, снижается и ее представленность в органах власти, ослабевает влияние последней на принятие государственных решений. Отсутствие либо

искажение этой взаимосвязи ведет к социальным деформациям и может обусловить кризис легитимности политической системы.

4. В современной России функционируют партии с различными формами позиционирования по отношению к Правительству РФ (от полной поддержки до крайней оппозиционности). Широкое разнообразие политических ориентаций у российских партий объясняется переходным периодом в развитии страны, стимулирующим образование объединений с неустойчивыми политическими позициями. При этом доминирующее положение в политической системе занимают наиболее электорально востребованные лояльные власти политические партии с полной и ситуативной формами поддержки Правительства. Главным образом это связано с недостаточной структурированностью российского общества и с неспособностью оппозиции предложить избирателям эффективную альтернативную программу действий.

5. Активная роль государства в формировании партийной системы сопровождается практикой использования административного ресурса различными властными структурами, в т.ч. в узкогрупповых целях. Выход из сложившейся ситуации связывается нами с трансформацией теневого административного ресурса в легитимные формы партийно-государственных властеотношений в вопросах выборов, парламентской деятельности и кадровой политики в структурах органов государственной власти, с постепенной трансформацией «партии власти», иных ведущих парламентских партий, их «групп поддержки» в самодостаточных в ресурсном отношении субъектов политики.

6. Анализ эволюции моделей взаимоотношения государства и политических партий на примере России свидетельствует о постепенной их трансформации от сугубо ситуативных форм, построенных на спонтанном взаимодействии и конфликтах к переходным, более системным и результативным в плане осуществления государственной политики патерналистским взаимоотношениям. Функционирование в России патерналистской модели государственно-партийных взаимоотношений представляется нам закономерным следствием переходного этапа в развитии

страны, характеризующегося отсутствием мощной, социально востребованной конструктивной оппозиции правящей элите.

7. Результаты исследования выявляют взаимосвязь между моделями государственно-партийных взаимоотношений и конкретными типами партийных систем в России. Так, атомизированной партийной системе соответствовала модель ситуативных государственно-партийных взаимоотношений, партийной системе крайнего плюрализма – модель конфликтных взаимоотношений, современной партийной системе с доминирующей партией присуща модель патернализма в отношениях между государством и партиями. В случае перехода к партийной системе ограниченного плюрализма либо к двухпартийной системе будут созданы необходимые условия для становления наиболее эффективной в плане осуществления государственной политики модели властно-партийного сотрудничества.

8. Проведенный анализ свидетельствует о постепенном расширении участия политических партий в формировании и функционировании органов публичной власти в России. Указанная тенденция выражается в законодательном закреплении за ними процедурных, организационных и информационных предпочтений в избирательном процессе, сделавших партии основными участниками выборов; в возрастании роли партийного контроля парламентской работы; она обусловлена эволюцией правительственно-партийных контактов в сторону более системных и результативных переговорно-консультативных, кадровых и проектных взаимоотношений. По мере укрепления статуса партий во властных отношениях с государством растет объем полномочий представительных органов.

9. Расширение предметного поля взаимодействия государства с политическими партиями сопровождается законодательным ужесточением требований к территориальному масштабу, внутренней структуре и идеологии последних, конкретизацией форм их участия в выборах и референдумах, совершенствованием механизмов их государственной поддержки. Вместе с тем чрезмерное регулирование отдельных сторон деятельности партий в конечном счете может необоснованно усложнить их уставную деятельность. Поэтому государственная политика в отношении партий должна руководствоваться

принципом обеспечения необходимого в демократическом обществе баланса в отношениях между властью и структурами гражданского общества, интересами личности, общества и государства.

Практическая значимость исследования. Диссертационное исследование раскрывает основные тенденции во взаимоотношениях государства и партий на современном этапе, что дает возможность прогнозировать их дальнейшее развитие. Результаты диссертационной работы могут быть учтены при подготовке нормативных документов, регулирующих отношения государственных органов и политических партий. Отдельные аспекты работы будут полезны представителям политических партий и должностным лицам при организации совместной работы. Материалы диссертационного исследования могут применяться в учебном процессе, а также при подготовке методических пособий.

Апробация диссертационной работы. Материалы исследования нашли свое отражение в опубликованных статьях и тезисах автора. Результаты диссертационного исследования были представлены в ходе выступлений автора на научно-практических конференциях. Отдельные положения диссертации апробированы нами в процессе профессиональной экспертной деятельности в Центральном исполнительном комитете ВПП «Единая Россия».

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во *введении* к диссертации обосновывается актуальность избранной темы, характеризуется состояние ее разработанности, сформулированы объект и предмет исследования, определены цель и основные задачи работы, указаны источниковедческая и теоретико-методологическая база избранной темы, представлены основные положения, выносимые на защиту и элементы научной новизны, рассматривается практическая значимость полученных результатов и их апробация в процессе подготовки научной работы.

В первой главе «Взаимоотношения государства и политических партий: теоретико-методологические основы исследования» содержится

детальный анализ отечественных и зарубежных научных представлений относительно природы взаимоотношений государства и партий, исследуется специфика основных аспектов этих взаимоотношений на примере России.

В первом параграфе *«Государство и политические партии в мировой политической мысли и истории»* автор прослеживает эволюцию подходов к определению сущности взаимоотношений государства и партий. Анализ научных концепций позволяет заключить, что дискуссии о соотношении ролей государства и политических партий не прекращаются до сих пор. Между тем в процессе исторической эволюции исследователи отдавали приоритет во взаимоотношениях то государственной власти (представители патерналистского направления), то обществу (приверженцы либеральной линии). В наши дни либеральный подход к описанию сущности взаимоотношений государства и политических партий прочно удерживает лидирующие позиции. Вместе с тем многие современные иностранные специалисты пишут о широких полномочиях государственных органов и о постепенном преобразовании политических партий в картельные, полугосударственные объединения.

Наряду со своими зарубежными коллегами, современные российские исследователи взаимоотношений государства и партий также признают незыблемость общечеловеческих ценностей, приоритет прав и свобод личности над государственными интересами. При этом основные дискуссии отечественных политологов разворачиваются вокруг способов и путей достижения поистине партнерских взаимоотношений государства и партий. Руководствуясь этим критерием, автор диссертации выделила два ведущих направления в современной российской политической мысли по рассматриваемому вопросу: *западническое (либеральное)* и *государственническое*. Представители первого направления настаивают на минимизации государственного вмешательства в сферу деятельности общественных институтов. Приверженцы второго направления отводят особую роль властным структурам в деле формирования институтов гражданского общества. В целом же проведенный в работе анализ показал, что наряду с теориями зарубежных экспертов отечественные концепции также содержат положения о том, что современное государство в значительной степени

предопределяет общественное развитие и организует жизнь социума. Тем самым многие отечественные ученые, так же как и некоторые иностранные коллеги, признают проявление признаков патернализма в государственно-партийных взаимоотношениях. При этом если на Западе существование патерналистских тенденций во властно-партийных отношениях связывается учеными, как правило, с общественным прогрессом и появлением государства всеобщего благоденствия, то в России патернализм воспринимается исследователями как историческая традиция либо как «издержка» переходного периода в развитии страны. Вместе с тем и зарубежные, и российские специалисты указывают на необходимость преобразования этих отношений в сторону более равноправных, партнерских взаимосвязей. Диссертант, безусловно, согласна с этим утверждением. Однако для достижения поставленной цели партиям следует более внимательно относиться к реализации своей главной функции – представительства интересов граждан. Поскольку именно широта общественной поддержки партий в демократическом обществе в конечном счете предопределяет степень их участия в государственной политике. В свою очередь нарушение отмеченной взаимосвязи между государственно-партийными и социально-партийными взаимоотношениями может привести не только к кризису партий, но и поставить под сомнение легитимность всей политической системы.

Во втором параграфе *«Теоретические и прикладные аспекты взаимоотношений государства и политических партий на примере современной России»* автор делает вывод о том, что взаимоотношения государства и партий формируются под воздействием как властных, так и общественных институтов. При этом влияние государства на партии представляется нам *первичным*, поскольку образование политических объединений происходит в рамках уже сложившегося государства с определенной формой правления, территориальным устройством, политическим режимом и избирательной системой. Все эти факторы, а также политическая культура и история в различной мере отражаются на структуре, функциях и месте формирующихся в государстве политических партий. В свою очередь партии, принимая участие в политике, значительным образом преобразуют современное государство. При этом способы их воздействия на

государственную политику различны. В первую очередь они зависят от выбранной партией *формы позиционирования по отношению к власти*. К основным формам позиционирования автор диссертационного исследования относит следующие: *полная поддержка, ситуативная поддержка, конструктивное оппонирование и внесистемное оппонирование*. В современной России наблюдается равномерное распределение партий по всему спектру форм политического позиционирования по отношению к власти: от полной поддержки до крайней оппозиционности. Разнообразие политических установок у российских партий объясняется переходным периодом в развитии страны, обуславливающим образование многочисленных объединений с неустойчивыми политическими ориентирами. При этом наиболее активно во взаимоотношениях с государством участвуют партии с полной и ситуативной формами поддержки властей. Главным образом это связано с недостаточной структурированностью российского гражданского общества и с неспособностью оппозиции предложить избирателям конструктивную альтернативу.

Ключевым пунктом исследования в рамках параграфа автор признает описание общей схемы государственно-партийных контактов. Взаимоотношения государства и партий могут осуществляться напрямую либо через деятельность других институтов, например, СМИ или избирателей. Прямые государственно-партийные взаимосвязи отличаются большей системностью и детальной законодательной регламентацией. Особая роль во взаимоотношениях с партиями принадлежит судебным органам, которые способны уточнять статус партий в политической системе государства. При этом наиболее значимую роль играют контакты партий с правительством, парламентом и избирательными органами, которые главным образом направлены на выработку приемлемого для общества политического курса развития страны и формирование органов власти. Именно этому важнейшему политологическому вопросу властеотношений государства и политических партий автор уделяет приоритетное внимание в диссертационном исследовании. В зависимости от предмета государственно-партийной работы в указанных областях следует различать *электоральное, парламентское и правительственное направления во взаимоотношениях государства и партий*.

Каждое из представленных нами направлений включает определенный блок государственно-партийных взаимосвязей. Между тем любые государственно-партийные взаимосвязи обладают специальным набором качественных характеристик, позволяющих выделить следующие их основные *формы*: федеральные, региональные и смешанные; систематические и эпизодические; обязательные и добровольные; индивидуальные и коллективные; построенные на одностороннем и двухстороннем субъектном воздействии.

В целях проведения детального исследования эволюции *государственно-партийных взаимоотношений* на примере конкретного государства автор представил и проанализировал *четыре их основных модели: ситуативную, конфликтную, патерналистскую и партнерскую*. Изучение эволюции этих моделей в современной России позволяет сделать вывод о постепенной трансформации государственно-партийных взаимоотношений от ситуативных и конфликтных к более системным и результативным патерналистским взаимосвязям. При этом автор диссертационного исследования выявила корреляцию выше описанных моделей с конкретными типами российских партийных систем. Так, *атомизированной партийной системе* первоначального периода российской многопартийности (1989 - 1992 гг.) соответствовала *модель ситуативных государственно-партийных взаимоотношений*, следующей за ней *партийной системе крайнего плюрализма* (1993 – 2000 гг.) – *модель конфликтных взаимоотношений*, современной *партийной системе с доминирующей партией*, становление которой началось в 2001 году, свойственна *модель патернализма* во взаимоотношениях между государством и партиями. В свою очередь формирование наиболее прогрессивной *партнерской модели* взаимоотношений будет возможным в случае перехода к *двухпартийной системе* либо к *системе ограниченного плюрализма* с мощными, электорально востребованными и самостоятельными политическими партиями.

Вторая глава «Государство и политические партии в системе властных отношений в современной России» посвящена изучению участия партий в избирательном процессе, в парламентской деятельности и в работе исполнительных органов власти.

В первом параграфе *«Взаимоотношения государства и политических партий в избирательном процессе»* автор раскрывает содержание основных видов государственно-партийных взаимосвязей на выборах.

Внесенные в избирательное и партийное законодательство изменения в период с 2001 по 2008 гг. способствовали значительному расширению полномочий партий в формировании органов власти. Переход к пропорциональной системе выборов сделал партию важнейшим участником избирательного процесса. В зависимости от реализации партиями определенных функций на выборах их взаимоотношения с государством подразделяются нами на *процедурные, организационные и информационные*. *Процедурные государственно-партийные отношения* направлены на реализацию составляющих основу выборов избирательных процедур и действий. При этом формат процедурных взаимоотношений государства и партий во многом зависит от стадии избирательного процесса. Диссертант подразделяет процедурные отношения на *те, что осуществляются до процедуры регистрации избирательного объединения на выборах, и те, что происходят во время и после нее*. В первом случае определяющее значение в процедурных взаимоотношениях играют положения партийных уставов. Это обстоятельство предоставляет партиям значительную свободу действий. Напротив, процедурные государственно-партийные отношения на этапе регистрации объединений на выборах и после нее отличаются широкой нормативной регламентацией и большей структурированностью. Исследование показало, что на практике процедурные отношения партий с государством нередко приобретают *конфликтный характер*. Причина возникающих противоречий объясняется нами существующим дисбалансом между предъявляемыми законодательством требованиями к партиям и реальным положением большинства партийных организаций в современной России, которые еще не в состоянии в полном объеме соответствовать установленным законом параметрам.

Наряду с процедурными важное значение на выборах имеют *организационные государственно-партийные взаимосвязи*. На всех этапах организации выборов политические партии активно сотрудничают с избирательными органами. Основной задачей их контактов признается

организация избирательного процесса в соответствии с нормами законодательства. Одним из важнейших видов организационных взаимоотношений государства и партий автор признает *участие последних в формировании и работе избирательных комиссий разного уровня*. Порядок организации таких взаимоотношений государства и партий зависит от уровня избирательной комиссии и регламентируется федеральным и региональным законодательством. При этом за партиями сохраняется возможность выбрать свой способ принятия решения по кандидатуре в состав комиссии. Вместе с тем отсутствие эффективно функционирующих местных отделений у большинства российских партий не позволяет последним делегировать своих представителей в каждую территориальную и участковую избирательную комиссию. Довольно часто контакты между избирательными органами и политическими партиями происходят в форме совместных семинаров, «круглых столов» и конференций. Этот вид организационных взаимоотношений государства и партий на выборах мы определили как *консультативно-разъяснительный*, поскольку главной целью подобных мероприятий является разъяснение представителям партий положений законодательства, их обучение практическому применению законов и оказание им методической помощи при подготовке документов. *Партийно-государственный контроль* автор признает еще одним значимым видом организационных взаимоотношений государства и партий на выборах. Партии организуют систему гражданского контроля посредством привлечения наблюдателей, членов избирательных комиссий с правом решающего и совещательного голоса, доверенных лиц, а также своих уполномоченных представителей. Государственный контроль деятельности партий на выборах осуществляется, в первую очередь, избирательными комиссиями.

Особую роль на выборах играют *информационные взаимоотношения государства и партий*, которые направлены на оповещение общественности о ходе избирательной кампании и ее основных участниках. В зависимости от избранного партией метода информирования избирателей можно выделить три основных вида их информационных взаимоотношений с государством: *медиавзаимоотношения, взаимоотношения связанные с организацией публичных мероприятий и взаимоотношения по поводу распространения агитационно-пропагандистской продукции*. При этом каждый из выделенных

нами видов взаимоотношений реализуется в *контрольной* либо *вспомогательной* форме. Контрольные взаимоотношения основываются на государственном регулировании и надзоре за партийной агитацией, вспомогательные - предполагают государственную поддержку партий в ходе агитационной кампании.

Второй параграф *«Парламентская деятельность политических партий»* автор посвятил рассмотрению функциональных взаимосвязей между партией и фракцией, детальному анализу основных видов парламентской деятельности депутатских групп, предметному изучению института партийного контроля депутатского корпуса в современной России.

Участие партии в выборах, ее агитационно-пропагандистская и просветительская деятельность во многом предваряют основную - парламентскую работу. Деятельность партии в парламенте в большинстве случаев реализуется организационно и функционально взаимосвязанной с ней фракцией. К основным видам парламентской деятельности фракций в Государственной Думе автор относит следующие: *участие фракций в формировании и работе руководящих органов Государственной Думы; участие фракций в работе парламентских комитетов и комиссий; участие фракций в законотворческой деятельности; участие фракций в осуществлении парламентского контроля за деятельностью государственных органов.* Проведенный анализ показал, что фракции являются «движущей силой» российского парламента, так как именно за ними остается принятие наиболее важных политических решений. При этом с появлением доминирующей «партии власти» в российском федеральном и большинстве региональных парламентах заметно сократились процедуры обсуждения законопроектов, что нередко негативным образом отражается на качестве законотворчества. Указанное обстоятельство свидетельствует о необходимости формирования действенной парламентской оппозиции власти.

Предпринятое за последние годы законодательное расширение полномочий партий логичным образом сопрягается с усилением их влияния на фракции. В этой связи существенное значение приобретает партийный контроль парламентской деятельности. Автор выделяет следующие основные формы партийного контроля депутатской работы: по территориальному

признаку можно выделить *федеральный и региональный партийный контроль*; принимая во внимание предмет регулирования, следует различать *общий и специальный партийный контроль*; в зависимости от структур, осуществляющих надзорные функции, партийный контроль парламентской деятельности подразделяется нами на *внутренний и внешний*; учет временных параметров позволяет выделить *плановую и внеочередную формы партийного контроля*. Изучение уставов российских партий позволяет заключить о существовании у них различных подходов к согласованию своих интересов с позициями парламентариев. При этом в большинстве случаев приоритет отдается «неписанным правилам» и внутрипартийным договоренностям. В целом за последние 18 лет институт партийного контроля в России претерпел существенные изменения, в результате которых партии получили реальные рычаги воздействия на своих парламентариев. Изучение степени влияния партий в разные исторические периоды на свой депутатский корпус позволяет выделить три основных этапа в развитии партийного контроля парламентской деятельности в современной России: *этап минимального партийного влияния (1990 – 1993 гг.)*, *этап незначительного партийного влияния (1993 – 2001 гг.)*, *этап умеренного партийного влияния (с 2001 по настоящее время)*. При этом современный период в становлении института партийного контроля связывается автором с переходом к так называемому полусвободному депутатскому мандату, сочетающему ограничение свободы политического поведения члена фракции в сфере перехода в иное депутатское объединение и отсутствие прямого принуждения к пребыванию в составе политической партии. По мнению диссертанта, введение полусвободного мандата, укрепляющего механизм партийного контроля депутатской работы, обусловлено логикой перехода к пропорциональной избирательной системе, значительно усиливающей ответственность партии перед избирателями. При этом по мере становления партий в качестве важнейшего субъекта политики в современной России расширяются влияние и полномочия законодательных органов власти. Эта тенденция выражается в возрастании коэффициента полезного действия депутатов в законотворческой деятельности, в закреплении за парламентариями и их депутатскими группами дополнительных кадровых и контрольных полномочий в отношении исполнительной власти.

В третьем параграфе «*Взаимоотношения исполнительной власти и политических партий*» произведено содержательное исследование основных видов партийно-правительственных взаимосвязей, проанализированы ключевые тенденции в их трансформации, оценена общая эффективность участия партий в деятельности исполнительных органов власти на современном этапе развития России.

С течением времени характер взаимоотношений исполнительной власти и политических партий в России трансформируется. В 90-е годы преимущественно практиковались такие виды правительственно-партийных контактов как *совещательный и договорной*. Первый из них берет свое начало с созыва в 1993 году Конституционного совещания, к участию в котором были приглашены политические партии, а также связан с последующим образованием и деятельностью таких органов как Общественная палата Конституционного совещания, Общественная палата при Президенте РФ и Политический консультативный совет. Договорной вид правительственно-партийных взаимоотношений зародился в период подписания на федеральном уровне между органами власти, партиями и другими объединениями Договора об общественном согласии. Впоследствии подобные договора заключались и в отдельных субъектах Федерации. Тем не менее на основании результатов исследования автор заключила, что совещательный и договорной виды взаимоотношения исполнительной власти и партий проявили свою эффективность главным образом в конституционном процессе. Дальнейшие попытки исполнительной власти укрепить взаимоотношения с политическими объединениями посредством создания консультативных органов и подписания договоров о сотрудничестве не имели успеха, поскольку не предоставляли партиям реальных возможностей участия в государственной политике. В результате начавшегося в 2001-ом году широкомасштабного реформирования партийной и избирательной систем совещательный и договорной виды сотрудничества уступили место более системным и результативным в плане осуществления государственной политики *проектным, переговорно-консультативным и кадровым* взаимосвязям между исполнительной властью и политическими партиями. *Проектный* вид правительственно-партийного сотрудничества осуществляется в различных формах, наиболее популярной из

которых является участие партий в деятельности временных рабочих органов исполнительной власти по реализации государственных проектов и отдельных программ. *Переговорно-консультативный* вид правительственно-партийных взаимоотношений предполагает сотрудничество исполнительной власти и политических партий по вопросам государственной политики в рамках «круглых столов», совещаний и иных совместных мероприятий. *Кадровый* вид правительственно-партийных взаимоотношений связан с участием партий в подборе кандидатур на должность глав субъектов Федерации, а также с обеспечением структур исполнительной власти наиболее перспективными представителями партийных организаций. Примечательно, что постепенное расширение функционала партий в избирательном процессе, парламентской и правительственной работе логичным образом сопровождается совершенствованием механизмов их *государственной поддержки и государственного контроля*.

Наличие положительной динамики в становлении правительственно-партийных контактов, проявляющейся в успешном функционировании проектных, консультативных и кадровых видов их сотрудничества, сопровождается сохраняющейся диспропорцией во взаимоотношениях исполнительных органов власти и политических партий. Сложившаяся ситуация не благоприятствует достижению нужного баланса в отношениях между различными ветвями власти, организации конструктивной полемики в процессе принятия политических решений и формированию эффективного общественного контроля за деятельностью правящей элиты. В этой связи дальнейшее успешное социально-экономическое развитие России во многом зависит от способностей партий из числа конструктивной оппозиции власти восстановить утраченное доверие электората. С точки зрения автора, укрепление политических позиций оппозиционных партий может произойти под воздействием закономерной для всей истории России смены моделей государственного управления, предусматривающей расширение возможностей политического участия, обеспечение политического многообразия и дополнительных гарантий оппозиционной деятельности.

Такой сценарий развития событий представляется нам особенно актуальным в свете высказанных Президентом России Д.М. Медведевым в

своем первом послании Федеральному Собранию положений о важности дальнейшего развития демократических институтов, о необходимости перераспределения части государственных социальных и политических функций в пользу общества, о готовности российских граждан к свободной деятельности без государственной опеки¹².

В *Заключениях* подводятся итоги исследования, предлагаются практические рекомендации по дальнейшему совершенствованию взаимоотношений государства и политических партий.

Материалы исследования нашли свое отражение в опубликованных статьях и тезисах автора.

В журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, размещены следующие авторские материалы:

1. Партийный контроль в парламентской деятельности: зарубежная практика и российский опыт // Вестник МГУ. Политические науки. 2008, №3. С.93-94.
2. Особенности взаимоотношений государства и политических партий по проблемам организации выборов в современной России // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2008, №7. С. 26-30.
3. Государство и политические партии в системе властных отношений: опыт современной России // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2008, №7. С.30-34.

Помимо этого наиболее существенные результаты диссертационного исследования освещены в ряде других научных изданий:

1. Исполнительная власть и партии: особенности взаимодействия в современной России // *Experimentum* – 2008: Сб. науч. ст. философского факультета МГУ. М.: Издатель Воробьев А.В., 2008. С.44-47.
2. Взаимоотношения государства и политических партий в современной России: тенденции и пути развития // Мировая и российская политика. Сб. ст. по политологическим теоретико-методологическим и прикладным проблемам истории и современности. Вып. I. Чебоксары: ГУП «ИПК «Чувашия», 2008. С.21-24.

¹² Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт Президента России. Электрон. текстовые дан. М., 2008. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/208749.shtml>, свободный.

3. Партийный контроль парламентской деятельности: отечественный и зарубежный опыт // Философские опыты. Вып. I. Познание. Наука. Культура. Сб. науч. тр. / Редколлегия: Л.Е. Яковлева и др.; Составитель, отв. ред. Г.Г. Кириленко. М.: Полиграф-Информ, 2008. С. 182-197.

4. Государство и политические партии: механизм взаимодействия в современной России // Материалы XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Том IV. М.: Издательство МГУ, ИТК «Дашков и К», 2007. С.154.

Отдельные аспекты взаимоотношений государства и общества, а также проблематика психологии власти рассматриваются в следующих более ранних авторских публикациях:

1. Авторитарная личность: переосмысление 46 лет спустя. / Пер. статьи М. Смита осуществлен Л.А.Козырь (дев. фамилия диссертанта). Политическая психология: Хрестоматия / Сост. Е.Б.Шестопап. М.: Аспект Пресс, 2007. С.285-290.

2. Государственно-церковные отношения в Швеции / Европейская правовая традиция государственно-церковных отношений / ред. и сост. А.Н.Мешков. М., 2004. С.152-162.

3. Государственно-правовые отношения в Финляндии / Европейская правовая традиция государственно-церковных отношений / ред. и сост. А.Н.Мешков. М., 2004. С.163-173.

Отпечатано в копицентре «СТ ПРИНТ»
Москва, Ленинские горы, МГУ, 1 Гуманитарный корпус.
www.stprint.ru e-mail: globus9393338@yandex.ru тел.: 939-33-38
Тираж 100 экз. Подписано в печать 21.01.2009 г.