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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Тактика допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника"

В период реформы экономической и политической жизни общества выполнение задачи по формированию правового государства, провозглашенного Конституцией РФ1, приобретает все большую актуальность: борьба с преступными проявлениями, своевременное и полное раскрытие и расследование совершенных преступлений имеют важное значение. Изменение политического устройства государства, «смещение приоритетов в соотношении интересов государства и личности в пользу личности»2 обусловливают и характер проводимой в стране судебной и правовой реформы. В то же время вследствие самоустранения многих государственных и общественных структур от воспитания граждан в духе уважения иисполнения закона наметились тенденции к нарастанию общественной опасности, увеличения количества дерзких по замыслу и квалифицированных по исполнению преступлений, роста профессионализма и степени организованности преступников. Поэтому одной из важнейших задач проводимой в России судебно-правовой реформы является создание высокоэффективной системы уголовного судопроизводства, позволяющей успешно сочетать деятельность государственных органов по раскрытию преступлений, расследованию и разрешению уголовных дел с охраной прав и законных интересов лиц, которые вовлечены в сферу уголовного судопроизводства3. Содержащиеся в уголовно-процессуальном законодательстве правила по обеспечению судом, прокурором, следователем прав и свобод всех участников уголовного процесса расцениваются как составная часть обязанностей и ответственности государства перед человеком4. Работа над приведением российского законодательства в сфере обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на

1 См.: Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. М„ 1993.

2 Радченко В. Судебную власть в центр правовой реформы П Российская юстиция. 1999. № 10. С.2.

3 Тащилина С.М. Адвокат и суд присяжных в России. М., 2001. С.5.

4 Лазарева В.А. Судебная защита в уголовном процессе РФ: Проблемы теории и практики: Автореф. дис. . д-ра юрид. наук. М., 2000. С.18. защиту в соответствие с международными правовыми стандартами1 успешно продолжается. Об этом свидетельствует, например, внесенный Президентом РФ проект Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»2, вступивший в действие 1 января 2002 года, а также принятие нового уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации3, который повсеместно вводится на территории России с 1 июля 2002 года4. В данных законах содержатся гарантии справедливого правосудия по уголовным делам. Следствие и защита «должны совместно принять все меры для создания цивилизованных отношений в рамках закона»5.

Изучение практики показывает, что активность участия защитника на стадии предварительного следствия и его роль значительно повысилась. Это связано с внесением изменений и дополнений в существующие законы, с принятием значительного количества новых законов и нормативных актов, постановлений Конституционного, Верховного судов Российской Федерации, регламентирующих деятельность адвокатов на предварительном следствии6.

1 Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.; Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.; Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. ратифицированы нашим государством. См.: Декларация прав и свобод гражданина от 22 ноября 1991 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1991. №52. Ст.1865; Международный пакт о гражданских и политических правах // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. №17. Ст.291; Права человека: Сборник международных документов / Сост. JI.H. Шестаков. М., 1986.

2 См.: Федеральный закон «Об Адвокатской деятельности и Адвокатуре в Российской Федерации//Адвокатские вести. 2001. №6. С.1-10.

3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Российская газета. 2001. 22 декабря. С. 1-9 (далее-УПК РФ).

4 См.: Федеральный закон «О введении в действии Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года. Одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года//Российская газета. 2001. 22 декабря; Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 марта 2002 г. №6-П По делу о проверке конституционности статей 90, 96, 122 и 216 уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан С.С. Ма-ленкина, Р.Н. Мартынова и С.В. Пустовалова // Российская газета. 2002 г. 15 марта.

5 Багаутдинов Ф. Закон об адвокатуре: взгляд с другой стороны // Российская юстиция. 2001. №5. С.10.

6 См., например: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 1997 г. №2.-П По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, P.JI. Гитиса и С.В. Абрамова // Российская газета. 1997. 18 февраля; Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ч.1 ст.47 и ч.2 ст.51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова // Вестник Конституционного Суда РФ (ВКС). 2000. №5. С.46.

Дополнения и изменения в уголовно-процессуальном законодательстве, касающиеся участия на предварительном следствии адвоката-защитника1, также внесли свою лепту в активизацию роли защитника на предварительном следствии, и в частности его участия в допросах подозреваемого, обвиняемого. К тому же вступление в силу нового уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации еще более активизирует и укрепит позицию защитника на предварительном следствии, предоставляя ему больший круг правомочий уже на ранних этапах расследования по делу. Это находит отражение, например, вч.1, п.п. 2, 3 ст.53 УПК РФ, ст. 86 УПК РФ, где говорится о том, что защитник имеет право собирать и представлять доказательства, необходимые для юридической помощи; привлекать специалиста, в порядке, предусмотренном законом. Кроме того, новое уголовно-процессуальное законодательство отнесло к недопустимым доказательствам показания подозреваемого и обвиняемого, данные в ходе предварительного расследования по делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде (ч.2, п.1 ст.75 УПК РФ).

Изучение архивных уголовных дел в суде показало, что защитники, участвующие по уголовному делу в 87% участвовали и в допросах своих подзащитных (приложение 1). В 5% уголовных дел подозреваемые или обвиняемые, у которых имелся защитник, отказывались давать показания на протяжении всего процесса по делу (по 13% уголовных дел защитники принимали участие по делу по его окончанию - при знакомстве обвиняемого с материалами уголовного дела). Причем в 53% уголовных дел защитник принимал участие в допросах подозреваемых и обвиняемых, в 31% уголовных дел - только в допросах обвиняемых и 11% - только в допросах подозреваемого (см. рис.1, приложение 1). В 60% уголовных дел защитники участвовали в повторных допросах своих подзащитных, из них 22% - по ходатайству защитника. Участвующие на допросе подозреваемого, обвиняемого защитники проявляли свою активность

1 См., например: Закон РФ « О внесении изменений и дополнений в УПК РСФСР». Принят Верховным Советом Российской Федерации 23.05.1992 // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. №25. Ст. 1389. следующим образом: постановкой вопросов своему подзащитному - 34%; ходатайствах всякого рода - 26%, в том числе входатайствах о свидании наедине во время проведения допроса - 6%; замечаниях и дополнениях к протоколу допроса — 25 %; в представлении доказательств невиновности своего подзащитного - 9 % (см. рис.3, приложение 1). В 25% уголовных делах имелись замечания в протоколе допроса, касающиеся недобросовестного поведения защитника на допросе своегоподзащитного (см. приложение 1).

Допрос является обязательным следственным действием при расследовании любого вида преступлений и в то же время это самый распространенный способ получения доказательств по делу, а для подозреваемого, обвиняемого это еще и способ защиты от подозрения или предъявленного обвинения. Тактика допроса была и всегда будет оставаться актуальной для науки криминалистики, потому что именно в тактике допроса отражается весь тактический потенциал и профессиональные качества следователя. Проведение эффективного допроса требует от следователя высокой общей психологической и профессиональной культуры, глубокого знания людей, их психологии, мастерского владения тактическими приемами допроса. Чаще всего допрос является одним из первых следственных действий, в котором участвует защитник подозреваемого, обвиняемого. Его участие в допросе оказывает непосредственное влияние на содержание деятельности следователя, а именно на тактику данного следственного действия, причем на каждом его этапе. Тактика допроса развивается за счет внедрения новых криминалистических приемов, углубляя систему допустимых воздействий на допрашиваемого в интересах установления истины по делу. Владение тактическими приемами допроса - один из важнейших показателей профессиональной зрелости следователя.

Проблеме развития тактики допроса в криминалистике посвящены работы Ю.П. Адамова, Л.Е. Ароцкера, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, В.М. Быкова, А.Н. Васильева, В.К. Гавло, Н.И. Гавриловой, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, Г.Г. Доспулова, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, М.И. Еникеева, А.А. Закатова, Г.А. Зорина, J1.M. Карнеевой, JT.JT. Каневского, В.Н. Карагодина, В.И. Комиссарова, В.Е. Коноваловой, A.M. Ларина, В.Г. Лукашевич, В.А. Образцова, И.Ф. Пантелеева, Н.И. Порубова, С.К. Побережный, А.Р. Ратинова, Н.А. Селиванова, А.Б. Соловьева, С.А. Шейфера, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и др.

В настоящее время, не умоляя криминалистического значения уже существующих рекомендаций по тактике допроса подозреваемого, обвиняемого, мы считаем, что назрела теоретическая и практическая необходимость внесения изменений и дополнений в большинство разработанных криминалистами рекомендаций по тактике допроса, так как существующие методики не учитывают участие в допросе подозреваемого, обвиняемого его защитника и поэтому в существующем виде не могут применяться на следственной практике. Некоторые вопросы процессуального и тактического плана ведения допроса при участии защитника уже рассматривались в юридической печати, однако до настоящего времени они в основном остаются нерешенными.

Несмотря на большую практическую значимость проблемы, особенности тактики допроса подозреваемого, обвиняемого при участии защитника в криминалистической литературе мало исследованы. В изданных в последнее время работах, посвященных участию защитника на предварительном следствии1, а также в диссертационных исследованиях2 исследовались в основном проблемы См.: Макарова З.В. Участие адвоката-защитника на предварительном следствии. Куйбышев, 1978; Баев М.О., Баев О.Я. Защита от обвинения в уголовном процессе: Тактика профессиональной защиты по уголовным делам. Право обвиняемого на защиту: (нормативные акты, постатейный материал). Воронеж, 1992; Лубшев Ю.Ф.Адвокат в уголовном деле. Учебно-практическое пособие. М., 1997; Львова Е.Ю. Защита по уголовному делу. Пособие для адвокатов. М., 1998; Панько Н. Деятельность адвоката-защитника по обеспечению состязательности. Воронеж, 2000; Тащилина С.М. Адвокат и суд присяжных в России. М., 2001.

2 См.: Баев М.О. Тактика профессиональной защиты от обвинения в уголовном процессе России: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Воронеж, 1998; Милова И.Е. Участие адвоката-защитника в собирании доказательств на предварительном следствии: Дис. . канд. юрид. наук. Самара, 1998; Насонова И.А. Участие адвоката-защитника на стадии предварительного расследования: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Волгоград, 1998; Резник В.Ю. Теоретические основы и практика деятельности адвоката на предварительном следствии: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Краснодар, 1998; Третьяков В.И. Участие защитника на предварительном следствии и в судебном производстве (процессуальные и тактические аспекты): Автореф. дис . канд. юрид. наук. Волгоград, 1998; Ка-люжная В.А. Процессуальные и тактические проблемы участия защитника в следственных действиях: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Краснодар, 1998; Жамиева P.M. Тактика профессиональной защиты по уголовным делам: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Республика Казахстан. Алматы, 1999; Галимханов А.Б. Организационно-тактические особенности расследования преступлений в условиях расширения прав подозреваемых, обвиняемых на защиту: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Уфа, 2001. участия защитника по уголовному делу в уголовно-процессуальном плане, и в основном с позиции защитника. Кроме того, в данных работах мало внимания уделено тактике допроса подозреваемого, обвиняемого при участии защитника. Нам известно лишь несколько криминалистических работ1, в которых затрагивается особенность тактики допроса подозреваемого или обвиняемого при участии защитника, и одно диссертационное исследование2, где лишь частично рассматривается данная проблематика.

Современное уголовно-процессуальное законодательство предъявляет повышенные требования к обеспечению права на защиту подозреваемого, обвиняемого при допросе. Нарушение данного права нередко квалифицируется как существенное нарушение уголовно-процессуального закона и является основанием для возвращения уголовных дел на дополнительное расследование. Вырабатывая стратегию и тактику защиты по уголовному делу, на допросах своих подзащитных некоторые недобросовестные адвокаты применяют незаконные методы защиты, тем самым противодействуя следствию. Кроме того, по групповым делам у защитников подозреваемых, обвиняемых, участвующих в допросах, появилась возможность согласования позиций с ранних этапов расследования, что зачастую выражается в представлении следователю консолидированного ходатайства3. Следователь оказался обезоружен перед хорошо подготовленным к участию в допросах подозреваемых, обвиняемых сообществом профессионалов адвокатов-защитников. На предварительном следствии, в частности, при допросах подозреваемых, обвиняемых с участием защитника, у следователей возникли трудности в применении рекомендованных криминалистикой тактических приемов допроса подозреваемого, обвиняемого. У следова

1 Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактические приемы допроса. Учебное пособие. СПб., 1994; Леви А.А., Якубович Н.А, Батищева Л.В., Конах Е.И. Особенности предварительного расследования преступлений, осуществляемого с участием защитника: Методическое пособие. М., 1995.

2Дереберг М.А. Особенности тактики производства следственных действий с участием защитника: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2001.

3 Некоторые авторы предлагают согласовывать данные позиции по вопросам о времени, месте, способе, совершения преступления, степени виновности и активности действий каждого из соучастников, мотивах и причинах совершения преступления конкретными подозреваемыми, обвиняемыми (см.: Тащилина С.М. Указ. соч. С.76-77). теля появилась задача взаимодействия с защитником практически в течение всего производства по уголовному делу. Для такого взаимодействия следователю необходимо тщательно готовиться к допросу подозреваемого, обвиняемого, который должен проходить при участии защитника, устанавливая при этом психологический контакт не только с допрашиваемым, но и с его защитником.

Однако установление следователем психологического контакта рассматривалось до сих пор только в отношении подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, но не с таким участником процесса, как защитник подозреваемого, обвиняемого. На практике же следователь, не найдя контакта с защитником, зачастую не может установить психологический контакт и с подозреваемым или обвиняемым по делу. Такая ситуация приводит к конфликтам на допросе. В то же время рекомендации по применению тактических приемов в конфликтной ситуации допроса подозреваемого, обвиняемого также полностью не срабатывают, если в допросе участвует защитник. Проведение допроса подозреваемого, обвиняемого, проводимого при участии защитника, требует специфической подготовки к нему, знания особенностей следственных ситуаций.

Таким образом, актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью выработки рекомендаций по совершенствованию применения системы тактических приемов, применяемых следователем, как при подготовке, так и при производстве допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника.

Наличие перечисленных выше и иных обстоятельств и предопределили выбор темы диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является комплексное решение проблем, связанных с выбором следователем оптимальной тактики допроса подозреваемого, обвиняемого, проводимого с участием защитника. Для достижения этой цели ставились следующие задачи:

- проанализировать уголовно-процессуальные, организационные аспекты обеспечения и участия защитника в допросе подозреваемого и обвиняемого; на основании этого внести соответствующие предложения по уточнению отдельных положений существующего законодательства;

- изучить процесс подготовки следователя к допросу подозреваемого и обвиняемого, проводимому при участии защитника, выявить его особенности и дать рекомендации по применению тактических приемов, использующихся при подготовке данного следственного действия;

- проанализировать понятие психологического контакта, на основе этого дать определение понятию психологического контакта следователя с защитником и разработать соответствующие рекомендации по его установлению, в том числе для ситуации конфликта с защитником;

- рассмотреть типичные следственные ситуации и выявить те из них, которые присущи допросу подозреваемого и обвиняемого, проводимому при участии защитника;

- разработать рекомендации по предотвращению и пресечению неправомерных действий защитника, приводящих к снижению эффективности проведения следователем допроса подозреваемого и обвиняемого.

- изучить систему тактических приемов, применяемых на допросе подозреваемого и обвиняемого, и разработать предложения о возможности и целесообразности их использования на допросе подозреваемого и обвиняемого, проводимом при участии защитника как в бесконфликтной, так и в конфликтной ситуации;

- проанализировать те тактические приемы, которые нецелесообразны для применения на допросе подозреваемого и обвиняемого, проводимом при участии защитника, и выработать ряд рекомендаций по этому поводу.

Предмет исследования - уголовно-процессуальные, организационные, этические, психологические и тактические аспекты взаимоотношений следователя и защитника при производстве допроса подозреваемого и обвиняемого.

Объектом исследования являются закономерности деятельности следователя и защитника на стадии предварительного расследования, в таких следственных действиях как допрос подозреваемого и допрос обвиняемого.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод научного познания реальной действительности, социологический (интервьюирование и опрос следователей и адвокатов), сравнительно-правовой, исторический, системно-структурный методы, метод статистического анализа, а также анализ и обобщение следственной и судебной практики. При написании диссертации учтены достижения наук криминалистики, уголовного процесса, судебной психологии.

Правовой базой диссертации являются Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, современное и ранее действовавшее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, Положение об адвокатуре РСФСР, проект закона «Об Адвокатуре Российской Федерации», Закон «Об Адвокатуре РФ», постановленияКонституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные в результате изучения и обобщения 200 уголовных дел, рассмотренных судами Саратовской области и Ставропольского края по первой инстанции в 2001-2002 годах, в ходе расследования которых проводился допрос подозреваемого и обвиняемого при участии защитника. Выводы и предложения, содержащиеся в работе, основываются на результатах интервьюирования и опроса при помощи специально разработанных анкет: для следственных работников в количестве 194 человек и работников адвокатуры в количестве 190 человек. Кроме того, исследовались опубликованные материалы следственной, судебной и адвокатской практики и личный опыт работы автора в качестве следователя в следственном отделе Приволжского УВД на транспорте.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые комплексно рассмотрены проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника, который включает в себя использование прежде всего требований нового уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и положений криминалистической тактики и методики с позиций ситуативного подхода, а также этики и судебной психологии. Автор впервые разработал проекты процессуальных документов в виде постановлений, которыми должны, по мнению диссертанта, процессуально оформлять вступление адвоката в качестве защитника по уголовному делу на предварительное следствие, в том числе и по назначению следователя. Научной новизной также обладают полученные в результате авторского исследования предложения по установлению психологического контакта следователя с защитником, в том числе и при конфликтном их взаимодействии. Предложена классификация типичных следственных ситуаций, возникающих на допросе подозреваемого, обвиняемого, проводимом при участии защитника. Сформулированы и объединены в систему тактические приемы, применяемые следователем на допросе подозреваемого и обвиняемого проводимого при участии защитника. На защиту выносятся следующие положения:

1) предложения по введению в УПК РФ следующих норм:

- о допуске адвоката к защите подозреваемого, обвиняемого по соответствующему постановлению следователя; о недопустимости прерывания допроса подозреваемого, обвиняемого свиданием допрашиваемого со своим защитником наедине; такое свидание должно предоставляться только до начала допроса или после его окончания;

2) рекомендации по изучению личности защитника и приемы установления с ним психологического контакта как необходимое условие эффективного допроса подозреваемого и обвиняемого;

3) вывод о том, что участие защитника в допросе подозреваемого, обвиняемого делает принципиально невозможным использование ряда рекомендуемых в криминалистике тактических приемов допроса, в частности основанных на использовании фактора внезапности, на так называемой следственной хитрости и других аналогичных приемах;

4) рекомендации по методике общения следователя с защитником как в ситуации отсутствия конфликта, так и в конфликтной ситуации;

5) классификация следственных ситуаций, возникающих при допросе подозреваемого и обвиняемого, проводимом при участии защитника;

6) система тактических приемов допроса подозреваемого и обвиняемого, разработанная с учетом складывающихся следственных ситуаций на допросе, проводимом при участии защитника.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации внесут определенный вклад в развитие криминалистической, уголовно-процессуальной наук и судебной психологии, в частности, в формирование учения о тактике допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника; могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках проблем тактики допроса подозреваемого, обвиняемого, проводимого при участии защитника. Наряду с этим диссертация содержит комплекс практических рекомендаций, главным образом тактического характера, направленных на повышение эффективности тактики допроса, проводимого при участии защитника.

Теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в нормотворческом процессе, в правоприменительной практике органов предварительного следствия, а также в учебном процессе высших и средних образовательных учреждений юридического профиля, в системе первоначальной подготовки и повышения квалификации работников органов предварительного следствия.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, были доложены и обсуждены на кафедре криминалистики СЮИ МВД РФ, на научно-практических конференциях: Саратовского юридического института МВД РФ, Орловского юридического института МВД РФ, Омского Юридического Института МВД РФ, Поволжского кооперативного института Центросоюза России. Отдельные положения и выводы опубликованы в 7 научных трудах, из них в российских журналах «Следователь», «Российский следователь», «Адвокатская практика», «Адвокатские вести»1. Результаты исследования внедрены в учебный процесс Поволжского кооперативного института Центросоюза на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики. Предложения по совершенствованию тактики допроса подозреваемого, обвиняемого, проводимого при участии защитника, рекомендованы к использованию и внедрены в практическую деятельность следователей прокуратуры Фрунзенского района г.Саратова, следственный отдел при Приволжском УВД на транспорте. В практическую деятельность следственных работников вышеуказанных учреждений рекомендованы и внедрены проекты новых форм процессуальных документов в аспекте темы диссертации.

Структура диссертации обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Зайцева, Ирина Александровна

Заключение

В связи с изменениями в уголовно-процессуальном законодательстве защитник стал допускаться на предварительное следствие с самых ранних его стадий. Резко обострилась проблема тактики такого следственного действия, как допрос подозреваемого или обвиняемого, проводимый при участии защитника. Осуществляя исследование, автор проанализировал правовую теорию, законодательство и практику его применения. Диссертационное исследование не претендует на полное и исчерпывающее освещение поставленной проблемы; за его рамками сознательно оставлен ряд как теоретических, так и практических вопросов. Работа содержит конкретные предложения, которые в обобщенном виде и в кратком изложении можно свести к следующему.

1. Исследовав правовую основу участия защитника на допросе подозреваемого, обвиняемого, автор пришел к следующим выводам:

1.1. При формировании тактики допроса подозреваемого, обвиняемого следователь должен учитывать тактику защиты, а также ряд присущих ей специфических особенностей.

1.2. Необходимо изменить порядок вступления защитника в уголовное дело на предварительном следствии.

1.3. Моментом допуска защитника к участию по уголовному делу на предварительном следствии предлагаем считать вынесение следователем соответствующего постановления: а) "О назначении адвоката в качестве защитника по уголовному делу и его допуск на предварительное следствие"; б) "О признании адвоката в качестве защитника по уголовному делу и его допуск на предварительное следствие".

1.3. Если защитник, участвующий в допросе подозреваемого или обвиняемого, требует свидания наедине во время проведения допроса, то следователь имеет право отказать в этом.

1.4. Целесообразно дополнить ч. 4 ст. 49 УПК РФ положением: «На предварительное следствие адвокат допускается к участию по уголовному делу в качестве защитника на основании постановления следователя, дознавателя по предъявлению удостоверения адвоката и ордера на ведение защиты».

1.5. Рекомендуется дополнить ст.189 УПК РФ «Общие правила проведения допроса» текстом следующего содержания: «Свидание подозреваемого, обвиняемого наедине с защитником не может быть предоставлено с момента начала допроса и до его окончания».

1.6. Ввести в п.1 ст. 53 УПК РФ «Полномочия защитника», регламентирующий свидание защитника, подозреваемого и обвиняемого, соответствующую часть ст. 189 УПК РФ.

2. При рассмотрении процесса подготовки к допросу подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника, автор выделил еще одну стадию - стадию первого контактного взаимодействия, относительно которой следует учитывать следующее:

2.1. Подготовка к допросу подозреваемого, обвиняемого, проводимого при участии защитника имеет особенную задачу - изучение личности защитника и установление психологического контакта с ним.

2.2. Следователю при подготовке к допросу необходимо учитывать вероятностное поведение защитника на допросе в зависимости от позиции, занятой подозреваемым, обвиняемым.

3. При изучении следственных ситуаций автор пришел к выводу, что допросу подозреваемого, обвиняемого, проводимому при участии защитника, присущи типичные ситуации следующего характера: а) бесконфликтные; б) конфликтные; в) ситуации тактического риска.

В зависимости от отношения защитника к позиции своего подзащитного выделяются три типичных группы защитников, ориентиром которых является позиция защитника по отношению к вопросу о виновности его подзащитного в совершении конкретного преступления.

4. Исследуя процесс взаимодействия следователя с защитником, психологический контакт следователя с защитником можно определить как согласованное деловое взаимодействие в форме сотрудничества и взаимопонимания с учетом психологических качеств (или особенностей) следователя и защитника в целях организации и оптимизации их деятельности (при обеспечении обоими информации по делу) с соблюдением процессуальных и этических норм, а также законных средств защиты со стороны защитника. Установление психологического контакта с защитником подозреваемого, обвиняемого на допросе или в период первого контактного взаимодействия позволяет оптимизировать проведение допроса.

5. Анализируя особенности допроса подозреваемого, проводимого при участии защитника, сделаны выводы о том, что на тактику такого допроса влияют следующие факторы:

- продолжительность свидания подозреваемого с защитником;

- отношение подозреваемого и его защитника к основаниям задержания или избрания меры пресечения;

- существование психологического контакта с подозреваемым и его защитником или предпосылок для его установления.

5.1. Для тактики проведения допроса подозреваемого, проводимого при участии защитника, существенно применение тактических приемов:

- основанных на незнании подозреваемым и его защитником пределов осведомленности следователя;

- применение следователем доказательств зависит от их процессуального закрепления в материалах дела и степени уверенности следователя в том, что перед ним именно то лицо, которое совершило преступление.

5.2. При отказе подозреваемого давать показания возможно применение следователем:

- приема убеждения, основанного на разъяснении подозреваемому прав, которые могут быть им реализованы в процессе допроса;

- приема убеждения защитника с целью переосмысления занятой позиции его подзащитным, путем разъяснения защитнику об имеющихся в деле достоверных доказательств, закрепленных в материалах дела.

5.3. После допроса подозреваемого, проводимого при участии защитника, следователю необходимо оценить условия, при которых подозреваемый давал показания. Данный анализ следователю необходим в следующих целях:

- для дальнейшей разработки тактики допроса данного лица уже в качестве обвиняемого;

- для выявления стратегической задачи защитника, поставленной для защиты данного подозреваемого;

- для определения возможных ошибок при применении тактических приемов.

6. Анализируя допрос обвиняемого, проводимый при участии защитника в бесконфликтной ситуации, автор пришел к выводу, что тактика взаимоотношений следователя с защитником строится на нормах уголовно-процессуального закона, на взаимном уважении и доверии к друг другу. Для проведения допроса в бесконфликтной ситуации следователю необходимо:

- создать условия для установления и поддержания психологического контакта с обвиняемым и его защитником;

- создать благодушную обстановку допроса;

- помочь обвиняемому психологически расслабится перед допросом;

6.1. В случаях, когда следователь уверен о проведении допроса в бесконфликтной ситуации, он может перед допросом обвиняемого согласовать с защитником план предстоящего допроса; круг вопросов, которые необходимо будет задать обвиняемому, определить для защитника момент заявления ходатайств во время проведения допроса.

6.2. Несмотря на проведение допроса в бесконфликтной ситуации, следователь должен проводить анализ данной ситуации, обращая внимание на отношение защитника к ответу обвиняемого о признании вины в совершенном преступлении.

7. Анализируя тактику допроса обвиняемого, проводимого при участии защитника в конфликтной ситуации, автор пришел к выводу о том, что применение рекомендуемых криминалистической наукой тактических приемов допроса зависит: от личности защитника и установления с ним психологического контакта; от занятой позиции обвиняемого;

- от поведения и действий защитника в связи с позицией занятой его подзащитным;

7.1. Участие защитника в допросе обвиняемого делает принципиально невозможным использование следователем ряда рекомендуемых криминалистической наукой тактических приемов допроса - таких, как форсированный или замедленный темп допроса; инерция; допущение легенды; использование слабых мест в психике допрашиваемого; приемов, основанных на так называемой «следственной хитрости»; обращения к мнению отдельных лиц, групп, общественного мнения в целом, которое может измениться в негативную сторону в связи с сокрытием искомой; преднамеренного разжигания конфликта между соучастниками; допущения вспышки гнева у допрашиваемого или допрашиваемой; сеансов гипнорепродукции.

7.2. Следователю необходимо предпринять ряд мер по преодолению противодействия со стороны защитника, а именно:

- перед допросом следователь должен официально предупредить защитника: а) о неразглашении данных предварительного расследования; б) о недопустимости вмешательства в ход допроса; в) о недопустимости свидания наедине во время допроса обвиняемого; установление психологического контакта с защитником и переход на психологическую установку «Мы»; убеждение защитника в случае неправильно занятой позиции его подзащитным; особое акцентирование внимания защитника на предъявляемых доказательствах, изобличающих обвиняемого, а также на предъявлении показаний соучастников данного обвиняемого, зафиксированных в материалах дела; в случае неправомерного поведения защитника - фиксирование в протоколе допроса соответствующих действий, как вербальных, так и невербальных; вынесение письма в президиум или коллегию адвокатов о неправомерных действиях защитника на предварительном следствии при выполнении своих функций.

Данные рекомендации и выводы помогут следователю оптимизировать процесс допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника. Закрепление в нормах права сформулированных автором рекомендаций будет способствовать повышению эффективности всего расследования в целом.
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