

На правах рукописи

УСОВА НАДЕЖДА ПЕТРОВНА

**СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК МЕХАНИЗМ
РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

**Специальность 23.00.02 - политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии**

**АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Москва - 2004



Работа выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель: доктор политических наук
Смирнова Светлана Константиновна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Явчуновская Регина Анатольевна

кандидат политических наук
Аникова Виолетта Анатольевна

Ведущая организация: **Институт этнологии и антропологии
Российской академии наук**

Защита состоится «___» _____ 2004 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д - 502.006.14 по присуждению ученой степени кандидата политических наук в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, д. 84, 1 учебный корпус, аудитория _____.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Автореферат разослан «___» _____ 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

А.Е. Жарников



!. ОБЩАЯ ХАРАКЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что изменения, произошедшие в различных сферах политической, экономической, общественной жизни в начале 1990-х годов XX в. способствовали активизации многих процессов, в том числе демократизации средств массовой информации (СМИ), возрастанию роли этнического фактора в стране.

В современной России СМИ являются не только каналом информационного обмена в обществе и посредником между властными структурами и населением, но и мощным инструментом формирования сознания граждан и активным участником общественно-политического процесса. В многонациональной России, где интерес к проблемам этничности связан со многими причинами, в том числе и с политизацией общества, роль СМИ как инструмента реализации национальной политики резко возрастает. Традиционно признаваемые возможности СМИ в налаживании межэтнического диалога, гармонизации межнациональных отношений обуславливают их политическую ответственность. Средства массовой информации, как отмечает профессор Р.Г.Абдулатипов, «призваны способствовать социально-эффективной организации общества, учитывать экономический ресурс государства в целом, традиций, социальных и национальных ценностей в их развитии»¹. В связи с этим роль СМИ в полиэтническом государстве особенно важна.

Современные СМИ, особенно пресса, насыщены информацией о жизни народов России, их межнациональном взаимодействии и проведении национальной политики в государстве. Как отмечает В.К.Малькова, для журналистов сегодня «этничность является еще одним важным штрихом, определяющим героев их газетных или радио- и телевизионных материалов, а этнический признак, совсем незначимый в большинстве случаев, порой используется прессой как яркий знак или символ при описании отдельных событий»². В зависимости от того, какая информация о межнациональных отношениях (позитивная, нейтральная или негативная) распространяется СМИ при освещении проблем и событий, они могут выпол-

См.: Лодулагпнов Р.Г. Средства массовой информации в системе национальных политических отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. М., 1997.

² См: Мальков В.К., Тишков В.Л. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. М., 2002. С. 29-30.



нять две противоположные функции. С одной стороны, СМИ могут обеспечивать возможность ведения диалога между различными группами населения, создавать климат доверия во имя достижения согласия, способствовать развитию толерантности, гармонизации межэтнических отношений. С другой стороны, СМИ могут укреплять бытующие в массовом сознании негативные этнические стереотипы, способствовать дестабилизации в обществе, разжиганию межэтнических конфликтов, провоцировать экстремизм и различные фобии. Таким образом, СМИ способны как консолидировать, так и дезинтегрировать многонациональное сообщество.

Изучение влияния СМИ на население особенно актуальным становится в условиях роста национального самосознания, стремления народов России сохранить язык, самобытную культуру, традиции, а также политизации этнического фактора. На изломах истории государства этническое самосознание народов становится уязвимым, поэтому информация об этнополитических и этносоциальных процессах может влиять на сознание и поведение людей. Практика не раз показывала, что необъективность, некорректность, тиражирование негативных выражений и стереотипов об этносах, недостоверность информации при освещении межэтнических отношений приводят к конфликтным ситуациям, а иногда и к трагическим событиям. В связи с этим, особенно актуальным представляется изучение вопросов повышения ответственности журналистов при освещении межэтнических взаимодействий.

Сложность регулирования межнациональных отношений в России во многом обусловлена разнородным развитием ее регионов и их спецификой развития. Удмуртская Республика - один из многонациональных субъектов Российской Федерации, в котором проживает свыше 70 представителей разных народов. В период трансформационных процессов, происходящих на всей территории России, в Удмуртии сохранялась и до сих пор сохраняется относительно стабильная этнополитическая ситуация «вопреки нарастающему отставанию удмуртской части населения в процессах урбанизации и социально-политической и культурной мобилизации, что выражается в сокращении доли удмуртов в финансово-кредитных, предпринимательских и управленческих структурах Удмуртии»¹.

¹ См: Смирнова С.К. Феномен Удмуртии. Этнополитическое развитие в контексте постсоветских трансформаций. М.-Ижевск, 2002.

Вместе с тем, в постсоветский период в России наблюдается тенденция регионализации печатных СМИ, т.е. перемещение центра тяжести читательских предпочтений с общенационального на местный уровень. Во многом именно этим обусловлен рост тиражей местных (республиканских, областных, городских, районных) газет, а также развитие специализированных региональных моделей общероссийских газет. Следовательно, в регулировании межэтнических отношений в России и ее субъектах важная миссия лежит также на местных СМИ, в частности на печатных изданиях. Именно поэтому актуально изучение развития региональных СМИ, а также печатных изданий национально-культурных объединений Удмуртии и их влияния на состояние межэтнических отношений.

В связи с этим актуальность темы исследования обусловлена также необходимостью научного осмысления роли СМИ в регулировании межнациональных отношений в Удмуртской Республике в условиях общественно-политических преобразований в Российской Федерации.

Степень научной разработанности проблемы. Фундаментальной научной разработке теории наций, межэтнических отношений, межнациональных конфликтов и способов их разрешения посвящены исследования Р.Г.Абдулатипова, С.А.Арутюнова, Ю.В.Арутюняна, Ю.В.Бромлея, В.И.Власова, М.Н.Губогло, А.Ф.Дашдамирова, Л.М.Дробижевой, А.Е.Жарникова, А.Г.Здравомыслова, К.В.Калининой, А.А.Мацнева, В.А.Михайлова, Э.А.Паина, В.А.Тишкова, В.П.Торукало и др¹.

¹ Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А., Чичановский А.А. Национальная политика Российской Федерации: от концепции к реализации. М., 1997; Арутюнян Ю.В. Постсоветские нации. М., 1999; Власов В.И. Экстремизм: сущность, виды, профилактика. М., 2003; Губогло М.Н. Языки этнической мобилизации. М., 1998; Дашдамиров А.Ф. Нация и личность. Баку, 1976; Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. М., 2003; Жарников А.Е. Дискуссия о понятии «нация» в советской и современной российской науке // Вопросы национальных и федеративных отношений. М., 2004; Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1997; Калинина К.В. Институты государства - регуляторы межнациональных отношений // Этнополис. 1995. № 4; Мацнев А.А. Национализм: генезис, сущность, эволюция // Вопросы национальных и федеративных отношений. М., 1995; Пайн Э.А. Этнополитический маятник. Динамика и механизмы этнополитических процессов в постсоветской России. М., 2004; Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. М., 1997; Торукало В.П. Нация: история и современность. М., 1996 и др.

В изучение социальных, политических, культурных, психологических аспектов развития межэтнических отношений и трансформационных процессов в постсоветский период, специфики их развития в полиэтнических субъектах Российской Федерации, совершенствования механизмов политико-правового регулирования национальных и федеративных отношений в России существенный вклад внесли Р.Г.Абдулатипов, Г.В.Атаманчук, Л.Ф.Болтенкова, А.И.Вдовин, А.Ф.Дашдамиров, Л.М.Дробижева, А.Е.Жарников, Т.И.Заславская, В.Ю.Зорин, В.Н.Иванов, К.В.Калинина, В.Н.Лысенко, А.А.Мацнев, Н.П.Медведев, А.В.Никонов, В.А.Печенев, В.В.Савельев, В.А.Тишков, Р.А.Явчуновская, В.А.Ядов и др.¹.

Среди работ, посвященных постсоветскому развитию информационного пространства в России, демократическому становлению масс-медиа, выявлению основных тенденций развития современных СМИ, следует отметить научные труды отечественных и зарубежных исследователей Е.Л.Вартановой, М.Д.Диманиса, Я.Н.Засурского, М.Кастельса, В.Д.Попова, М.Прайса, С.Спаркса, Ю.Хабермаса и др.².

Актуальные проблемы политико-правового регулирования деятельности средств массовой информации, развития свободы слова, взаимоотношений СМИ и властных структур в постсоветской России разработаны и

¹ Абдулатипов Р.Г., Болтенкова Л.Ф. Опыты федерализма. М, 1994; Атаманчук Г.В. Новое государство: поиски, иллюзии, возможности. М, 1996; Вдовин А.И., Зорин В.Ю., Никонов А.В. Русский народ в национальной политике. XX век. М., 1998; Губогло М.Н. Может ли двуглавый орел летать с одним крылом? Размышления о законодательстве в сфере этногосударственных отношений. М., 2000; Дробижева Л.М., Аклаев А.Р., Коротеева В.В., Солдатова Г.У. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов. М., 1996; Калинина К.В. Национальные отношения в СССР: история и современность. М., 1991; Кутахов Ю.Л., Явчуновская Р.А. Человек. Полиэтнический мир. Безопасность. СПб, 1998; Савельев В.В. Национально-культурная политика: методологический аспект // Вопросы национальных и федеративных отношений. Вып. 3. 1999 и др.

² Вартанова Е.Л. Национальная инфраструктура новых медиа в России // Журналистика в переходный период: проблемы и перспективы. М., 1998; Засурский Я.Н. Журналистика в переходный период // Вестник МГУ. Сер. 10. 1997. № 5; Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество, культура. М., 2000; Попов В.Д. Информациология и информационная политика. М., 2003; Спаркс С. Коммунизм, капитализм и масс-медиа. Лондон, 1998; Прайс М. Телевидение, телекоммуникации и переходный период: право, общество и национальная идентичность. М., 2000; Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1992.

исследованы в работах В.А.Анниковой, Я.Н.Засурского, И.И.Засурского, А.В.Раскина, Е.И.Пронина, Е.П.Прохорова, А.Г.Рихтера и др.¹

В научных трудах А.Н.Алексеева, Д.Даунинга, Р.П.Овсепяна, Е.П.Прохорова рассматриваются вопросы теории и типологии современной журналистики². Исследования О.А.Вороновой, А.А.Грабельникова, С.М.Гуревича, Л.Л.Реснянской, И.Д.Фомичевой и других ученых³ посвящены изучению одной из основных тенденций развития современного информационного пространства России - регионализации средств массовой информации.

Вопросы развития СМИ в полиэтнических субъектах нашей страны, освещения СМИ межэтнических отношений в России, роли СМИ в реализации национальной политики и регулировании межэтнических отношений в государстве исследуются в научных трудах Р.Г.Абдулатипова, А.Ф.Дашдамирова, И.М.Дзялошинского, И.Владодо, В.К.Мальковой, Р.П.Овсепяна, В.А.Тишкова, А.А.Чичановского и др.⁴

Исторические, общественно-политические, социокультурные особенности развития межэтнических отношений в Удмуртской Республике в

¹ Анникова В.А. Журналистика между свободой и контролем // Средства массовой информации в меняющемся мире. М., 1999; Законодательство Российской Федерации о СМИ. М., 1999; Засурский Я.Н. Переход к рынку и кризис прессы // Вестник МГУ. Сер. 10. 1991. № 1; Засурский И.И. СМИ и власть. Россия девяностых // СМИ постсоветской России. М., 2002; Рихтер А.Г. Правовые основы свободы печати // СМИ постсоветской России. М., 2002.

² Алексеев А.Н. Газетный мир постсоветской России: подход к построению типологии // Вестник МГУ. Сер. 10. 1998. № 3; Даунинг Д. Интернациональная медийная теория: переход, власть, культура. Лондон, 1996; Овсепян Р.П. Периодическая печать России. Система, типология. М., 1995; Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2003.

³ Воронова О.А., Смирнова О.В. Пресса центральная и местная: пересекутся ли две параллели // Журналистика в 1998 году. 4.1. М., 1999; Региональная пресса России и структуры гражданского общества: сотрудничество во имя развития. М., 1999; Реснянская Л.Л., Свитич Л.Г., Фомичева И.Д., Ширяева А.А. Перспективы развития региональной прессы // Вестник МГУ. Сер. 10. 1996. № 3 и др.

Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М., 2000; Дзялошинский И.М. Российский журналист в посттоталитарную эпоху. Некоторые особенности личности и профессиональной деятельности. М., 1996; Малькова В.К. Проблемы этнической журналистики и толерантности // Этнопанорама. 2001. № 1; Овсепян Р.П. Журналистика национальных регионов Российской Федерации // Вестник МГУ. Сер. 10. 1998. № 2; Тишков В.А. Этнология и политика. Научная публицистика. М., 2001; Чичановский А.А. В тенетах свободы. М., 1995 и др.

конце XX в. - начале XXI в. рассмотрены в научных трудах С.Бехтерева, Л.Бехтеревой, В.Е.Владыкина, А.Крыловой, К.И.Куликова, К.А.Пономарева, Л.П.Порцевой, Ю.В.Семенова, С.К.Смирновой, Л.С.Христолюбовой, А.А.Шепталиной, Г.К.Шкляева и других¹. Отдельно следует отметить проект «Феномен Удмуртии» (авторы проекта - М.Н.Губогло, С.К. Смирнова), выпущенный в десяти книгах и посвященный комплексному анализу этнополитических, этносоциальных, этнопсихологических изменений в Удмуртии на рубеже тысячелетий.

Изучению роли СМИ в регулировании межэтнических взаимодействий и освещению СМИ межнациональных отношений в Удмуртской Республике посвящены публикации Л.Н.Бурановой, Е.В.Поповой, Л.С.Христолюбовой, В.И.Чулкова². Вместе с тем, при анализе литературы диссертант выявил, что отсутствуют исследования, посвященные вопросам демократического становления СМИ в Удмуртии, политико-правового регулирования СМИ, специфике их развития и взаимодействия с властными структурами в переходный период в Удмуртской Республике. Изучение роли СМИ как механизма регулирования межэтнических отношений в республике нуждается в дальнейшей научной разработке.

Цель и задачи диссертационного исследования. Исходя из научной и общественно-политической актуальности, а также значимости избранной проблемы, учитывая степень ее разработанности, автором поставлена цель - исследовать СМИ как механизм регулирования межэтнических отношений в Удмуртской Республике.

¹Крылова А., Бехтерев С, Бехтерева Л. Удмуртская Республика. Модель этнического мониторинга. М., 2000; Куликов К.И. Удмуртия - субъект России (1990-е годы). Проблемы экономики, политики, национальных отношений. Ижевск, 1999; Куликов К.И., Христолюбова Л.С. Этнополитическая ситуация в Удмуртской Республике в 1998г. М., 1999; Смирнова С.К. Современные этнополитические процессы в Удмуртии. М., 2002; Шкляев Г.К. Межнациональные отношения в Удмуртии // Удмурты: историко-этнографические очерки. Ижевск, 1993 и др.

² Буранова Л.Н. Роль СМИ в реализации государственной национальной политики // Роль СМИ в реализации государственной национальной политики. Ижевск, 2002; Попова Е.В. Этническая тематика в телевизионном эфире: диалог культур или культура диалога // Там же; Чулков В.И. Совет журналистов при Министерстве национальной политики Удмуртской Республики: роль и задачи // Там же; Христолюбова Л.С. Проблемы развития национальной культуры на страницах республиканской прессы // НОА УИИЯЛ УрО РАН. Он. 2-Н, д. 1049, лл. 95-102 и др.

Данная цель предполагает решение следующих задач:

- рассмотреть состояние межэтнических отношений в Российской Федерации и Удмуртской Республике в постсоветский период;
- проанализировать основные нормативно-правовые акты России и Удмуртии, регулирующие межэтнические отношения;
- изучить динамику развития средств массовой информации в Российской Федерации и выявить особенности их развития в Удмуртии;
- проанализировать нормативно-правовые акты Удмуртии, регулирующие деятельность средств массовой информации в регионе;
- изучить роль печатных изданий Удмуртии в стабилизации межэтнических отношений в республике;
- рассмотреть опыт взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики и республиканских СМИ;
- на основе полученных результатов выработать конкретные рекомендации по совершенствованию деятельности СМИ Удмуртии по толерантному освещению межэтнических отношений в республике.

Объект исследования - средства массовой информации Удмуртской Республики в постсоветский период.

Предмет исследования - деятельность СМИ как одного из важнейших механизмов регулирования межэтнических отношений в Удмуртии; развитие межэтнических отношений в Удмуртии в постсоветский период.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы зарубежных, российских, в том числе удмуртских, ученых. В их научных трудах исследуются особенности развития межэтнических отношений в многонациональной России и ее субъектах, в том числе и Удмуртии, в других полиэтнических государствах; демократическое становление СМИ, в том числе прессы на языках народов России; роль СМИ в реализации государственной национальной политики России и особенности освещения СМИ межэтнических отношений в условиях политизации этнического фактора. В диссертационном исследовании использованы результаты научных разработок в области этнологии, этнополитологии, социологии, журналистики, теории и практики управления.

Методологической основой работы явились научные методы сравнительно-системного и политико-правового анализа (сравнения, аналогии, обобщения), ориентирующие на комплексное изучение СМИ как механизма регулирования межэтнических отношений. Также в работе использова-

ны принципы системности и детерминизма, хронологический и логический методы, контент-анализ региональной прессы.

Источниковедческую базу исследования составили правовые международные акты; официальные документы Российской Федерации в сфере межнациональных отношений и СМИ; нормативно-правовые акты Удмуртской Республики, регулирующие межэтнические отношения и деятельность СМИ; статистические сборники «Печать Российской Федерации» за 1990 - 2003 гг.; аналитические и информационные материалы из текущих архивов Комитета по делам национальностей Государственной Думы III и IV созывов¹, Министерства национальной политики Удмуртской Республики², Министерства печати и информации Удмуртской Республики³; республиканские государственные газеты на русском и удмуртском языках, негосударственные печатные издания и газеты национально-культурных объединений Удмуртской Республики; результаты этносоциологического опроса населения Удмуртии по проекту «Электрокардиограмма (ЭКГ) социальных трансформаций»⁴; результаты комплексного статистико-социологического исследования «Роль СМИ в освещении национальных и межнациональных отношений в республике и формировании

¹ Проекты законов: «Об основах государственной национальной политики», «Об Уполномоченном Федерального Собрания Российской Федерации по народам Российской Федерации»; Информация о деятельности Комитета по делам национальностей за период работы Государственной Думы третьего созыва (2000-2003), стенограмма парламентских слушаний Государственной Думы «Государственная национальная политика и средства массовой информации» 7.02.2002 и др.

² Информационно-методический сборник №№ 1-9. Ижевск, 1999-2003; Этнополитическая и этносоциальная ситуация в Удмуртской Республике. Ижевск, 2000; Информация о деятельности Министерств национальной политики Удмуртской Республики за период 2000-2003 гг. и др.

³ Доклад Министра печати и информации на итоговой коллегии 2002 г.; Информация о работе отрасли Министерства печати и информации УР в 2001 г. и задачах на 2002 г.; Информация о работе отрасли Министерства печати и информации УР в 2002 г. и задачах на 2003 г.; Структура суммарного разового тиража районных и городских газет УР (1997-2003); Структура суммарного разового тиража национальных изданий УР; Тиражи сельских районных газет (2000-2003); Число жителей района Удмуртской Республики на один экземпляр районной газеты (1997-2003) и др.

⁴ Исследование (автор проекта - М.Н.Губогло, руководитель - С.К.Смирнова) было проведено ЦИМО ИЭА РАН в Удмуртии Республике в марте 2002 г. методом опроса 1019 представителей взрослого населения, 450 студентов ижевских вузов и 450 учащихся старших классов школ Удмуртии.

нии толерантных межнациональных отношений у народов Удмуртии»¹; публикации специализированных журналов, посвященных освещению межэтнических отношений в России: «Ассамблея народов России», «Жизнь национальностей», «Националь», «Этнопанорма» и «Этносфера».

Научная новизна исследования. Настоящая работа является одной из первых попыток комплексного исследования становления и развития СМИ в Удмуртии и их влияния на межэтнические отношения в регионе в условиях демократизации общественно-политической жизни в России.

Новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- впервые представлен анализ политико-правового регулирования средств массовой информации в Удмуртской Республике;
- рассмотрены и выявлены основные тенденции развития республиканских и районных СМИ в Удмуртии, в том числе газет на языках народов, проживающих на территории Удмуртии;
- проведен обзор республиканских газет за период 1990-2003 годы, а также печатных изданий национально-культурных объединений Удмуртии за период 1996-2003 годы на выявление негативных, нейтральных и положительных материалов о межэтнических отношениях в Удмуртии;
- обобщен опыт работы органов государственной власти Удмуртии, национально-культурных объединений региона по созданию условий для развития СМИ на родных языках, взаимодействию со СМИ в выработке подходов и механизмов к освещению межэтнических отношений в Удмуртской Республике;
- сформулированы предложения и рекомендации, направленные на совершенствование деятельности СМИ в гармонизации межэтнических отношений в Удмуртии;
- введены в научный оборот источники, материалы и документы, содержащиеся в текущих архивах Комитета по делам национальностей Государственной Думы ФС РФ, Министерства печати и информации Удмуртии и Министерства национальной политики Удмуртской Республики, национально-культурных объединений Удмуртии.

¹ Данное исследование проводилось в Удмуртии в октябре-ноябре 2001 г. группой ученых Удмуртского государственного университета и Государственного комитета Удмуртской Республики по науке, высшему и среднему профессиональному образованию. Работа проводилась методом контент-анализа республиканской прессы, изданий национально-культурных объединений Удмуртии и экспертного опроса из 40 человек.

Практическая значимость исследования. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в работе органов государственной власти, занимающихся вопросами взаимодействия со СМИ и регулирования межэтнических отношений. Некоторые выводы исследования могут быть применены в законотворческом процессе в области межнациональных отношений и информационной политики. Отдельные положения диссертации могут быть рекомендованы к использованию в составлении и разработке программ и спецкурсов по журналистике и этнополитологии, а также в образовательной деятельности. Содержащиеся в работе материалы могут послужить основой для дальнейших научных исследований.

Апробация результатов исследования. Основные положения и предложения, изложенные в диссертационном исследовании, докладывались автором и обсуждались на междисциплинарных научно-практических конференциях: «Государственность и государственная служба России: пути развития» (Санкт-Петербург, 14-16 июня 2002 г.), «Государство и государственность в XXI веке: пути развития» (Калининград, 16-17 июня 2003 г.), «Реформы России: проблемы и перспективы» (Москва, 20-21 ноября 2003 г.). Диссертационная работа обсуждена, одобрена и рекомендована к защите на заседании кафедры национальных и федеративных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Некоторые положения, выводы и рекомендации диссертации отражены в научных публикациях автора объемом 2,6 п.л.

Структура диссертации подчинена логике, цели и задачам исследования и состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее изученности и источниковедческая база. Определены цель и задачи, методология, научная новизна и практическая значимость работы.

В первом разделе «Межнациональные отношения в постсоветской России: проблемы регулирования» проанализированы модели развития межэтнических отношений, этнополитическая ситуация в Удмуртской Республике, основные нормативно-правовые акты, регулирующие

сферу национальной политики в России, в том числе и Удмуртии, в условиях трансформационных процессов конца XX - начала XXI вв.

В историческом развитии межнациональным (межэтническим) отношениям присущи две диалектически взаимосвязанные тенденции: обособление (внутреннее общение) и взаимодействие (внешнее общение). В силу универсальной закономерности - единства исторического процесса - тенденция внешнего общения в общеисторическом плане является ведущей. Процесс взаимодействия разных культур, традиций, поведенческих норм, правил, установок неизбежен в многонациональном государстве. Однако в этом случае может происходить либо взаимообогащение народов, либо отторжение, не принятие другой культуры. Следует подчеркнуть, что важным условием бесконфликтного межнационального взаимодействия народов является способность принять многообразие этносов как равноправных участников общего этнополитического процесса. При этом важную роль играет распространение идей солидарности, толерантности и сотворчества народов в средствах массовой информации.

Тенденции к обособлению, как правило, актуализируются на переломных этапах развития государства. В начале 1990-х годов в связи с распадом СССР в России возросла значимость проблемы национальных меньшинств, наблюдался рост этнического самосознания, стремление народов к национальному возрождению, политизация этнического фактора. Именно в кризисные периоды СМИ играют чрезвычайно важную роль в стабилизации этнополитической ситуации в государстве, т.к. люди в состоянии социального беспокойства особенно подвержены внушению, легко откликаются на различные стимулы и идеи, а также более податливы к пропаганде¹.

В разделе рассмотрены некоторые наиболее известные в науке, имеющие отношение к данной проблематике, концепции развития межнациональных отношений и возможных моделей политики государства в этой сфере. В их числе представлены: «концепция ассимиляции», «концепция интеграции (аккультурации)», «концепция сегрегации», «концепция мультикультурализма» и др. В действительности, реальная практика содержит более сложные и многогранные процессы, поэтому крайне редко межэтнические отношения развиваются только в рамках одного сценария.

¹ См.: Блумер Г. Коллективное поведение. М, 1994. С. 173.

Анализ Посланий Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному Собранию РФ за последние пять лет (2000-2004), нормативно-правовых актов, регулирующих сферу межнациональных отношений в России, выступлений ведущих политиков в области национальной политики (Р.Г.Абдулатипова, В.Ю.Зорина, В.А.Михайлова, В.И.Никитина, Е.Н.Трофимова и др.) позволил сделать вывод, что в современной России наиболее перспективными способами гармонизации межнациональных отношений являются «концепция мультикультурализма» и «концепция интеграции». В рамках первой модели этносы рассматриваются как одинаково ценные в качестве составляющих общего национально-культурного контекста. Данная модель предполагает создание равноправных условий для всех народов государства с целью взаимного обогащения разнообразных культур. «Концепция интеграции», направленная на приобретение человеком или группой людей элементов, норм и ценностей другого народа при одновременном сохранении своей национальной культуры, предполагает существование двукультурья. Именно диалектическое взаимодействие этих двух процессов, проявляющихся как в России, так и во многих современных зарубежных странах, облечено в философскую мысль - «единство в многообразии».

Именно в этом русле в постсоветские годы активно разрабатывались нормативно-правовые акты, регулирующие сферу межнациональных отношений в России. В одном из важнейших документов в этой области - Концепции государственной национальной политики Российской Федерации (далее - Концепция), принятой в 1996 г., впервые были сформулированы демократические принципы стратегии деятельности государства в сфере межнациональных отношений, основанные на нормах международного права и Конституции Российской Федерации. В качестве основных целей государственной национальной политики в России Концепция подчеркивает сохранение уникального единства и многообразия, объединяющую роль русского народа в союзе различных этносов в нашей стране. В документе прописаны механизмы ее реализации, в частности, по созданию условий для полноправного развития народов России, укрепления в стране межнационального согласия, упрочения общероссийской гражданской общности и т.д. Однако сегодня эти механизмы, как и ранее принятые федеральные законы, требуют доработки с учетом произошедших в последние годы в России социально-политических и экономических изменений. Также эле-

дует отметить особую роль СМИ в реализации Концепции государственной национальной политики.

Общие процессы и тенденции развития межнациональных отношений в России в той или иной мере отражаются на этнополитической ситуации ее регионов. На примере одного из многонациональных субъектов России - Удмуртской Республики - в диссертации рассмотрено развитие межэтнических отношений в постсоветский период. В Удмуртии, по данным Всесоюзной переписи населения 1989 года, проживает свыше 70 представителей разных народов: 58,9% - русских, 30,9% - удмуртов, 6,9% - татар, 3,3% - представителей других национальностей (в том числе 0,8% - украинцев, 0,5% - марийцев, 0,3% - башкир, по 0,2% - белорусов, немцев, чувашей, менее 0,2% - евреев и представителей народов Кавказа)¹. Однако, несмотря на разные уровни культурного и экономического развития удмуртского и русского населения, сокращение доли удмуртов в предпринимательских и управленческих структурах, низкий уровень их адаптированности к современным рыночным отношениям, отсутствие механизмов обеспечения эффективного участия удмуртов в политической жизни республики, этнополитическая ситуация в Удмуртии в последние десятилетия сохраняется относительно стабильной.

Анализируя этнополитическую ситуацию и развитие средств массовой информации в современной Удмуртии, автор исходит из предложенной С.К.Смирновой и М.Н.Губогло периодизации развития постсоветской республики. Она состоит из трех основных этапов, связанных с функционированием государственной власти Удмуртии.

Первому периоду (1990-сер.1995) был свойственен рост этнического самосознания различных народов Удмуртии, возникновение национальных движений и создание системы государственного регулирования вопросов национального развития и межэтнического сотрудничества в республике. В 1990 г. Удмуртия подписала Декларацию о государственном суверенитете. В 1994 году всенародным голосованием принимается Конституция Удмуртии, в которой отмечается, что гарантируется сохранение и развитие языка и культуры удмуртского и других народов, проживающих на терри-

¹ Губогло М.Н., Смирнова С.К. Феномен Удмуртии. Парадоксы этнополитической трансформации нъ исходе XX века. М., 2001. С. 436.

тории республики¹. Кроме того, согласно Конституции, государственными языками в Удмуртии являются русский и удмуртский языки.

Второй этап (сер.1995-сер.2000) характеризуется некоторой межэтнической напряженностью, возникшей в республике во время полемики по вопросам структуры органов государственной власти, роли и места национальных объединений, государственной символики Удмуртской Республики, сфер применения государственных языков. Несмотря на широкий общественный резонанс, вызванный дискуссией этих вопросов, межэтнические противоречия в Удмуртии никогда не принимали острых форм. В разделе обращается внимание на то, что созданный в 1995 году Комитет по делам национальностей при Правительстве Удмуртии (далее - Комитет) внес существенный вклад в разработку нормативно-правовых актов, регулирующих межэтнические отношения в республике. В конце 1995 года Комитет инициировал включение ряда статей, касающихся этнических аспектов развития общества, в различные законы Удмуртской Республики. Среди них следует отметить Закон УР «О народном образовании», реализация которого позволила увеличить число школ с национальным компонентом, открыть в вузах Удмуртии специальные отделения по изучению национальных языков и литературы. Закон УР «О культуре» способствует сохранению накопленного культурного наследия и развития сети учреждений культуры и народного образования для передачи молодому поколению традиций и ценностей самобытных культур народов Удмуртии. В 1998 году принимается Концепция государственной национальной политики Удмуртской Республики, в которой изложены основные принципы и направления национальной политики Удмуртии. Она адаптирует к местным условиям разделы и пункты Концепции государственной национальной политики Российской Федерации.

Третий этап начинается со второй половины 2000г., когда в Удмуртии впервые проходят выборы на пост Президента республики. В этот период в сфере межнациональных отношений в Удмуртии делаются попытки построения диалога между национально-культурными объединениями и органами государственной власти республики, в частности Министерством национальной политики Удмуртской Республики. Они предпринимают совместные шаги по разработке механизмов регулирования межэтниче-

¹ См: Конституция Удмуртской Республики Ижевск, ?П01.

ских отношений в Удмуртии. Важным шагом на пути оптимизации этнополитической ситуации в республике явилось принятие в 2001 году Закона УР «О государственных языках Удмуртской Республики и иных языках народов Удмуртской Республики». В течение 10 лет в республике велась полемика по вопросу о необходимости данного закона в Удмуртии. Следует отметить, что принятие этого закона внесло некоторую стабильность и определенность в развитии языков народов Удмуртии.

Проведенный диссертантом сравнительный анализ нормативно-правовых актов, регулирующих межэтнические отношения в России в целом и в Удмуртии в частности, позволяет сделать вывод, что с первых шагов демократических преобразований в государстве процессы национального возрождения народов Удмуртии и разработка законодательных актов по реализации прав этносов развивались в русле общероссийского вектора политико-правового регулирования межэтнических отношений.

Во втором разделе «Средства массовой информации в условиях демократизации общественных отношений: проблемы становления» изучена динамика развития СМИ в России и впервые сделаны попытки выявления особенностей их развития в Удмуртии в постсоветский период; проанализированы нормативно-правовые акты Удмуртии, регулирующие деятельность средств массовой информации.

Развитие российских СМИ в постсоветский период необходимо рассматривать в контексте социально-политических и культурно-экономических преобразований, происходящих в нашей стране. В связи с этим диссертант выделил несколько важных факторов, отразившихся на демократическом становлении СМИ.

Во-первых, в условиях глобализации и постиндустриального общества резко возросла ценность информации и значимость средств массовой коммуникации, появились новые информационные технологии, в частности, Интернет. Благодаря ему появились различные, в том числе и этнические, электронные газеты и информационные агентства. Поскольку Интернет позволяет получать доступ не только ко всемирной информации, но и способствовать формированию единого информационного пространства, то, на взгляд автора, ресурсы Интернета можно использовать и как один из механизмов реализации государственной национальной политики России.

Во-вторых, принятый в 1991 г. Закон РФ «О средствах массовой информации» утвердил принцип свободы слова в России, закрепленный в

Конституции РФ: «гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается»¹. Во многом благодаря свободе слова и рыночным отношениям в нашей стране началось активное развитие не только государственных, но и негосударственных СМИ и изданий национально-культурных объединений. В 1990 г. число всероссийских газет составляло 43 издания, в 1994 - 230, в 1998 - 245, а к 2002 г. - 380 газет². Однако при увеличении числа газет сокращались их тиражи. Вместе с тем следует отметить, что со свободой слова в российскую журналистику также пришли сенсационность и неточность фактов, которые зачастую проявлялись и в освещении межнациональных отношений. В этой связи автор подчеркивает, что свобода СМИ и ответственность журналистов, прежде всего тех, кто работает с этнической информацией, неразделимы.

В-третьих, на развитие российских СМИ повлияли экономические и политические преобразования в государстве. Финансовые трудности начала 1990-х гг. - инфляция, рост тарифов на полиграфические, почтовые и другие услуги - потребовали новых инвестиций в масс-медиа. В результате, экономическая поддержка как со стороны государства, так и коммерческих структур для многих СМИ обернулась потерей независимости как финансовой, так и идеологической. Именно в этот период некоторые СМИ активно использовались как инструмент формирования общественного мнения и достижения конкретных целей, особенно в период избирательных кампаний. С началом политики укрепления вертикали власти в России в 2000-е гг., усилилось влияние административного ресурса на государственные СМИ. Особенно заметна эта тенденция на региональном уровне, где проявляется негласная (идеологическая, политическая) зависимость не только государственных, но и некоторых частных СМИ от органов государственной власти. Однако, это не исключает наличие независимых СМИ в современной России.

В-четвертых, в середине 1990-х гг. проявилась новая тенденция развития СМИ - регионализация прессы. В итоге, сократились тиражи общероссийских газет и выросли тиражи местных изданий. Таким образом, российское население предпочитает получать международные и федеральные новости преимущественно по общероссийскому телевидению, а информацию о жизни региона из местных СМИ.

¹ Конституция Российской Федерации. М., 2002. С. 7.

² Печать Российской Федерации в 2002 г. М., 2003. С. 160.

В-пятых, процессы этнической мобилизации народов России, на взгляд диссертанта, способствовали росту числа газет, издающихся на национальных языках. В результате анализа статистических данных¹, автор выяснил, что в 1994 г. газеты в России издавались на 40, в 1999г. - 47, а в 2002 г. - 52 языках народов мира.

Все эти общероссийские процессы отражались и на развитии СМИ в Удмуртии. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г.², в Удмуртии проживает 1,57 млн. человек, из них 1,09 млн. чел. - городского и 0,47 млн. чел. - сельского населения. В 2002 году в республике было зарегистрировано 405 СМИ, в том числе: 236 газет, 51-телепрограмм, 65-радиопрограмм и 53 иных СМИ. Однако регулярно выходят менее половины из них, остальные - спорадически. При этом в число государственных печатных изданий входят 5 республиканских газет, 5 журналов, 27 районных (городских) газет, 11 приложений на удмуртском языке³. Таким образом, большинство газет Удмуртии являются негосударственными, при этом, они преимущественно распространяются среди городского населения. Бесспорно, это может вызывать некоторые напряженности в сфере межэтнических отношений, т.к. чаще всего именно негосударственные издания, стремясь повысить свои тиражи, прибегают к сенсационной и необъективной информации, порой используя негативные этнические слова и выражения, которые могут влиять на этническое самочувствие некоторых народов Удмуртии.

Анализируя республиканский газетный рынок, диссертант выявил, что наибольшие тиражи в Удмуртии имеют государственные газеты: на русском языке - «Удмуртская правда» (45 тыс. экз.), «Известия Удмуртской Республики» (20 тыс. экз.) и на удмуртском языке-«Удмурт дунне» (10 тыс. экз.) и др. Однако в последние годы экономические трудности в Удмуртии привели к сокращению периодичности государственных республиканских, городских и районных изданий. Несмотря на это, активно растет число подписчиков на городские и районные газеты, большинство которых финансируются органами местного самоуправления. Так, за 2002-

¹ Печать РФ в 1994 г. М., 1995. С. 97; Печать РФ в 1999 г. М., 2000. С. 106; Печать РФ в 2002 г. М., 2003. С. 170.

² Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. М., 2004.

³ Текущий архив Министерства печати и информации Удмуртской Республики, 2003.

2003 год разовый тираж городских и районных газет Удмуртии вырос на более, чем 8 тыс. экз.¹. В связи с тем, что коммерческие издания распространяются в городах и стоят дороже, сельское население республики преимущественно читает районные газеты. В результате проведенного анализа обращается внимание на то, что государственные СМИ Удмуртии в большей степени направлены на толерантное освещение межэтнических отношений, воспитание дружбы и солидарности между народами.

Рост национального самосознания различных этносов, стремление к сохранению и развитию родного языка и культуры, создание национально-культурных объединений (НКО) в Удмуртии способствовали развитию газет на национальных языках. В постсоветские годы выросло число га*ет и журналов, издающихся на удмуртском языке. Однако с середины 1990-х годов в республике наметилась тенденция снижения тиражей и периодичности изданий на удмуртском языке, вызванная экономическими трудностями в этой сфере. В настоящее время все они финансируются органами государственной власти республики. При этом автор диссертации отмечает, что в Удмуртии нет ни одного коммерческого (частного) печатного издания на удмуртском языке.

С начала 1990-х годов активно издаются газеты НКО в Удмуртии. Сегодня они представлены 7 газетами. В 1991 г. вышла первая газета на татарском языке «Янарыш». Это издание трех татарских национальных объединений Удмуртии. Один раз в месяц «Янарыш» выходит с приложением "Лкбузат" на башкирском языке. С 1996 г. издается «Русская газета в Удмуртии» Общества русской культуры Удмуртской Республики. В 1999г. появилась газета «Герд» Всеудмуртской ассоциации «Удмурт кенеш» *i*a удмуртском языке. Газета "Ju Hei" Республиканского центра российских немцев издается на русском и немецком языках. На русском языке выходят газеты «Бесермянская правда» Республиканского общества бесермянского народа, «Кипарис» Общества еврейской культуры Удмуртии, газета «Радуга», представляющая интересы семи НКО. Отметим, чт в связи с финансовыми трудностями печатные издания НКО в последние годы выходят нерегулярно.

¹ Текущий архив Министерства печати и информации Удмуртской Республики.

Также в разделе обращается внимание, что в постсоветские годы некоторые субъекты Федерации принимали свои законы о средствах массовой информации, которые зачастую противоречили федеральному законодательству. Что касается Удмуртии, то в республике был разработан проект закона о СМИ в Удмуртской Республике, однако он не был принят. Таким образом, деятельность СМИ в Удмуртии регулируется Законом РФ «О средствах массовой информации». Кроме того, анализ нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность СМИ в республике, позволяет сделать вывод о том, что с начала 1990-х годов органы государственной власти Удмуртии оказывали финансовую поддержку республиканским и районным изданиям, учредителями которых они являются (Постановление Совета Министров УР от 17.04.92 «О мерах по защите печати средств массовой информации на период перехода к рыночным отношениям», Постановление Правительства УР от 17.12.2003 «О выделении средств на проведение ведомственной подписки на республиканские газеты «Удмуртская правда», «Известия Удмуртской Республики», «Удмурт дунне» и т.д.).

В третьем разделе «Роль средств массовой информации в осуществлении политико-правового регулирования межнациональных отношений» представлен анализ материалов республиканских государственных и негосударственных газет, а также изданий национально-культурных объединений Удмуртии, посвященных вопросам межнациональных отношений.

В период социально-политических трансформаций процессы повышения этнической активности народов России сопровождались как актуализацией национального фактора, так и политизацией этничности. Информация о росте интереса народов к своим историческим корням, стремлении сохранить язык, самобытную культуру, традиции своих предков размещалась в различных федеральных и региональных российских СМИ.

Впервые исследователем В.К.Мальковой было дано научное определение «этнической информации» - информации об этнических особенностях жизни, проявляющаяся в СМИ в разных формах¹. Этническая информация может быть позитивной, нейтральной и негативной, что, бесспорно, влияет на восприятие читателем текста, самосознание и самочувствие этноса. Таким образом, при освещении межнациональных отношений

¹ См.: Малькова В.К., Тишков В.А. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. М., 2002. С. 30.

СМИ, с одной стороны, могут способствовать формированию позитивного этнического самосознания представителей разных народов России, развитию толерантности и солидарности между ними. С другой стороны, распространяя негативную этническую информацию, СМИ могут способствовать дестабилизации этнополитической ситуации в государстве, разжиганию межэтнических конфликтов, инициировать экстремизм и ксенофобию.

В разделе отмечается, что к позитивной или нейтральной информации обычно относят доброжелательные, дружественные или эмоционально неокрашенные высказывания о представителях разных этносов, об особенностях их образа жизни, их материальной и духовной культуре, национальных героях, о взаимодействии представителей этнических групп. Негативной информацией считаются отрицательные отзывы об отдельных этнических группах, присвоенные им негативные стереотипы, бытующие в массовом сознании, отождествление одного отрицательного представителя народа со всей этнической группой. Также следует отметить, что формирование этнического самосознания во многом зависит от того, как - позитивно, нейтрально или негативно - трактуется историческое развитие народа, его роль в развитии государства. В этой связи диссертантом был проведен обзор республиканских государственных и негосударственных газет за период с 1990-2004 годы, а также газет НКО, издающихся на русском и удмуртском языках, за период с 1996-2004 годы.

Результаты анализа материалов газет позволяют сделать следующие выводы.

Первый период (1990- сер. 1995) развития этнополитической ситуации в Удмуртии характеризуется интенсивным появлением публикаций об истории развития удмуртского этноса, их языка, культуры, роли удмуртов в финно-угорской группе народов. Они призывают к познанию и осмыслению национального менталитета, к изучению молодежью удмуртского языка и литературы, возрождению памятников материальной и духовной культуры. Во многих газетных статьях говорится о процессах ассимиляции удмуртского этноса и проявления национального нигилизма у титульного народа республики. Большое количество публикаций посвящено вопросам увеличения числа национальных школ в Удмуртии и ликвидации национальных барьеров при выдвижении удмуртов на руководящие должности. Широкий общественный резонанс получили статьи, посвященные обсуждению вопросов государственной символики Удмуртии, определения сфер

применения удмуртского языка, об обязательном владении удмуртским языком будущим Президентом Удмуртии и т.д. Вместе с тем, уже с 1991 года в некоторых государственных республиканских газетах Удмуртии появляются статьи с негативной этнической информацией, искажающей действительные факты и события из жизни удмуртов. В разделе отмечается, что именно этому периоду характерно наибольшее количество аналитических и просветительских публикаций по межэтническим вопросам.

В течение второго периода (сер. 1995- сер. 2000) наряду с позитивной этнической информацией о жизни народов Удмуртии, увеличении школ с национальным компонентом, присутствуют также некоторые публикации, способствующие осложнению русско-удмуртских отношений. Появление в 1996 г. печатного издания Общества русской культуры Удмуртской Республики — «Русской газеты» в некоторой степени также способствовало тиражированию идей национализма и антиудмуртских настроений. В СМИ появились идеи о создании Русской Республики в России, чисто русских районов в Удмуртии. Наиболее негативные этнические слова и выражения, в частности, «языковая вакцинация», «огульные русофобские выступления» использовались в статьях, посвященных обсуждению языковой политики Удмуртии. Начиная с 1998 года, с принятия Концепции государственной национальной политики в Удмуртской Республике и проявления более плодотворных и взвешенных позиций ряда этнических лидеров, газетная полемика приобрела конструктивный, цивилизованный характер.

Третий период (начиная с сер. 2000) развития этнополитической ситуации, на взгляд диссертанта, можно назвать относительно стабильным, по сравнению с предыдущими, особенно после принятия Закона УР «О государственных языках Удмуртской Республики и иных языках народов Удмуртской Республики». В основном, материалы как республиканских государственных, так и коммерческих газет, освещающих жизнь этносов Удмуртии, направлены на развитие толерантности, сотрудничества и дружбы между народами. В статьях рассказывается об истории, культуре и традициях народов, проживающих на территории республики. В некоторых газетах имеются специальные колонки, посвященные данной проблематике: например, «Диалог культур» в газете «Известия Удмуртской Республики», «Национальная палитра» - в «Удмуртской правде». В «Русской газете» в последние годы размещается преимущественно нейтральная

этническая информация. Анализ газет НКО Удмуртии позволяет сделать вывод, что их публикации носят доброжелательные отзывы о друг их этносах, об исторических межэтнических связях и взаимопроникновении культур народов, проживающих в многонациональной Удмуртии. Публикации газет НКО в большой степени направлены на развитие солидарности, взаимопонимания и сотрудничества между этносами, проживающими в республике.

Вместе с тем, обзор газет Удмуртии также позволяет сделать вывод, что на страницах печати крайне редко появляются аналитические и просветительские статьи, посвященные вопросам межэтнических отношений. В наибольшей степени представлены информационные материалы: это сообщения органов государственной власти республики, информация со съездов национальных движений, научных конференций, национальных праздников и т.д. Следует отметить, что частота материалов, посвященных межэтническим отношениям, зависит от частоты обсуждения на республиканском уровне, преимущественно в органах государственной власти, актуальных вопросов, касающихся культуры, языка, традиций, образа жизни народов, проживающих на территории Удмуртии.

В этой связи автор подчеркивает, что роль СМИ в освещении межнациональных отношений огромна. Поэтому здесь особенно важны политически корректные методы освещения межнациональных отношений. Работа в этом направлении невозможна без внедрения принципов этнической толерантности в деятельность российских журналистов. Одним из важных принципов позитивной этнической журналистики является уважение прав и свобод человека, независимо от пола, расы, национальности, языка.

Средства массовой информации обладают способностью преобразовывать, реализовывать взаимодействие и сотворчество народов государства, обогащать или обеднять политический потенциал общества, способствовать урегулированию межнациональных противоречий и конфликтов. В связи с этим, автор считает, что в целях выработки эффективных механизмов и технологий для сохранения стабильности не только в сфере межэтнических отношений, но и в государстве в целом, необходимо формирование целостной комплексной системы взаимодействия СМИ с политическими институтами и институтами гражданского общества, в частности, национально-культурными объединениями, и населением в целом.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сделаны выводы и рекомендации по повышению роли СМИ как механизма регулирования межнациональных отношений.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Усова Н.П. Роль средств массовой информации в освещении национальной политики России // Государственность и государственная служба России: пути развития: Материалы совместной междисциплинарной аспирантской конференции РАГС-СЗАГС. Выпуск 2. / Под общ. ред. В.К.Егорова, В.В.Чубинского-Надеждина, В.М.Герасимова. СПб.: Издательство СЗАГС, 2002. 0,2 п.л.
2. Усова Н.П. Средства массовой информации как способ взаимодействия парламентариев с обществом // Проблемы массовой коммуникации на рубеже тысячелетий: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Коммуникации в современном мире», Воронеж, 13-14 ноября 2003 г. / Под ред. проф. В.В.Тулупова. Воронеж: факультет журналистики ВГУ, 2003. 0,3 п.л.
3. Усова Н.П. Адаптация молодежи к трансформационным процессам в постсоветский период (этнический аспект) // Этнопанорама. 2004. № 1. 0,9 п.л.
4. Усова Н.П. Роль печатных средств массовой информации в управлении этнополитическими процессами (на примере Удмуртской Республики) // Вопросы национальных и федеративных отношений / Под общ. ред. Р.Г.Абдулатипова. Вып. 6. М.: РАГС, 2004. 0,6 п.л.
5. Усова Н.П. Развитие средств массовой информации в период трансформационных процессов // Реформы России: проблемы и перспективы: Материалы совместной междисциплинарной аспирантской конференции РАГС-СЗАГС. М.-СПб, 2004.0,2 п.л. (в печати).
6. Усова Н.П. СМИ и государственная власть Удмуртской Республики в сфере национальной политики // Государство и государственность в XXI веке: пути развития: Материалы совместной междисциплинарной аспирантской конференции РАГС-СЗАГС. Калининград, 2004. 0,4 п.л. (в печати).



Автореферат

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Усова Надежда Петровна

Тема диссертационного исследования:
Средства массовой информации
как механизм регулирования межнациональных отношений
(на примере Удмуртской Республики)

Научный руководитель:
доктор политических наук
Смирнова Светлана Константиновна

Изготовление оригинал-макета
Усова Надежда Петровна

Подписано в печать 25.12.11 Тираж 80 экз.

Усл. п. л. 1,2

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ № 431

119606, Москва, пр-г Вернадского, 84

№ 16790