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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Первоначальный этап расследования краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе"

Актуальность темы исследования. Современное состояние общественной жизни в России характеризуется нестабильностью в экономической и политической сферах, значительными изменениями в преступности. Правонарушения несовершеннолетних увеличиваются, все больше приобретая корыстную направленность.

Рассматривая структуру преступности несовершеннолетних, можно отметить, что около 60% составляют корыстные преступления, в том числе кражи из помещений. По нашим исследованиям, доля групповых преступлений несовершеннолетних составляет, примерно, 70% (в зависимости от региона). При этом, каждая группа совершает по несколько краж за короткий промежуток времени.

Если 10 лет назад рецидив подростков составлял всего 7%, то, по нашим исследованиям, сейчас он уже возрос до 26,6%, причем в 17% случаев из этого числа подростки были судимы за кражи.

Необходимо отметить, что с ростом преступности несовершеннолетних, уголовные дела по их раскрытию часто расследуются неквалифицированно, что позволяет уйти от ответственности подросткам и в дальнейшем продолжать совершать преступления.

В такой обстановке особую важность приобретают вопросы научной разработки и внедрения в следственную практику эффективной методики расследования краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе.

Для успешного решения поставленных задач важное значение имеет совершенствование деятельности правоохранительных органов по предупреждению, качественному расследованию и своевременному раскрытию краж, совершенных несовершеннолетними в группе. Для этого предлагается создание штата высококвалифицированных специализированныхследователей не только по делам несовершеннолетних, но и по отдельным категориям дел (в частности по групповым кражам), так как при расследовании краж, совершенных несовершеннолетними в группе, приходится решать ряд сложных задач, связанных с обнаружением признаков совершения данного преступления, установлением всех соучастников, конкретизацией роли и степени участия каждого подростка.

Следует отметить, что вопросы расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, в частности краж, ранее исследовались в криминалистике. Наряду с методикой расследования преступлений несовершеннолетних (JI.JI. Каневский), методикой расследования краж (Н.И. Николайчик, Н.Г. Шурухнов и др.), методикой расследования групповых преступлений (В.М. Быков, А.П. Онучин), разрабатывались методики расследования отдельных видов вышеуказанных преступлений: групповые многоэпизодные преступления несовершеннолетних (Л.Г. Татьянина); преступления, совершенные организованными группами несовершеннолетних (М.В. Субботина); квартирные кражи, совершенные группой лиц (Е.И.Макаренко); кражи, совершаемые лицами, не имеющими постоянного места жительства и работы (A.A. Беляков); кражи грузов, совершаемые из подвижного состава (С.Б. Згогурин); кражи, совершаемые в сельской местности (А.Г. Мусеибов); кражи в условиях крупного города (H.A. Бу-раншев); кражи из квартир, магазинов и других объектов (И.Ш. Боргашви-ли, Р.Н.Климов и др.); кражи антиквариата (В.М. Первушин); квартирные кражи по материалам Кыргызской республики (А.Н. Адилов) и другие.

В диссертационных и монографических исследованиях, многочисленных статьях исследовались вопросы методики расследования различных видов краж, однако методика расследования краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе остается еще не разработанной.

Совокупность указанных обстоятельств послужила основанием для выбора темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является проблема совершенствования первоначального этапа расследования краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе.

Предметом диссертационного исследования является выявление закономерностей совершения группой несовершеннолетних краж из помещений и деятельности следователя по раскрытию и расследованию вышеуказанных преступлений.

Цель работы состоит в разработке теоретических основ и практических рекомендаций по методике расследования краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе; повышении эффективности деятельности следователей и оперативных работников по расследованию, раскрытию и предупреждению этих преступлений.

В соответствии с поставленной целью ставятся следующие задачи:

- проанализировать практику расследования краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе;

- на основе современных представлений о понятии криминалистической характеристики преступлений и ее основных структурных элементов разработать криминалистическую характеристику краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе, и выявить корреляционные связи и зависимости между ее элементами;

- классифицировать основные способы совершения вышеуказанных преступлений;

- типологизировать группы несовершеннолетних, совершающих кражи из помещений, а также выявить обстоятельства, влияющие на их поведение при совершении преступления;

- произвести виктимологический анализ краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе, дать классификацию жертв вышеуказанного преступления и разработать некоторые криминалистические меры;

- проанализировать организацию работы специализированных следователей по делам несовершеннолетних на основе изучения уголовных дел и их непосредственного опроса, дать рекомендации по совершенствованию работы этих следователей;

- показать особенности взаимодействия следователя с органами дознания, государственными органами и общественными формированиями;

- выделить особенности организации и тактики отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический метод познания. При исследовании вышеуказанной проблемы использованы частнонаучные методы: системно-структурный, сравнительного исследования, социологический, статистический, и др.

Теоретическую основу диссертации составили труды видных ученых: Т.В. Аверьяновой, В.Н. Басалаева, О.Я. Баева, В.П. Бахина, P.C. Белкина, B.C. Бурданововй, В.М. Быкова, Л.Г. Видонова, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, Л.Я. Драпкина, Е.П. Ищенко, JI.JI. Каневского, В.Н. Карагодина, В.Я. Колдина, В.И. Комиссарова, В.Е. Корноухова, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, Е.Р. Российской, H.A. Селиванова, В.В. Степанова, В.Г. Танасевича, А.Г. Филиппова, С.А. Шейфера, Н.Г. Шурухнова, A.A. Эксархопуло, Н.П. Яблокова и других.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения по специально разработанной анкете 252 уголовных дел о кражах из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе. Кроме того, было проведено анкетирование 114 следователей органов внутренних дел Республики Башкортостан, специализирующихся по расследованию дел опреступлениях несовершеннолетних. Также были проинтервьюированы 110 несовершеннолетних осужденных, содержащихся в воспитательных колониях № 1 и № 2 г. Стерлитамака Республики Башкортостан.

Результаты исследования статистически обработаны на специально подготовленной компьютерной программе, позволяющей выявить взаимосвязи и закономерности, и представлены в приложении к диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автор впервые обстоятельно и комплексно исследовал теоретические и практические проблемы методики первоначального этапа расследования краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе.

На основе проанализированного теоретического и практического материала указаны особенности типовой криминалистической характеристики краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе, выявлены закономерности между отдельными ее элементами. Определены организационные основы работы специализированных следователей по делам несовершеннолетних, а также особенности взаимодействия следователя с органами дознания, государственными органами и общественными организациями. Сформулированы рекомендации, касающиеся тактики проведения следственных действий на первоначальном этапе расследования краж, совершенных несовершеннолетними в группе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Типовая криминалистическая характеристика краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе.

2. Понятие преступной группы несовершеннолетних, совершающих кражи из помещений.

3. Типология групп несовершеннолетних, совершающих кражи из помещений.

4. Классификация наиболее распространенных способов совершения краж из помещений несовершеннолетними в группе.

5. Криминалистические рекомендации по некоторым профилактическим мерам на основе анализа виктимологических особенностей и классификации жертв вышеуказанного преступления.

6. Специфика взаимодействия следователя с органами дознания, государственными органами и общественными формированиями и наиболее эффективные ее формы.

7. Рекомендации по проведению обысков (в том числе групповых) с учетом возрастных особенностей субъекта, его роли в группе.

8. Особенности проведения допросов свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых при расследовании краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, по мнению автора, могут внести определенный вклад в развитие одной из частных научных основ теории криминалистики. Практическая значимость определятся ее направленность на совершенствование и повышение эффективности деятельности следственного аппарата правоохранительных органов. Материалы диссертации могут использоваться в ходе дальнейших научных разработок исследуемой проблемы, а также в учебном процессе для повышения квалификации работников следственных органов и при подготовке специалистов в юридических вузах.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования, выводы и предложения обсуждены на заседании кафедры криминалистики Института права БГУ, а также использованы в учебном процессе. Основные положения диссертации изложены автором в 11 научных публикациях.

Проблемы расследования краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе, были рассмотрены на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях в г. Казани (1999 г.), г. Уфе (1999, 2000, 2001, 2002, 2003 г.г.), г. Челябинске (2002 г.), г. Симферополе (2002 г.), г. Калининграде (2002 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 11 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Егорышева, Елена Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Предмет доказывания и криминалистическая характеристика отдельных категорий преступлений - это понятия не однозначные и не одно-порядковые. Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, строго определен уголовно-процессуальным законодательством. Он обязателен и не может быть поглощен или заменен криминалистической характеристикой преступления, так как установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания - задача, которая должна быть решена следователем, а криминалистическая характеристика - средство для наполнения предмета доказывания определенным содержанием и для раскрытия преступления.

2. Криминалистическая характеристика краж, совершенных несовершеннолетними в группе, может быть определена как взаимосвязанная совокупность индивидуальных особенностей данной категории преступления, характеризующих обстановку, способ и механизм совершения и сокрытия краж из помещения, личности преступников (их взаимосвязи в группе) и потерпевшего, которые имеют значение для быстрого и полного раскрытия преступления.

3. Способы совершения краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе, можно разделить на три группы: 1) кражи, совершаемые путем тайного проникновения в помещение, сопровождающегося взломом преград с применением физической силы (дверей, окон, стен, потолков), 2) кражи, совершаемые путем тайного проникновения в помещение, сопровождающегося взломом преград с применением технических средств, 3) кражи, совершаемые путем свободного проникновения в помещение (или так называемый свободный доступ).

4. При анализе личности подростков выяснилось, что большинство краж совершают несовершеннолетние мужского пола, но наблюдается тенденция роста женского воровства. При большом количестве краж, совершенных несовершеннолетними в возрасте 14-15 лет, первые кражи совершались ими в более раннем возрасте 10-13 лет. Удалось выявить, что в каждой третьей краже подростки вовлекались в преступление взрослыми. На фоне роста образовательного уровня подростков, растет и число несовершеннолетних с девиантным поведением, причиной которому, думается, служит большое число семей, находящихся в социально опасном положении, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

5. Проанализировав поведение потерпевших от краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе, можно дать следующую классификацию жертв исследуемого преступления:

По способу выбора предмета преступления:

- ситуативные жертвы, когда предмет преступления выбран при случайном стечении обстоятельств;

- жертва определена заранее, то есть информация о предмете преступления получена по «наводке» или в ходе предварительной преступной разведки.

По степени связи преступника и потерпевшего:

- случайные жертвы;

- жертвы из числа знакомых;

- жертвы из числа родственников.

6. При организации работы специализированных следователей можно предложить следующие рекомендации:

- Соблюдение специализации необходимо уже при распределении дел между следователями. Для этого нужно так построить работу следователей, специализирующихся по делам несовершеннолетних, чтобы они не были перегружены другими делами.

- При подборе следственных кадров необходимо учитывать желание следователей заниматься расследованием дел, совершенных несовершеннолетними либо поручать расследование лицам, имеющим стаж работы в следствии не менее 3-х лет.

- Целенаправленно вести подготовку следственных кадров с конкретной специализацией в юридических вузах и глубоким изучением методики расследования преступлений несовершеннолетних. Осуществлять обмен опытом между вузами и следственными управлениями (подразделениями) МВД путем организации круглых столов, семинаров и др.

- Проводить со следователями, занимающимися расследованием преступлений, совершенных несовершеннолетними, семинары, на которых обращать внимание на необходимость четкой организации и планирования расследования каждого уголовного дела, своевременного привлечения защитника, законных представителей, педагогов и психологов. Для этого рекомендовать или приглашать защитника, специально занимающегося защитой несовершеннолетних, который имеет опыт работы с подростками, владеет специализированным нормативным материалом и знаниями особенностей возрастной психологии, а также желательно приглашать тех законных представителей, у которых с несовершеннолетним сложились дружеские, доверительные взаимоотношения;

7. При взаимодействии следователя с органами дознания, другими подразделениями на первоначальном этапе расследования краж, совершенных несовершеннолетними в группе, нужно учитывать ряд особенностей: 1) Деятельность следователя по расследованию данного вида преступлений должна строиться на основе взаимодействия не только с органамидознания, но и с отделами по делам несовершеннолетних при РОВД и РУВД, комиссиями по делам несовершеннолетних при администрациях районов и городов, трудовыми и учебными коллективами, общественностью и т.д. 2) Основной задачей специализированных следователей по делам несовершеннолетних при взаимодействии с другими подразделениями является изучение личности подростка, условий проживания и воспитания, взаимоотношений в семье и ближайшем окружении, причин и условий нахождения подростка в какой-либо преступной группе и т.д. 3) Для повышения эффективности расследования вышеуказанной категории преступлений поручать расследование следственно-оперативным группам, при создании которых учитывать специализацию сотрудников.

8. При проведении осмотра места происшествия нужно учитывать, что он должен проводиться всегда и безотлагательно, в связи с большой информативностью групповых преступлений. Осмотр желательно проводить специализированному следователю по делам несовершеннолетних или следователю, который в дальнейшем будет расследовать данное уголовное дело, с участием эксперта-криминалиста и кинолога с собакой. Очень важно определить границы осматриваемой территории, провести тщательный осмотр не только самого места происшествия, но и путей подхода к нему и отхода от него. На месте происшествия должны изыматься все следы каждой группы: следы рук, других участков кожного покрова тела человека; следы ног (обуви) как на месте происшествия, так и на путях подхода к нему; следы взлома; микроследы на всех объектах, возможно соприкасавшихся с преступником и его одеждой; предметы, оставленные преступниками.

9. Местом проведения обыска может быть квартира или общежитие, где проживает подросток, место постоянного времяпрепровождения, садовый участок, подсобное помещение, подвал, гараж и т.д. При подготовке к обыску необходимо получить сведения об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, его семье и круге знакомых. При проведении групповых обысков нужно продумать состав следственно-оперативной группы, провести тщательный инструктаж участников обыска. При производстве обыска необходимо наблюдение за поведением несовершеннолетнего, с учетом того, что подросток меньше, чем взрослый, умеет контролировать свои эмоции и переживания. Также желательно применять видеозапись данного следственного действия для того, чтобы при проведении обысков у других участников преступной группы следователь мог проанализировать места хранения похищенного имущества и провести аналогию в другом обыскиваемом помещении на предмет обнаружения тайника. Нельзя ограничивать обыск только той комнатой, где живет подросток, если имеются данные, что предметы, представляющие интерес, скрыты где-либо в ином месте, границы обыска стоит расширить. Также стоит обращать особое внимание на предметы упаковки, части украденных вещей.

10. Потерпевшими по рассматриваемой категории дел являются чаще всего взрослые. Свидетелями же могут быть как взрослые, так и несовершеннолетние, причем, в каждом пятом преступлении свидетелями являлись несовершеннолетние из числа соучастников преступления, которые не были привлечены к уголовной ответственности по тем или иным причинам. Если свидетелем является лицо знакомое с обвиняемыми, тактически целесообразно выяснить особенности личности обвиняемых, их совместное времяпрепровождения, круг общих интересов и знакомых, а также, в какие досуговые группы они входили. Если свидетель - несовершеннолетнее лицо, которое было соучастником преступления, но в силу того, что не достигло возраста уголовной ответственности, не подлежит таковой, тактически целесообразно тщательно выяснить обстоятельства дела, а также в максимально сжатое время получить необходимую информацию об остальных соучастниках кражи для розыска их «по горячим следам» и задержанию.

11. При подготовке к допросу обвиняемого подростка по рассматриваемой категории преступлений следует не только изучить личность допрашиваемого, но и подробно остановиться на взаимоотношениях в группе, чтобы выяснить, кто являлся главным участником кражи, а кто играл второстепенную роль. При определении очередности производства допросацелесообразно допрашивать вначале тех несовершеннолетних членов группы, которые характеризуются положительно, и в отношении которых собраны неопровержимые доказательства, а также подростков, которые играли второстепенную роль в совершении кражи.
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