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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Совершенствование материальных и процедурно-процессуальных норм о применении дисциплинарной ответственности работников по трудовому праву Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. В современных условиях развития российского общества, государства и права юридическая ответственность приобретает особо важную роль в регулировании общественных отношений в сфере труда, которая детерминирована такими условиями, складывающимися на объективной основе, как формирование рыночной экономики, демократизация трудовых отношений, преобладание их договорного и локального правового регулирования, наличие системного кризиса производства, проблема нелегального использования рабочей силы, нехватка квалифицированных специалистов при ведущей роли так называемого человеческого фактора в процессе эксплуатации сверхсложных и опасных механизмов и устройств, мобильность трудовых ресурсов и низкий уровень реальной социальной защищенности работников.

Юридическая ответственность, в том числе и дисциплинарная, выступает одним из главных правовых средств, которое способствует согласованности, упорядоченности и эффективной реализации трудовых отношений1, обеспечивает надлежащее исполнение обязанностей и использование предоставленных законом прав сторонами трудового договора.

Наличие дисциплинарной ответственности работников является для работодателя необходимым фактором, позволяющим учесть его интересы в высокой производительности труда, эффективности производства, оптимизации организации и управления кадровыми ресурсами. В то же время регламентация оснований и условий применения дисциплинарной ответственности, видов дисциплинарных взысканий, законность и обоснованность их применения, снятия, обжалования - существенные

1 См.: Шевченко С. Дисциплина - двигатель прогресса // Законность. 2004. № 11. С. 58. обстоятельства, призванные гарантировать соблюдение и защиту трудовых прав и законных интересов работника.

Однако реалии современной российской действительности таковы, что в условиях многообразия организационно-правовых форм предприятий, учреждений, организаций, наличия статуса работодателей у отдельных физических лиц, нацеленных на получение прибыли в максимальном объеме любыми средствами и при минимальных издержках, нарушения трудового законодательства по вопросам дисциплинарной ответственности работников имеют массовый характер, что приводит к серьезному ухудшению положения работников .

Этот факт в аспектах интеграции России в международное правовое пространство, становления в нашей стране демократического общества и правового государства, модернизации нормативно-правовой базы,, регламентирующей трудовые отношения, предопределяет особую актуальность, целесообразность всестороннего, тщательного изучения вопросов соблюдения и эффективной защиты трудовых прав работников в рамках заявленной проблемы .

В частности, по результатам работы государственной инспекции труда в Челябинской области в первой половине 2005 года было выявлено 37 тысяч нарушений трудового законодательства. По итогам проверок к дисциплинарной ответственности привлечены 553 человека4.

Незаконное применение мер дисциплинарной ответственности, в том числе и такой крайней меры, как увольнение, нарушает гарантированные

2 См.: Варов В. О типичных нарушениях законодательства о труде // Хозяйство и право. 2003. № 6. С. 6673; Викторов И.С. О состоянии исполнения законодательства о труде и мерах по выявлению и пресечению правонарушений средствами прокурорского надзора // Трудовое право. 2003. № 8. С. 59; Викторов И. Надзор за соблюдением трудовых прав работников // Законность. 2002. № 11. С. 13; Ершова Е.А. О некоторых спорных вопросах защиты трудовых прав работников // Трудовое право. 2003. № 12. С. 22-23; Чиканова Л. Увольнение с работы за нарушение трудовой дисциплины // Трудовое право. 2000. № 4. С. 55; Толмачев В.И. Практика работы Государственной инспекции труда в Новосибирской области // Справочник кадровика. 2002. № 12. С. 35-37.

3 См.: Коробченко В.В. Защита трудовых прав и интересов работников // Журнал российского права. 2002. № 12. С. 63.

4 См.: За полгода на предприятиях Южного Урала выявлено 37 тысяч нарушений // http: // Chelyabinsk, ru/ newsline/2005/07/21. законом права и законные интересы работников в отношении конкретных социальных благ (права на труд в случае увольнения, права на получение заработной платы, достойной и в полном размере, при незаконном применении дисциплинарного штрафа, неправомерном удержании из заработной платы по причине совершения дисциплинарного проступка, права на предоставление отпуска, когда в нарушение закона работодатель сокращает количество дней ежегодного оплачиваемого отпуска на число дней прогула).

Дисциплинарная ответственность, хотя и опосредованно, выступает в качестве конститутивного элемента государственного принуждения, с Р помощью которого должны обеспечиваться охрана правопорядка, усиление роли закона и права в целом, торжество принципов законности, справедливости в пределах отдельного хозяйствующего субъекта. В связи с этим в случае ненадлежащего использования принуждения подобного характера и назначения, вне закона или вопреки закону, проблема соблюдения и защиты трудовых прав, свобод и интересов приобретает исключительную важность. Тем более, если принять во внимание тот факт, что на современном этапе государство признало человека, его права и свободы высшей ценностью, и приняло на себя обязательства по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, как закреплено ■ф в ст. 2 Конституции России5.

Приведенная совокупность обстоятельств обусловливает постоянный интерес в науке трудового права к вопросам дисциплинарной ответственности работников. Многие известные представители науки трудового права обращались к проблемам данного вида ответственности.

Появление различных научных работ по проблемам дисциплинарной ответственности работников на современном этапе развития трудового законодательства положительно отразилось на развитии науки трудового

5 См.: Российская газета. 1993. 25 декабря. права: появились интересные концепции, обозначены проблемы, требующие своего разрешения, инициированы конструктивные научные споры6.

Вместе с тем, несмотря на значимость и актуальность проблем дисциплинарной ответственности работников, приходится констатировать тот факт, что данной теме не уделяется в настоящее время достойного внимания: ведущие специалисты в сфере трудового права охвачены многими спорными вопросами в свете принятия и действия нового Трудового кодексаРФ7, и проблемы совершенствования и эффективности применения дисциплинарной ответственности работников, как правило, остаются незамеченными8.

Изучение проблемных аспектов правового регулирования дисциплинарной ответственности работников по трудовому праву РФ является перспективным и важным направлением научного исследования как в теоретическом, так и практическом плане.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в связи с применением материальных и процедурно-процессуальных норм трудового законодательства, регулирующих дисциплинарную ответственность работников.

I

6 См.: Жукова Ю.А. Дисциплинарная ответственность работников как правовое средство обеспечения S исполнения трудовых обязанностей: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Пермь, 2005; Кузнецов Ю.А.

Трудоправовая ответственность: понятие; виды: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Пермь, 2005; Полетаев Ю.Н. Правопорядок и ответственность в трудовом праве: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. M., 2001; Смирнова О.Г. Ответственность работника по трудовому праву: современное состояние и перспективы развития: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. С-Петербург, 2002; Карпенко О.И. Дисциплинарная ответственность работника в трудовом праве: понятие и виды: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2003.

7 См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (с изм. и доп. от 24, 25 июля 2002 г., 30 июня 2003 г., 27 апреля, 22 августа, 29 декабря 2004 г., 9 мая 2005 г.) // СЗ РФ. 2002 г. № 1 (часть I). Ст. 3.

8 См.: Сошникова Т.А. Проблемы совершенствования трудового законодательства и практики его применения // Адвокат. 2003. № 4. С. 47; Орловский Ю.П. Реформа трудового законодательства // Право и экономика. 2003. № 3. 61; Леонов А., Шеломов Б. Проблемы совершенствования трудового законодательства и практики его применения // Хозяйство и право. 2003. № 2. С. 37; Орловский Ю.П. Трудовой кодекс Российской Федерации - важный этап реформы трудового законодательства // Журнал российского права. 2002. № 8. С. 28; Вайнштейн В.Н. Достоинство и проблемы нового Трудового кодекса РФ // Трудовое право. 2002. № 5. С. 3.

Предметом исследования являются нормы трудового права, теоретические разработки и практика применения дисциплинарной ответственности работников в трудовом праве Российской Федерации.

Цель настоящей работы заключается в том, чтобы с учетом концептуальных разработок юридической науки, доктрины трудового права как советского, так и современного периода, требований действующего трудового законодательства и практики его применения разработать теоретические положения о дисциплинарной ответственности работников и обосновать предложения, направленные на совершенствование материальных и процедурно-процессуальных норм, касающихся правового регулирования данного вида юридической ответственности.

В процессе исследования решаются следующие задачи:

- рассмотреть основные подходы к пониманию категории «юридическая ответственность» в целях уяснения сущности и специфики дисциплинарной ответственности как вида юридической ответственности;

- определить понятие дисциплинарной ответственности работников;

- выявить критерии, положенные в основу дифференциации дисциплинарной ответственности работников;

- выяснить принципы правового регулирования данного вида ответственности;

- проанализировать условия, основания и порядок применения дисциплинарной ответственности;

- определить элементы состава дисциплинарного проступка;

- рассмотреть систему дисциплинарных взысканий и определить пути ее совершенствования;

- определить соотношение дисциплинарных взысканий с иными мерами дисциплинарного воздействия на нарушителей дисциплины труда;

- выявить особенности порядка привлечения отдельных категорий работников к дисциплинарной ответственности;

- определить признаки специальной дисциплинарной ответственности работников;

- решить вопрос о соответствии трудового законодательства, регулирующего дисциплину труда отдельных категорий работников, положениям ТК РФ;

- выработать научно-практические рекомендации и предложения по повышению эффективности применения материальных и процедурно-процессуальных норм о дисциплинарной ответственности работников по трудовому праву Российской Федерации.

Методологическая база диссертационного исследования. В качестве базового при написании диссертации использован традиционный для юридических наук формально-логический метод, а также применялся ряд специальных методов: историко-правовой анализ, метод сравнительного правоведения, обобщение правоприменительной практики.

Теоретическую базу диссертационного исследования составляют труды ученых в области общей теории права, конституционного, трудового, гражданского и иных отраслей права: А.А Абрамовой, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, А.Т. Барабаша, Э.Н. Бондаренко, И.С. Войтинского,

В.В. Глазырина, С.Ю. Головиной, Н.И. Данченко, И.К. Дмитриевой, Ю.А. Жуковой, Ю.А. Кузнецова, О.С. Иоффе, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, В.М. Лебедева, О.Э. Лейста, Р.З. Лившица, Н.С. Малеина, Э.Р. Мартиросян, А.Р. Мацюка, Е.А. Монастырского, В.И. Никитинского, В.И. Попова, Ю.Н. Полетаева, А.В. Пятакова, Н.В. Плюхина, И.С. Самощенко, З.К. Симорота, В.Н. Скобелкина, В.Н. Смирнова, О.В. Смирнова, Т.А. Сошниковой, П.Р. Стависского, Л.А. Сыроватской и многих других, а также работы представителей политологии, философии, менеджмента, социологии, психологии.

Информационная база. В качестве информационной базы использованы: Конституция Российской Федерации, законы Российской Федерации, нормативно-правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, материалы правоприменительной деятельности и судебной практики.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что работа является комплексным исследованием вопросов правового регулирования дисциплинарной ответственности работников в трудовом праве Российской Федерации с учетом тех требований, которые предъявляются к трудовому праву в настоящее время - в период модернизации российского трудового законодательства под влиянием новых факторов, важнейший из которых заключается в том, что трудовое законодательство, как указывается в ст. 1 ТК РФ, сориентировано на достижение оптимального согласования интересов сторон трудового договора.

На защиту выносятся следующие теоретические положения и практические предложения:

1) Дисциплинарная ответственность в трудовом праве РФ - это категория, объединяющая в своем содержании как объективный, так и субъективный аспекты в ее понимании, поэтому дисциплинарную ответственность следует определять как применение к виновному работнику в порядке и на условиях, предусмотренных трудовым законодательством, дисциплинарных взысканий в виде лишений личного или организационного характера.

2) Значимость принципов правового регулирования дисциплинарной ответственности и недостаточная степень их отражения в положениях действующего трудового законодательства (принципов законности, обоснованности, справедливости, индивидуализации ответственности, неотвратимости, целесообразности, ответственности за вину) обусловливает объективную необходимость их нормативного закрепления в ст. 192 ТК РФ в качестве руководящих положений по применению дисциплинарной ответственности.

3) Предлагается дефиниция дисциплинарного проступка, которую следовало бы закрепить в ст. 192 ТК РФ: «Дисциплинарный проступок - это виновное противоправное (в нарушение требований трудового законодательства) действие либо бездействие субъекта трудового правоотношения, выразившееся в неисполнении или ненадлежащем исполнении возложенных на него обязанностей, предусмотренных ч. 2 ст. 21 настоящего Кодекса».

4) В целях правильного и единообразного применения положений трудового законодательства, недопущения злоупотреблений со стороны работодателей, повышения уровня защищенности трудовых прав работников аргументируется необходимость включения в главу 30 ТК РФ специальной статьи, посвященной обстоятельствам, исключающим привлечение работника к дисциплинарной ответственности: малозначительность дисциплинарного проступка, совершение дисциплинарного проступка при исполнении приказа администрации, отказе от выполнения незаконного приказа работодателя, в условиях нормального хозяйственного риска, крайней необходимости, при осуществлении работником самозащиты своих трудовых прав, при необеспечении работодателем необходимых условий труда.

5) В настоящее время в ТК РФ ярко выражена проблема несоответствия перечня дисциплинарных взысканий реалиям современных экономических отношений. В связи с этим, предлагается дополнить виды дисциплинарных взысканий: ввести дисциплинарный штраф. Введение дисциплинарного штрафа будет способствовать надлежащему правовому регулированию дисциплины труда и окажет позитивное воздействие на формирование должного отношения работников к выполняемым трудовым обязанностям.

Дисциплинарному штрафу следует отвести отдельную статью ТК РФ, что обусловливается потребностью в особой регламентации применения данного взыскания, выработке условий, при наличии которых его использование признается допустимым.

6) В целях обеспечения качественного правового регулирования увольнения работников как вида дисциплинарных взысканий представляется целесообразным уточнить ст. 192 ТК РФ, указав исчерпывающий перечень дисциплинарных взысканий, являющихся основаниями для увольнения работников (п.п. 5-10 ст. 81 ТК РФ).

7) Для повышения реальной защищенности прав работников предлагается установить в отдельной части ст. 192 ТК РФ запрет на применение каких-либо иных, не предусмотренных ТК РФ, средств правового воздействия на работника, совершившего дисциплинарный проступок.

8) Обосновывается необходимость дополнения ст. 193 ТК РФ частью следующего содержания: «При длящемся невыполнении или ненадлежащем выполнении возложенных на работника обязанностей, приведенных в ч. 2 ст. 21 настоящего Кодекса, предусмотренный частью третей настоящей статьи срок подлежит исчислению со дня обнаружения дисциплинарного проступка».

9) Исключительная важность сведений, которые могут быть получены в результате расследования факта нарушения дисциплины труда, потребность в обеспечении реализации принципов законности, обоснованности, справедливости применения дисциплинарной ответственности обусловливают целесообразность включения в ст. 193 ТК РФ следующей части: «До применения дисциплинарного взыскания может быть проведено расследование деяния, содержащего признаки дисциплинарного проступка. Данное расследование осуществляется по решению работодателя или на основании письменного заявления работника и проводится в обязательном порядке в случаях, когда в деянии работника имеются признаки дисциплинарного проступка, за который предусмотрено дисциплинарное взыскание в виде увольнения».

10) В ст. 193 ТК РФ требуется закрепить отдельную часть, согласно которой на период проведения соответствующего расследования работодатель вправе отстранить работника от работы (не допускать к работе) с оплатой труда в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 155 ТК РФ, при наличии у работодателя достаточных оснований полагать, что работник,совершивший деяние, которое имеет признаки дисциплинарного проступка, может воспрепятствовать установлению фактических обстоятельств указанного деяния.

11) Предлагается дополнить ст. 193 ТК РФ следующим положением: работник, в отношении которого решается вопрос о применении дисциплинарного взыскания, имеет права: давать объяснения с изложением своего мнения, заявлять о доказательствах по существу своего объяснения, представлять заявления, ходатайства и иные документы, имеющие отношение к деянию, содержащему признаки дисциплинарного проступка; обжаловать работодателю решения и действия (бездействие) лиц, осуществлявших расследование дисциплинарного проступка; знакомиться с материалами расследования дисциплинарного проступка; знакомиться с документами, положенными в основу принятия приказа (распоряжения) о применении дисциплинарного взыскания; пользоваться услугами представителя; обжаловать решение (распоряжение) о применении дисциплинарного взыскания; пользоваться иными правами, предусмотренными ТК РФ.

12) Применение дисциплинарных взысканий - это право работодателя. Поэтому в отдельных случаях он может ограничиться применением неформальных социально-психологических мер воздействия.

В связи с этим делается предложение о включении в конструкцию ст. 192 ТК РФ части следующего содержания: «В случае нецелесообразности наложения дисциплинарного взыскания работодатель напоминает совершившему дисциплинарный проступок работнику о его трудовых обязанностях, предупреждает об ответственности за нарушение трудовой дисциплины».

13) Анализ' положений действующего трудового законодательства о специальной дисциплинарной ответственности дает основания выделить ряд признаков (свойств) данного вида ответственности, в которых проявляются ее сущность и предназначение, а именно: специальная дисциплинарная ответственность отличается от общей источниками правового регулирования, кругом субъектов, подлежащих ответственности, более широким подходом к пониманию дисциплинарного проступка, мерами дисциплинарного взыскания, порядком наложения, приведения в исполнение, процедурой обжалования, а также наличием целого ряда требований, позволяющих учесть и обеспечить трудовые права работника в случае его привлечения к рассматриваемому виду ответственности.

По результатам изучения положений нормативно-правовых актов, посвященных регулированию дисциплины труда отдельных категорий работников, указывается на необходимость ревизии трудового законодательства о специальной дисциплинарной ответственности, приведения нормативно-правовой базы в данной области в соответствие с нормами ТК РФ, что обеспечит формирование качественной, согласованной, не противоречивой законодательной базы.

Обосновывается, что модернизация дисциплинарного трудового законодательства должна осуществляться путем издания федеральных законов о дисциплине труда отдельных категорий работников.

Научная и практическая значимость диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования расширят научное представление о дисциплинарной ответственности работников на современном этапе развития трудового права России.

Практическая значимость исследования заключается в разработке прикладных выводов по повышению эффективности правового регулирования дисциплинарной ответственности работников (Приложения №№ 1-6).

Диссертация может быть использована в учебных целях, в частности для преподавания учебной дисциплины «Трудовое право России», специализированного курса «Особенности правового регулирования трудовых отношений отдельных категорий работников».

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре трудового и административного права Челябинского государственной университета. Выводы настоящего научного исследования представлены на международных и общероссийских научно-практических конференциях: "Правовая защита частных ипубличных интересов" (Южно-Уральский государственный университет. Факультет права и финансов, 2003 г.); "Правовая защита частных и публичных интересов" (Южно-Уральский государственный университет. Факультет права и финансов, 2004 г.); "Реализация положений Конституции Российской Федерации в законодательстве" (Южно-Уральский государственный университет, 2003 г.); "Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2005" (ЮжноУральский государственный университет, 2005 г.); "Государство и право в условиях глобализации: проблемы и перспективы" (Уральская государственная юридическая академия, 2004 г.); "Правовая защита частных и публичных интересов" (Южно-Уральский государственный университет. Факультет права и финансов, 2005 г.); "Проблемы правового регулирования трудовых отношений" (Омский государственный университет, 2004 г.).

Положения диссертации нашли свое отражение в опубликованных научных статьях.

По результатам проведенного исследования диссертантом разработаны образцы форм акта об отказе работника от дачи объяснения и приказа о применении дисциплинарного взыскания, которые внедрены в практику деятельности отдела кадров ФГУП «Росспиртпром» - филиал «Комбинат «Казак Уральский», расположенного по адресу: 454000, г. Челябинск, ул. 3-го Интернационала, 90 (Приложение № 9).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих 7 параграфов, заключения, библиографического списка нормативно-правовых актов, материалов судебной практики и литературных источников, а также приложений, в которых изложены обоснованные диссертантом предложения по совершенствованию материальных и процедурно-процессуальных норм, регулирующих привлечение работников к дисциплинарной ответственности.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Бутов, Павел Сергеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило автору сделать следующие выводы и обосновать предложения по совершенствованию трудового законодательства, касающегося применения материальных и процедурно-процессуальных норм о дисциплинарной ответственности работников.

1) Дисциплинарная ответственность работников в трудовом праве РФ представляет собой применение к виновному работнику в порядке и на условиях, предусмотренных трудовым законодательством, дисциплинарных взысканий в виде лишений личного или организационного характера.

2) Деление дисциплинарной ответственности в трудовом праве РФ на общую и специальную обусловлено объективными основаниями и является проявлением принципа единства и дифференциации российского трудового права.

3) В процессе правового регулирования дисциплинарной ответственности существенное значение имеют как общие принципы юридической ответственности, так и перечисленные в ст. 2 Трудового кодекса РФ основные принципы правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений.

4) Закрепленное в ст. 192 ТК РФ понятие дисциплинарного проступка является недостаточно совершенным, так как не отражает всех существенных признаков элементов состава данного правонарушения.

Поэтому предлагаемая дефиниция дисциплинарного проступка позволит устранить имеющиеся недостатки понятийного аппарата трудового права в этой части.

5) На данный момент за рамками законодательного регулирования дисциплинарной ответственности в трудовом праве РФ находятся обстоятельства, исключающие возможность привлечения работника к дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка.

Обозначенное упущение законодателя подлежит исправлению путем введения в ТК РФ специальной статьи, касающейся таких обстоятельств.

6) Предусмотренная ТК РФ система дисциплинарных взысканий несовершенна, игнорирует возможность применения к работнику дисциплинарных взысканий материального характера, что не позволяет вести речь о создании оптимальных условий для учета интересов работодателей.

Единственной эффективной мерой, направленной на исправление сложившейся ситуации, является введение дисциплинарного штрафа в порядке и на условиях, которые должны быть установлены ТК РФ.

7) В ст. 192 ТК РФ не конкретизированы составы дисциплинарных проступков, выступающих в качестве оснований для увольнения работников, что не обеспечивает качественное правовое регулирование применения дисциплинарных взысканий в виде увольнения работников, поэтому представляется целесообразным внести дополнения в ст. 192 ТК РФ, указав исчерпывающий перечень дисциплинарных взысканий, являющихся основаниями для увольнения работника (п.п. 5-10 ст. 81 ТК РФ).

8) Законодателем не разрешена проблема соотношения дисциплинарных взысканий и иных средств правового воздействия на нарушителей дисциплины труда, что снижает уровень правовой защищенности интересов работников.

В связи с этим, требуется закрепить в отдельной части ст. 192 ТК РФ запрет на применение каких-либо иных, не предусмотренных ТК РФ, средств правового воздействия на работника, совершившего дисциплинарный проступок.

9) Вопрос о сроках, в течение которых работника можно привлечь к дисциплинарной ответственности является исключительно актуальным. Поэтому требуется внести дополнения в ст. 193 ТК РФ и указать: "При длящемся невыполнении или ненадлежащем выполнении возложенных на работника обязанностей, приведенных в ч. 2 ст. 21 настоящего Кодекса, предусмотренный частью третей настоящей статьи срок подлежит исчислению со дня обнаружения дисциплинарного проступка".

10) Законодатель не акцентирует должного внимания на возможности проведения расследования дисциплинарного проступка. В то же время исключительная важность фактических данных, которые могут быть получены в результате такого расследования, потребность в обеспечении реализации принципов законности, обоснованности, справедливости применения дисциплинарной ответственности обусловливают необходимость внесения соответствующих дополнений в ТК РФ.

11) В ст. 193 ТК РФ объективно требуется ввести норму, согласно которой на период проведения соответствующего расследования работодатель вправе отстранить работника от работы (не допускать к работе) с оплатой труда в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 155 ТК РФ, при наличии у работодателя достаточных оснований полагать, что работник,совершивший деяние, которое имеет признаки дисциплинарного проступка, может воспрепятствовать установлению фактических обстоятельств указанного деяния.

12) Работник, в отношении которого решается вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности, имеет не только обязанность подвергнуться дисциплинарному взысканию, но обладает комплексом прав для защиты собственных интересов, которые (права) следует отразить в ТК РФ.

13) Вопрос о привлечении работника к дисциплинарной ответственности относится к исключительной компетенции работодателя, поэтому возлагать на работодателя обязанность применять к работнику дисциплинарное взыскание, по общему правилу, нельзя признать допустимым.

14) Анализ положений действующего трудового законодательства по вопросам специальной дисциплинарной ответственности дает основания выделить ряд признаков (свойств) данного вида ответственности, в которых проявляются ее сущность и предназначение, а именно: специальная дисциплинарная ответственность отличается от общей источниками правового регулирования, кругом субъектов, подлежащих ответственности, широким подходом к пониманию дисциплинарного проступка, мерами дисциплинарного взыскания, порядком наложения, приведения в исполнение, процедурой обжалования, а также наличием целого ряда требований, позволяющих учесть и обеспечить трудовые права работника в случае его привлечения к рассматриваемому виду ответственности.

15) В настоящее время объективно наличествует необходимость ревизии трудового законодательства по вопросам применения специальной дисциплинарной ответственности, приведения нормативно-правовой базы в данной области в соответствие с нормами ТК РФ.

16) Модернизация дисциплинарного трудового законодательства должна осуществляться путем издания исключительно федеральных законов о дисциплине труда соответствующих категорий работников.
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