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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Кузнецов, Андрей Владимирович

ВВЕДЕНИЕ.

ГЛАВА 1 Место и значение криминалистических учетов стреляных пуль и гильз в деятельности правоохранительных органов в раскрытии и расследовании преступлении.

§ 1.1 Становление и развитие учетов пуль и гильз огнестрельного нарезного оружия в системе криминалистической регистрации.

§ 1.2. Огнестрельное оружие и патроны к нему как объекты криминалистического исследования и регистрации.

§ 1.3. Современное состояние и проблемы организации, функционирования и использования пулегильзотек в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

ГЛАВА II. Обоснование путей повышения эффективности формирования, накопления, обмена и проверки баз данных пулегильзотек в раскрытии и расследовании преступлений.

§ 2.1. Научно-технические предпосылки использования современных информационно-коммуникационных технологий в криминалистических учетах пуль и гильз нарезного огнестрельного оружия.

§ 2.2. Анализ закономерностей изменения следовой картины на поверхности стреляных из нарезного огнестрельного оружия пуль в различных режимах и условиях стрельбы.

§ 2.3. Принципы построения и система информационно-аналитической базы следов пуль и гильз огнестрельного нарезного оружия.

§ 2.4. Правовые и технико-экономические вопросы в обосновании рациональных методов и средств, обеспечивающих функционирование пулегильзотек в целях раскрытия и расследования преступлений

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обоснование рациональных методов и средств формирования, накопления, обмена и проверки информации по пулегильзотекам при раскрытии и расследовании преступлений"

Актуальность темы исследования.

Проблема вооруженной преступности является актуальной не только для России. На IX Конгрессе ООН проблема снижения количества преступлений, связанных с применением оружия признана важнейшей. В своей резолюции Конгресс призвал все государства — члены ООН, к сплочению усилий в борьбе с преступной деятельностью в этом направлении1. В России под «борьбой» традиционно понимается противодействие преступности уголовно-правовыми мерами. Актуальность борьбы с преступлениями, совершаемыми с применением оружия, а также с его незаконным оборотом, повлекла предметное изучение данного блока преступлений и, как следствие, его обособление. По оценкам специалистов в России лишьогнестрельного оружия находится в незаконном обороте около 1,5-2 млн. единиц. Так, на 1. 01. 2006 г. на централизованном учете ГИЦ МВД России значилось более 51 тыс. похищенного и утраченного оружия, в том числе 1337 пулеметов, 18528 автоматов, 1501 гранатомет, свыше 23000 пистолетов и револьверов." Сложившаяся ситуация обусловливает потребность в комплексном анализе вопросов расследования выделенной категории преступлений и разработке рекомендаций для повышения эффективности борьбы в этом направлении.

Важнейшей составляющей в борьбе с вооруженной преступностью является система криминалистической регистрации. Главные тенденции в деятельности правоохранительных органов обусловлены тем, что современное общество становится все более информатизированпым, в котором информация считается не менее важным ресурсом, чем материальные или энергетические. В контексте анализируемого вопроса это означает качест

1 Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, утвержден резолюцией 55/255 Генеральной Ассамблеи ООП от 31 мая 2001 г.

2 Материалы аналитического обзора МВД России. - М., 2007. - С. 3. венное изменение природы противостояния социально-аномальной среды и правоохранительных органов: от силового — к основанному на информационном превосходстве.

Актуальность этого тезиса предопределяет необходимость сбора максимального количества информации. Кто в этом преуспеет, тот получит реальные шансы результативного выбора п оптимизации тактики действий. Информация, добываемая и используемая в целях предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, - это данные о лицах, предметах, фактах, событиях и процессах, получаемые в соответствие с законами, касающимися правоохранительной деятельности, материально зафиксированные и систематизированные.

Исследование проблемы установления и идентификации огнестрельного оружия, применяемого при совершении преступления, показывает возросшие требования к надежности и быстроте работы с базами данных криминалистических пулегпльзотек. Проверка пуль, гильз и патронов со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятых с мест происшествий, а также по базам данных учета контрольных пуль и гильз утраченного, служебного, гражданского оружия с нарезным стволом, боевого ручного стрелкового оружия вносит значительный вклад в раскрытие и расследование преступлений.

Проведенный анализ практики показывает, что из перечня условий, влияющих на результативность проверки по указанным учетам (качество изъятых следов, их количество и др.), на первом месте присутствует показатели своевременности (оперативности) проверки, а также емкости и полноты проверяемого массива.

В последнее время, с появлением баллистических автоматизированных идентификационных систем «ТАИС» и «Кондор» для исследования стреляных пуль и гильз нарезного стрелкового оружия, получил практическую реализацию новый способ учета, хранения и проверки следов указанных объектов, основанный на цифровых технологиях, что значительно расширило возможности проверки по криминалистическим пулегильзотекам.

Однако к негативным обстоятельствам применения указанных систем относится отсутствие полного банка данных о следовой картине (следовом комплексе) пуль и гильз, стреляных из всего арсенала нарезного огнестрельного оружия, имеющегося на территории Российской Федерации. Существующая система регистрации пулегильзотек не позволяет оперативно, в масштабе реального времени, осуществлять проверку объектов по базам данных различных регионов. Кроме того, имеются сугубо методические проблемы формирования и проверки массива пуль и гнльз, стреляных при различных условиях: температурные режимы стрельбы, качество и конструкция патронов и др.

Процесс раскрытия преступления связан с высокой динамичностью развития следственной ситуации, а, следовательно, вопросы оперативности получения, обработки и реализации информации приобретают важное значение. В настоящее время средства и методы проверки по криминалистическим пулегильзотекам, традиционно применяемые на практике, начинают отставать от требуемого уровня и современных возможностей технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, определяемого общим развитием пауки. Поэтому любые возможности изменения технического оснащения непосредственно процесса оперативной проверки, позволяющие существенно ускорить и упросгпть технологию, вызывают вполне закономерный интерес. Речь идет о создании и использовании в борьбе с преступностью новых, базирующихся на современных достижениях науки и техники, информационных (компьютерных) коммуникационных технологий.

Таким образом, противоречия между концептуальными возможностями использования информации на основе изучения следов применения огнестрельного оружия и низким уровнем их реализации техникокриминалистическими методами и средствами обусловили актуальность выбора темы диссертации.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы теории и практики криминалистической регистрации всегда были предметом пристального изучения ученых — криминалистов. Проблемы формирования и использования криминалистических пулсгильзотек были рассмотрены в диссертационных исследованиях Заблоцкого П.Н. (Правовое обеспечение учетной экспертпо-крпминалистической деятельности, Волгоград, 2006 г.), Ручкина В.А. (Оружие и следы его применения: частная криминалистическая теория. Волгоград, 2003 г), Дубровина C.B. (Криминалистическая диагностика при формировании учетов, содержащих ориентирующую информацию. Москва, 2004 г.), Криворотова А. И. (Теоретические аспекты и практика применения компьютерных технологий в криминалистических учетах Ростов-на-Дону, 2002 г.). В то-же время, самостоятельной полновесной работы об организации криминалистических пулегильзотек с использованием современных баллистических автоматизированных идентификационных систем нет. Недостаточная изученность вопросов использования не натурных объектов — стреляных пуль и гильз, а их изображений (изображений следовых идентификационных комплексов), а также учета при экспериментальном отстреле условий и режимов стрельбы определяет необходимость их системного исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования является современная практика раскрытия и расследования преступлений с использованием баз данных криминалистических пулегильзотек и баллистических автоматизированных идентификационных систем, а также разработанные в теории информатики и информационной коммуникации положения, реализующиеся в процессе передачи, получения, обработки и реализации следовой информации в борьбе с преступностью.

Предмет исследования — составляют объективные закономерности в организации эффективного использования баллистических автоматизированных идентификационных систем в обеспечении раскрытия и расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования сводится к обоснованию путей повышения эффективности криминалистических пулегизотек, касающихся применения современных средств и методов передачи изображений следов на стреляных гильзах и пулях в базы данных баллистических автоматизированных идентификационных систем с использованием компьютерных технологий и коммуникационных каналов связи, а также обоснования рекомендаций по формированию и проверке массива пуль и гильз, стреляных при различных условиях.

Для достижения сформулированной цели на основе изучения имеющегося материала по существующим баллистическим автоматизированным идентификационным системам, теории информационной коммуникации, криминалистике и эмпирическим данным анализа практической деятельности оперативных, следственных и экспертных подразделений органов МВД РФ необходимо было решить следующие задачи:

1. Провести анализ современного состояния и результативности технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений с использованием криминалистических пулегильзотек.

2. На основе анализа практики расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, выявить негативные тенденции в организации и обеспечении работы криминалистических пулегильзотек.

3. Исследовать и научно обосновать существование объективных закономерностей образования и изменения следовой картины на пулях и гильзах, стреляных из огнестрельного оружия при различных условиях и режимах как основы формирования объективной информационной базы для решения идентификационных задач.

4. Изучить предметную область, структуру и место информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в раскрытии и расследовании преступлений.

5. Сделать оценку возможностей современных технологий в создании и использовании единой федеральной базы данных стреляных пуль и гильз огнестрельного оружия.

6. Дать обоснование основ организации и функционирования информационных баз данных следов применения огнестрельного оружия в системе правоохранительных органов.

7. Исследовать влияние информационных потоков и коммуникаций на организацию и функционирование криминалистических пулегильзо-тек.

8. Показать особенности облика и рациональных характеристик коммуникационной системы криминалистических пулегильзотек с учетом объема, скорости и качества передачи оцифрованных изображений следов.

9. Провести нормативно-правовое и технико-экономическое обоснование эффективных методов и средств накопления, передачи и анализа информации при использовании криминалистических пулегильзотек в правоохранительной деятельности.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные положения философии (теории познания, теории отражения и др.), логики, положения правовых наук, современные достижения естественных наук и их прикладных направлений, теории криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, судебной экспертизы, судебной баллистики, теоретических положений криминалистической регистрации и информационной коммуникации.

В процессе исследования был использован комплекс теоретических и эмпирических общенаучных и частных методов: метод интервьюирования, методы обработки информации и логического анализа, синтеза, индукции, дедукции и обобщения, методы исследования систем и технико-экономического анализа.

Нормативной базой исследования являются: положения Конституции Российской Федерации, Федеральные законы Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, нормативные документы МВД РФ и другие законные и подзаконные акты, следственная и судебная практика, а также нормативные и справочные материалы, относящиеся к предмету криминалистической регистрации.

Теоретическая база исследования. Концептуальную основу работы составили фундаментальные положения научных трудов:

- по проблемам методологии — О.Я. Баева, P.C. Белкина, А.И. Винбер-га, А.Ф. Волынского, В.Н. Григорьева, В.А. Жбанкова, A.A. Закатова, Д.А. Киримова, В.Я. Колдина, Н.И. Кулагина, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, С.П. Митричева, В.А. Образцова, H.A. Селиванова, В.В. Филиппова, Б.М. Шаве-ра, С.А. Шейфера, A.A. Эйсмана, Н.П. Яблокова и др.;

- по проблемам тактики следственных действий - P.C. Белкина, В.А. Жбанкова, A.A. Закатова, Н.И. КулагипаА.П., Резвана, H.A. Селиванова, Б.П. Смагоринского, М.А. Шматова и др.;

- по вопросам криминалистической регистрации - Т.В. Аверьяновой, Г.А. Грановского, Н.П. Майлис, A.M. Зинина, Н.П. Ландышсва, А.Н. Ко-лесниченко, Ю.Г. Корухова, A.C. Подшибякина, Е.Р. Российской, А.Р. Шляхова;

- по вопросам криминалистического оруЖ1 введения - Т.В. Аверьяновой, В.Ю. Владирова, А.Г. Егорова, С.М. Колотушкина, Б.М. Комаринца, Д.А. Корецкого, С.Д. Кустановича. В.М. Плескачевского, В.А. Ручкина, E.H. Тихонова, А.И. Устинова и др.

Эмпирическая база исследования. Положения, выводы п рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на результатах:

- изучения материалов 212 уголовных дел, связанных с использованием результатов проверок по учетам пуль, гильз и патронов со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятых с мест происшествий, а также учета контрольных пуль и гильз утраченного, служебного, гражданского оружия с нарезным стволом, боевого ручного стрелкового оружия за 2002 -2007 гг.;

- статистических данных по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия УВД Хабаровского и Приморского крев, а также Амурской и Сахалинской областей за период 2002 - 2007 гг.;

- обобщенных сведений о результатах проверок, проведенных по базам данных УВД Хабаровского края и Федеральной пулегильзотеки за период 2002 - 2007 гг.;

- материалов анкетирования 189 следователей, 73 оперативных сотрудников и 124 экспертов органов внутренних дел Хабаровского и Приморского краев, а также Амурской и Сахалинской областей;

- 216 экспериментальных отстрелов 9 мм пистолета Макарова и 108 отстрелов 7,62 мм автомата Калашникова при температуре ствола от — 15°С до + 30°С и в различных режимах стрельбы (одиночная стрельба и стрельба очередями).

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений криминалистики и практической деятельности правоохранительных органов в использовании возможностей криминалистической регистрации. Предложенный методологический аппарат, обоснование с использованием методов логико-сопоставительного исследования, а также технико-криминалистического анализа позволили получить объективно достоверные результаты при решении как практических, так и теоретических задач повышения эффективности использования баз данных учета пуль, гильз и патронов со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятых с мест происшествий, а также учета контрольных пуль и гильз утраченного, служебного, гражданского оружия с нарезным стволом, боевого ручного стрелкового оружия

Научная новизна диссертационного исследования предопределяется тем, что впервые на монографическом уровне с применением современных методов системного анализа на основе интеграции научных знаний в сфере информационных и коммуникационных технологии с теорией криминалистической регистрации рассмотрены организационные и технико-криминалистические основы создания и использования системы баз данных пулегильзотек. Сформулированы особенности закономерностей следообра-зования на поверхности пуль, стреляных из нарезного оружия, имеющих разную температуру ствола, а также в серии выстрелов или при стрельбе из автоматического оружия очередью. Закономерности касаются увеличения диаметра ствола, что отражается на картине следов полей и дна нарезов на поверхности пули.

К новизне исследования относится обоснование включения в программное обеспечение АБИС методов масштабирования для компенсации искажения изображений на поверхностях пуль, стреляных в разных температурных диапазонах и режимах стрельбы.

Научная новизна заключается в предложении единой системы ведения баз данных изображений следов на пулях и гильзах, стреляных из нарезного оружия. Это позволит производить автоматизированный поиск объектов не по натурным массивам стрелянных пуль и гильз, а по их оцифрованным картотекам.

Определены порядок и сроки хранения различных объектов пулегильзотек в зависимости от условий поступления пуль и гильз в базы данных учетов. Порядок и сроки хранения объектов пулегильзотек должны обеспечивать централизованность учета, организованный доступ к нему инициаторов проверки, учитывать сроки идентификационных периодов пуль и гильз и др. особенности.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Обоснование системы единой федеральной базы учета пуль, гильз и патронов со следами нарезного ручного стрелкового огнестрельного оружия, изъятых с мест происшествий и преступлений, а также контрольных пуль и гильз утраченного служебного, гражданского огнестрельного оружия с нарезным стволом, боевого ручного стрелкового оружия. Базы данных федерального учета должны содержать массив изображений следовой картины на пулях и гильзах, позволяющей производить идентификационную процедуру с представлением рекомендательного списка с приоритетным ранжированием выделенных объектов. Изображения следов на пулях хранятся в единой федеральной базе в соответствии со сроками хранения натурных объектов, но не менее 5 лег как для утраченного оружия, так и обнаруженного (изъятого или добровольно сданного). При установлении тождества осуществляется запрос инициатору проверки и адресату, где хранятся идентифицируемые пули или гильзы (контрольные или изъятые с мест происшествий) о предоставлении натурных объектов в федеральную пулегильзотеку, где по ним производится идентификационная судебпо-баллпстическая экспертиза.

2. Структура и рациональные характеристики коммуникационных комплексов передачи изображений следовой картины стреляных пуль и гильз, изъятых с мест происшествий, в базы данных федеральной и региональных баллистических автоматизированных идентификационных систем. Информация об изображениях следовой картины на стреляных пулях и гильзах передается по электронным каналам связи в федеральную пулегильзотеку с необходимым приложением о характеристике оружия и обстоятельствах его регистрации. Каналы связи, образующие защищенную сеть, должны объединять узловые пункты, где может проводиться сканирование стреляных пуль и гильз: региональные ЭКЦ МВД России, предприятия по производству и ремонту стрелкового оружия, базы хранения оружия, управления внутренних дел, которыми ведется учет гражданского, служебного и боевого огнестрельного нарезного оружия. Обновление базы данных должно проводиться постоянно в установленном режиме приема, проверки и уведомления адресатов о проведенной регистрации.

3. Закономерности изменения следовой картины на поверхности стреляных из нарезного огнестрельного оружия пуль в различных режимах и условиях стрельбы. В разных температурных диапазонах, в которых может находиться оружие, а также при нагреве ствола в ходе стрельбы происходит изменение его внутреннего диаметра, что сказывается на топографии следов от полей нареза ствола на пуле. При работе на автоматизированных баллистических идентификационных комплексах типа «Кондор» и «ТАИС» были установлены факты невозможности автоматизированной идентификации пуль, стреляных из одного экземпляра оружия в разных условиях и режимах.

Экспериментальные исследования показали, что на увеличение длины развертки пули влияет температура ствола оружия перед стрельбой, а также очередность выстрелов. При этом общая картина распределения рельефа трасс совпадает, однако нарушен их масштаб. При расширении внутреннего диаметра ствола происходит увеличение длины его периметра, пропорционально коэффициенту расширения. Увеличение периметра в свою очередь приводит к изменению следовой картины - происходит увеличение расстояния между нарезами и полями нарезов ствола.

Во время выстрела при холодном стволе пуля идет плотнее, с ее поверхности полями нарезов интенсивнее соскабливается металл ее оболочки, при увеличении температуры ствола и расширении его внутреннего дна-метра, проходящая по нему пуля, отдельными участками боковой поверхности не касается дна нарезов. Коэффициент расширения ствола в температурном диапазоне стрельбы от - 15 С0 до + 30 С0 составляет от 1,1 до 2,6 %.

4. Обоснование необходимости автоматического масштабирования изображений следов на стреляной гильзе. Опыт эксплуатации АБИС показал, что программное обеспечение не позволяет осуществлять угловое маештабирование (за счет поворота пули), так как изображение боковой поверхности пули записывается при наблюдении ее строго в перпендикулярной плоскости. Это приводит к ошибкам при отборе и ранжировании рекомендательного списка, а иногда и пропуску идентифицируемой пули (оружия). В этой связи предлагается дополнить программные комплексы АБИС функциями по масштабированию отдельных информативных участков пуль в пределах «плюс» - «минус» 2,6%. Это позволит повысить эффективность выбора рекомендательного списка путем его сокращения и выделения детализирующих совпадающих признаков. Реализация подобного масштабирования может осуществляться программными средствами в автоматическом режиме.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что полученные результаты позволяют дополнить научные представления о содержании системы криминалистических пулегильзотек как элемента криминалистической регистрации. В прикладном отношении результаты диссертационного исследования выступают как научное обоснование конкретной конфигурации и облика телекоммуникационной системы передачи и использования изобразительной следовой информации, отобразившейся на поверхностях стреляных пуль и гильз в раскрытии и расследовании преступлений.

Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы в совершенствовании созданной автоматизированной баллистической идентификационной системы типа «Кондор» или «ТАИС», а также при формировании архитектуры единой системы пулегильзотек для выхода в базы данных различных регионов России. Также результаты работы могут использоваться в учебном процессе при изучении дисциплин «Криминалистика», «Судебная баллистика», «Криминалистическая регистрация» и др.

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений правовых наук. Апробация предложенных диссертантом путей повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом, отражена в научно-практическом пособии и 15 научных статьях, в выступлениях на международной, всероссийских, межвузовских и региональных научно-практических конференциях: Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Четвертый Всероссийский «круглый стол», Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006 г.; «Актуальные вопросы судебных инженерно-технических экспертиз» Всероссийская научно-практическая конференция, Иркутск: ВосточноСибирский институт МВД России, 2006 г.; «Актуальные проблемы трасо-логической и судебно-баллистической экспертиз», межвузовская научно- практическая конференция, Волгоград, ВА МВД России, 2006 г.; «Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности па Северном Кавказе», региональная научно-практическая конференция, Новороссийск: Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России, 2006 г.; «Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на Северном Кавказе», региональная научно-практическая конференция, Новороссийск: Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России, 2007 г.; «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях», международная научно-практическая конференция, Московский институт судебных экспертиз, 2007 г.; «Использование достижения иных наук в криминалистике», Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар. 2008 г.

Имеется акты о внедрении результатов исследований в практику деятельности прокуратуры и органов внутренних дел в форме методических рекомендаций, а также акты внедрения в учебный процесс Волгоградской академии МВД России и Дальневосточного юридического института МВД России.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографии и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Кузнецов, Андрей Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование было направлено на разработку пока еще недостаточно разрешенных задач в области криминалистических пулегильзотек, что позволило нам обосновать ряд теоретических выводов и предложить конкретные рекомендации по оптимизации и совершенствованию практики формирования и использования баз данных автоматизированных баллистических идентификационных систем для раскрытия и расследования преступлений. Основные выводы работы можно сформулировать следующим образом:

1. Учение о криминалистической регистрации относится к числу мало разработанных частных криминалистических теорий, хотя исторически элементы данного учения зародились еще до консолидации криминалистических знаний в самостоятельную науку. Известно, что необходимость решения проблемы уголовной регистрации стимулировала разработку научных методов раскрытия и расследования преступлений, т. е. само возникновение криминалистики.

2. Появление новых видов криминалистической регистрации и их развитие, включая, в том числе и баллистические учеты, связаны с двумя тенденциями.

Во-первых, круг регистрируемых объектов связан с их природой криминального отражения в преступной деятельности. Как всякая система, преступление (его механизм) формируется и функционирует под воздействием определенных закономерностей. В соответствие со сложившейся юридической системой взглядов к предмету криминалистики относятся закономерности: 1 - возникновения и развития связей и отношений внутри механизма преступления; 2 - формирование и реализация способа преступления; 3 - возникновения и течения, связанных с преступлением, явлений до и после криминального порядка, имеющих значение для следственной, судебной, оперативно-розыскной и экспертной практики.

Во-вторых, формирование и способы реализации регистрации отдельных объектов связаны с развитием науки и техники, позволяющим реализовывать в первую очередь информационные технологии. Примером может служить появление и развитие фотографии, позволившая внедрить портретную регистрацию различных категорий лиц, касающихся преступнойдеятельности.

3. В работе проанализированы этапы развития криминалистических баллистических учетов. Современный этап развития баллистических учетов, по нашему мнению, должен реализовать автоматизированный учет пуль и гильз, изъятых с мест происшествий, и контрольных пуль и гильз всего стрелкового оружия, находящегося на территории Российской Федерации. Для этого есть технологические информационные и коммуникационные предпосылки. На основе развития фундаментальных знаний в области информационных средств, вычислительной техники создаются новые технологические принципы накопления, обмена и обработки информации. Следует прогнозировать, что основной упор на компьютеризацию операций, обеспечивающих идентификационный анализ стреляных пуль и гильз, создание различных банков данных и информационно-поисковых систем, а также на применение ЭВМ для минимизации «ручного» труда при проведении поисковых операций.

4. Сегодня в России существует две конкурирующие системы «ТА-ИС» и «Кондор». Существующая между их разрабо гчиками конкуренция является своего рода гарантом от давления разрабо 1 чика-монополиста. Вместе с тем, наличие двух разных систем, имеющих, как правило, региональное распределение, обуславливает имеющиеся проблемы. Это не стыковка систем при обмене базами данных при периодических сверках региональных массивов учетов, а также различное программное обеспечение, не позволяющее рсализовывать, в определенной степени, возможности единых информационных сетей и некоторые элементы унификации. в течение одного столетия криминалистические баллистические учеты прошли путь от описательных карточек, номерного учета оружия до широкого внедрения автоматизированных идентификационных систем, обладающих способностью содержать и обслуживать многотысячные массивы стреляных пуль и гильз, имеющих высокую надежность и быстродействие. Следует полагать, что работа в данном направлении не закончена, имеются нерешенные проблемы, изменяются информационные и коммуникационные технологии, появляются неожиданные, но интересные идеи.

5. Базы данных пуль и гильз огнестрельного оружия напрямую касаются самого оружия как следообразующего объекта. Говорить о гильзах и пулях как объектах криминалистического учета не имеет смысла без задач их отождествления с определенными экземплярами оружия или их следо-образующпми частями. Поэтому логично комментировать базы данных пуль и гильз только стреляных из огнестрельного оружия в целях раскрытия и расследования преступлений. В таком контексте пулегильзотеки объединяют в себе два составных элемента — во-первых, это стреляные из огнестрельного оружия пули и гильзы, а во-вторых — определенные экземпляры оружия, в котором они стреляны.

6. В процессе идентификации оружия по стреляным пулям и гильзам применяется метод сравнения. Сначала сравниваются групповые признаки и при их совпадении устанавливается групповая принадлежность исследуемого объекта. Затем сравниваются частные признаки и, в случае достаточно полного и достоверного их совпадения, делается вывод о тождестве. Если непосредственное сопоставление отождествляемого и отождествляющего объектов невозможно (например, следы на капсюле и рельеф бойка и патронного упора), то прибегают к получению экспериментальных образцов.

7. Огнестрельное оружие как одно из средств совершения преступлений, кроме криминологических и уголовно-правовых аспектов, представляет вполне закономерный интерес как объект криминалистического исследования и регистрации в рамках оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, включающих, в том числе, п проведение судебныхэкспертиз. База данных огнестрельного оружия и следов его применения позволяет расширить информационную составляющую деятельности правоохранительных сил - проводить идентификацию оружия по стреляным пулям и гильзам, объединять стреляные пули и гильзы, изъятые с разных мест происшествий, в идентифицирующие группы в зависимости от характеристик следственных ситуаций и версий.

8. Одной из основных проблем функционирования баллистических учетов является отсутствие единой информационной базы, позволяющей одновременно проверять обнаруженные на месте происшествия стреляные пули и гильзы, экспериментально отстрелянные пули и гильзы из изъятого нарезного оружия, а также контрольные пули и гильзы, стреляные из утраченного оружия. Пули и гильзы со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятые с мест происшествий, хранятся в центрально и пулегильзотеке (в ЭКЦ МВД России) только первые три года, после чего направляются в региональные пулегильзотеки, где хранятся до установления использованного оружия, но не более пятнадцати лет с момента совершения преступления. Другими словами, через три года хранения указанные объекты выпадают из общего массива проверок. Выделенный в приказе срок хранения (три года) в центральной пулегильзотеке ни по смыслу в сравнении со сроками хранения других объектов, ни по сугубо баллиста ческим свойствам не отражает логики и систематики эксиертно-крнмипалпсшческих учетов.

9. Другой проблемой организации ведения криминалистических пу-легильзотек является низкая производительность коммуникационных свойств баз данных. Основным недостатком процесса формирования баз данных, их обмена и анализа является технология отправки объектов в центральную пулегильзотеку, находящуюся в ЭКЦ МВД России. В соответствие с разделами 6 и 7 инструкции по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации пули и гильзы, обнаруженные на месте происшествия; экспериментально отстрелянные из изъятого (обнаруженного) оружия; контрольные пули и гильзы утраченного оружия отправляются вЭКЦ МВД России как натурные объекты фельдъегерской связью. В настоящее время между региональными и центральной пуле-гильзотеками нет коммуникационных связей. Изображения следов стреляных пуль и гильз не передаются по каналам связи, натурные объекты не перевозятся. Происходит информационный разрыв между массивами отдельных регионов.

10. Другой, не менее важной проблемой является учет контрольных пуль п гильз стреляных из утраченного оружия. В 1993 году началась реализация данного вида учета, однако должного эффекта получено не было. В массив баз данных практически не вошло оружие, находящееся в вооруженных силах России. Подобная ситуация проявляется и в других силовых ведомствах. Разрешительная система органов внутренних дел, регулирующая оборот гражданского и служебного оружия, с подобной задачей справляется лучше, но обслуживаемый ею массив составляет менее 10% от общего, находящегося на территории Российской Федерации. Такое положение с формированием и обслуживанием массива контрольных пуль и гильз утраченного нарезного оружия создает условия, когда сам смысл ведения подобного учета теряется.

11. В организации баллистических учетов имеются существенные недостатки, влияющие на эффективность использования пулегильзотек в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия. Эти недостатки касаются: а - недостаточной согласованности сроков хранения объектов учета в базах данных различных уровней - региональном и федеральном; б - отсутствия единых централизованных баз данных по стреляным пулям и гильзам; в - недостаточно эффективной организацией баз данных контрольных отстрелов пуль и гильз из утраченного оружия; г - значительных временных затрат для пересылки натурных образцов стреляных пуль и гильз в базы данных центральной пулегильзотеки, что создает трудности в реализации оперативной (своевременной) проверки объектов.

12. Система обращения информации в криминалистических пуле-гильзотеках состоит из комплекса взаимозависимых элементов, каждый из которых имеет свои особенности, значимость, выраженность, а также такие параметры, которые определяют весь облик системы. Приоритетными направлениями развития автоматизированных баллистических идентификационных систем (АБИС) являются, прежде всего, ее информационные и коммуникационные свойства. Научно-технический прогресс, современное развитие технологий в сфере информационных коммуникаций создали объективные предпосылки и обозначили перспективы по их внедрению в правоохранительную деятельность, заставляя по-новому взглянуть на характер и формы организации работы п использования результатов автоматизированных баллистических информационных систем в раскрытии и расследовании преступлений.

13. В работе проведен анализ закономерностей изменения следовой картины на поверхности стреляных из нарезного огнестрельного оружия пуль в различных режимах и условиях стрельбы. При нагреве с твола происходит его расширение, увеличивается диаметр ствола, а следовательно и расстояние между нарезами и их полями. При расширении внутреннего диаметра ствола происходит увеличение длины его периметра, про порционально коэффициенту расширения. Увеличение периметра в свою очередь приводит к изменению следовой картины — происходит увеличения расстояния между нарезами и полями парезов ствола.

14. Для анализа степени влияния изменений следовой картины на пулях в результате изменения температурных режимов стрельбы на эффективность работы автоматизированной баллистической системы была проведена серия экспериментов на двух видах оружия: 9 мм пистолете Макарова при одиночной стрельбе и 7,62 мм автомате Калашникова при стрельбе одиночной и очередями. При постановке опытов применялись методы рационального планирования экспериментов. При планировании экспериментов решались следующие задачи: Для анализа степени влияния изменений следовой картины на пулях в результате изменения температурных режимов стрельбы на эффективность работы автоматизированной баллистической системы была проведена серия экспериментов на двух видах оружия: 9 мм пистолете Макарова при одиночной стрельбе и 7,62 мм автомате Калашникова при стрельбе одиночной и очередями. При постановке опытов применялись методы рационального планирования экспериментов.

При планировании экспериментов решались следующие задачи: выявление и анализ зависимостей изменения следовой картины на стреляных пулях в зависимости от температурных параметров ствола; изучение характера изменения следов на пулях при стрельбе из автоматического оружия очередями. Разброс результатов экспериментов составляет не более 5,6%.

15. Анализ полученных результатов показывает, что на увеличение длины развертки пули в большей степени влияет не очередность выстрелов, а температура оружия перед стрельбой. Так как под воздействием сгоревших пороховых газов нагрев ствола происходит слабее по сравнению с температурным диапазоном, близким к реальной обстановке. Во время выстрела при холодном стволе пуля идет плотнее, с ее поверхности полями нарезов интенсивнее соскабливается металл ее оболочки.

16. Температура оружия и находящихся в нем патронов до стрельбы всегда определяет длину развертки, - чем выше температура оружия перед стрельбой, тем больше внутренний диаметр ствола. Коэффициент расширения при переходе с первого выстрела при — 15 С0 до +ЗОС0 составляет около 1,1 %. Коэффициент расширения ствола для первого выстрела при температуре оружия от - 15 С0 до + ЗОС0 составляет около 1,1 %. Суммарный коэффициент расширения с учетом как температуры оружия перед стрельбой, так и в ходе стрельбы с высоким темпом, составляет около 2,6%.

17. Топография трасс первичных следов на пулях имеет одинаковую картину, различается лишь масштаб, который пропорционален коэффициенту расширения внутреннего диаметра ствола. Наложения этих трасс при идентификации добиться сложно, для этого надо менять углы наблюдения поверхности пуль. Опыт эксплуатации АБИС «ТАИС» показывает, что программное обеспечение не позволяет осуществлять подобное масштабирование, так как боковая поверхность пули записывается при наблюдении ее только строго в перпендикулярной плоскости. Это приводит к ошибкам при отборе и ранжировании рекомендательного списка, а иногда и пропуску идентифицируемой пули. В этой связи мы предлагаем дополнить программный комплекс АБИС «ТАИС» функциями по масштабированию отдельных информативных участков в пределах «плюс» и «минус» 2,6%. Это позволит снизить пропуски идентифицируемых объектов, сократить время подбора рекомендательного списка и его ранжирование по степени сходства.

18. По нашему мнению, к принципам организации криминалистических учетов, которые носят исключительно качественный характер, можно отнести: принцип единства информационных технологий и форматов различных автоматизированных информационных систем; принцип существования отдельных подсистем, объединенных в единую информационную систему; принцип регламентации доступа к базам данных информационных автоматизированных систем; принцип коммуникационного единства технологий передачи, хранения и переработки информации между различными базами данных.

19. Учет всего находящегося на территории России огнестрельного нарезного оружия. Задача сложно выполнимая, касающаяся принципа соразмерности используемых сил и средств целям, задачам и методам ведения криминалистических учетов. Действительно, следует ли тратить силы и средства для работы с миллионными массивами боевого оружия. Следует полагать, что это делать надо, но на другой, новой основе. Во-первых, контрольный отстрел оружия должен производиться при его изготовлении на оружейных заводах и после этого поступать в войска или на хранение. Оружейные заводы могут организовать этот процесс технологично с участием специалистов и передовых методов и средств. Во-вторых, основой фиксации следовой информации на пулях и гильзах должны быть оцифрованные изображения, которые формируются в массивы и направляются центральную пулегильзотеку. В-третьих, при длительном хранении оружия на складах и в арсеналах, его перестрел (через 5 лет) производить не следует, это оружие фиксируется в особую категорию и только при активном использовании подлежит новой перерегистрации с учетом идентификационного периода. В-четвертых, оружие, находящееся в войсках и оказавшееся вне рамок криминалистических учетов может быть вовлечено в структуру криминалистических пулегильзотек. Для этого вся информация по стреляным из этого оружия пулям и гильзам должна поступать в цеп-тральную пулегильзотеку в форме электронных документов с оцифрованной информацией о следах на указанных объектах. Срок поступления электронных карт фиксируется и является своего рода контролером по поступлению новых карт по истечении указанного срока.

20. Внедрение многофункциональных программно-технических комплексов цифровой обработки и передачи изображений следов на пулях и гильзах в практическую деятельность правоохранительных органов позволит на совершенно ином уровне решать вопросы раскрытия преступлений по горячим следам в реальном масштабе времени, меняющихся следственных ситуаций и реализует возможности пулегильзотек напрямую решать задачи установления, розыска и задержания преступников уже в первые часы после совершения ими преступления.

21. Проведенные исследования показывают, что для регионов с различной степенью урбанизации и телефонизации рационально иметь информационно-коммуникационную систему на основе комплекса телефонной сотовой и проводной связи, что обеспечивает выход в базы данных АБИС практически из любого района Европейской части России. Стоимость единичного комплекса составит около 1,5 млн. рублей. При серийном производстве таких комплексов и оптовых поставках комплектующих элементов их стоимость может снизиться в 1,3 - 1,5 раза. Расчетная потребность информационно-коммуникационных комплексов для передачи баллистической и иной информации может, по нашему мнению, составить около 120 штук. По одному комплексу в каждом субъекте Российской Федерации, в крупных городах и учебных заведениях

Стоимость программы по реализации оснащения правоохранительных органов представленной системой может составлять около 150 млн. рублей. Из этой суммы на проведение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы, а также организацию испытаний необходимо будет потратить не менее 10 млн рублей.

22. Таким образом, в настоящее время в стране имеются правовые, технические и экономические предпосылки к созданию эффективной системы дистанционного доступа к автоматизированным информационным учетам пулегильзотек. Это и законодательная база в сфере информации, связи и их защиты в совокупности с ведомственными нормативными актами; и технологические предпосылки в области коммуникационных и информационных технологий, а также научно обоснованные пути реализации создания и использования такой системы.
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