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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. Образование, как известно, с давних пор относится к одной из важных сфер человеческой жизнедеятельности, обеспечивающей социальный прогресс. Но на протяжении многих столетий не было непосредственно связано с производством, не оказывало на него заметного влияния и не выделялось в самостоятельную отрасль. По оценке ЮНЕСКО, на рубеже XIX и XX веков во всем мире работники просвещения решали прежде всего педагогические и культурологические задачи. Экономическая функция образования еще не проявилась, ибо в прошлом веке в развитых странах Европы преобладал простой физический труд.

Коренным образом меняется положение дел в условиях нынешней научно-технической и информационной революции, особенно на пороге XXI века, когда заметно возросла роль образования в развитии общественного производства и становлении современной цивилизации. Уже в наши дни в развитых странах свыше половины экономически активных граждан заняты не физическим, а умственным трудом. Свыше 85 % всех американцев располагают сегодня 12-классным и более высоким образованием. Примерно половина взрослого населения страны имеет высшее образование. Около 90 % вновь открывающихся рабочих мест рассчитаны на работников, имеющих полное среднее образование и даже 1-2 годичное послесреднее образование.

К числу важнейших современных экономических закономерностей, свойственных различным странам, относится процесс интеллектуализации экономики и других сторон социальной жизни. Проявляется этот процесс двояко: возрастает роль таких отраслей социальной сферы, как образование и наука; усиливается значение интеллектуальной деятельности внутри других отраслей народного хозяйства. Обе эти тенденции способствуют формированию и совершенствованию образовательного, профессионального, научного, духовного ттгугАштпапа Г ТТТРГТИЯ и ттт пг тг.я те.пепь важнейшими Факторами социально По данным Минобразования в России в 1997 г. имелось 588 государственных высших учебных заведений, в которых обучалось 2,8 млн. человек по различным специальностям, общая численность профессорско-преподавательского состава составляла 225,3 тыс. человек, из которых 21,4 тыс. докторов и 118,5 тыс. кандидатов наук. Прием студентов в 1997 г. на обучение за счет средств бюджета был предусмотрен в размере 542,6 тыс. человек, в том числе 361,0 тыс. человек на очной форме. Общее же количество студентов, принятых в вузы России в 1997 г., с учетом платной формы обучения и негосударственных вузов превысило 700 тыс. человек.

Сеть государственных вузов и их подразделений за последние несколько лет значительно расширилась. Только в 1997 г. были открыты 82 филиала, в основном на территории Сибири и Дальнего Востока. Помимо государственных вузов на территории России функционируют 244 негосударственных вуза, в которых обучается 162,5 тыс. человек, численность профессорско-преподавательского состава 17,8 тыс. человек, в том числе 2,7 тыс. докторов и 8,1 тыс. кандидатов наук.

Высшая школа России обладает развитой учебно-научной и производственной инфраструктурой. В составе высших учебных заведений функционируют более 700 научных организаций, 60 опытно-конструкторских бюро, около 60 технологических парков, 640 инновационных центров, более 25 тыс. малых фирм.

В настоящее время российские вузы осуществляют многоуровневую подготовку специалистов, что позволяет сделать систему высшего образования более гибкой, обеспечивающей студентам возможность выбора цели и характера дальнейшего обучения на различных его стадиях. Кроме того, введение многоуровневой подготовки способствует вхождению высшей школы России в мировую систему образования, поскольку многоуровневая система образования распространена во многих странах. Так, на начало 1996 г. более 100 высших учебных заведений России осуществляли реализацию четырехлетней программы подготовки бакалавров. Лицензии на право ведения образовательной деятель

ности по профессиональным образовательным программам, обеспечивающим

подготовку магистров, получили 33 вуза. Магистерская подготовка введена по 45 из 89 направлений профессионального высшего образования.

В высшей школе происходит широкое внедрение государственных образовательных стандартов, обновлены практически все программы, осуществляется выпуск нового поколения учебников и учебно-методической литературы.

Одной из задач, решаемой в 1997 г. для дальнейшего развития образования, стало формирование новых форм взаимодействия Минобразования России с государственными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые регламентируются соглашениями, позволяющими осуществлять гибкую политику дифференциации и индивидуализации работы с регионами в целях сохранения единого поликультурного и образовательного пространства России. Система соглашений является одним из механизмов координации и согласования федеральной и национально-региональной программ развития образования. Соглашения играют важную роль в решении проблем демократизации и децентрализации управления системой высшего образования и фактически являются начальным звеном в построении новой системы управления на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном).

Российская высшая школа переживает сегодня один из самых тяжелых этапов в своем развитии. Экономический кризис в стране, инфляционные процессы, огромный дефицит государственного бюджета и кризис бюджетного финансирования - все эти факторы не могли не сказаться на состоянии высшего образования.

Расходы на заработную плату (с начислениями) в последние годы были профинансированы на уровне 70-80 %%. Не полностью обеспечены расходы на выплату стипендий.

Как и другие типы учебных заведений, вузы испытывают значительные трудности и в содержании материально-технической базы, подготовке ее к новому учебному году. Практически не выделяются средства из бюджета на коммунальные расходы. Так, например, за 8 месяцев 1997 г. из предусмотренных

федеральным бюджетом 639,7 млрд. рублей ассигнований на коммунальные расходы открыты кредиты лишь на 4,0 млрд. рублей. Практически все расходы по обеспечению своей инфраструктуры вузы несут за счет зарабатываемых ими внебюджетных средств, которые составляют 20-25 % от общего объема финансовых поступлений.

В экономической литературе теоретические проблемы экономики общественного сектора и сферы услуг, а также собственно экономические проблемы образования, в том числе финансового обеспечения высшей школы, широко представлены в работах отечественных ученых: Антошкина В.Г., Воронина А.А., Жамина В.А., Жильцова Е.Н., Зуева В.М., Елисеева А.Н., Калинкина Е.В., Кокорева В.Ю., Комарова В.Е., Костаняна С.Л., Лившица А.Я., Панкратова А.С, Ременникова Б.М., Струмилина С.Г., Тульчинского Л.И., Чупрунова Д.И., Шерменева М.К., Якобсона Л.И. и др., и зарубежных исследователей: Вейс-брода Б., Беккера Г., Бьюкенена Д., Брю С, Дэнисона Э., Махлупа Ф., Макко-нелла К., Самуэльсона П., Стиглица Дж., Тинбергена Я., Шульца Т. и др.

, Однако в изменившихся социально-экономических условиях функционирования высшего образования, в период перехода страны к рыночной экономике ощущается недостаточность этих разработок и появляется необходимость проведения дальнейших исследований проблем финансового обеспечения высшего образования, разработки практических предложений по изменению механизма бюджетного финансирования, поиска дополнительных внебюджетных источников финансирования и путей повышения эффективности использования финансовых ресурсов вузов. Необходимы оценка государственной политики в области образования и определение дальнейших взаимоотношений государства и высшей школы. То есть стоит задача разработки и практической реализации финансового механизма высшей школы адекватного современному этапу развития общества.

Все это обусловило выбор темы диссертационной работы и определило состав исследуемых в ней проблем.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в том, чтобы, опираясь на теоретические выводы исследований и анализ действующей практики, определить оптимальный состав источников финансирования высших учебных заведений в России и разработать комплекс мер по совершенствованию использования финансовых ресурсов высшей школы в рыночных условиях.

Для достижения этой цели в диссертации были поставлены и решены следующие задачи:

- обосновать теоретические основы финансового обеспечения высших учебных заведений в условиях рынка;

- проанализировать отечественный и зарубежный опыт финансирования высшей школы, выделив основные модели финансирования вузов;

- исследовать современное состояние финансового и иного ресурсного обеспечения вузов и предложить меры по их совершенствованию в рыночных условиях;

- разработать рекомендации по дальнейшему развитию дополнительного финансирования высшего образования в стране на основе анализа деятельности вузов по привлечению внебюджетных финансовых ресурсов;

- проанализировать существующие методики по определению научно-обоснованных финансовых нормативов на подготовку специалистов высшего образования и дать им критическую оценку;

- определить основные пути повышения эффективного использования финансовых ресурсов.

Предметом исследования является механизм финансирования высшей школы в рыночных условиях.

В качестве объекта исследования избраны государственные и негосударственные высшие учебные заведения Российской Федерации.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили фундаментальные исследования ведущих отечественных и зарубежных экономистов, посвященные проблемам экономики и финансирования вузов.

Информационную базу исследования составили информационно-статистические издания зарубежных стран, НИИ Высшего Образования, данные финансовой отчетности вузов, государственной статистической отчетности и периодическая печать, специальная зарубежная и отечественная литература, а также нормативно-правовые документы РФ в области финансирования высшего образования.

Вклад автора в проведенное исследование. Наиболее важные научные результаты проведенного исследования заключаются в следующем:

- обоснована теоретическая основа финансового обеспечения высшей школы в условиях рыночной экономики на основе исследования теории человеческого капитала, которая рассматривает вложения в человеческий капитал через финансирование образования и науки как деятельность по обеспечению будущих денежных доходов и иных результатов за счет затрат финансовых ресурсов на интеллектуальное развитие человека;

- исходя из двойственной экономической природы услуг высшего образования как "смешанных" общественных благ, где, с одной стороны, общеобразовательный фундаментальный цикл подготовки соответствует требованиям чистого общественного блага, а с другой стороны, профессиональный и специальный цикл подготовки - требованиям частного блага, доказана необходимость оптимального сочетания бюджетного государственного и частного рыночного финансирования;

- обоснована необходимость многоканальной модели финансирования высшей школы, с одной стороны, способствующей обеспечению вузов дополнительными источниками финансовых ресурсов и повышающей их самостоятельность, а, с другой, - делающей систему высшего образования более гибкой и открытой в отношениях с реальными потребителями ее услуг, при ведущей роли государственного бюджета;

- доказана необходимость многоуровневой подготовки специалистов, позволяющей сделать систему высшего образования более гибкой и способствующей ее вхождению в мировую систему образования;

- предложены меры по повышению эффективности использования финансовых ресурсов вузов (дальнейшая разработка нормативной базы бюджетного финансирования, широкое развитие программно-целевого метода, децентрализация бюджетного финансирования и повышение роли региональных и местных бюджетов, финансовая автономия вузов и т.д.).

Степень новизны полученных результатов состоит в том, что в настоящей диссертационной работе впервые осуществлено комплексное исследование моделей финансово-экономического механизма высшей школы и даны научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию его действия в условиях перехода к рыночной экономике. Конкретно это подтверждается следующими полученными результатами:

- выведена авторская формулировка моделей финансово-экономического механизма высшей школы: административно-командная и социально-ориентированная рыночная и дана их характеристика;

- в результате проведенного исследования проблем финансирования высшего образования и особенностей его развития, дана критическая оценка действующим трем основным моделям финансирования высшей школы в экономически развитых странах Европы и Америки (гумбольдтовской, французской и англо-американской), а также впервые соотнесено действие этих моделей к России в период с начала XX века до настоящего времени;

- определены основные направления развития экономической деятельности вузов по привлечению внебюджетных средств и разработаны предложения по совершенствованию их механизма (использование ваучерной системы в качестве целевого платежного средства, косвенных путей государственного финансирования и т.д.);

- выявлены три основные группы негосударственных образовательных учреждений, дана их характеристика, определены основные отличия негосударственных вузов от государственных и разработаны рекомендации по дальнейшему развитию негосударственного сектора высшего образования;

- при исследовании современного состояния финансового и иного ресурсного обеспечения вузов дан сравнительный анализ действующей в настоящее время сметной модели финансирования и нормативной с выявлением преимуществ и недостатков каждой;

- дана критическая оценка существующим методикам определения научно-обоснованных финансовых нормативов на подготовку специалистов высшего образования, а также предложен расчет норматива внебюджетного финансирования.

Практическая значимость работы состоит в том, что основные положения диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях теоретических и практических проблем экономики и финансов высшего образования в условиях дальнейшего развития рыночных отношений, а также в практике организационно-экономической деятельности вузов, при подготовке учебных курсов по экономике и финансированию высшей школы.

Апробация работы. Предлагаемые автором материалы исследования послужили основой для разработки соответствующих разделов в рамках учебных курсов "Финансы", "Бюджет и бюджетная система" при подготовке студентов по специальности "Финансы и кредит". Результаты исследования представлены в докладах и сообщениях на научно-практических конференциях вуза. Предложения автора по вопросам привлечения внебюджетных источников финансирования высшей школы приняты Саратовской государственной экономической академией в рамках финансового обеспечения подготовки специалистов и организации научных исследований.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:
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## Основы финансового обеспечения высшей школы

В системе воспроизводства сфера образования занимает особое место. Это связано с ее специфической функцией, заключающейся в формировании и совершенствовании активного элемента процесса производства рабочей силы, обладающей необходимыми качественными характеристиками. Это делает сферу образования ключевым звеном воспроизводственной системы, определяющим эффективность деятельности всех других звеньев, то есть итоговый уровень общественной производительности труда.

Важная экономическая роль общего развития населения и повышения квалификации работников неизменно отмечалась в трудах большинства известных экономистов-теоретиков, начиная с XVIII века. Однако реальная основа для возникновения экономики образования как области специальных исследований сложилась в середине XX столетия, когда произошел беспрецедентный скачок в развитии систем образования большинства стран мира.

Интеллектуализация труда и других сторон человеческой деятельности привела к заметному росту образовательного уровня населения, проявив экономическую закономерность более быстрого возрастания потребностей в образовательных услугах, чем в материальных благах. Повышенные требования общественного производства к уровню общеобразовательной и профессиональной подготовки работников материального производства предопределили необходимость значительного увеличения затрат на развитие образовательного комплекса! Одна из современных концепций, связанная с научным толкованием этой сложной социально-экономической проблемы, представлена теорией человеческого капитала. Основатели этой теории на рубеже 50-60 гг. XX века -американские экономисты Г. Беккер, Т. Шульц и Э. Дэнисон - трактуют человеческий капитал как имеющийся у каждого запас знаний, способностей и мотиваций, которые влияют на рост производства и доходов.

Теория человеческого капитала является в определенной степени основой для рассмотрения экономических аспектов деятельности высшей школы в западной экономической науке. Она считается одним из наиболее значительных научных достижений последних десятилетий в области экономики и финансов образования и служит полезным аналитическим инструментом прикладных экономических исследований. Общепризнанным остается тот факт, что теория человеческого капитала позволила существенно усовершенствовать первоначальную концепцию рынка труда, а также по-новому взглянуть на многие сферы деятельности, включая высшее образование. Однако, далеко не все ученые согласны с ее исходным тезисом, в соответствии с которым ресурсы, затраченные на человека, рассматриваются как капитальные затраты, а люди сравниваются с капитальными благами. Американский экономист Т. Шульц, получивший Нобелевскую премию 1980 г. за свою работу в этой области, предложил подход, при котором вложения в человеческий капитал относятся к тем видам деятельности, которые обеспечивают будущие денежные доходы и иные результаты за счет увеличения ресурсов, затрачиваемых непосредственно на развитие человека.

В концепции "человеческого капитала" образование рассматривается не только как определяющее условие экономического роста, но и как фактор снижения социального и расового неравенства, ликвидации бедности и безработицы. Именно на основе этого Закон о высшем образовании в США в 1965 г. впервые предоставил субсидии и займы студентам из семей не только с низким, но и средним достатком.

В отличии от зарубежных исследований в советской экономической литературе долгое время господствовала точка зрения, не признававшая существование экономических отношений в непроизводственной сфере. "Под экономикой привыкли понимать экономику материального производства. Поэтому некоторые экономисты высказывают возражение, когда речь идет об экономике непроизводственных отраслей". ]

Такие взгляды определялись и поддерживались практикой, так как в экономической реальности постоянно доминировали интересы материально-вещественного накопления и создания оборонного потенциала.

Затем постепенно, по мере развития социальной сферы, занимающей все более веские позиции в масштабах экономики, признается наличие экономических отношений в непроизводственной сфере, но они считаются производными от экономических отношений в материальном производстве. Так как производство материальных благ составляет основу жизни, то в единой системе экономических отношений определяющая роль принадлежит отношениям материального производства. Экономические отношения в начале возникают в материальном производстве и только потом распространяются на непроизводствен-нуюг.сферу.

## Источники финансового и иного ресурсного обеспечения высшей школы в России

Проблема стабильного и обоснованного финансирования учебных заведений в наши дни является одной из самых острых проблем функционирования системы высшего образования. Как подчеркивается в российских законах об образовании, основой государственных гарантий получения гражданами страны полного профессионального образования в пределах государственных образовательных стандартов выступает государственное и муниципальное финансирование образования.

Для сферы образования характерен своеобразный финансовый механизм. Под ним подразумевается совокупность условий, форм и методов создания, распределения и использования финансовых средств учреждениями в целях обеспечения благоприятного положения для развития системы образования. Вопросы финансового обеспечения сферы образования всегда были необычайно острыми. Корни этого лежат в характере системы хозяйствования и в ограниченности бюджетных средств.

Основным источником финансирования высшего образования был и остается государственный бюджет. На его долю в разные годы приходилось 70 -75 % всех финансовых ресурсов.

Формирование финансовой базы осуществлялось также за счет средств предприятий и организаций. Так, в 1988-1990 гг. была предпринята попытка перехода на новые типы взаимоотношений между вузами и предприятиями, предусматривающие целевую подготовку специалистов на основе договоров между Минвузом СССР и отраслевыми министерствами о полном или частичном возмещении затрат за весь срок обучения (5-7 лет) из централизованных фондов министерств (с последующей компенсацией этих средств из фондов предприятий).1

В это время был установлен норматив частичного возмещения затрат на обучение в размере 3 тыс. рублей министерствам и ведомствам. С ноября 1988г. вузы получили право самостоятельно заключать договоры с конкретными предприятиями или организациями и непосредственно зачислять денежные средства на свой расчетный счет.

Особенностью нового метода финансирования вузов была попытка замещения прямого выделения ассигнований из госбюджета косвенным, за счет средств государственных предприятий. В этом отразилось стремление органов управления высшей школой включить во взаимоотношения учебных заведений и потребителей их услуг элементы возмездности, при которой часть услуг образовательных учреждений должна была предоставляться на платной основе.

На начальном этапе положительным результатом с точки зрения экономической целесообразности стало укрепление связи подготовки специалистов с производством. Помимо повышения требований предприятий к качеству профессионального обучения, возросла заинтересованность органов управления высшей школой и самих вузов в более обоснованном определении необходимой структуры и уровня подготовки специалистов. Следствием этого стало некоторое повышение эффективности затрат на финансирование деятельности вузов.

## Проблема разработки научно-обоснованных финансовых нормативов на подготовку специалистов высшего образования

Признание товарного характера научно-образовательных услуг высшей школы, включая и подготовку квалифицированной рабочей силы, ведет к необходимости установления стоимостной оценки вузовской "продукции" и, прежде всего, стоимостной оценки предоставляемой будущему специалисту суммы общеобразовательных и специальных знаний и профессиональных навыков. Последнее же требует поиска научно обоснованных методов определения стоимости обучения в вузе, которые до сегодняшнего дня еще недостаточно разработаны.

В настоящее время следует различать два вида цен (тарифов) на образовательные услуги.. Одни тарифы устанавливаются и регулируются государством для всех образовательных учреждений за их услуги в рамках государственных образовательных программ и стандартов. На образовательные же услуги негосударственных учебных заведений, преподавателей, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, дополнительные образовательные услуги государственных учреждений обычно применяются свободные (рыночные) тарифы.

Цена услуг, как и любых иных товаров, представляет собой денежное выражение их стоимости. Она может отклоняться в зависимости от соотношения спроса и предложения на эти услуги вниз и вверх от величины стоимости, а также совпадать с нею.

Однако цены на услуги образования имеют существенные особенности, обусловленные их спецификой как разновидности насущных общественных благ и некоммерческого характера большинства учебных заведений. Поступающие учебным заведениям бюджетные средства в лучшем случае оказываются достаточными лишь для их текущих расходов: на зарплату, стипендии, канцелярские и другие подобные расходы. Эти финансовые ресурсы часто не восполняют износ и капитальный ремонт основных фондов. В таком случае цена услуг оказывается не только ниже их стоимости, но и себестоимости. Полезный результат от образовательной услуги может проявиться лишь спустя продолжительное время, и его практически можно измерить не непосредственно, а с помощью косвенных показателей. Поэтому государство, предприятия и отдельные лица платят за обучение, а не за каждую отдельную услугу. Эти услуги трудно поддаются непосредственному денежному измерению. Ценовой механизм не в состоянии отразить всех затрат на производство образовательных услуг.

Каковы же размеры себестоимости и стоимости совокупного объема образовательных услуг и платы за обучение за год? По подсчетам Госкомвуза России, себестоимость обучения одного студента в государственном вузе предполагалась на 1995-1996 учебный год не менее 3,5 млн. рублей, или порядка 700 долларов США. Минимальная себестоимость годовых образовательных услуг в негосударственных вузах в Москве осенью 1996 г. составляла 1500 долларов США для очной формы обучения и 1000 долларов США - для заочной (в провинции могла быть в 1,5 раза меньше).

В основу государственного регулирования цен на образовательные услуги в общественном секторе рынка следует положить использование нормативных цен, рассчитанных по утвержденным методикам с учетом научно-обоснованных норм и нормативов затрат и ресурсов, общественно необходимых для производства соответствующих услуг. Разумеется, теоретически нормативная цена должна совпадать с реальной, формируемой свободным рынком. Фактически же возможно несовпадение, обусловленное несовершенством государственных нормативов финансирования, определяемых в расчете на одного обучающегося по каждому типу, виду и категории образовательного учреждения и методик расчета.

Нормативная цена образовательных услуг включает в себя две части: нормативную себестоимость и нормативную прибыль. Нормативная себестои -124-мость состоит из текущих затрат (заработная плата, учебные, хозяйственные расходы и др.) и начислений на полное восполнение износа и капитальный ремонт основных фондов. Прибыль используется на развитие учебного заведения и материальное поощрение сотрудников.1

Следовательно, цена образовательных услуг выступает важным инструментом рыночного регулирования процесса воспроизводства и успешного функционирования отрасли образования.

Закон РФ "Об образовании" устанавливает единый методологический принцип: выделение образовательным учреждениям необходимых бюджетных средств должно осуществляться на основе государственных и местных нормативов финансирования, определяемых в расчете на одного обучающегося по каждому типу и виду образовательных учреждений (ст. 41, п. 2).

Федеральные нормативы финансирования учреждений образования должны ежегодно утверждаться парламентом страны одновременно с принятием Закона о бюджете РФ на очередной год и являются минимально допустимыми. Местные нормативы, принимаемые органами местного самоуправления в соответствии со статьями 31 и 41 Закона РФ "Об образовании", призваны учитывать своеобразие образовательного учреждения и региональной социально-экономической обстановки и быть достаточными для покрытия средних для данной территории текущих расходов, связанных с учебно-воспитательным процессом и эксплуатацией зданий, сооружений и штатного оборудования учреждения образования.