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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности расследования преступлений об организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (по материалам республик Северного Кавказа)"

Актуальность исследования. Начиная с 90-х годов прошлого столетия в России произошли кардинальные перемены, связанные с изменением в экономике и государственном устройстве страны. Наряду с многими позитивными процессами в постсоветском периоде развития России стали проявляться тенденции и негативного характера: жесткая борьба за власть и государственную собственность, рост организованных форм преступности, коррупция, сепаратизм, политический и религиозный экстремизм и т.д. Отмеченные процессы происходят на фоне правового нигилизма и ослабления правопорядка в стране.

Существенной особенностью деятельности прокуратуры и других правоохранительных органов в условиях Северо-Кавказского региона, прежде всего непосредственно на территории Чеченской Республики, является значительное число преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

Для решения антиконституционных задач в Чечне и некоторых других районах Северного Кавказа в 90-х годах стали образовываться незаконные вооруженные формирования (НВФ), деятельность которых создает угрозу общественной безопасности, является источником многих опасных преступлений. Участниками НВФ совершаются тяжкие и особо тяжкие преступления, такие как умышленные убийства и причинение тяжкого вреда здоровью, терроризм, захват заложников и др. Этим определяется специфика расследования преступлений, предусмотренных как непосредственно ст. 208 УК РФ, связанных с организацией, руководством вооруженного формирования или участием в нем, а также совершения членами такого рода преступных объединений иных преступлений.

В целях противодействия созданию и функционированию НВФ Федеральным законом от 28 апреля 1995 г. в России впервые была введена уголовная ответственность за организацию или участие в этих формированиях путем включения в УК РСФСР специальной ст. II2.

В действующем с 1 января 1997 г. УК РФ ст. 208 предусматривает уголовную ответственность за организацию, руководство или участие в НВФ.

Борьба с НВФ по-прежнему особенно актуальна для региона Северного Кавказа. Чрезвычайно важно в связи с этим своевременно решать вопросы, с одной стороны, предупреждения таких преступлений, а с другой -привлечения к уголовной ответственности виновных.

Вместе с тем наблюдается определенная специфика в применении отдельных положений уголовно-процессуального закона, прежте всею при возбуждении уголовных дел, их соединении и выделении, а также в организации и тактике их расследования, в доказывании указанных преступлений. Все это, в свою очередь, обусловливает особенности осуществления уголовного преследования в Северо-Кавказском регионе. При работе в экстремальных условиях повышается роль прокурорского надзора как в целом за соблюдением предписаний уголовно-процессуального закона, так и при проведении неотложных следственных действий, обеспечении законности и обоснованности привлечения к уголовной ответственности участников НВФ, поддержании обвинения в суде

Особенности деятельности правоохранительных органов по расследованию отдельных категорий преступлений обычно находя! отражение в соответствующих методических рекомендациях. Однако до недавнего времени методика расследования организации, руководства или участия в незаконном вооруженном формировании не рафабагыва тсь1, несмотря на очевидную значимость решения мого вопроса ля Исключением является опубликованная диссертантом в 2002 г работа 'Расс ииовлние \ юювны\ 1е I о незаконных вооруженных формированиях" Утьяновск Утьяновскии лом печати совершенствования практики борьбы с указанным видом преступления. Приведенные доводы свидетельствуют об актуальности темы диссертационного исследования.

Целью исследования являлось комплексное изучение в рамках наук уголовного права, криминологии, уголовного проце;са и криминалистики диссертационной проблематики и на этой основе разработка методики, раскрывающей особенности расследования преступлений об организации НВФ или участии в нем.

В этой связи были поставлены и разрешены следующие задачи исследования:

1. Сформулировать научно обоснованные признаки понятия "незаконное вооруженное формирование".

2. Дать уголовно-правовую характеристику объектов преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ, рассмотреть признаки его объективной и субъективной сторон, а также проблемные вопросы квалификации этого преступления и его отграничения от сходных составов.

3. Рассмотреть социально-правовую характеристику субъектов указанного преступления.

4. Определить допустимую с позиций действующего уголовно-процессуального закона специфику применения положений УПК РФ при расследовании в условиях Северо-Кавказского региона преступлений, связанных с организацией или участием в НВФ.

5. Выявить организационные и тактические особенности деятельности правоохранительных органов в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного следствия.

6. Проанализировать особенности процессуального доказывания по данной категории уголовных дел, которые должны учитываться следователем для обеспечения всесторонности и полноты при расследовании организации НВФ, руководства или участия в нем.

7. Оценить с позиций законности и влияния на эффективность расследования существующую в республиках Северного Кавказа практику соединения и выделения уголовных дел, связанную с расследованием преступлений, квалифицированных по ст. 208 УК РФ.

8. Разработать предложения по совершенствованию отдельных положений уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также практики расследования указанного преступления.

Объектом исследования были закономерности совершения и расследования преступлений, связанных с организацией НВФ, руководством или участием в нем.

Предметом исследования являлись положения уголовного и уголовно-процессуального законов, в том числе регламентирующие соединение и выделение уголовных, криминологическая характеристика личности организаторов и участников НВФ, особенности методики расследования и процессуального доказывания обстоятельств указанного преступления.

Методология и методика исследования. Методическую основу исследования составляет диалектический метод познания. Использовались также методы логического, сравнительно-правового, системно-структурного и конкретно-социологического анализа.

Правовой базой диссертации являются нормы Конституции РФ, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, федеральные законы, постановления Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, ведомственные нормативные акты.

При проведении исследование использовались также работы ученых-юристов по криминологии, уголовному праву и процессу, криминалистике и другим наукам А.И. Алексеева, Б.Ш. Бейбулатова, P.C. Белкина,

И.Е. Быховского, Л.Д. Гаухмана, К.Ф. Гуценко, А.И. Долговой, В.А. Жбанкова, Э.Н. Жевлакова, А.Н. Игнатова, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, Ю.А. Красикова, Э.Ф. Куцевой, A.A. Леви, В.В. Мальцева, В.Н. Махова, Г.М. Миньковского, А.И. Рарога, А.Б. Сахарова, А.Б. Соловьева, Ш.Ф. Шарафутдинова, Н.П. Яблокова, В.Б. Ястребова и др.

В работе проанализированы статистические данные о состоянии законности за последние годы по проблемам, имеющим отношение к теме. Изучена практика расследования данных преступлений, совершенных в Чеченской Республике и Республике Дагестан, по делам, как получившим судебное разрешение, так и приостановленным производством.

При подготовке диссертации использован опыт деятельности автора в качестве начальника Главного управления Генеральной прокуратуры РФ по расследованию преступлений в сфере федеральной безопасности и межнациональных отношений на Северном Кавказе и многолетней работы в органах прокуратуры.

Научная новизна диссертации определяется прежде всего тем, что с учетом нового уголовно-процессуального законодательства на базе комплексного уголовно-правового и процессуально-криминалистического исследования монографического характера на материалах республик Северного Кавказа рассмотрены особенности следствия по делам, предусмотренным ст. 208 УК РФ, и впервые разработана методика расследования преступлений об организации НВФ, руководстве или участии в нем.

По результатам проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Раскрыто содержание признаков понятия «незаконное вооруженное формирование» и дана их содержательная характеристика.

2. Дана уголовно-правовая характеристика родового, видового и непосредственного объектов преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ, раскрыты признаки объективной и субъективной сторон, сформулированы рекомендации по проблемным вопросам квалификации рассматриваемого преступления и его отграничения от сходных составов.

3. Показаны особенности социально-правовой характеристики субъектов указанного преступления.

4. Определены организационные и тактические особенности проведения доследственной проверки и расследования преступлений, предусмотренных ст. 208 УК РФ, в условиях республик Северного Кавказа, разработаны рекомендации по совершенствованию этой деятельности.

5. Исходя из специфики рассматриваемого преступления, выделены особенности процессуального доказывания по данной категории уголовных дел и сформулированы предложения по обеспечению всесторонности и полноты расследования организации НВФ или участия в нем.

6. Выявлена специфика применения норм УПК РФ о соединении и выделении уголовных дел, предусмотренных ст. 208 УК РФ, предложены соответствующие рекомендации.

7. Разработаны и обоснованы предложения по совершенствованию соответствующих положений уголовного и уголовно-процессуального законов, в том числе:

7.1. предусматривающих ответственность за руководство НВФ;

7.2. о предоставлении прокурору в условиях проведения контртеррористических операций в Чеченской Республике временно до 1 января 2004 г. в полном объеме полномочий суда, предусмотренных ч. 2 ст. 29 УПК РФ, по санкционированию процессуальных действий, ограничивающих конституционные права граждан, а также предусмотренного ст. 108 УПК РФ права при необходимости предоставления дополнительных доказательств для решения вопроса о заключении под стражу откладывать принятие решения на срок не более 72 часов.

7.3. о внесении дополнения в ст. 237 УПК РФ в части возвращения судом прокурору уголовного дела о преступлении, совершенного в соучастии, для его соединения с другим делом, которое ранее было из него выделено и приостановлено дознавателем, следователем, прокурором, если основания к приостановлению отпали, а раздельное рассмотрение дел будет препятствовать полноте и всесторонности исследования судом обстоятельств дела.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что в диссертации решена важная научная и практическая проблема, связанная с разработкой методики расследования преступлений об организации НВФ или участии в нем, чем внесен вклад в развитие науки криминалистики.

Результаты диссертационного исследования не только вносят определенный вклад в теорию, но также направлены на совершенствование практики расследования и прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия при осуществлении ими уголовного преследования по указанному виду преступлений. Они могут быть также использованы в законотворческом процессе, а также в системе повышения квалификации следователей, прокуроров, дознавателей.

Апробация результатов исследования имела место в опубликованной диссертантом книге «Расследование уголовных дел о незаконных вооруженных формированиях» объемом в 13,5 пл., а также в практической деятельности органов дознания и предварительного следствия СевероКавказского региона.

Структура диссертации предопределена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных официальных документов и научных работ.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; и судебная экспертиза; оперативно-розыскная д", Бирюков, Юрий Станиславович

В целом анализ результатов изучения практики выделения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 208 УК РФ, позволяет сделать следующие выводы:

1. Почти по всем рассмотренным в судах уголовным делам этой категории в период производства предварительного следствия имело место выделение уголовных дел.

2. В подавляющем большинстве случаев дела выделялись в отношении отдельных соучастников НВФ для завершения по ним предварительного

следствия с составлением обвинительного заключения и своевременной передачи дел в суд.

3. Значительная часть уголовных дел выделяется и приостанавливается производством в связи с неустановлением и розыском лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

4. Другие основания выделения уголовных дел встречаются реже. Крайне редко выделяются уголовные дела в отношении несовершеннолетних обвиняемых, что объясняется их незначительной долей в общем числе участников НВФ.

5. Большое число нарушений закона, имевших место до вступления в действие УПК РФ, заключалось в несоблюдении требований ст. 26 УПК РСФСР о выделении уголовных дел только по указанию прокурора. Эти нарушения выявлялись и устранялись прокурорами до направления уголовных дел в суд. Статья 154 УПК РФ наделила дознавателя и следователя полномочиям11 по принятию решений о выделении уголовного дела независимо от наличия указаний прокурора. Это направлено на повышение процессуальной самостоятельности следователей и будет способствовать более быстрому и своевременному при наличии к тому оснований принятию соответствующих процессуальных решений.

Однако при этом на прокуроров, осуществляющих надзор, возлагается повышенная ответственность за своевременное выявление и устранение нарушений закона при выделении уголовных дел в целях устранения препятствий для всестороннего, полного и объективного исследования всех подлежащих доказыванию взаимосвязанных обстоятельств по основному и выделенному уголовным делам.

Заключение

Проведенное впервые комплексное исследование особенностей расследования преступлений об организации НВФ или участии в нем по материалам республик Северного Кавказа позволяет сделать следующие выводы.

Путем анализа признаков и характеристики содержания сформулировано авторское определение базового для диссертационного исследования понятия «незаконное вооруженное формирование».

На основе анализа судебной практики и литературных источников рассматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ. Основное внимание при этом уделяется дискуссионным вопросам: характеристике родового, видового и непосредственного объектов преступления; анализу действий, составляющих объективную сторону состава этого преступления - создание НВФ, руководство им, или участие в нем; характеристике субъективной стороны; рекомендациям по дискуссионным вопросам квалификации рассматриваемого преступления, отграничения его от сходных составов преступления. Разработаны предложения по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за руководство НВФ.

Успешной работе по недопущению, предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 208 УК РФ. поможет данная в диссертации социально-правовая характеристика субъекта указанного преступления. Выявленные особенности личности организаторов, руководителей и участников НВФ не только позволяют правильно организовать их допросы, но и способствуют выбору тактики следствия в процессе всего расследования.

Основное внимание в диссертационном исследовании уде^но специфике методики расследования организации и участия в НВФ с учетом

изменений, внесенных вступившим в действие с 1 июля 2002 г. УГ1К РФ. Причем центральной проблемой диссертационного исследования являлись особенности доказывания как в стадии возбуждения, так и непосредственно при расследовании указанной категории уголовных дел.

Приведены аргументы в пользу признания доказательственного значения результатов осмотра места происшествия, освидетельствования и судебных экспертиз, проведенных в стадии возбуждения дела, а также проверочных действий, результаты которых имеют значение иных документов (п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

С позиций требований, установленных ст. 75 УПК РФ, оценивается сложившаяся практика получения доказательств по делам указанной категории в регионе Северного Кавказа, даются рекомендации по обеспечению относимости, допустимости и достоверности доказательств, исключающие признание их недопустимыми.

Рассмотрены особенности условий проведения неотложных следственных действий по делам об организации и участии в НВФ на территории Северного Кавказа и разработаны рекомендации организационного и тактическо! о \ чактера по проведению таких следственных действий, как осмотр места происшествия, обыск, освидетельствование, допрос, предъявление для опознания и назначение экспертиз.

Поскольку установленный УПК РФ судебный порядок проведения следственных действий, связанных с ограничением прав и свобод человека (заключение под стражу, обыск п т.д.), а также ограниченный срок, отведенный для решения вопроса об избрании в отношении задержанного лица меры пресечения, не позволяют в условиях Чеченской Ресш блики своевременно осуществлять установленную в настоящее время процессуальную процедуру, что нередко приводит к сокрытию главарей и

участников бандформирований от правосудия, вносится предложение дополнить ст. 10 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 18 февраля 2001 г. (с изм. и доп. от 29 мая 2002 г.) положением, разрешающим прокурору временно - до 1 января 2004 г. - в Чеченской Республике в полном объеме осуществлять полномочия суда, предусмотренные ч. 2 ст. 29 УПК РФ, а также предусмотренного ст. 108 УПК РФ права при необходимости представления дополнительных доказательств для решения вопроса о заключении под стражу откладывать принятие решения на срок не более 72 часов.

Показаны особенности и даются практические рекомендации по обеспечению полноты и всесторонности исследования обстоятельств преступлений, связанных с созданием НВФ и участием в них.

Институт соединения и выделения уголовных дел рассматривается в диссертации в качестве общего условия предварительного следствия. Проанализированы особенности соединения и выделения дел об организации НВФ и участии в них в республиках Северного Кавказа. Вносятся предложения по совершенствованию практики соединения и выделения уголовных дел в условиях названного региона.

Предлагается также внести дополнения в ст. 237 УПК РФ о возвращении судом прокурору уголовного дела о преступлении, совершенном в соучастии, для его соединения с другим делом, которое ранее из него было выделено и приостановлено дознавателем, следователем, прокурором, когда основания к приостановлению отпали. а раздельное рассмотрение дел будет препятствовать всесторонности, полноте и объективности исследования судом обстоятельств дела.

Автор надеется, что сформулированные им выводы, научные положения, предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной деятельности внесут вклад в развитие теории уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, а также в повышение эффективности расследования преступлений, предусмотренных ст. 208 УК РФ, и осуществление прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия при расследовании уголовных дел об организации НВФ или участии в кем.
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