

На правах рукописи

Лукаевич Елена Витальевна

**Современный терроризм: новые формы и методы в условиях
развития научно-технической революции.**

специальность 23.00.02 — политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Москва, 2005 год

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии Московского государственного открытого педагогического университета им. М. А. Шолохова

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
УТЕНКОВ Вячеслав Матвеевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
ЖУРАВЛЕВ Валерий Васильевич
доктор политических наук, профессор
СУВОРОВ Владимир Леонидович

Ведущая организация: Московский городской педагогический
университет

Защита состоится 20 декабря 2005 года в 14.00 на заседании диссертационного совета К212.136.03 в Московском государственном открытом педагогическом университете им. М. А. Шолохова по адресу: 109240, Москва, ул. Верхняя Радищевская, д. 16-18.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГОПУ им. М. А. Шолохова.

Автореферат разослан «___» ноября 2005 года.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
кандидат философских наук, доцент



С. И. ЕРОФЕЕВА

2006-4

2251816

27731

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Масштабные террористические действия, имевшие место в последние годы в различных регионах мира, и сопряженные с этим невосполнимые человеческие жертвы заставляют по-новому взглянуть на проблему терроризма, которая сегодня превратилась в реальную и серьезную угрозу стабильности и безопасности социального мира и прогресса человечества.

На рубеже XX-XXI веков терроризм относят к числу самых опасных и трудно прогнозируемых явлений, он приобретает все более разнообразные формы и угрожающие масштабы. В настоящее время, по экспертным оценкам, в мире действует более 500 террористических организаций и групп различной направленности. По своей географии список охватывает, по сути, всю планету.

Современный терроризм как явление многогранен и противоречив, он имеет целый ряд специфических черт и особенностей, обусловленных становлением глобального информационного общества. Терроризм сегодняшнего дня уже не укладывается в «классические» парадигмы прошлого. За последние 20 лет претерпели изменения доктринальные установки самого терроризма, модернизировались организационные структуры террористических организаций, расширилось использование ими высоких технологий, новых вооружений, позволяющих проводить операции, сопоставимые с военными. Реальной стала перспектива применения самых страшных видов оружия (ядерного, биологического, химического, психотронного). По существу речь идет о новом явлении – высокотехнологичном терроризме или супертерроризме. Под высокотехнологичным терроризмом в настоящее время следует понимать использование (угрозу использования) в террористических целях наиболее передовых вооружений и технологий, вызывающих массовое поражение

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С.Петербург
09 306 059

населения, или нанесение осязаемого (на уровне государства) экономического или экологического ущерба. Таковыми на сегодняшний день являются элементы оружия массового поражения—ядерные, радиологические, химические и бактериологические (токсичные) средства, а также средства воздействия на экосферу, информационное пространство и психику человека. Особая опасность высокотехнологичного терроризма состоит в том, что в силу высокого потенциала воздействия и широте масштабов, он может привести к необратимым последствиям. Использование высокотехнологичного оружия может стать катализатором международных конфликтов, особенно в условиях напряженности межгосударственных отношений.

Вызовы терроризма последних лет обусловили широкий спектр актуальнейших задач, требующих безотлагательного решения. Это не только выработка стратегии противодействия возникающим и распространяющимся новым формам терроризма, поиск профилактических, превентивных антитеррористических мер, но и проблема создания международной системы мер противодействия терроризму и надежного правового обеспечения антитеррористической деятельности. Ведь суть терроризма остается прежней—это противоправное деяние, преступление, вследствие чего борьба с ним должна вестись в сфере права, как на национальном, так и на международном уровне. Эффективно бороться с проявлениями терроризма возможно лишь на основе усилий всего общества, а не только государственных институтов или правоохранительных органов. Создание действенной системы предотвращения проявлений террористической деятельности имеет шанс на успех только при глубоком осмыслении сути данного явления, его причин и признаков, специфики современного содержания. Решение такой задачи должно стать делом общенационального и глобального масштабов, сплачивающего общество для того, чтобы дать достойный ответ на вызовы современных

террористов.

Все вышеперечисленное делает чрезвычайно актуальным научное осмысление сущности, содержания, типологии терроризма XXI века, выяснение его особенностей, новых форм и разновидностей, вне чего невозможно говорить об эффективности борьбы с ним. Это определило выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы.

Теоретическая разработка проблемы терроризма стала активно осуществляться в середине XX века в рамках исследований западных и отечественных историков, политологов, философов, юристов, специалистов по антитеррору. Сложность и многогранность явления терроризма требовала междисциплинарного подхода к данной проблеме. Научные труды по этой тематике условно можно поделить на четыре группы. В первую включены труды, определяющие методологические подходы к исследованию проблемы; ко второй относятся публикации, непосредственно связанные с анализом сущности терроризма, его генезиса, типологизации и форм проявления; к третьей - исследования, в которых проблема современного терроризма рассматривается в контексте процессов глобализации и новой геополитической ситуации на мировой арене; в четвертую группу входят работы, раскрывающие влияние высоких технологий на современный терроризм. Из первой группы работ следует выделить труды Д.Белла, Н.Бердяева, А.П.Бутенко, Т.Гоббса, В.Л.Иноземцева, М.Кастельса, А.Печчи, В.В.Серебрянникова, П.А.Сорокина, А.Тойнби, О.Тоффлера, С.Хантингтона¹.

¹ См.: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество Опыт социального прогнозирования. - М., 1996; Бердяев Н. Смысл истории - М., 1990; Бутенко А М Неравномерность развития и историческое забегание. - М., 2000; Гоббе Т. Левиафан. - М., 1981; Иноземцев В Л Современное постиндустриальное общество природа, противоречия, перспективы. М., 2000; Кастельс М Информационная этика Экономика, общество и культура. - М., 2000; Печчи А. Человеческие качества. - М., 1985; Серебрянников В.В. Социология войны -М., 1997; Сорокин П. Социальная и культурная динамика Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений - СПб., 2000; Тойнби А Дж. Постижение истории - М., 1991; Тоффлер О. Третья война - М., 1999; Хантингтон С Столкновение цивилизаций // Полис, 1994, № 2;

В исследовании проблем генезиса терроризма, причин его эскалации, сущностных характеристик, типологии, форм проявления значительный вклад внесли Ю.М.Антонян, Н.Н.Афанасьев, О.В.Будницкий, Ю.С.Горбунов. В.И.Василенко, В.В.Витюк, А.С.Грачев, В.В.Журавлев, В.И.Замковой, М.З.Ильчиков, К.Н.Салимов, А.П.Сельцовский, В.Е.Петрищев, А.Ф.Стародуб и др.²

Так в работе В.В.Витюка и В.В.Эфирова «Левый терроризм на Западе: история и современность» собран уникальный материал по истории террористических организаций Западной Европы, авторы аргументировано пытаются выработать общую дефиницию терроризма, дают своё видение терроризма как тактики, связанной с использованием насильственных актов, как основной формы борьбы. Вопросы мотивации и типологизации терроризма наиболее полно раскрыты в работах С. Грачева «Терроризм: состояние и тенденции», А. Кота «Эпоха терроризма», К.Хиршмана «Меняющееся обличье терроризма»³. Необходимо отметить, что каждый из

² См. Антонян Ю.М. Типология и причины терроризма // Проблемы борьбы с терроризмом.-М., 2000; Афанасьев Н.Н. Идеология терроризма // Социально-гуманитарные знания. — М., 2001, № 6 и 2002, № 1; Афанасьев Н.Н., Шукшин В.С. Исторические корни терроризма - М.,2002; Будницкий О.В. Терроризм в русском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX - начало XX вв.) - М., 2000; Горбунов Ю.С. К вопросу о классификации терроризма // Московский журнал международного права - М., 1993 № 1; Василенко В.И. Терроризм как социально-политический феномен. - М., 2002; Витюк В.В. «Левый» терроризм на Западе: история и современность. - М., 1987; Грачев А.С. Политический экстремизм. - М., 1986; Журавлев В.В. Этот неуловимый терроризм // Россия в условиях трансформаций Историко-политологический семинар: Материалы Выпуск № 15-16 —М ФРПЦ, 2001; Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. Под общ ред В.В. Журавлева - М., 1995; Замковой В.И., Ильчиков М.З. Терроризм - глобальная проблема современности / Ин-т международного права и экономики - М., 1996; Петрищев В.Е. Заметки о терроризме. - М., 2001; Он же. Политический терроризм и проблемы борьбы с ним: (Методологический аспект) // Безопасность - М., 1997, № 3-4; Салимов К.Н. Современные проблемы терроризма / Автореф дис д-ра юридич наук М., 1999, Сельцовский П.А. Современный терроризм: вызовы и ответы в условиях России. Дис. канд полит наук.-М., 2003; Стародуб А.Ф. Терроризм как социально-политическое явление // Комплексный характер научных исследований проблем общественного развития. - М.,1990.

³ См. Грачев С. И. Терроризм: состояние и тенденции// Национальная безопасность и геополитика России.-М., 2000, № 6-7; Кота А. Эпоха терроризма// Международный терроризм и право.-М., 2004, Хиршман К. Меняющееся обличье терроризма. - М.,1997

представленных авторов дает собственное видение вопроса. Например, А.Кота перечисляет следующие типы современного терроризма: экономический, политический, социальный, информационный, раскрывает сущность и тенденции развития последнего. Заслуживает внимание типология К.Хиршмана, который выделяет пять мотивов террористических действий и соответственно пять разновидностей терроризма: идеологический, этнополитический, религиозный, узкоцелевой, терроризм «избранных».

Вопросы исторического подхода в освещении терроризма как социально-политического явления прослеживаются в работах, Р.Арона, О.Будницкого, У.Лакера, М.Одесского, Д.Фельдмана⁴. В монографии Уолтера Лакера «Истоки», переведенной с английского и опубликованной в 1996 г. в журнале «Иностранная литература», автор попытался собрать воедино факты проявления террористической активности с древнейших времен и до наших дней. Он воссоздает ретроспективу событий, связанных с террором в Древнем Риме и Палестине, средневековых Индии и Китае, события новой и новейшей истории.

В последние годы возрос также интерес отечественных исследователей к проблемам современного международного терроризма и формам его проявления. Это связано с изменившейся ситуацией на международной арене, возросшей активностью террористических сообществ, необходимостью выстраивать антитеррористические барьеры и вести профилактические мероприятия. Различные аспекты международного организованного терроризма на рубеже XX и XXI в.в. получили отражение в работах И. П. Авдеенко, А. С. Баранова, А. М. Бородина, А. В. Вахромеева, С. И. Грачева, А.И. Долгова, В. Н., Иванова, П. А. Кабанова, Р. Ю. Казакова,

4 См : Арон Р История и диалектика насилия -М., 1993; Будницкий О В История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях -Ростов-на-Дону, 1996; Его же. Терроризм глазами историка// Вопросы философии. 2004. № 5; Его же. Терроризм в российском освободительном движении -М , 2000, Одесский М., Фельдман Д. Поэтика террора.- М., 1997.

В. В. Никитаева, Э. А. Паина и др.⁵. В исследованиях этих авторов характеризуется современная стадия террористической активности, рассматриваются особенности терроризма сегодняшнего дня, значительное внимание уделяется историческому, социологическому анализу проблемы и констатации фактов новейшей истории.

Теоретические проблемы современного терроризма в условиях глобализации и новой геополитической ситуации на мировой арене получили освещение в работах А.П.Бутенко, С.А.Проскурина, В.В.Серебрянникова, А.И.Уткина, Ф.Ф.Толипова, А.В.Шестопаля и др.⁶.

⁵ См. Авдеев И.П. Политико-экономическое и социально-психологическое обеспечение террористических структур // Ориентир: сборник научных трудов / под общ. ред. проф. Пирогова А.И. – М.: Изд. МГОУ, 2004; Баранов А.С. Проблематика социального прогнозирования террористических проявлений // Материалы Всероссийского конгресса «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» Пир-центр -М., 2003; Бородин А.М. Политические проблемы современного терроризма: Дис. канд. полит. наук. – М., 2001; Вахромеев А.В. Международный терроризм и национальная безопасность России // Социально-гуманитарные знания -М., 2004, № 1-2; Грачев С.И. Терроризм: состояние и тенденции // Национальная безопасность и геополитика России -М., 2000, № 6-7; Долгова А.И. Теоретические проблемы терроризма и борьбы с ним // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью 2002, №1 (160); Иванов В.Н. Феномен терроризма: Экспертные суждения и оценки // Социально-гуманитарные знания. - М., 2005, № 3; Кабанов П.А. Политический терроризм: причины и некоторые меры предупреждения // Следователь -М., 1999, №3; Казаков Р.Ю. Организованный терроризм, как средство достижения политических и экономических целей, в ретроспективе // Организованный терроризм и организованная преступность - М., Российская криминологическая ассоциация, 2002; Никитаев В.В. Тело террора: К проблемам теории терроризма // Политические исследования 2003, № 3; Паин Э.А. Социальная природа экстремизма и терроризма // Общественные науки и современность 2002, № 4

⁶ См.: Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания - М 2002, № 3; Проскурин С.А. Глобализация или глобализм? // Власть 2001, № 5; Он же. Глобализация как фактор поляризации современного мира // Социально-гуманитарные знания 2001, № 3; Он же. Геополитический фактор в международных отношениях // Социально-гуманитарные знания - М., 2003, № 2; Серебрянников В.В. Мировая «холодная война» второй половины XX века (к десятилетию разрушения СССР) // Социально-гуманитарные знания - М., 2002, № 1; Он же. Вторжение США в Центральную Азию // Социально-гуманитарные знания - М., 2002, № 5; Уткин А.И. Вызов Запада и ответ России (Серия Национальный интерес) - М., 2002; Толипов Ф.Ф. Испытание геополитики терроризмом и антитерроризмом // США Канада: Экономика Политика. Культура - М., 2002, № 3; Шестопаля А.В. Глобальная демократизация и глобальный кризис // Космополис Альманах -М., 1999

Отдельными авторами делается попытка политического прогнозирования ситуации (К.И.Салимов, Е.Г.Сатановский, В.С.Чугунов, Ю.В.Чуфаровский)⁷, которые, в своих статьях и монографиях говорят о терроризме как о глобальной проблеме современности и стремлении этого феномена стать субъектом международной политики, однако сложность и многогранность политических процессов делает прогнозирование развития терроризма весьма сложным.

Пожалуй, самыми широко обсуждаемыми и исследуемыми в последние три-четыре года стали вопросы о влиянии высоких технологий на современный терроризм. Этой проблематике, как в отечественной, так и западной публицистике уделяется огромное внимание. Существует целый ряд статей, монографий, материалов, научных конференций⁸, посвященных форме высокотехнологичного терроризма и его конкретным проявлениям (ядерного, биологического, химического, информационного и т. д.), но комплексного исследования по данному вопросу нет. В этом контексте представляет интерес библиографическое эссе, включенное в книгу У. Лакера «Новый терроризм» (Laqueur W. The New Terrorism. Fanaticism and Atlas of Mass Destruction. N. Y., Oxford, Oxford University Press., 1999), в котором наиболее подробно раскрывается вопрос о возможном использовании деструктивными силами ядерных запасов малой мощности. Этой же тематике посвящены статьи и тезисы докладов на международных

⁷ См.: Салимов К. Н. Современные проблемы терроризма -М, 1999; Сатановский Е. Глобализация террора и её последствия// Международная жизнь 2001, № 9-10; Сафронов А. В. О международном сотрудничестве в борьбе с терроризмом// Право и безопасность. 2003, № 3-4; Чугунов В. С. Международный терроризм как инструмент глобального управления// Национальная безопасность и геополитика России.-М., 2001, № 8 (25)

⁸ См.: Высокотехнологичный терроризм/ Материалы российско-американского семинара РАН РФ и национальных академий США -М, 2002; Материалы российско-американского семинара «Терроризм в высокотехнологичном обществе: правовые основы и современные методы предотвращения и противодействия террористической деятельности».-М.,2001; Российско-американского форума «Компьютерный терроризм и безопасность» - М., 2003.

семинарах А.Арбатова, Л.Большова, В.Лукова, О.Павловского⁹, в которых излагаются мнения специалистов в области ядерной и молекулярной физики, и предупреждается о реальности угрозы ядерного терроризма. Вопросам биологического и химического терроризма посвящены в основном работы зарубежных авторов, в которых, опираясь на материалы журналистских расследований и следственных органов, рассказывается о террористических актах японской секты «Аум Сѣнрике», проблеме хранения и транспортировке патогенных штаммов, угрозе химического и биологического терроризма и их возможных последствиях¹⁰.

Важное место занимают работы, в которых исследуются проблемы информационного терроризма и кибервойны. В монографии И. Ю. Алексеева «Информационные вызовы национальной и международной безопасности»¹¹ речь идет об информационном оружии и его возможном и реальном применении, а также потенциальных объектах его воздействия, которыми могут стать как простые граждане, так и госструктуры. Работы В.Крысько, В. Лисичкина, С. Расторгуева, Г. Смоляна, В. Черного, С. Чугунова, Л.Шелепина¹², – систематизируют факты информационного терроризма, дают ему определение, раскрывают понятия кибератак, а также раскрывают связь СМИ, Интернета и информационно-психологического воздействия на

⁹ См.: Арбатов А. Ядерное сдерживание и распространение: Дialeктика «оружия ссудного дня»// *Мировая экономика и международные отношения*. -М., 2005 № 1; Луков В. Новые особенности ядерного терроризма// *Мировая экономика и международные отношения*. 2003, № 3; *Высокотехнологичный терроризм/ Материалы российско-американского семинара РАН РФ и национальных академий США.* - М., 2002;

¹⁰ См.: Kaplan, David E. *Aum Shinrikyo*. 2000. *Toxic Terror: Assessing Terrorist Use of Chemical and Biological Weapons*, Jonathan B. Tucker, ed. Cambridge, Mass.: MIT Press; Murakami, Haruki. 2001. *Underground: The Tokyo Gas Attack and the Japanese Psyche*. New York: Vintage International.; Preston R. *The Bioweaponers. The New Yorker*, March 9 1998; Sidell, Fred. 1996 *Testimony in Proceedings of the Seminar on Responding to the Consequences of Chemical and Biological Terrorism*, July 11-14, 1995, sponsored by the U.S. Public Health Service, Office of Emergency Preparedness. Washington, D.C.. U.S Government Printing Office

¹¹ См.: Алексеев И. Ю. *Информационные вызовы национальной международной безопасности* Пир-центр.-М.,2001.

¹² См.: Крысько В. Г. *Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы)*. Минск, Харвест. 1999, Лисичкин В. А., Шелепина Л. А. *Третья мировая «информационно-психологическая» война* -М, Прогресс, 1999; Расторгуев С. П. *Философия информационной войны*. -М., Вузовская книга 2001; Смолян Г. Л., Лепский В. Е. *Новые технологии информационного воздействия на индивидуальное, групповое и массовое сознание// Проблемы психологии и эргономики*. 2001, № 3, Черный В. *Кибервойна за чужой счет// Итоги*. 2000, № 37; Чугунов В. С. *Международный терроризм как инструмент глобального управления// Национальная безопасность и геополитика России*. -М., 2001, № 8 (25)

сознание современного человека. В этом же ключе написана работа А. Б. Рудакова «Стратегия информационной войны»¹³, в которой автор предлагает концепцию развития информационных технологий в системе информационной безопасности России, методично и последовательно обосновывает предлагаемую стратегию и тактику применения информационно-психологических операций в борьбе с терроризмом и экстремизмом.

Анализируя солидную историографическую базу работ, можно сделать вывод о том, что исследователи значительное внимание уделяют вопросам происхождения терроризма и истории его развития, мотивации террористической деятельности организаций, их типологизации. Авторы высказывают собственную точку зрения, дают авторские определения терроризма, и единства во мнениях и взглядах по этому вопросу нет, как нет и общего подхода к дефиниции «терроризм».

Несмотря на то, что в последние годы появилось значительное число работ, в которых дан анализ различных аспектов современного международного терроризма и угрозы со стороны высокотехнологичных терактов, к сожалению, нет комплексных работ, специально посвященных высокотехнологичному терроризму и его различным проявлениям, раскрывающим связь критических технологий и меняющегося облика террористических сообществ, избравших новую парадигму действия. Сегодня можно говорить о том, что проблема терроризма в сфере высоких технологий относится к числу самых сложных и малоизученных. Автор диссертации предпринимает попытку исследования именно данных аспектов проявления терроризма.

Цель исследования состоит в комплексном исследовании сущности и специфики высокотехнологичного терроризма как одной из форм современной террористической активности, его реализации в условиях

¹³ См.: Рудаков А. Б. Стратегия информационной войны – М., 2003.

становления глобального информационного общества. Она обусловила постановку и решение следующих исследовательских задач:

- проанализировать различные подходы отечественных и зарубежных террологов к современному пониманию терроризма, его сущности, форм и типологизации;
- рассмотреть условия и причины возникновения терроризма как социально-политического явления, проследить его трансформацию в условиях становления глобального информационного общества и развития критических технологий;
- рассмотреть влияние процесса развития информационно-коммуникационных технологий на парадигмы террористической активности, организационные модели и современные формы и средства терроризма;
- раскрыть сущность высокотехнологичного терроризма, определить его разновидности и основные тенденции развития;
- определить направления борьбы с современным терроризмом, рассмотреть состояние и возможные перспективы развития международного сотрудничества в этой сфере.

Объектом исследования является феномен современного терроризма – сложного и многогранного социально-политического явления, его специфические проявления в условиях развития научно-технической революции; **предмет исследования** – процесс трансформации современных парадигм терроризма, новые формы и методы террористической активности в условиях развития информационных и критических технологий.

Источниковедческую базу исследования составили труды современных отечественных и зарубежных террологов и специалистов в

области антитеррора, рассматривающих проблему с различных позиций, материалы научных конференций, международных семинаров по данной проблематике, научные дискуссии, имевшие место на страницах журналов, периодика последнего десятилетия. Эмпирической базой стали нормативно-правовые акты международного права: Декларация Генеральной Ассамблеи ООН «О мерах по ликвидации международного терроризма» 1994 г., 12 Конвенций и протоколов ООН по вопросам борьбы с терроризмом, резолюции Совета Безопасности ООН, «Программа государств – участников СНГ по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом», Федеральный Закон РФ «О борьбе с терроризмом» 1998 г.

Гипотеза исследования. В условиях становления глобального информационного общества наблюдается тенденция возникновения новых форм террористической активности, в том числе, связанных с критическими технологиями. В то же время мировое сообщество не нашло пока, достойных ответов на эти вызовы и угрозы современного терроризма.

Методологическая основа исследования. В диссертации широко используются общенаучные принципы объективности и конкретности, методы – описание, когнитивный анализ документов и материалов, методика компаративного и формально-логического анализа, а также комплексность, систематизация и критическая интерпретация изученных фактов, процессов и явлений с точки зрения исторического, политологического и политико-правового подхода к проблеме терроризма в современном высокотехнологичном обществе.

Научная новизна диссертации состоит в проведении комплексного анализа новых форм терроризма, возникающих в условиях становления глобального информационного общества, и, связанных с критическими технологиями;

-определяется сущность, разновидности и проявления в современном обществе «высокотехнологичного терроризма»;

-элемент новизны содержится в рассмотрении влияния информационно-телекоммуникационных технологий на структуру, организационные модели, методы и средства современного терроризма;

-вводится в научный оборот понятие «информационно-ориентированного терроризма». Данная форма террористической активности предполагает достижение максимального эффекта и широкого резонанса в обществе через средства массовой информации. Введение данного понятия, раскрытие его содержания дает возможность одновременно выявлять использование этой формы терроризма и организовать систему превентивного информационного противодействия;

-с целью определения стратегии и тактики противодействия террористическим организациям, с учетом новых форм террористической активности, проведен анализ международных нормативно-правовых актов, а также акцентировано внимание на проблеме устранения правовых пробелов антитеррористического содержания, как одного из направлений сотрудничества государств в борьбе с терроризмом.

Научно-практическое значение диссертации. Проведенное исследование позволяет углубить теоретические представления о сущности, признаках, чертах и особенностях современного терроризма как сложного и многогранного социально-политического явления. Анализ проблемы высокотехнологичного терроризма, описываемые факты и рассматриваемые гипотезы позволяют обеспечить лучшее понимание и создать целостное представление об этом явлении и формах его проявления (ядерном, биологическом, химическом, психотерроризме, кибертерроризме). На основе выявленных тенденций в развитии терроризма показаны возможные пути противодействия мирового сообщества его наиболее опасным формам. Содержащиеся в работе

положения могут оказать существенную помощь общественности и государственным структурам в понимании основных аспектов проблемы высокотехнологичного терроризма, как в национальном, так и в международном её измерении, в осознании конкретных опасностей, которыми чревато это явление. Результаты исследования представляют определенный интерес и могут служить источником информации по проблемам противодействия терроризму для политиков, дипломатов, военных, специалистов по антитеррору и преподавателей политологии и истории в ходе использования их в учебном процессе.

Апробация результатов исследования.

Диссертация была подготовлена и обсуждалась на кафедре социологии и политологии Московского государственного открытого педагогического университета им. М. А. Шолохова. Основные теоретические и практические положения диссертации изложены в ряде публикаций автора.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В соответствии с целями и задачами исследования диссертация содержит введение, три раздела, заключение, а также список использованных источников и литературы. **Во введении** обоснована актуальность исследования проблемы, проанализирована степень ее научной разработанности. Определены объект и предмет исследования, изложены цели и задачи, дана характеристика теоретико-методологической и эмпирической базы, обозначена научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

В Разделе I «Научные основы анализа современного международного терроризма» последовательно прослеживается генезис понятия и основное содержание терроризма на различных исторических этапах. Выясняется сущность современного содержания понятий «террор» и «терроризм», дается типологизация и черты современного терроризма, анализируется комплекс

причин эскалации террористической деятельности в современных условиях.

В-первую очередь выясняется сущность и содержание понятий «террор» и «терроризм». Авторы многочисленных исследований, посвященных явлению терроризма, сходятся во мнении о том, что дать четкое и исчерпывающее определение терроризма чрезвычайно сложно. «Что считать, а что не считать «террором», каждый решает сам, в зависимости от идеологических установок, опираясь на собственную интуицию. Единого определения сущности «террора» пока нет. Его еще предстоит ввести»¹⁴. Понятия «террор» и «терроризм» в течение длительного времени выступали как абсолютно тождественные, пока исторически не выявилось различие между открытым насилием со стороны государства и вооруженным насилием оппозиционных групп. Ко второй половине XX века уже практически определилось словоупотребление, согласно которому понятие «терроризм» применяется к деятельности экстремистских оппозиционных групп, а понятие «террора» - к открытому насилию со стороны государства, за которым стоят силы институтов власти.

Наиболее исчерпывающее и краткое определение терроризма было дано американским историком Дж. Хардманом: «Терроризм - это термин, используемый для описания метода или теории, обосновывающей метод, посредством которого организованная группа или партия стремится достичь провозглашенных ею целей преимущественно через систематическое использование насилия»¹⁵. Данное определение было приемлемо к террористическим действиям XIX-XX веков. Современная дефиниция терроризма трактуется как преступный акт насилия (по идее это может быть всякое тяжкое или особо тяжкое деяние, предусмотренное уголовным законом, сопровождаемое соответствующими требованиями и активным информационным распространением), направленный против конкретной

¹⁴ См Витюк В В , Эфиоров С.А «Левый» терроризм на Западе: история и современность. - М, 1987 С 225.

¹⁵ См Hardman J. Terrorism: A. Summing Upintel. 1930. P. 223.

страны (при этом регион, область или отдельная организация, подвергшиеся атаке со стороны террористов, должны считаться вспомогательным объектом, тогда как основной объект - государство), имеющий целью принуждение правительства к уступкам (не только относительных, позиционных, но абсолютных), через наращивание в обществе состояния социальной дезинтеграции (страх, хаос, паника), то есть, незаконное использование насилия или угрозы насилия на негосударственном уровне против личностей или собственности для запугивания или изменения курса правительства, гражданского населения или любой его части в целях достижения политических или социальных целей¹⁶. Приведенные определения терроризма доказывают, что дать некое всеобщее определение данному явлению весьма затруднительно (если вообще возможно), хотя, с точки зрения автора, очевидно, что его неотъемлемыми чертами действительно являются угроза жизни и безопасности людей, а также политическая мотивировка применения насильственных действий.

При анализе причин возникновения терроризма выделяются различные исследовательские подходы. Заслуживают внимания два из них, - так называемый «средовый» и подход с позиций «вирусной теории»¹⁷. Первый предлагает диагностику «раковой опухоли» терроризма с позиций анализа внутренней предрасположенности общества к возникновению и развитию такого рода болезни в отличие от «вирусной теории», объясняющей болезнь воздействием в первую очередь внешних факторов. Учитывая малопродуктивность монофакторного подхода, необходимо сделать следующее уточнение: признавая ведущую роль факторов «среды» в процессах возникновения и эволюции терроризма, не следует сбрасывать со счетов и воздействия на них обстоятельств внешнего, «вирусного» порядка.

¹⁶ См.: Вардьянц Г. К. Терроризм: диагностика и социальный контроль // Социс. 2005, № 7. С. 78

¹⁷ См.: Паля Э. А. О роли формальных и неформальных институтов в эскалации экстремизма и терроризма // Куда идет Россия? Формальные институты и реальные практики / Под общ. ред. Т. Н. Заславской. - М., МВШСЭН, 2002. С. 82

Это подтверждает сегодня обстановка на Северном Кавказе, Ближнем Востоке и в других районах мира, оказавшихся в эпицентре внимания сил международного исламского фундаментализма. Задача состоит в том, чтобы найти оптимальное сочетание этих двух подходов, которое позволит анализировать проблему с позиций учета всей совокупности обстоятельств, воздействующих на интересующие нас процессы.

По мнению автора, к первостепенным причинам, порождающим современный международный терроризм, следует отнести проблемы, возникающие в ходе исторического развития: экономическое неравенство, дифференциация и расслоение общества, социальная напряженность и конфликтность общественных отношений, политические противоречия, слабость и неустойчивость официальной власти, резкая смена социальных укладов и процессов модернизации. Сегодня выделяют совокупность корней и причин цивилизационного порядка. Несмотря на целостность, глобальность, взаимосвязанность современного мира, по-прежнему сохраняются значимые различия между многими государствами, регионами и очагами современной цивилизации; народы и государства находятся на разном уровне цивилизационного развития. «Мировое сообщество можно условно поделить на государства высокого уровня развития, осваивающие высоты техногенной, информационной цивилизации, государства среднего уровня – находящиеся на стадии индустриальной цивилизации, и государства низкого уровня, находящиеся на уровне доиндустриальной цивилизации. Социальную основу терроризма составляют низкоразвитые государства, население которых, недовольно бедностью и нищетой, неграмотностью и болезнями, а также эксплуатацией и унижением со стороны высокоразвитых государств»¹⁸. К причинам современной эскалации терроризма относят, так

¹⁸ См. Феофанов К. А. Цивилизационные истоки международного терроризма // Социально-гуманитарные знания. 2004, № 3. С. 39

называемые, цивилизационные «разломы» (термин С. Хантингтона)¹⁹. Происходят своеобразные противостояния между Севером и Югом, Западом и Востоком, между различными региональными очагами цивилизации – Северо-Американским, Южно-Американским, Европейским, Евразийским, Южно-Азиатским, Юго-восточно-Азиатским и Австралийским регионами. Помимо цивилизационных «разломов», обуславливающих появление терроризма в международном масштабе, существуют и продолжают действовать исторические факторы, связанные преимущественно с процессами национально-освободительного движения государств и народов Азии, Африки и Латинской Америки²⁰. Также существует мнение, что международный терроризм выступает показателем несовершенства современной системы международных отношений в условиях глобализации, информатизации и суверенизации мирового сообщества. И в этом смысле он выполняет функцию симптома ненормальности международных отношений и показателя необходимости их корректировки²¹.

Учитывая бесконечное многообразие, смыкание и переплетение различных форм терроризма, его классификация является непростой задачей. По характеру субъекта террористической деятельности, терроризм делится на индивидуальный (неорганизованный) и организованный. По своим целям исследователи подразделяют терроризм на: националистический, религиозный, социальный, идеологически заданный, криминальный, скрытый, внешний и внутренний, международный. Существует подробный анализ таких форм и разновидностей изучаемого явления, как террор революционный и контрреволюционный, субверсивный и репрессивный, физический и духовный, «селективный» и «слепой», «провокационный»,

¹⁹ См.: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций// Полис 1994, № 2 С. 25

²⁰ См.: Моджорян Л. А. Терроризм и национально-освободительные движения// Государство и право 1998, № 3. С. 82.

²¹ См.: Феофанов К. А. Цивилизационные истоки международного терроризма// Социально-гуманитарные знания. 2004, № 3. С. 47.

превентивный, военный²². В типологии, предложенной А. Кота, обозначены четыре вида современного терроризма: экономический, политический, социальный и информационный²³. Следует отметить, что единства во взглядах на типологизацию у современных исследователей так же нет, как нет её и на дефиницию терроризма.

Также в разделе анализируются черты и проявления современного международного терроризма. Качественно новые масштабы терроризма с его выходом за национальные и региональные рамки и превращением в явление всеобъемлющего, планетарного характера. Сегодня с полным основанием можно утверждать, что современный международный терроризм является побочным продуктом, плодом издержек процессов глобализации, происходящих в современную эпоху. Он служит одним из каналов выхода накапливающейся в мире негативной энергии²⁴. Ему присущи: неуклонный рост общественной опасности как для международных отношений и безопасности, так и для конституционного строя и прав граждан; расширение его социальной базы, вовлечение в террористическую и экстремистскую деятельность значительной части населения, в основном молодежи; доминирование терроризма этно-националистического и исламистско-фундаменталистского толка; интеграция терроризма и организованной преступности, как в международном, так и во внутригосударственном масштабе; факт пребывания террористов у власти в ряде стран и возведение его на государственный уровень; объединение террористических организаций в международный террористический интернационал. Также автор акцентирует внимание на еще одну ярко выраженную черту современного терроризма. Сегодня он обладает на порядок более высоким,

²² См. Сельцовский П. А. Современный терроризм: вызовы и ответы в условиях России. Дис. канд. полит. наук. – М., 2003.

²³ Кота А. Эпоха терроризма// *Международный терроризм и право* -М., 2004. С. 56.

²⁴ См. Сатановский Е. Глобализация террора и его последствия// *Международная жизнь* 2001, № 9-10 С. 19-20.

чем раньше, уровнем финансового, технического и организационного обеспечения. Хищение ядерных, биологических, химических материалов, использование киберпространства не исключают возможности подготовки и проведения крупномасштабных терактов или применения этих средств для шантажа правительств. Специфической чертой современного терроризма является его высокотехнологичный характер. Изучение состояния и черт современного терроризма показывает, что он превратился в высокой степени опасный и долговременный фактор развития современного общества, оказывающий серьезное дестабилизирующее воздействие на жизненно-важные интересы общества, государства, личности.

В Разделе II диссертации «Организационные модели и формы современного терроризма» рассматриваются вопросы качественного изменения терроризма последней трети XX века, которая вошла в историю, как период колоссальных изменений, связанных, прежде всего, с быстрым научно-техническим и технологическим развитием, неотвратимо проявляющимся мультипликативным эффектом открытий и изобретений, в первую очередь в области обработки информации и телекоммуникации.

Сущностное изменение мирового информационного пространства стало ключевым фактором прогресса современной цивилизации, определив основные направления общественного развития в конце XX века от индустриального к информационному обществу. Информатизация не только ускорила развитие цивилизации, но и выявила новые угрозы национальной, региональной и глобальной безопасности. Вхождение человечества в информационное общество повлияло и качественно изменило терроризм.

За последнее двадцатилетие изменились парадигмы террористической активности. Некогда существуя в качестве парадигмы «принудительной дипломатии», терроризм трансформировался в парадигму «терроризм как война» и перешел к парадигме «терроризм как средство достижения «нового мира», при которой, террористические действия приводят к значительным разрушениям и жертвам. И если до недавнего времени такие действия

служили для создания политического и общественного резонанса, то теперь они превратились в средство достижения цели²⁵.

Способы, которыми могут воспользоваться террористические организации, чтобы озвучить парадигму «терроризм как средство достижения «нового мира», носят характер критических технологий, применение которых в виде оружия нанесет ущерб глобального масштаба. Появилась новая форма террористической активности - высокотехнологичный терроризм, под которым понимается использование (либо угроза использования) в террористических целях наиболее передовых вооружений или технологий, вызывающих массовое поражение населения или нанесение ощутимого экономического или экологического ущерба. К современным высокотехнологичным проявлениям терроризма специалисты относят вероятные акции с использованием ядерных зарядов малой мощности, проведение диверсий на ядерных электростанциях, использование расщепляющих материалов и электромагнитного излучения, биологических химических агентов, акции в Интернет-пространстве, операции с воздействием на психику человека²⁶. Характеристика всех этих высокотехнологичных акций дается автором в разделе. Таким образом; высокие технологии, могут быть реально использованы террористическими организациями в своих целях. Акцентируется внимание на тот момент, что современный уровень информатизации, доступность материалов и критических технологий, относительная простота создания отравляющих веществ, биоагентов, электромагнитных генераторов и т. д., заставляет по-новому взглянуть на систему безопасности, профилактические мероприятия, законодательное регулирование. Отмечается, что ни отдельное государство, ни мировое сообщество в целом, не готовы противодействовать вызовам и

²⁵ См. Arquilla John, Ronfeldt David, Zanini Michele Networks, Netware, and Information-Age Terrorism. In: The Changing Role of Information in Warfare. RAND Corp., 1999.

²⁶ См.: Материалы российско-американского семинара «Терроризм в высокотехнологичном обществе: правовые основы и современные методы предотвращения». – М., 2001.

угрозам такого уровня. В разделе рассматривается влияние процесса информатизации и на организационные модели террористических сообществ. Современный международный терроризм имеет сетевую структуру, которая может существовать только на основе современных информационных систем. Сетевые структуры расширенно используют технические продукты, появившиеся в ходе развития информационных технологий и базируются на трех основополагающих принципах. Во-первых, взаимоотношения в организации носят неформальный характер, горизонтальным связям между элементами группы придается гораздо большее значение, чем вертикальным. Во-вторых, связь членов организации дополняется неформальными отношениями с частными лицами, не принадлежащими организации, которые могут вовлекаться в её деятельность. В-третьих, внутренние и внешние связи не регламентируются формальными рамками и обязанностями, в их основе лежат общие ценности и нормы поведения. Тип сетевых организаций очень сложен по своему внутреннему строению («цепочка», осевая структура или «звезда», «полная матрица»)²⁷, поэтому борьба с ними весьма затруднительна, а антитеррористические операции не дают желаемого эффекта (известная «Аль-Кайда» - типичный пример сетевой организации). Применительно к негосударственным сетевым организациям использование информационных технологий позволяет им увеличить эффективность действий, а именно, координацию действий разрозненных террористических групп и обмен информацией для решения единых задач в глобальном масштабе; снижение затрат на связь между членами организаций; увеличение возможностей обмена сложной комплексной информацией, в т. ч. визуальной, что позволяет существенно улучшить их разведывательные операции. Информационная оснащенность современных террористов позволяет им проводить акции такого масштаба, о которых еще 20-30 лет назад невозможно было бы и предполагать. Это операции с

²⁷ См.: Федоров А. В. Национальная и глобальная безопасность. Супертерроризм: новый вызов нового века// Научные записки ПИР-Центра. –М., 2002, № 2(20). С. 41-42.

воздействием на восприятие событий и сознание, при которых террористы используют телевидение, радио, Интернет-сайты, электронную почту. Любое из этих средств влияет, прежде всего, на человеческое сознание и подсознание и приводит к значительному психологическому эффекту. Налицо прямая связь террористической активности в сфере информационно-телекоммуникационных технологий с технологией информационно-психологического воздействия (ИПВ)²⁸, которая включает в себя СМИ, Интернет, средства создания виртуальной реальности, средства подпорогового психосемантического воздействия, генерирование акустических и электромагнитных полей. Все это составляет основу психотерроризма, который воздействует на индивидуальное, групповое, массовое сознание и психику и может привести к нарушению общественной стабильности, разжечь социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть, оказать влияние на размывание естественных и выработанных норм поведения, исказить представление человека о мире и самом себе, серьезно нарушить нормальное функционирование и жизнедеятельность социальных институтов, государственных структур, общественных организаций. Источники и технологии ИПВ превращаются в мощный инструмент формирования сознания и манипулирования, и, в контексте данной темы, могут рассматриваться как вид высокотехнологичного оружия. И в то же время, такого рода террористические акты, не подпадают под действие международных и национальных правовых норм.

Автор отмечает, что и само информационное пространство в глобальном масштабе также стало полем деятельности террористов. Подробно раскрывается понятие «кибертерроризма», рассматривается его техническая и гуманитарная стороны. Под термином «кибертерроризм» понимается действия по дезорганизации информационных систем,

²⁸ См.: Смолян Г.Л., Лепский В.Е. Новые технологии информационного воздействия на индивидуальное, групповое и массовое сознание// Проблемы психологии и эргономики. 2001, № 3. С 18

временный или необратимый вывод из строя информационной инфраструктуры с целью нарушить общественную безопасность, устрашить население или оказать воздействие на принятие решений органами власти²⁹. Одной из особенностей кибертерроризма является то, что он может быть составной частью или средством проведения другого теракта, более масштабного, или, имеющего другую направленность. Можно утверждать, что именно кибертерроризм станет сутью и обязательным элементом всех будущих высокотехнологичных актов³⁰. Другой особенностью этого проявления террористической активности можно назвать его транснациональный характер, т. к. киберпространство фактически не имеет границ, и угроза кибервойны или кибертерроризма будет возрастать по мере развития и распространения информационно-телекоммуникационных технологий. Таким образом, видно, что современный терроризм изменил не только парадигму своих действий, и организационные модели, но и формы, а также средства борьбы.

Раздел III диссертации «Пути развития международного сотрудничества в борьбе с современным терроризмом» посвящен анализу правовых актов и роли международных организаций в деле противодействия терроризму, а также выявлению основных направлений сотрудничества государств в этой сфере. События 11 сентября 2001 г. в США наглядно выявили глобальный характер проблемы международного терроризма и придали мощный импульс развитию сотрудничества государств в борьбе с ним.

На глобальном уровне система многостороннего сотрудничества в борьбе с международным терроризмом сложилась в основном за последние четыре десятилетия и функционирует под эгидой Организации Объединенных Наций и её спецучреждений (МАГАТЭ, ИМО и ИКАО). В

²⁹ См. Кан Р. Е. Эволюция сети Интернет. Всемирный доклад ЮНЕСКО по коммуникациям и информации. 1999-2000 гг., «Бизнес-Пресс».-М., 2000.

³⁰ См.. Сеймур Э. Гудман. Профилактика киберпреступности и кибертерроризма некоторые международные аспекты. / Доклад на Российско-американском форуме «Компьютерный терроризм и безопасность».- М, 2003. С 213.

основу этой системы положены 12 универсальных конвенций и протоколов, касающихся борьбы с различными проявлениями терроризма в воздухе, на море и суше, разработанных и принятых в рамках ООН. Сформированы и развиваются основополагающие принципы антитеррористического международного сотрудничества.

В разделе отмечается, что большой вклад в дело организации противодействия международному терроризму вносит Совет Безопасности ООН, страны «большой восьмерки», накоплен определённый политический и правовой потенциал противодействия терроризму на региональном уровне в Юго-Восточной Азии, Африки, Ближнем Востоке, странах СНГ.

Россия и другие государства бывшего СССР, активно работают в направлении создания правового механизма антитеррористического взаимодействия и обеспечения безопасности. Действует «Договор о сотрудничестве в борьбе с терроризмом» 1999 г., «Программа государств-участников СНГ по борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма на период до 2005 г.», приступил к работе Антитеррористический центр СНГ (АТЦ) — постоянно действующая координационная информационно-аналитическая структура повседневного практического взаимодействия компетентных органов и спецслужб образовавших ее государств-участников СНГ, ежегодными стали конференции межпарламентской ассамблеи СНГ³¹ (Санкт-Петербург, 2002 г., Бишкек 2003 г.).

Необходимо отметить, что, повышая планку международного сотрудничества, Россия значительное внимание уделяет созданию нормативно-правовой базы для противодействия терроризму, активизации деятельности правоохранительных органов в борьбе с этим явлением как внутри страны, так и на международном уровне. В частности, 25 июля 1998 г.

³¹ См.: Материалы Конференции межпарламентской Ассамблеи СНГ «Международный терроризм: угрозы и противодействие» 2002 г.// Сборник материалов по международному праву 2003 Вып. 14.

принят Федеральный Закон РФ «О борьбе с терроризмом». Также отмечается активная позиция России в Совете Безопасности ООН, в котором нашей страной инициирована международная конвенция о ядерном терроризме, акты правового регулирования компьютерного терроризма и всеобъемлющая конвенция о международном терроризме. В разделе подчеркивается, что каждое государство ищет свои собственные варианты антитеррористической защиты, и, в разных странах идет интенсивный поиск путей совершенствования национальных антитеррористических законодательств. Усиленное внимание вопросам противодействия терроризму уделено в США, Англии, Франции, Италии, Турции.

Что касается вопросов противодействия высокотехнологическим формам терроризма, то первыми, кто законодательно оформил это, были США, принявшие в 1990 г. Закон «О противодействиях биотерроризму» и Сводный антитеррористический акт (раздел 511) от 1996 г. К сожалению, остальные страны мирового сообщества не выделяют такой вид преступлений в отдельные законодательные акты и строят правоохрану в этой области на основе общего национального антитеррористического законодательства. Несовершенно в этом плане и международное право. Из 12 международных конвенций по терроризму, только одна посвящена высокотехнологичному терроризму (Венская конвенция о защите ядерных материалов, 1980 г.). Предстоит большая работа по правовому регулированию проблемы терроризма, как в целом, так и высокотехнологичного терроризма, в частности. Современное международное сотрудничество в антитеррористической сфере развивается сравнительно динамично, но потенциал отнюдь не исчерпан.

Основные направления повышения эффективности антитеррористического взаимодействия представляются следующим образом. Прежде всего, необходимо укреплять его правовой фундамент в целях придания ему действительно универсального характера.

Адекватный ответ терроризму предполагает выработку комплексной

стратегии борьбы, которая заключается в создании глобальной международной агентурной сети по линии «антитеррор», разработке единой международной программы подготовки антитеррористических подразделений специального назначения, при этом необходима единая система управления и координации международными силами антитеррора. Создание внутри государств Антитеррористических центров, задачами которых будет являться поиск, сбор и системный анализ оперативной разведывательной информации по линии «террор», глобальное и ситуационное прогнозирование, а также стратегическое планирование специальных информационно-психологических операций.

«Ахиллесова пята» терроризма – питающие его финансовые потоки. Надежно перекрыть их – значит нанести по терроризму удар на поражение. Иницированное информационное манипулирование оперативной информацией о лицах, причастных к финансированию террористических организаций, заставит их ломать привычные схемы поступления денежных средств. Финансовым разведкам необходимо оперативно отслеживать в режиме реального времени все операции банковских структур, связанных с финансированием террористов, и пресекать их.

Обмен информацией с целью предотвращения террористических актов и снижения порога террористической опасности должен стать неотъемлемым компонентом антитеррористического сотрудничества.

Необходимо помнить, что терроризм сегодняшнего дня – это информационно-ориентированный терроризм, широко использующий возможности информационных технологий, средств массовой информации, прежде всего, электронных. Основная цель в информационной сфере – перехват стратегической инициативы в информационном противоборстве, нейтрализация каналов информационного воздействия и поддержки терроризма как социально-политического явления, создание благоприятного информационно-пропагандистского фона для мероприятий по противодействию и нейтрализации экстремизма и терроризма.

Также необходимо выработать общую философию борьбы с терроризмом как уголовным деянием, положив в её основу необходимость объединения усилий международного сообщества в противодействии этому явлению, бескомпромиссность такой борьбы, неотвратимость ответственности за преступления терроризма, оказание помощи его жертвам и, наконец, формирование и поддержание в мире атмосферы активного неприятия терроризма. Автор подчеркивает, что заметный вклад в выработку общей философии борьбы с терроризмом могут внести Организация Объединенных Наций и её специализированные учреждения, известные государственные и общественные деятели, представители науки, СМИ. Наряду со СМИ, важное значение в деле профилактики и предотвращения терроризма имеет эффективное функционирование системы образования, в том числе, и пропаганда правовых знаний, воспитание культуры мира. Опираясь, прежде всего, на разветвленную систему многосторонних международно-правовых инструментов, включая Устав ООН, человечество может и должно создать глобальную систему противодействия современным угрозам, найти на ее базе эффективные и адекватные ответы тем вызовам, с которыми оно столкнулось в начале третьего тысячелетия.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги исследования и предлагаются основные направления по дальнейшему развитию темы. Усиленное внимание специалистов к теоретическим вопросам, поднятым в исследовании, позволит более осознанно подходить к выработке стратегии противодействия новым формам терроризма, способствовать созданию профилактических, превентивных антитеррористических мер и надежного правового механизма борьбы с терроризмом.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Лукасевич Е. В. Терроризм как социально-политическое явление современности// Актуальные проблемы гуманитарных наук. Сб. научных статей. Вып. 11.-М.: «Альфа», 2005.-0,5 п. л.
2. Лукасевич Е. В. Биологический терроризм// Актуальные проблемы гуманитарных наук. Сб. научных статей. Вып. 11.-М.: «Альфа», 2005.-0,7 п. л.
3. Лукасевич Е. В. Пути развития международного сотрудничества в борьбе с международным терроризмом// Актуальные проблемы гуманитарных наук. Сб. научных статей. Вып. 12.-М.: «Альфа», 2005.-0,5 п. л.
4. Лукасевич Е.В. Терроризм в высокотехнологичном обществе: правовые основы и современные методы противодействия террористической деятельности//тезисы докладов на межведомственной научно-практической конференции «Проблемы борьбы с терроризмом на современном этапе развития общества», СВИ РВ, Московская обл., Серпухов, июль 2005.-0,5 п. л.



**Отпечатано: ИП А.А. Кулаков,
г. Серпухов, ул. Володарского, д. 25/38
Подписано в печать : 16.11.2005 г. Тираж 100 экз.**

№ 23957

РНБ Русский фонд

2006-4

27731