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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Институт исполнения приговора в уголовном судопроизводстве"

Актуальность темы исследования. В последнее десятилетие на волне судебной, пенитенциарной, административной реформы, некоторые из которых до сих пор находятся в активной стадии, в Российской Федерации существенным образом обновилось законодательство, регламентирующее такое направление государственной деятельности, как уголовная политика, что, в частности, было ознаменовано появлением Уголовного, Уголовно-исполнительного и Уголовно-процессуального кодекса 2001 года. Данное состояние, естественно, отразилось на правоприменительной деятельности, которая приобретает все более концептуальный характер в некоторой степени либерализировавшись. В этой связи, существенное, надо сказать, смещение приоритетов, правил и ориентиров, прежде всего, уголовно-процессуальной деятельности привело, по мнению автора, к пересмотру основных положений, касающихся вопросов исполнения решений судов по уголовным делам, которое основывается на нормах уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства, являясь олицетворением, активно реформируемой в настоящий период, уголовной (карательной) политики Российской Федерации.

Проведенное исследование основных проблем и сложностей правоприменительной практики показало ряд существенных недостатков и пробелов в действующем законодательстве, что подтверждают данные анкетирования и опросов1 судей, прокуроров, адвокатов и сотрудников исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России. Так, 71 % судей, 63 % прокуроров, 78 % адвокатов и 74 % опрошенных сотрудника исправительных учреждений категорично высказались за необходимость реформирования норм законодательства, регламентирующих деятельность по исполнению решений судов по уголовным дела. Причиной таких показателей, по мнению автора, является

1 См.: Приложение № 1.2, 1.5, 1.8. современное состояние российского законодательства по борьбе с преступностью, которое хотя и обновилось, но по-прежнему нормы, регламентирующие данные процедуры содержатся в различных отраслях права, что значительно осложняет процедуру исполнения приговора и иных решений судов по уголовным делам. Подобное положение подтверждают и результаты опросов2, в частности, 76 % судей, 66 % прокуроров и 67 % адвокатов высказались за необходимость консолидации норм, регламентирующих данную деятельность в едином нормативно-правовом акте, о чем уже достаточно давно высказываются многие ученые3. Кроме того, наблюдающийся уже порядка двадцати лет «застой» в теории уголовного судопроизводства в определении сущности стадии исполнения приговора, которая, по мнению автора, является главной предпосылкой современного состояния правоприменительной практики, обусловили необходимость обращения к данной проблематики, которая усиливается новым концептуальным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, все более и более набирающей обороты пенитенциарной реформой, в центре которой, в первую очередь, стоят права, свободы и законные интересы осужденных, а также, фактически, уже «вековая» стереотипность, прежде всего, уголовно-процессуального законодательства, преемственность которого еще с 1923 года состоит в повторении норм предыдущего законодательства, как раз и определили внимание автора к вопросам исполнения решений судов по уголовным делам.

Данные обстоятельства, а также желание автора надлежащим образом систематизировать теоретические положения и нормы законодательства в вопросах исполнения решений судов, определили, настоящую актуальность темы данного диссертационного исследования и её выбор.

2 См.: Приложение № 1.2, 1.5, 1.8.

3 См.: Николюк В.В. Уголовно-исполнительное судопроизводство в СССР. Иркутск, 1989. 448 с.

Степень научной разработанности темы. Первые попытки научного осмысления и обоснования сущности института исполнения приговора в уголовном судопроизводстве появились в работах C.B. Познышева, П.П. Пусторослева, H.H. Розина, B.JI. Случевского, Д.Г. Тальберга, И.Я. Фойницкого и А. Чебышева-Дмитриева, изданные во второй половине XIX века.

К числу наиболее значимых работ существенно повлиявшим на развитии института исполнения приговора в уголовном судопроизводстве следует отнести труды В.Н. Бибило, Я.И. Гилинского, Т.Н. Добровольской, Э.Ф. Куцовой, Р.В. Литвинова, Е.А. Матвиенко, В.В. Назарова, В.В. Николюка, И.Д. Перлова, И.Н. Рыжкова, М.К. Свиридова, В.И. Швецова. Среди современных ученых, занимающихся данной проблематикой необходимо отметить работы О.В. Волколуп и Д.В. Тулянского.

Следует отметить, что последние фундаментальные труды в данном направлении относятся к началу 90-х годов XX века, что, безусловно, не может свидетельствовать об адекватной степени изученности рассматриваемой проблематики в настоящих условиях.

Таким образом, институт исполнения приговора в уголовном судопроизводстве в силу недостаточной теоретической проработки, разнообразия регулируемых правоотношений требует отдельного научного исследования, в котором была бы проанализирована практика его применения в первые годы после введения в действие нового уголовно-процессуального кодекса. Нормы УПК, посвященные институту исполнения приговора, не лишены недостатков. Опираясь на анализ складывающейся практики, необходимо обозначить такие недостатки, предложить и обосновать комплекс мер для их устранения.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является комплексное изучение института исполнения приговора в уголовном судопроизводстве и использование результатов исследования для разработки и внесения предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Для достижения данной цели в ходе исследования поставлены следующие взаимосвязанные задачи:

- проанализировать основные теоретические подходы о сущности и места института исполнения приговора в системе уголовного судопроизводства в историческом и методологическом аспектах;

- определить содержание и структуру института исполнения приговора как стадии уголовного судопроизводства на современном этапе;

- выявить основные проблемы практического применения данного правового института и недостатки действующего уголовно-процессуального законодательства, обуславливающие их существование; обосновать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части регулирования исполнения приговора в уголовном судопроизводстве.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является совокупность уголовно-процессуальных правоотношений, связанных с функционированием института исполнения приговора в уголовном судопроизводстве. Предметом диссертационного исследования выступают правовые нормы, образующие институт исполнения приговора в отечественном уголовном судопроизводстве, и практика их осуществления.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составляют современные методы теории познания, включая: исторический, сравнительно-правовой, социологический и иные традиционно использующиеся в науке уголовного процесса методы познания.

Нормативную основу исследования составляют Конституция РФ, источники международного права, Уголовно-процессуальный кодекс РФ и иные законы, изданные в соответствии с ними подзаконные нормативные акты, а также зарубежное уголовно-процессуальное законодательство.

Эмпирическая база исследования. Основные положения и выводы диссертации базируются на анализе эмпирического материала, полученного в процессе прикладного комплексного социологического исследования. Так, с целью исследования и изучения практики производства по исполнению решений судов по уголовным делам, в Республике Кабардино-Балкария, Удмуртия, Коми, Свердловской, Архангельской, Тульской, Владимирской, Ярославской, Вологодской, в городе Москве и Московской области по специально разработанным анкетам было опрошено 144 судьи, 140 прокуроров, 125 адвокатов и 139 сотрудников исправительных учреждений ФСИН России.

Кроме того, автором были изучены различные аналитические, статистические материалы, характеризующие состояние профессиональной деятельности судебных органов, органов прокуратуры Российской Федерации, представителей адвокатуры, а также учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний России.

Данный комплексный подход к анализу проблематики, разнообразная информация, полученная из репрезентативных источников и материалов практики, обеспечивают достоверность и обоснованность выводов и предложений.

Научная новизна исследования. В данной работе в одной из первых за последнее десятилетие предпринята попытка комплексного исследования института исполнения приговора как этапа уголовного судопроизводства, в котором раскрывается сущность, структура, место и необходимость данного этапа в системе уголовно-процессуальной деятельности, а также определяется содержание основных форм государственного контроля за законностью данной деятельности.

Автором исследования сформулированы конкретные предложения по совершенствованию уголовно~процессуального законодательства и правоприменительной практики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Институт исполнения приговора следует определить как «исполнительное производство по уголовным делам», направленное на обращение приговора к исполнению, исполнение его отдельных предписаний и рассмотрение и разрешение всех вопросов, связанных с исполнением приговора. Полагаем, что в структуре данного вида производства необходимо выделить два основных этапа: стадия исполнения приговора, начинающаяся с момента вступления решения суда по уголовному делу в законную силу и заканчивающаяся в момент начала фактического отбывания осужденным назначенного наказания, и особое производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

2. Считаем, что компетенцию суда в ходе исполнительного производства по уголовным делам следует определить как перечень рассматриваемых и разрешаемых судом (судьей) следующих групп основных вопросов: вопросы, связанные с обеспечением восстановления прав и законных интересов реабилитированных и иных заинтересованных лиц; вопросы, связанные с изменением вида наказания и исправительного учреждения; вопросы, связанные с освобождением от отбывания наказания; вопросы, связанные с аннулированием факта или фактов применения мер уголовной ответственности; вопросы, связанные с осуществление международного сотрудничества по уголовным делам и др.

3. Признать «субучастником уголовного судопроизводства» представителя учреждения или органа, исполняющего наказание, наделив его в рамках исполнительного производства по уголовным делам следующими полномочиями: право заявлять ходатайства и отводы; знакомиться с материалами, поступившими в суд по вопросам, связанным с исполнением приговора; принимать участие в судебном разбирательстве суда первой и кассационной инстанциях по вопросам, связанным с исполнением приговора; приносить жалобы на действия и решения других участников исполнительного производства по уголовным делам; собирать и предоставлять любые материалы в обеспечение достоверности соответствующих вопросов, связанных с исполнением приговора, и другие полномочия, связанные с исполнением приговора.

4. Считаем необходимым, категорию «привлечение лица к уголовной ответственности» рассматривать как комплексную, процедурную категорию, которая начинается с момента возбуждения уголовного дела и продолжается до исполнения всех предписаний приговора, тем самым, стадия исполнения приговора как самостоятельный этап уголовного судопроизводства является завершающей фазой привлечения лица к уголовной ответственности.

5. Считаем необходимым, признать институт исполнения приговора комплексным уголовно-правовым институтом, в котором находят применение нормы сразу нескольких отраслей права: уголовного, административного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного.

6. Считаем необходимым, ввести в научный оборот такое понятие как «механизм судебного контроля за исполнительным производством по уголовным делам», которое определить как совокупность способов деятельности судебных органов, состоящих в вынесении судьей частных определений по фактам нарушения законов, в рассмотрении и разрешении обращений по фактам нарушения законов, в рассмотрении и разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, осуществляемых путем обследования и удостоверения правильности и законности действий и решений, принимаемых в ходе исполнительного производства по уголовным делам.

7. Считаем необходимым, признать «прокурорский надзор за законностью исполнительного производства по уголовным делам» самостоятельной отраслью прокурорского надзора и определить как деятельность органов прокуратуры, направленную на обеспечение надлежащего исполнения законов при производстве по уголовному делу, и состоящую в наблюдении с целью присмотра и проверки за точностью их исполнения при приведении приговора в исполнение и рассмотрении и разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

8. Совокупность других рекомендаций правового и организационного характера, направленных на совершенствование института исполнения приговора в уголовном судопроизводстве.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что в ней впервые после принятия нового УПК РФ на диссертационном уровне комплексно исследованы основные вопросы института исполнения приговора в уголовном судопроизводстве, как одной из важнейших стадий уголовного процесса. Содержащиеся в диссертационном исследовании теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях этой проблематики.

Практическая значимость работы состоит в том, что в ней разработаны конкретные предложения по совершенствованию института исполнения приговора в уголовном судопроизводстве; сформулированы выводы и предложения, которые могут быть использованы в практической деятельности работников судов, прокуратуры и иных правоохранительных органов. Материалы диссертации также могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов или факультетов при преподавании уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, при планировании и проведении научных исследований, а также в системе профессиональной служебной подготовки работников прокуратуры, Федеральной службы исполнения наказаний России.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования внедрены в практическую деятельность Управления исполнения наказаний по Архангельской области (акт от 20 января 2005 г.), Управления исполнения наказаний по Мурманской области (акт от 29 июля 2004 г.), Управления исполнения наказаний по Республике Коми (акт от 14 июля 2004 г.), в учебный процесс Сыктывкарского государственного университета (акт от 10 июня 2004 г.), Череповецкого филиала «Университета Российской академии образования» (акт от 16 апреля 2004 г.), Кировского филиала Московской финансово-юридической академии (акт от 28 сентября 2004 года).

Результаты диссертационного исследования изложены в 4 работах общим объемом 1 п.л., а также апробированы в ходе обсуждения основных выводов и положений диссертации на различных, научных, научно-практических и теоретических семинарах в вузах и научных учреждениях Вологды, Кирова, Владимира и Сыктывкара.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав (девяти параграфов), заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Грищенко, Александр Владимирович

Заключение

Подводя итоги настоящего исследования, представляется необходимым сформулировать ряд теоретических выводов и практических рекомендаций, а также наметить пути дальнейшего исследования проблем исполнения приговора в уголовном судопроизводстве:

1. Стадия исполнения приговора является полноценным и самостоятельным этапом уголовного судопроизводства, сущность, процессуальные особенности и механизм судопроизводства на которой требует научного уточнения и обоснования, путем актуализации её в рамках либо института уголовно-процессуального права, либо стадии уголовного процесса, либо вида особого производства;

2. Определить, путем введения в научный оборот и в статью 5 УПК РФ, уголовно-процессуальную деятельность, связанную с исполнением приговора как "исполнительное производство по уголовным делам", которое определить как предусмотренную уголовно-процессуальным законом деятельность соответствующих субъектов, направленную на обращение приговора к исполнению, исполнение его отдельных предписаний и рассмотрение и разрешение всех вопросов, связанных с исполнением приговора;

3. Необходимо внести изменения, в часть 2 статьи 6 УПК РФ, согласно которым назначением уголовного судопроизводства является ".назначение и применение к виновным справедливого наказания.", а также, внести изменения в главу 14 УПК РФ "Исполнение приговора", согласно которым "все предписания приговора должны быть исполнены в срок 1 месяц с момента вступления приговора в законную силу;

4. Признать право участия в исполнительном производстве по уголовным делам за следующими участниками уголовного судопроизводства: суд, прокурор, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и их представители, осужденный (обвиняемый) и его законные представители, защитник, гражданский ответчик и его представитель, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, представитель учреждения или органа, исполняющего наказание;

5. Вступление приговора суда в законную силу считать процессуальным институтом, являющимся основанием для возникновения процессуальных отношений на стадии исполнения приговора, который можно определить как установленный в законе момент уголовного судопроизводства, с наступлением которого приговор приобретает специфическое правовое состояние, характеризующееся определенными юридическими свойствами, такими как обязательность, исключительность и преюдициальность;

6. Дополнить статью 390 УПК РФ пунктом 5, который изложить в следующей редакции: «с момента вступления приговора суда в законную силу лицо (лица), в отношении которых он был вынесен, не может быть еще раз привлечено к уголовной ответственности по этому же обвинению»;

7. Моментом окончания процессуальной деятельности на стадии исполнения приговора признать момент начала фактического отбывания осужденным наказания, юридическим подтверждением которого должно стать извещение судьи учреждением или органом, исполняющим наказание, а равно признать данный момент моментом окончания производства по уголовному делу, уголовного преследования и процедуру привлечения лица к уголовной ответственности;

7. Придать производству по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, статус особого производства.

8. Определить понятие "стадия исполнения приговора" следующим образом - это самостоятельная, завершающая производство по уголовному делу стадия уголовного судопроизводства, на которой вступивший в законную силу приговор суда обращается к исполнению и осуществляется судебный контроль и прокурорский надзор за своевременным и законнымисполнением всех его предписаний.

9. Необходимо, компетенцию суда в ходе исполнительного производства по уголовным делам определить в форме предметно-процессуальной классификации, выделив следующие основные группы вопросов, разрешаемых судом: вопросы, связанные с обеспечением восстановления прав и законных интересов реабилитированных и иных заинтересованных лиц; вопросы, связанные с установлением или отменой льгот при исполнении приговора и иные организационные вопросы, обеспечивающие надлежащее исполнение приговора; вопросы, связанные с изменением вида наказания и исправительного учреждения; вопросы, связанные с освобождением от отбывания наказания; вопросы, связанные с осуществление международного сотрудничества по уголовным делам; вопросы, связанные с аннулированием факта или фактов применения мер уголовной ответственности;

10. Признать «субучастником уголовного судопроизводства», принимающим участие в ходе исполнительного производства по уголовным делам, представителя учреждения или органа, исполняющего наказание;

11. Предлагаем внести в процессуальный закон специальную статью, посвященную полномочиям представителя учреждения или органа, исполняющего наказания, в исполнительном производстве по уголовным делам, к которым отнести следующие основные правомочия: право заявлять ходатайства и отводы, знакомиться с материалами, поступившими в суд по вопросам, связанным с исполнением приговора, принимать участие в судебном разбирательстве суда первой и кассационной инстанции по вопросам, связанным с исполнением приговора, выступать в судебных прениях, знакомиться с протоколом судебного заседания, приносить жалобы на действия и решения других участников исполнительного производства по уголовным делам, обжаловать соответствующее решение суда, собирать и предоставлять любые материалы в обеспечение достоверности соответствующих вопросов, связанных с исполнением приговора, привлекать специалиста для подтверждение или опровержения достоверности того или иного вопроса, связанного с исполнением приговора;

12. Предлагаем рассматривать два основных процессуальных промежутках, в которых находят активное применение нормы сразу трех отраслей права: первый (стадия исполнения приговора) - с момента направления в соответствующий орган распоряжения судьи об обращении приговора к исполнению и копии приговора и до момента начала исполнения конкретного предписания приговора о наказании; второй (особое производство) - с момента поступления в суд материалов, связанных с исполнением приговора и до момента исполнения соответствующего решении суда;

13. Необходимо ввести в научный оборот понятие "судебный контроль за исполнительным производством по уголовным делам", которое определить следующим образом: "форма реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве, состоящая в деятельности судебных органов по наблюдению и обеспечению законности исполнительного производства по уголовным делам". Отсюда, считаем необходимым внести в специальную часть кодекса, посвященную исполнению приговора, норму, согласно которой контроль за надлежащим исполнением всех предписаний приговора осуществляет суд, вынесший данный приговор;

14. Кроме того, считаем необходимым, ввести в научный оборот такое понятие как "механизм судебного контроля за исполнительным производством по уголовным делам" и определить его как "совокупность способов деятельности судебных органов, состоящих в вынесении судьёй частных определений по фактам нарушения законов, в рассмотрении и разрешении обращений по фактам нарушения законов, в рассмотрении и разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, осуществляемых путем обследования и удостоверения правильности и законности действий и решений, принимаемых в ходе исполнительного производства по уголовным делам";

15. Рассматривать основными средствами судебного контроля за законностью исполнительного производства по уголовным делам следующие действия: 1. Вынесение судьёй частных определений по фактам нарушения законов; 2. Рассмотрение и разрешение обращений по фактам нарушения законов; 3. Рассмотрение и разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора;

16. Рассматривать "прокурорский надзор за законностью исполнительного производства по уголовным делам" самостоятельной отраслью прокурорского надзора и определить как "деятельность органов прокуратуры, направленную на обеспечение надлежащего исполнения законов при производстве по уголовному делу, и состоящую в наблюдении с целью присмотра и проверки за точностью их исполнения при приведении приговора в исполнение и рассмотрении и разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора";

17. Предлагаем внести в общую часть действующего уголовно-процессуального закона статью, посвященную прокурорскому надзору в уголовном судопроизводстве, где определялись бы правомочия прокурора по участия на любой стадии уголовного процесса с целью реализации надзорной функции. Кроме того, считаем целесообразным, внести изменения в часть 1 статьи 37 УПК РФ, согласно которому "прокурор также осуществляет надзор за законностью процессуальных действий и решений должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу". Также, считаем крайне необходимым, внести в специальную часть кодекса, посвященную исполнительному производству по уголовным делам, статью либо норму, в которой бы определялась обязанность прокурора по надзору за надлежащим исполнением решений суда по уголовному делу.
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222. Обобщенные данные, полученные при анкетировании1 судей, прокуроров, адвокатови сотрудников исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России

223. Как Вы оцениваете уровень и качество нормативно-правового обеспечения процесса исполнительного производства по уголовным делам?а) Удовлетворительно.б) Неудовлетворительно.в) Затрудняюсь ответить.

224. Как Вы относитесь к утверждению, согласно которого "производство по исполнению приговора выходит за рамки уголовно-процессуальной деятельности"?а) Согласен.б) Не согласен.в) Затрудняюсь ответить.

225. Как Вы считаете, необходимо ли реформирование норм законодательства, регламентирующих деятельность по исполнению приговора и иных решений судов по уголовным делам?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

226. Как Вы относитесь к консолидации норм, посвященных производству по исполнению приговора в едином нормативно-правовом акте?а) Положительно.б) Отрицательно.в) Затрудняюсь ответить.

227. Как Вы считаете, следует ли увеличить срок обращения приговора к исполнению?а) Да.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

228. Как Вы думаете, каким должен быть срок обращения приговора к исполнению?а) 3 суток.б) 5 суток.в) 10 суток.г) 15 суток.д) 20 суток.

229. Как Вы считаете, необходимо ли в УПК РФ определить период, в течение которого все предписания приговора должны быть исполнены?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

230. Как Вы считаете, какова должна быть продолжительность периода, в течение которого все предписания приговора должны быть исполнены?а) 20 суток.б) 1 месяц.в) 2 месяца.г) 3 месяца.

231. Как Вы считаете, достаточно ли детально регламентированы полномочия суда по обеспечению процесса исполнения приговора?а) Да, достаточно.б) Нет, не достаточно.в) Затрудняюсь ответить.

232. Как Вы считаете, необходимо ли расширить перечень вопросов, рассматриваемых и разрешаемых судьей в ходе исполнения приговора?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

233. Как Вы считаете, следует ли сократить перечень вопросов, рассматриваемых и разрешаемых судьей в ходе исполнения приговора? а) Да.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

234. Как Вы думаете, необходимо ли в УПК РФ определить перечень органов, в которые судья должен направить распоряжение об обращении приговора к исполнению?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

235. Как Вы относитесь к введению должности "пенитенциарного судьи"?а) Положительно.б) Отрицательно.в) Затрудняюсь ответить.

236. Как Вы считаете, необходимо ли более детально регламентировать процедуру рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

237. Как Вы считаете, необходимо ли внести в УПК РФ специальную статью, регламентирующую правила реализации судом такой функции как судебный контроль?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

238. Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во1

239. А 50 15 80 15 100 14 80 14 100 14 80 14 50 15 60 14 80 14 60 15 73(105) 144

240. Б 50 20 20 20 50 40 20 40 27(39) 1441. В 1442

241. А 15 60 15 14 20 14 14 60 14 25 15 40 14 40 14 20 15 30(43) 144

242. Б 100 20 100 60 100 40 50 60 60 40 61(87) 144

243. В 20 20 25 20 9(14) 1443

244. А 50 15 80 15 100 14 20 14 14 40 14 50 15 60 14 40 14 60 15 52(76) 144

245. Б 50 20 60 100 40 50 20 40 40 39(56) 144в 20 20 20 20 9(12) 1444

246. А 15 60 15 50 14 20 14 50 14 80 14 50 15 80 14 40 14 40 15 48(69) 144

247. Б 100 40 50 60 50 20 50 20 20 60 45(64) 144в 20 40 7(11) 1445

248. А 15 20 15 14 20 14 14 20 14 50 15 20 14 14 20 15 16(23) 144

249. Б 20 20 4(6) 144в 100 80 100 60 100 80 50 80 80 80 80(115) 144

250. Г 1446

251. А 15 40 15 100 14 60 14 100 14 60 14 100 15 80 14 60 14 40 15 61(87) 144

252. Б 50 20 20 20 40 20 19(28) 144в 50 40 20 40 40 20(29) 1447

253. А 50 15 60 15 100 14 80 14 100 14 40 14 75 15 80 14 80 14 100 15 75(108) 144

254. Б 50 40 20 25 20 20 19(28) 144

255. В 20 40 6(8) 1448

256. А 15 15 14 14 14 14 15 14 20 14 15 2(3) 144

257. Б 50 40 50 60 40 100 60 40 40 50(72) 144

258. В 40 50 20 100 20 40 20 25(36) 144

259. Г 50 20 20 60 20 40 23(33) 1449

260. А 15 15 14 14 14 14 25 15 20 14 14 10 15 4,5(6) 144

261. Б 20 50 20 33,5 10 11(17) 144

262. В 50 4,5(6) 144

263. Г 50 80 50 80 66,5 100 75 80 100 80 80(115) 1441. Д 14410

264. А 50 15 20 15 14 14 14 14 50 15 40 14 20 14 40 15 23(33) 144

265. Б 50 80 100 80 100 80 50 60 60 20 66(95) 144

266. В 20 20 20 40 11(16) 14411

267. А 15 60 15 50 12 40 14 14 80 14 15 60 14 40 14 15 38(55) 142

268. Б 25 20 5(7) 142

269. В 100 40 100 20 25 20 60 80 43(62) 142

270. Г 20 20 25 20 9(13) 142

271. Д 20 25 5(7) 14212

272. А 15 40 15 14 60 14 100 14 100 14 50 15 80 14 80 14 15 50(72) 144

273. Б 50 40 50 20 25 20 20(29) 144

274. В 50 20 50 20 25 20 20 80 30(43) 14413

275. А 50 15 15 50 14 20 14 50 14 14 15 14 14 15 14(21) 144

276. Б 50 80 60 50 60 100 60 80 60 61(87) 144

277. В 50 20 20 20 40 16(23) 144

278. Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во14

279. А 15 20 15 14 14 100 14 14 15 14 40 14 15 12(17) 144

280. Б 50 60 50 100 100 100 80 60 60 70(101) 144

281. В 50 20 50 20 40 18(26) 14415

282. А 50 15 40 15 50 14 80 14 14 60 14 100 15 20 14 40 14 20 15 48(69) 144

283. Б 50 60 50 20 100 40 80 40 80 50(72) 144

284. В 20 2(3) 14416

285. А 50 15 20 15 14 14 100 14 20 14 15 40 14 40 14 40 15 28(40) 144

286. Б 80 100 100 80 100 60 60 60 68(98) 144

287. В 50 4(6) 14417

288. А 50 15 60 15 100 14 40 14 14 14 75 15 14 14 20 15 34(49) 144

289. Б 40 60 100 100 25 80 100 40 55(79) 144в 50 20 40 11(16) 14418

290. А 15 40 15 50 14 20 14 50 14 40 14 75 15 60 14 40 14 40 15 43(62) 144

291. Б 50 60 50 60 50 60 25 40 60 20 48(69) 144в 50 20 20 9(13) 14419

292. А 15 60 15 100 14 40 14 14 60 14 50 15 40 14 40 14 60 15 48(69) 144

293. Б 50 20 60 100 20 25 40 60 40 39(56) 144в 50 20 20 25 20 13(19) 14420

294. А 100 15 60 15 50 14 40 14 100 14 20 14 75 15 60 14 60 14 80 15 61(88) 144

295. Б 20 50 60 40 25 40 40 20 32(46) 144

296. В 20 40 7(10) 14421

297. А 50 15 40 15 50 14 40 14 100 14 80 14 15 80 14 80 14 60 15 57(82) 144

298. Б 40 60 20 75 20 20 40 30(43) 144

299. В 50 20 50 25 13(19) 14422

300. А 50 15 20 15 50 14 20 14 100 14 60 14 15 60 14 20 14 40 15 39(56) 144

301. Б 50 60 80 20 75 20 40 60 43(62) 144

302. В 20 50 20 25 20 40 18(26) 1441. АНКЕТА для прокуроров

303. Как Вы оцениваете уровень и качество нормативно-правового обеспечения процесса исполнительного производства по уголовным делам?а) Удовлетворительно.б) Неудовлетворительно.в) Затрудняюсь ответить.

304. Как Вы относитесь к утверждению, согласно которого "производство по исполнению приговора выходит за рамки уголовно-процессуальной деятельности"?а) Согласен.б) Не согласен.в) Затрудняюсь ответить.

305. Как Вы считаете, необходимо ли реформирование норм законодательства, регламентирующих деятельность по исполнению приговора и иных решений судов по уголовным делам?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

306. Как Вы относитесь к консолидации норм, посвященных производству по исполнению приговора, в едином нормативно-правовом акте?а) Положительно.б) Отрицательно.в) Затрудняюсь ответить.

307. Как Вы считаете, следует ли увеличить срок обращения приговора к исполнению?а) Да.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

308. Как Вы считаете, каким должен быть срок обращения приговора к исполнению?а) 3 суток.б) 5 суток.в) 10 суток.г) 15 суток.д) 20 суток.

309. Как Вы думаете, необходимо ли в УПК РФ определить период, в течение которого все предписания приговора должны быть исполнены?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

310. Как Вы считаете, какова должна быть продолжительность периода, в течение которого все предписания приговора должны быть исполнены?а) 20 суток.б) 1 месяц.в) 2 месяца.г) 3 месяца.

311. Как Вы думаете, необходимо ли добавить в статью 37 УПК РФ ("Прокурор") такую обязанность прокурора как участие в рассмотрении и разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

312. Как Вы считаете, необходимо ли внести в Ф3 РФ "О прокуратуре РФ" специальные нормы, регламентирующие прокурорский надзор на этапе уголовно-процессуальной деятельности по исполнению приговора?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

313. Как Вы считаете, необходимо ли внести в УПК РФ специальную статью, регламентирующую правила реализации такой функции прокурора как прокурорский надзор?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

314. Как Вы оцениваете степень регламентации полномочий прокурора в процессе рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора?а) Удовлетворительно.б) Не удовлетворительно.в) Затрудняюсь ответить.

315. Как Вы считаете, следует ли внести специальную статью в раздел 14 УПК РФ ("Исполнение приговора"), посвященную прокурору?а) Да.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

316. Как Вы считаете, необходимо ли более детально регламентировать процедуру рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

317. Как Вы считаете, нужно ли прокурору законодательно предоставить право инициировать производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора?а) Да.б) Нет.в)затрудняюсь ответить.

318. Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во1

319. А 50 14 60 14 50 14 14 66,6 14 20 14 20 14 80 14 100 14 50 14 48(67) 140

320. Б 50 20 50 33,3 33,3 20 60 27(38) 140

321. В 20 66,6 60 20 20 50 25(35) 1402

322. А 50 14 14 50 14 100 14 33,3 14 40 14 40 14 80 14 50 14 75 14 50(70) 140

323. Б 50 100 50 66.6 40 40 20 50 25 45(63) 140в 20 20 5(7) 1403

324. А 14 20 14 50 14 66,6 14 66,6 14 20 14 40 14 14 50 14 14 27(38) 140

325. Б 50 80 50 33,3 33,3 80 60 60 50 75 60(84) 140в 50 40 25 13(18) 1404

326. А 100 14 80 14 14 14 66,6 14 80 14 40 14 60 14 50 14 25 14 52(73) 140

327. Б 20 100 100 33,3 20 60 40 50 75 48(67) 1401. В 1405

328. А 14 14 50 14 33,3 14 33,3 14 14 40 14 14 50 14 14 17(24) 140

329. Б 40 50 333 20 40 50 25(35) 140

330. В 100 60 333 66,6 80 60 60 50 50 58(81) 140

331. Г 1406

332. А 50 14 80 14 100 14 33,3 14 66,6 14 40 14 40 14 80 14 100 14 50 14 63(88) 140

333. Б 50 66,6 33,3 20 60 20 25 27(38) 140

334. В 20 40 25 10(14) 1407

335. А 100 14 80 14 100 14 66,6 14 66,6 14 60 14 80 14 40 14 50 14 25 14 68(95) 140

336. Б 20 33,3 40 20 40 50 75 27(38) 140в 1 33,3 20 5(7) 1408

337. А 50 14 20 14 14 33,3 14 14 20 13 20 14 20 14 50 14 50 14 27(38) 140

338. Б 60 50 66,6 66,6 60 80 50 46(64) 140в 20 50 20 10(14) 140

339. Г 50 33,3 60 50 17(24) 1409

340. А 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 140

341. Б 20 20 5(7) 140в 140

342. Г 100 100 100 100 100 80 100 80 100 100 95(133) 140д 14010

343. А 100 14 20 14 14 33,3 14 14 20 14 20 14 40 14 50 14 50 14 32(45) 140

344. Б 80 100 66,6 100 80 80 60 50 50 68(95) 1401. В 14011

345. А 14 40 14 14 14 14 60 14 20 14 20 14 14 25 14 20(28) 140

346. Б 33,3 20 5(7) 140в 100 60 50 33,3 100 20 60 80 100 75 65(91) 140

347. Г 50 33,3 20 10(14) 140д 14012

348. А 100 14 40 14 100 14 33,3 14 66,6 14 14 80 14 40 14 50 14 25 14 52(73) 140

349. Б 40 33,3 60 20 40 50 75 32(45) 140в 20 33,3 33,3 40 20 16(22) 14013

350. А 50 14 14 14 33,3 14 14 10 20 14 60 14 50 14 12 24(34) 134

351. Б 50 80 50 66,6 20 60 40 25 50(70) 134

352. В 20 ззз 5(7) 134

353. Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во14

354. А 50 14 80 14 100 14 33,3 14 333 14 20 14 40 14 20 14 100 14 25 14 48(67) 140

355. Б 20 33,3 66,6 60 60 60 75 40(56) 140

356. В 50 33,3 20 20 12(17) 14015

357. А 50 14 60 14 100 14 33,3 14 ззз 14 20 14 60 14 40 14 100 14 25 14 50(70) 140

358. Б 50 40 33,3 66,6 60 40 60 75 45(63) 140в 33,3 20 5(7) 14016

359. А 100 14 40 14 100 14 33,3 14 14 20 14 40 14 40 14 50 14 14 42(59) 140

360. Б 60 66,6 100 80 60 60 50 100 58(81) 1401. В 14017

361. А 100 14 80 14 100 14 100 14 100 14 100 14 100 14 100 14 50 14 75 14 93(130) 140

362. Б 20 50 25 7(10) 1401. В 14018

363. А 50 14 20 14 50 14 33,3 14 ззз 14 14 40 14 14 14 14 23(32) 140

364. Б 50 80 50 33,3 333 100 60 80 100 75 68(95) 140

365. В 33,3 ззз 20 25 9(13) 14019

366. А 50 14 80 14 100 14 100 14 66,6 14 60 14 60 14 60 14 50 14 75 14 70(98) 140

367. Б 50 ззз 20 40 50 25 21(29) 140

368. В 20 40 20 9(13) 14020

369. А 50 14 40 14 50 14 100 14 100 14 60 14 80 14 40 14 14 75 14 60(84) 140

370. Б 60 50 40 20 40 100 25 33(46) 140

371. В 50 20 7(10) 14021

372. А 50 14 60 14 100 14 66,6 14 333 14 14 40 14 20 14 50 14 50 14 45(63) 140

373. Б 50 40 33,3 33,3 100 60 60 50 50 50(70) 140

374. В 33,3 20 5(7) 14022

375. А 50 14 20 14 50 14 14 14 20 14 20 14 40 14 50 14 14 25(35) 140

376. Б 50 80 50 100 66,6 80 80 40 50 100 70(98) 140

377. В 33,3 20 5(7) 1401. АНКЕТА для адвокатов

378. Как Вы оцениваете уровень и качество нормативно-правового обеспечения процесса исполнительного производства по уголовным делам?а) Удовлетворительно.б) Неудовлетворительно.в) Затрудняюсь ответить.

379. Как Вы относитесь к утверждению, согласно которого "производство по исполнению приговора выходит за рамки уголовно-процессуальной деятельности"?а) Согласен.б) Не согласен.в) Затрудняюсь ответить.

380. Как Вы думаете, необходимо ли реформирование норм законодательства, регламентирующих деятельность по исполнению приговора и иных решений судов по уголовным делам?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

381. Как Вы относитесь к консолидации норм, посвященных производству по исполнению приговора, в едином нормативно-правовом акте?а) Положительно.б) Отрицательно.в) Затрудняюсь ответить.

382. Как Вы думаете, следует ли увеличить срок обращения приговора к исполнению?а) Да.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

383. И. Как Вы считаете, каким должен быть срок обращения приговора кисполнению?а) 3 суток.б) 5 суток.в) 10 суток.г) 15 суток.д) 20 суток.

384. Как Вы считаете, необходимо ли в УПК РФ определить период, в течение которого все предписания приговора должны быть исполнены?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

385. Как Вы думаете, какова должна быть продолжительность периода, в течение которого все предписания приговора должны быть исполнены?а) 20 суток.б) 1 месяц.в) 2 месяца.г) 3 месяца.

386. Как Вы оцениваете степень регламентации полномочий защитника в процессе рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора?а) Удовлетворительно.б) Не удовлетворительно.в) Затрудняюсь ответить.

387. Как Вы считаете, следует ли внести специальную статью в раздел 14 УПК РФ ("Исполнение приговора"), посвященную адвокату (защитнику)?а) Да.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

388. Как Вы думаете, необходимо ли более детально регламентировать процедуру рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

389. Как Вы считаете, нужно ли защитнику законодательно предоставить право самостоятельно инициировать производство порассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора?а) Да.б) Нет.в) затрудняюсь ответить.

390. Как Вы считаете, насколько необходимо участие защитника в производстве по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора?а) Всегда необходимо.б) Не всегда необходимо.в) Нет такой необходимости.г) Затрудняюсь ответить.

391. Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во1

392. А 50 16 100 16 - 100 16 - - 100 16 100 16 66,6 15 100 15 100 15 88(110) 125

393. Б 50 - - - 33,3 12(15) 125

394. В - - - - 1252

395. А 50 16 66,6 16 - 333 16 - - 100 16 333 16 66,6 15 15 50 15 56(70) 125

396. Б 50 - 66,6 - - 333 333 50 28(35) 125

397. В 33,3 - - - 333 50 50 16(20) 1253

398. А 16 16 - 33,3 16 - - 20 16 333 16 15 15 50 15 16(20) 125

399. Б 50 66,6 - 66,6 - - 80 66,6 100 100 50 72(90) 125

400. В 50 33,3 - - - 12(15) 1254

401. А 50 16 33,3 16 - 333 16 - - 40 16 333 16 66,6 15 100 15 15 44(55) 125

402. Б 50 66,6 - 66,6 - - 60 333 333 50 48(60) 125

403. В - - - 333 50 8(10) 1255

404. А 16 16 - 33,3 16 - - 40 16 16 333 15 15 15 16(20) 125

405. Б - - - 333 50 8(10) 125

406. В 100 100 - 66,6 - - 60 66,6 66,6 100 50 76(95) 125

407. Г - - - - 1256

408. А 100 16 66,6 16 - 333 16 - - 40 16 66,6 16 66,6 15 100 15 50 15 64(80) 125

409. Б 33,3 - 66,6 - - 60 333 33,3 50 36(45) 125

410. В - - - - 1257

411. А 50 16 16 - 333 16 - - 40 16 66,6 16 66,6 15 50 15 50 15 44(55) 125

412. Б 33,3 - 66,6 - - 60 33,3 33,3 50 36(45) 125

413. В 50 66,6 - - 50 20(25) 1258

414. А 50 16 16 - 16 - 15 333 16 ззз 15 50 15 15 20(25) 125

415. Б 66,6 - 33 з - 60 66,6 66,6 50 100 56(70) 125

416. В - ззз - 20 8(10) 125

417. Г 50 33,3 333 16(20) 1259

418. А 16 33,3 16 - 16 - 40 16 ззз 16 15 15 15 16(20) 125

419. Б 50 333 - - 12(15) 125

420. В - ззз - 40 33,3 16(20) 125

421. Г 50 ззз - 66,6 - 20 66,6 66,6 100 100 56(70) 125д - - - 12510

422. А 50 16 16 - 16 - 16 66,6 16 33,3 15 50 15 50 15 28(35) 125

423. Б 50 100 - 100 - 100 ззз 66,6 50 50 72(90) 125

424. В - - - 12511

425. А 16 33,3 16 - 16 - 60 16 ззз 16 33,3 15 15 15 24(30) 125

426. Б - 33,3 - 20 8(10) 125

427. В 100 66,6 - 66,6 - 20 66,6 66,6 100 100 68(85) 125

428. Г - - 125д - - - 12512

429. А 100 16 100 16 - 66,6 16 - 60 16 66,6 16 100 15 100 15 100 15 84(105)| 125

430. Б - ззз - 40 333 16(20) 125

431. В - - - 12513

432. А 50 16 66,6 16 - 16 - 16 1 16 15 50 15 15 20(25) 125

433. Б 50 ззз - 66,6 - 60 66,6 100 50 100 64(80) 125

434. В - - 20 ззз 8(10) 125

435. Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во14

436. А 16 33,3 16 - 66,6 16 - - 60 16 333 16 33,3 15 15 50 15 36(45) 125

437. Б 100 66,6 - 333 - - 40 66,6 66,6 100 50 64(80) 125

438. В - - - - 12515

439. А 50 16 33,3 16 - 66,6 16 - - 40 16 333 16 333 15 100 15 15 44(55) 125

440. Б 50 66,6 - 33,3 - - 60 333 66,6 50 48(60) 125

441. В - - - 33,3 50 8(Ю) 12516

442. А 50 16 16 - 100 16 - - 80 16 100 16 100 15 50 15 100 15 72(90) 125

443. Б 50 66,6 - - - 20 20(25) 125

444. В 333 - - - 50 8(Ю) 12517

445. А 50 16 333 16 - 333 16 - - 20 16 333 16 333 15 100 15 15 36(45) 125

446. Б 50 66,6 - 66,6 - - 80 66,6 66,6 100 64(80) 125

447. В - - - - 12518

448. А 50 16 16 - 16 - - 20 16 66,6 16 н 33,3 15 50 15 15 28(35) 125

449. Б 50 100 - 100 - - 80 33,3 66,6 50 100 72(90) 125

450. В - - - 125

451. Г - - - - 12519

452. А 16 16 - 66,6 16 - - 60 16 333 16 33,3 15 50 15 15 32(40) 125

453. Б 50 66,6 - 33,3 - - 40 66,6 333 100 48(60) 125

454. С п А С п А С п А С П А С п А С П А С П А С П А С П А С п А С П А1

455. А 50 50 50 80 60 100 100 50 80 100 100 66,6 - 80 20 100 50 20 100 60 80 66,6 80 100 100 60 50 100 74 55 90

456. Б 50 50 50 20 20 50 20 33,3 33,3 - 20 20 50 60 40 33,3 20 40 33 29 50

457. В 20 66,6 - 60 20 20 50 - 392

458. А 50 50 60 66,6 50 20 100 33,3 33,3 60 40 100 25 40 33,3 40 80 66,6 40 50 20 75 50 38 58 44

459. Б 100 50 50 20 100 100 50 60 66,6 100 66,6 40 40 50 40 33,3 60 20 33,3 60 50 50 40 25 | 63 49 46 \*4Т

460. В 20 33,3 20 20 25 20 33,3 50 20 50 21 203

461. А 50 80 20 100 50 20 66,6 33,3 66,6 40 20 20 50 40 33,3 60 40 50 60 50 41 45 34

462. Б 50 50 50 20 80 66,6 50 60 33,3 66,6 100 33,3 40 80 80 50 60 66,6 20 60 100 40 50 100 40 75 50 I47 72

463. В 50 50 33,3 20 20 20 40 20 25 20 38 414

464. А 100 50 60 80 33,3 50 20 33,3 50 66,6 80 80 40 50 40 33,3 80 60 66,6 40 50 100 40 25 52 63 51

465. Б 100 50 40 20 66,6 50 100 60 100 66,6 50 33,3 20 20 60 50 60 33,3 20 40 33,3 20 50 60 75 50 47 55 51

466. В 20 33,3 40 50 30 415

467. А 20 50 20 33,3 33,3 33,3 20 40 50 40 20 33,3 50 20 22 41 35

468. Б 40 50 20 33,3 20 33,3 40 20 50 50 20 41 42

469. В 100 100 100 80 60 100 100 60 33,3 66,6 100 66.6 80 80 60 50 60 66,6 80 60 66,6 80 50 100 80 50 50 81 62 76

470. Г -6

471. А 50 100 40 80 66,6 100 100 60 33,3 33,3 100 66,6 60 40 40 100 40 66,6 80 80 66,6 60 100 100 40 50 50 71 63 78

472. Б 50 50 20 33,3 20 66,6 66,6 33,3 20 60 60 33,3 20 20 33,3 40 20 25 50 28 39 46

473. В 50 40 20 20 40 40 40 25 38 287

474. А 50 100 50 60 80 100 100 80 66,6 33,3 100 66,6 40 60 40 75 80 66,6 80 40 66,6 80 50 50 100 25 50 76 66 36 46

475. Б 50 40 20 33,3 33,3 66,6 20 40 60 25 20 33,3 20 40 33,3 20 50 75 50 29 40

476. В 50 66,6 20 33,3 40 20 50 30 278

477. А 50 50 20 33,3 20 20 33,3 20 33,3 20 50 50 50 1 20 33 44

478. Б 50 40 60 66,6 50 50 60 66,6 33,3 66,6 40 60 60 100 80 66,6 60 66,6 40 50 40 50 100 53 42 63

479. В 40 20 50 50 20 33,3 100 20 20 20 40 20 41 30 ?7

480. Г 50 50 50 20 33,3 20 33,3 33,3 60 20 60 50 40 30 48 429

481. А 33,3 - 40 25 33,3 20 10 18 - 35

482. Б 50 20 33,3 50 20 33,5 - 20 20 10 22 20 41

483. В 50 33,3 - 40 33,3 50 - 35

484. Г 50 100 50 80 100 33,3 50 100 80 100 66Í6 66,5 100 - 100 80 20 75 100 66,6 80 80 66,6 100 100 100 80 100 100 76 96 501. Д

485. Б 50 50 80 80 100 100 100 80 66,6 100 100 100 - 80 80 100 50 80 33,3 60 60 66,6 60 50 50 20 50 50 1 68 1 74 1 45

486. В 20 20 20 40 1 25 1 - 1 -1. И

487. А 60 40 33,3 50 40 - 80 60 60 20 33,3 60 20 33,3 40 25 55 33 40

488. Б 33,3 33,3 - 20 20 25 20 23 27 27

489. В 100 100 100 60 66,6 50 40 33,3 66,6 100 100 - 20 20 20 25 60 66,6 20 80 66,6 60 100 100 80 75 100 56 67 Ц

490. Г 20 50 20 33,3 - 25 20 20 21 34 20

491. Д 20 - 25 23 -12

492. А 100 100 40 40 100 100 60 33,3 66,6 100 66,6 - 100 60 50 80 66,6 80 40 100 80 50 100 25 100 73 59 69

493. Б 50 40 40 50 • 20 33,3 33,3 60 40 25 20 33,3 40 50 20 75 34 45 35

494. В 50 20 20 50 20 33,3 33,3 - 40 25 20 20 20 80 37 2913

495. А 50 50 50 66,6 50 20 33,3 50 - 20 60 50 50 43 43 31

496. Б 50 50 50 80 80 33,3 50 60 66,6 50 66,6 - 60 20 60 100 60 66,6 60 40 100 80 50 60 25 100 67 47 52

497. В 20 50 20 1 33,3 - 20 33,3 20 20 40 30 27 18

498. Г 20 50 66,6 33,3 - 40 20 20 20 50 25 27 40 27

499. АНКЕТА для сотрудников исправительных учреждений

500. Как Вы оцениваете уровень и качество нормативно-правового обеспечения процесса исполнительного производства по уголовным делам?а) Удовлетворительно.б) Неудовлетворительно.в) Затрудняюсь ответить.

501. Как Вы думаете, эффективность применения какого законодательства, регламентирующего порядок исполнения приговора, является более высокой, "старого" (СССР и РСФСР) или "нового" (РФ)?а) Старого.б) Нового.в) Затрудняюсь ответить.

502. Как Вы относитесь к утверждению, согласно которого "производство по исполнению приговора выходит за рамки уголовно-процессуальной деятельности и является уголовно-исполнительным производством''?а) Согласен.б) Не согласен.в) Затрудняюсь ответить.

503. Как Вы считаете, необходимо ли реформирование норм законодательства, регламентирующих деятельность по исполнению приговора и иных решений судов по уголовным делам?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

504. Как Вы относитесь к консолидации норм, посвященных производству по исполнению приговора в едином нормативно-правовом акте?а) Положительно.б) Отрицательно.в) Затрудняюсь ответить.

505. Как Вы считаете, следует ли внести специальную статью в раздел 14 УПК РФ ("Исполнение приговора"), посвященную учреждению или органу, исполняющему наказание?а) Да.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

506. Как Вы думаете, необходимо ли более детально регламентировать процедуру рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

507. Как Вы оцениваете эффективность современной процедуры условно-досрочного освобождения от отбывания наказания?а) Удовлетворительно.б) Неудовлетворительно.в) Затрудняюсь ответить.

508. Как Вы считаете, необходимо ли учреждению или органу, исполняющему наказание, предоставить право самостоятельного внесения в суд представления об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания?а) Да, необходимо.б) Нет.в) Затрудняюсь ответить.

509. Республика Кабардино-Балкария Республика Удмуртия Свердловская область Республика Коми Архангельская область Владимирская область Тульская область Ярославская область Вологодская область Москва и Московская область Общий итог

510. Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во % Общ. кол-во1

511. А 16 333 16 60 16 80 16 100 15 40 15 15 100 15 60 15 - 59(82) 139

512. Б 33,3 40 20 40 100 30 - 28(39) 139

513. В 100 333 20 10 - 13(18) 1392

514. А 50 16 100 16 80 16 80 16 40 15 15 100 15 50 15 50 15 - 56(78) 139

515. Б 50 60 60 50 30 - 28(39) 139

516. В 20 20 40 20 - 16(22) 1393

517. А 50 16 66,6 16 16 40 16 80 15 100 15 50 15 40 15 - 49(68) ^ 139

518. Б 33,3 80 40 20 100 20 31(43) 139

519. В 50 20 20 50 40 - 20(28) 1394

520. А 100 16 100 16 60 16 80 16 60 15 15 50 15 90 15 - 64(89) 139

521. Б 20 20 80 50 10 - 21(29) 139

522. В 20 40 20 50 50 - 15(21) 1395

523. А 16 66,6 16 40 16 40 16 20 15 40 15 100 100 15 20 15 - 38(53) 139

524. Б 100 33,3 40 20 60 40 70 - 46(64) 139

525. В 20 40 20 20 10 16(22) 1396

526. А 16 16 20 16 10 16 15 15 15 15 - 3(4) 139

527. Б 10 40 - 8(11) 139

528. В 100 100 80 40 60 40 100 100 90 74(103) 139

529. Г 40 60 10 15(21) 139д - - 1397

530. А 50 16 100 16 60 16 80 16 40 15 100 15 100 100 15 70 15 - £74(103) | 139

531. Б 40 40 10 - 13(18) 139

532. В 50 20 20 20 - 13(18) 1398

533. А 100 16 33,3 16 80 16 100 16 60 15 80 15 50 50 15 50 15 - 67(93) 139

534. Б 20 40 20 20 - 15(21) 139

535. В 66,6 50 50 30 - 18(25) 1399 •

536. А 16 33,3 16 16 20 16 40 15 15 15 10 15 - 13(18) 139

537. Б 100 33,3 100 40 60 60 100 50 40 - 59(82) 139

538. В 33,3 40 20 50 30 - 21(29) 139

539. Г 20 20 - 7(10) 13910

540. А 33,3 16 16 20 16 20 16 20 15 15 15 10 15 - 10(14) 139

541. Б 20 20 - 7(10) 139

542. В 33,3 20 20 20 - 13(18) 139

543. Г 33,3 100 20 80 60 100 100 100 50 - 67(93) 139д 20 - 3(4) 13911

544. А 50 16 66,6 16 100 16 40 16 80 15 60 15 50 50 15 60 15 - 65(90) 139

545. Б 50 333 40 20 50 50 40 - 28(39) 139

546. В 20 20 20 - 7(10) 13912

547. А 16 333 16 20 16 20 16 60 15 40 15 15 20 15 - 26(36) 139

548. Б 100 66,6 80 80 20 60 100 100 60 - 67(93) 139

549. В 20 20 - 7(10) 13913

550. А 16 66,6 16 60 16 80 16 60 15 100 15 100 100 15 50 15 - 67(93) 139

551. Б 333 20 40 30 18(25) 139

552. В 100 20 20 20 - 15(21) 13914

553. А 16 16 16 16 15 15 15 15 - - 139

554. Б 50 66,6 80 80 100 100 100 100 80 85(118) 139

555. В 50 33,3 20 20 20 15(21) 13915

556. А 50 16 66,6 16 60 16 80 16 80 15 40 15 50 50 15 40 15 57(79) 139

557. Б 333 20 20 20 40 50 28(39) 139

558. В 50 20 20 50 50 10 15(21) 13916

559. А 50 16 66,6 16 40 16 80 16 60 15 100 15 100 100 15 70 15 - 72(100) 139

560. Б 333 60 20 20 20 - 21(29) 139

561. В 50 20 10 - 7(10) 13917

562. А 16 16 20 16 20 16 80 15 40 15 50 15 20 15 - 28(39) 139

563. Б 100 100 80 80 20 60 50 100 80 - 72(100) 139

564. В - - 13918

565. А 50 16 100 16 60 16 80 16 60 15 100 15 100 50 15 40 15 - 67(93) 139

566. Б 50 40 20 40 50 50 - 30(42) 139

567. В 10 - 3(4) 13919

568. А 16 16 60 16 60 16 20 1 15 20 15 50 15 ^ 30 15 - 30(42) 139

569. Б 100 333 40 40 60 80 30 - 44(61) 139

570. В 66,6 20 100 50 40 - 26(36) 1391. Схемы и таблицы

571. Предложения о внесении изменений и дополнений в действующее законодательствоI

572. Статья 5 «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе» УПК РФ:

573. Статья 6 «Назначение уголовного судопроизводства» УПК РФ:

574. Часть 2 статьи изложить в следующей редакции «Уголовное преследование, назначение и применение к виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства,.».

575. Глава 3 «Уголовное преследование» УПК РФ:

576. Прокурор, реализуя функцию уголовного преследования, одновременно, осуществляет надзор за законностью уголовного судопроизводства».

577. Статья 29 «Полномочия суда» УПК РФ:

578. Дополнить пунктом 5 часть 1 статьи следующего содержания: «Применять установленные законом меры для обеспечения законности исполнительного производства по уголовным делам».

579. Статья 37 «Прокурор» УПК РФ:

580. Дополнить частью 4.1 следующего содержания: «Прокурор принимает участие в исполнительном производстве по уголовным делам, осуществляянадзор за законностью своевременного и надлежащего исполнения всех предписаний приговора».

581. Статья 42 «Потерпевший» УПК РФ:

582. Дополнить пунктом 21.1 часть 2 статьи следующего содержания: «принимать участие в исполнительном производстве по уголовным делам».

583. Статья 44 «Гражданский истец» УПК РФ:

584. Дополнить пунктом 21 часть 4 статьи следующего содержания: «принимать участие в исполнительном производстве по уголовным делам».

585. Статья 54 «Гражданский ответчик» УПК РФ:

586. Дополнить пунктом 16 часть 3 статьи следующего содержания: «принимать участие в исполнительном производстве по уголовным делам».

587. Раздел 14 «Исполнение приговора» УПК РФ:

588. Название раздела изложить в следующей редакции: «Исполнительное производство по уголовным делам».

589. Статья 390 «Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению» УПК РФ:

590. Дополнить частью 3.1 следующего содержания: «С момента вступления приговора суда в законную силу, лицо (лица), в отношении которых он вынесен, не могут быть второй раз привлечены к уголовной ответственности по тому же обвинению».

591. Часть 4 статьи изложить в следующей редакции: «Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 10 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции».

592. Дополнить часть 5 следующего содержания: «Контроль за законностью исполнительного производства по уголовным делам возложить на суд и прокуратуру».

593. Статья 393 «Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда» УПК РФ:

594. Часть 5 статьи изложить в следующей редакции: «Учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания, в срок не более 3 суток извещают суд, постановивший обвинительный приговор, о его исполнении».

595. Дополнить частью 7 следующего содержания: «Суд, постановивший приговор, постановление и определение осуществляет контроль за законностью и надлежащим исполнением всех предписаний данных решений».

596. Глава 47 «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора» УПК РФ:

597. Название главы изложить в следующей редакции: «Особое производство по рассмотрению разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора».

598. Статья 397 «Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора» УПК РФ:

599. Изложить в следующей редакции:

600. Суд рассматривает следующие вопросы, связанные с исполнением приговора:

601. О восстановлении прав и законных интересов реабилитированных и иных заинтересованных лиц:1.о возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав.;2. иные вопросы.

602. О погашении факта применения к лицу мер уголовной ответственности:1. о снятии судимости;2. иные вопросы».

603. Статья 399 «Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора» УПК РФ:

604. Часть 4 статьи изложить в следующей редакции: «Осужденный может осуществлять свои права с помощью адвоката, действующего в соответствии со статьями 54, 248 настоящего Кодекса».

605. Часть 6 изложить в следующей редакции: «Прокурор обязан участвовать в судебном заседании по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, пользуясь правами, предусмотренными статьями 37, 246 настоящего Кодекса».

606. Глава 47 «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора» УПК РФ:

607. Дополнить статьей 3991 «Представитель учреждения или органа, исполняющего наказание» следующего содержания:

608. Представитель учреждения или органа, исполняющего наказание, является должностным лицом, действующим по поручению администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, выражая её законные интересы.

609. Федеральный закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 года № 2202-1:

610. Часть 2 статьи 35 Закона изложить в следующей редакции: «Осуществляя уголовное преследование в суде, прокурор выступает в качестве государственного обвинителя, а также участвует в исполнительном производстве по уголовным делам».

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>