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Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие аудита в Российской Федерации и за рубежом свидетельствует о том, что к аудиторам со стороны пользователей предъявляются весьма высокие требования. Связано это с тем, что снижение информационного риска возможно только при доверии к профессионализму аудитора и качеству его работы. Повышение требований к аудиту со стороны пользователей и усиление конкуренции на рынке аудиторских услуг ставят перед российским аудитом основную задачу - повышение качества аудита как инструмента обеспечения доверия среди участников экономического сообщества. Важнейшим элементом обеспечения качества работы аудиторов является действенный контроль за качеством аудиторских услуг.

Проблема качества аудита и возможности его контроля исследуется в трудах отечественных и зарубежных ученых в области аудита: В.Д. Андреева, С.М. Бычковой, Н.Т. Белухи, A.B. Газаряна, О.В. Голосова, Е.М. Гутцайта, Ю.А. Данилевского, В.В. Кизя, A.B. Крикунова, О.В. Ковалевой, Н.Т. Лабынцева, H.JI. Маренкова, C.B. Панковой, В.И. Подольского, В.В. Пугачева, H.A. Ремизова, В.В. Скобары, П.В. Смекалова, Я.В. Соколова, В.П. Суйца, A.A. Терехова, Е.П. Чикуновой, А.Д. Шеремета, JI.3. Шнейдмана, Р. Адамса, Э.А. Аренса, А. Монтгомери, JI.A. Бернстайна, Р. Додж, Д.Р. Кармайкла, Дж.К. Робертсона и др. Однако до настоящего времени остаются открытыми вопросы о том, что считать качеством в аудите, о критериях качества аудита. Отсутствуют теоретические исследования, посвященные качеству аудита, не сформирована терминология в данной области.

Вопросы повышения качества аудиторских услуг и организации системы контроля качества аудиторской работы рассматриваются как на государственном уровне, так и на уровне общественных аудиторских объединений. В настоящее время, в системе нормативного регулирования аудиторской деятельности уже заложены определенные механизмы контроля качества аудита. Так, законодательно установлены требования по организации системы контроля качества аудита на федеральном и профессиональном уровнях, требования по установлению и соблюдению аудиторскими организациями правил внутреннего контроля качества проводимых ими аудиторских проверок, а также требования по обязательному осуществлению внешних проверок качества работы аудиторских организаций и аудиторов.

Однако, несмотря на установленные законодательством по аудиторской деятельности основы контроля качества аудита, следует отметить, что на сегодняшний день, практически отсутствует эффективная методологическая и методическая база контроля качества аудиторской деятельности, в частности, не разработаны критерии оценки качества работы аудиторских организаций, не определены цели, задачи и объекты контроля качества аудита, порядок и методики контроля качества аудиторских услуг. Вопросы методологии и методики контроля качества аудиторских услуг четко не раскрываются ни в официально утвержденных нормативно-правовых документах, ни в научных исследованиях в области аудита.

В этих условиях существует объективная необходимость совершенствования терминологического, теоретического и методического аппарата аудита для обеспечения и контроля качества аудиторской работы. Представляется важным исследование вопросов качества аудита, критериев качества, их классификации и создания на этой основе методики проведения внешних проверок качества, применимой для всего спектра аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, осуществляющих свою деятельность на российском аудиторском рынке.

Необходимость научной разработки этих проблем определяет актуальность и значимость их исследования.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в формировании теоретических и методических основ контроля качества аудита и разработке методики внешнего контроля качества работы аудиторских организаций. Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1) определение понятия «качество в аудите» и его основных критериев;

2) разработка методических основ контроля качества аудита -определение понятия «контроль качества аудита» и его целей; классификация видов контроля качества аудита; определение субъектов и объектов контроля качества аудита; определение основных источников информации и контрольных процедур.

3) разработка методики проведения внешнего контроля качества с описанием приемов и методов проверки качества.

4) практическое применение методики внешнего контроля качества аудита на примере конкретных аудиторских организаций.

Объектом исследования выступают аудиторские организации, осуществляющие деятельность на рынке аудита Республики Бурятия. Практическая реализация методики внешнего контроля качества аудита выполнена на основе данных аудиторских организаций: ЗАО «Финкор-Аудит», ООО «Аудит-Полис», ООО «Аудит-Информ», ООО АК «Оптим-Аудит», ООО АФ «Триада-Аудит» за 2000-2004 годы.

Предметом исследования являются теоретические, методические и практические вопросы, связанные с проведением контроля качества работы аудиторских организаций.

Методология и методика исследования. Теоретическую и методологическую основу работы составили труды отечественных и зарубежных ученых в области аудита, бухгалтерского учета, контроля качества и управления качеством, экономического контроля, экономической теории и философии; законодательство об аудите и бухгалтерском учете, международные и российские стандарты менеджмента качества и т.д.

В качестве информационной базы исследования выступили статистические данные, данные бухгалтерской отчетности, а также организационно-распорядительная документация и рабочие документы проведенных аудиторских проверок исследованных аудиторских организаций.

В ходе выполнения исследования применялись общенаучные методы и приемы: анализ и синтез, индукция и дедукция, диалектический метод, конкретизация и абстрагирование, статистические методы (группировка, сравнение, методы абсолютных и относительных величин), методы социологических исследований и т.д.

Научная новизна исследования заключается в разработке методики внешнего контроля качества аудита с целью оценки качества работы аудиторских организаций. В результате проведенного исследования были получены следующие результаты:

• раскрыто понятие «качество» с философской, общеэкономической и юридической позиции, определены основные категории, составляющие понятие «качество»;

• определено понятие «качество бухгалтерского учета», его критерии, а также качество бухгалтерского учета с точки зрения заинтересованных групп пользователей;

• определено понятие «качество аудита», его критерии, выявлена взаимосвязь понятий «качество бухгалтерского учета» и «качество аудита», установлено понятие «разрыв качества» в аудите, определено качество аудита с точки зрения различных групп пользователей профессионального мнения аудитора;

• установлены и классифицированы пользователи профессионального мнения аудитора, их потребности и ожидания, оказывающие влияние на качество в аудите;

• разработаны методические основы контроля качества аудита -определено понятие «контроль качества аудита»; необходимость, цели и назначение контроля качества аудита; классифицированы виды контроля качества аудита; определен субъектный состав контроля качества аудита и правовой статус каждой группы субъектов; выявлены объекты контроля качества аудита; определены основные источники информации и процедуры для целей контроля качества; классифицированы критерии качества аудита в соответствии с объектами контроля;

• разработан дополнительный элемент системы внутреннего контроля качества аудита («ориентация на потребности клиента») и предложены рекомендации по его эффективному функционированию;

• разработана методика проведения внешнего контроля качества с описанием приемов и методов проверки качества.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке рекомендаций по созданию и эффективности функционирования системы контроля качества в аудиторских организациях, а также в разработке методики внешнего контроля качества работы аудиторских организаций.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования были представлены в форме докладов на ежегодных научно-практических конференциях научных сотрудников и аспирантов Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, а также на IV международной научной конференции «Развитие бухгалтерского учета и контроля в контексте европейской интеграции» (Житомир-Краматорск, 2005 г.).

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 5 опубликованных работах, общим объемом 1,7 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Диссертация изложена на 244 страницах и содержит 16 таблиц, 12 рисунков, 42 приложения.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Итыгилова, Елена Юрьевна

Заключение

Проведенное исследование позволило сформулировать основные результаты в области теории, методики и практики контроля качества аудита:

1. Понятие качества исследовано с трех позиций: философской, общеэкономической и юридической.

Изучение в историческом аспекте философских исследований, посвященных проблеме качества, позволило сделать вывод о том, что понятие качества приобрело концептуальный характер именно в философском значении.

Категория качества в философском, диалектико-материалистическом понимании означает внутреннюю потребность объекта, его способность быть тем, что он есть, в отличие от других объектов или явлений действительности. Применительно к материальному благу такой исходной способностью, характеризующей качество, является способность удовлетворять определенную человеческую потребность.

Исследование понятия качества с общеэкономической позиции позволило сделать вывод о том, что качество в общественном, экономическом значении этой категории носит двойственный характер. С одной стороны, это совокупность объективно существующих свойств и характеристик, уровень которых обусловлен показателями, определяющими потребительскую стоимость продукции; с другой - субъективное представление потребителя о продукции. Современное общеэкономическое представление о качестве базируется на степени удовлетворения запросов потребителей изделия или услуги (отдельных лиц, коллективов людей, предприятий и организаций, общества в целом). В свою очередь, предприятия, производящие продукцию или услуги должны быть ориентированы на удовлетворение этих требований.

Анализ понятия «качество» с юридической точки зрения позволил выделить два характерных признака качества: 1) качество является существенным условием гражданско-правовых договоров; 2) качество предмета гражданско-правового договора должно соответствовать условиям его заключения.

Рассмотренные концепции качества предоставили нам возможность сделать заключение о том, что:

1) Понятие «качество» в его современном понимании составляют такие категории, как: свойства; потребности; ожидания; способность удовлетворения потребностей и ожиданий; мера соответствия; показатели, определяющие потребительную стоимость; процесс взаимодействия изготовителя и потребителя; полезность. Без подробного изучения данных категорий, невозможно определить качество тех явлений, которые являются объектом настоящего исследования.

2) Наиболее значимыми категориями являются свойства объекта, потребности и ожидания потребителей, а также способность удовлетворения объекта потребностей и ожиданий потребителей.

3) При определении качества продукции с точки зрения способности и потребности раскрывается двойственность качества, что имеет важное методологическое значение. Именно потребности и ожидания людей определяют способность объекта, удовлетворять указанные потребности с помощью совокупности свойств, которыми обладает данный объект. Таким образом, объективная сторона качества взаимообусловлена ее субъективной стороной.

2. Определение понятие «качество в аудите» невозможно без установления того, в чем заключается сущность понятий «качество бухгалтерского учета» и «качество бухгалтерской отчетности».

На основе проведенного исследования было определено, что:

1) качество бухгалтерской информации заключается в степени, с которой совокупность ее качественных характеристик обеспечивает полезность информации, необходимой заинтересованным пользователям, с точки зрения возможности принятия обоснованных экономически решений.

2) качество бухгалтерского учета заключается в степени, с которой совокупность его профессиональных свойств обеспечивает способность удовлетворения потребностей заинтересованных пользователей бухгалтерской информации в полезности бухгалтерской (финансовой) информации и ожиданий относительно принятия обоснованных экономических решений на основе полученной информации.

3) качественная бухгалтерская отчетность - это такая отчетность, которая снабжает внешних инвесторов, кредиторов и других лиц, принимающих аналогичные решения по распределению ресурсов в экономике, полезной с практической точки зрения информацией.

3. Степень доверия к профессиональному мнению аудитора выражается степенью удовлетворенности потребностей пользователей профессионального мнения аудитора. В целом наблюдается зависимость между степенью удовлетворенности и необходимым и достаточным уровнем качества. Критериями качества, соответствие которым формирует необходимый профессиональный уровень аудита следует считать соблюдение: 1) норм Федерального Закона «Об аудиторскойдеятельности»; 2) соблюдение лицензионных требований и условий; 3) норм профессиональной этики; 4) требований федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности; 5) требований правил (стандартов), утвержденных Комиссией по аудиторской деятельности; 6) требований международных стандартов, в части не противоречащей отечественным стандартам; 7) требований внутренних правил (стандартов) аудиторской фирмы и профессионального аудиторского объединения, в которое входит фирма; 8) условий договора на оказание аудиторских услуг и обязательств, вытекающих из существа правоотношений, определенных этим договором. Потребность клиента в конкретном виде аудиторской услуги и ее полезности для него определяет тот уровень качества аудита, который в достаточной степени соответствует индивидуальным особенностям пользователя профессионального мнения аудитора.

Понятия необходимого и достаточного уровня доверия к качеству взаимосвязаны между собой и применяются к профессиональному мнению аудитора, как результату проведения аудита.

В результате проведенного исследования, понятие «качество аудита» определено как степень, с которой совокупность профессиональных свойств аудита обеспечивает необходимый и достаточный уровень доверия к мнению аудитора со стороны пользователей в отношении достоверности информации в финансовой (бухгалтерской) отчетности клиента.

4. Необходимость контроля качества аудита в значительной степени связана с вероятностью того, что некоторые аудиторские проверки могут оказаться несостоятельными. От осуществления системного контроля за качеством аудиторской деятельности зависит достижение цели аудита, а также обеспечение объективного и независимого профессионального мнения аудитора.

На основе проведенного исследования предложено следующее определение понятия «контроль качества аудита» - это совокупность методик и процедур, применяемых для определения соответствия деятельности аудиторских организаций (индивидуальных аудиторов) установленным критериям качества. При этом целью контроля качества следует считать -обеспечение соответствия деятельности аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов установленным критериям качества, а объектом контроля качества - деятельность аудиторской организации (индивидуальных аудиторов) в целом.

Стратегический подход к контролю качества аудита должен заключаться в максимальном удовлетворении потребностей пользователей профессионального мнения аудитора при минимальной себестоимости оказания услуг и оптимальной рентабельности деятельности, так как качество, прежде всего, есть средство получения прибыли и достижения конкурентного преимущества. Тактический подход к осуществлению контроля качества аудита будет направлен на обеспечение соответствия качества оказываемых аудиторских услуг установленным критериям.

5. Определены следующие группы субъектов контроля качества аудита: 1) субъекты, заинтересованные в оценке качества аудита; 2) субъекты, имеющие право инициировать проведение контрольных процедур в отношении аудиторских организаций (индивидуальных аудиторов) с целью определения качества проводимого аудита; 3) субъекты, в компетенцию которых входит осуществление контроля за качеством аудита; 4) субъекты, в компетенцию которых входит установление порядка осуществления контроля за качеством аудита.

Представленный состав субъектов контроля качества аудита различен, однако всех их объединяет потребность в качественном аудите, и соответственно, в оценке качества аудита.

6. Контроль качества аудита можно классифицировать по следующим признакам: 1) по субъектам контроля: федеральный, профессиональный, внутрифирменный; 2) по отношению к объекту (аудиторские организации и индивидуальные аудиторы): внешний и внутренний; 3) по периодичности осуществления - предварительный, текущий и последующий.

На основе исследования всех приведенных в классификации видов контроля качества аудита, можно сделать следующие выводы: 1) организационные виды и формы контроля качества по своим функциям взаимосвязаны между собой, охватывают все аспекты аудиторской деятельности и, таким образом, составляют систему контроля качества аудита; 2) система контроля за качеством деятельности аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, состоящая из трех последовательных уровней контроля, охватывает предварительный, текущий и последующий контроль качества аудита.

7. Действующее законодательство требует, чтобы во всех аудиторских организациях существовала формализованная внутренняя система контроля качества аудита. В качестве дополнительного элемента системы внутреннего контроля качества аудиторской организации, предложено реализовать основополагающий принцип менеджмента качества «ориентация на заказчика» с формулировкой «ориентация на потребности клиента».

8. С тем, чтобы убедиться в том, что аудиторская организация установила и реализует принципы и конкретные процедуры по обеспечению внутреннего качества аудита, как в рамках всей деятельности аудиторской организации, так и в ходе проведения каждой аудиторской проверки в ходе внешнего контроля качества должно быть установлено с одной стороны, наличие необходимых внутренних стандартов и инструкций и соответствие их содержания федеральным правилам (стандартам), с другой - что предусмотренные стандартами процедуры обеспечения качества аудита надлежащим образом реализуются в работе аудиторской организации (индивидуального аудитора). Подобная проверка является более надежной и объективной.

9. В настоящее время отсутствует надлежащим образом разработанная методика проведения внешнего контроля качества аудита. В частности, основными недостатками существующих методик следует признать: 1), отсутствие методических и методологических подходов к проверке соответствия внутренних стандартов аудиторских фирм действующим правилам (стандартам) аудиторской деятельности; 2) отсутствие установленных критериев соответствия положенийвнутрифирменных правил (стандартов) требованиям федеральных правил (стандартов); 3) отсутствие эффективных подходов к проверке наличия и эффективности функционирования системы внутреннего контроля качества аудита, и также к проверке отдельных аудиторских проверок.

10. Для целей внешнего контроля качества предложено выделить три основных объекта проверки: 1) система внутренних стандартов аудиторской организации; 2) система внутреннего контроля качества; 3) отдельная аудиторская проверка.

С целью получения доказательств для формирования мнения о соответствии деятельности аудиторской организации установленным критериям качества аудита необходимо проведение следующих контрольных процедур проверки качества: анкетирование, сопоставление данных, собеседование, опрос, исследование, анализ, оценка, получение информации от третьих лиц, формирование запросов.

11. В соответствии с выделенными объектами контроля качества разработана и предложена к внедрению методика внешнего контроля качества аудита. Данная методика предполагает проведение проверки качества аудита по трем основным направлениям:

I. Проверка наличия и соответствия внутренних стандартов аудиторских организаций действующим правилам (стандартам) аудиторской деятельности;

II. Проверка организации и эффективности функционирования системы внутреннего контроля качества аудита;

III. Проверка качества отдельной аудиторской проверки.

Данная методика разработана с учетом определенного нами понятия «качество в аудите», установленных критериев качества аудита, целей и назначения контроля качества аудита, объектов контроля качества аудита. Применение предложенной нами в результате исследования методики внешнего контроля качества позволит сделать комплексные выводы о качестве работы конкретной аудиторской организации и сформировать по результатам проверки предложения по улучшению качества работы аудиторской организации.
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