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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В правовом государстве права и свободы человека и гражданина, его честь и достоинство являются высшей ценностью. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Конституция Российской Федерации в ст. 2 закрепила принцип верховенства прав и свобод человека и гражданина и обязала государство признавать, соблюдать и защищать их.

Одним из видов государственной деятельности, направленной на защиту прав и законных интересов личности, является уголовное судопроизводство. Однако материалы судебно-следственной практики и проведенных нами исследований свидетельствуют о том, что в последние десятилетия вовлечение лиц в сферу уголовного процесса становится небезопасным для них. Это связано с тем, что в силу определенной законом роли и обладания специфическими уголовно-процессуальными правами и обязанностями лица, участвующие в уголовном судопроизводстве, подвергаются повышенному риску совершения в отношении них преступлений и не всегда самостоятельно могут оказать надлежащее противодействие таким посягательствам. Вследствие этого участвующие в уголовном судопроизводстве лица опасаются давать показания по уголовным делам, представлять по ним доказательства, что не может не влиять на качество их расследования и рассмотрения в судах, на состояние преступности в сфере отправления правосудия и состояние преступности в стране в целом.

Данные социологических опросов, отражающие несовершенство предупредительной деятельности в этой сфере, подтверждают, что сам статус участника уголовного судопроизводства порой ассоциируется у граждан со своей бесправностью и незащищенностью. Почти половина опрошенных нами участников уголовного судопроизводства (44,1%) ответили, что не обращались в правоохранительные органы с заявлениями о совершенных в отношении них преступлениях. Причем 30,0% из них не сообщали об этом по причине неверия в возможность реальной защиты от преступных посягательств, а 21,7% — из-за опасения перед дальнейшими действиями правонарушителей.

Помимо этого у населения России обоснованную тревогу вызывает тот факт, что в отношении участников уголовного судопроизводства нередко совершают преступления представители самих правоохранительных органов. Подобные деяния влекут причинение существенного вреда не только правам, свободам и законным интересам лиц, участвующим в уголовном процессе, но и создают непосредственную угрозу надлежащему осуществлению правосудия, а также вызывают иные негативные социальные последствия снижение авторитета государственной власти, формирование отчужденности населения от судебной и правоохранительной систем и т.д. Вследствие этого отдельные граждане предпочитают не обращаться в правоохранительные органы, а добиваются удовлетворения своих потребностей и интересов

незаконными методами, что приводит к продуцированию новых преступлений.

Следует также отметить, что преступные посягательства против  
личности и государственной власти, к которым относится большинство  
преступлений против участников уголовного судопроизводства, в

соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента России от 31 декабря 2015 г. № 683, относятся к основным угрозам государственной и общественной безопасности1.

Анализ официальных статистических данных о состоянии

преступности в Российской Федерации за период 1997–2017 гг. позволил выявить устойчивую корреляционную взаимосвязь между динамикой всех преступлений, зарегистрированных на территории России, и преступлений рассматриваемого вида, что свидетельствует о достаточно стабильном уровне совокупности исследуемых деяний. Несмотря на некоторое снижение темпа прироста рассматриваемых преступлений, отраженных в официальной статистике, в 2017 г. по отношению к 1997 г. (-8,7%), темп прироста лиц, выявленных за их совершение, напротив, повысился (1,0%)2. Это указывает на то, что в последние годы в отношении участников уголовного судопроизводства стало больше совершаться групповых преступлений.

Проведенный обзор научной литературы и правоприменительной  
практики выявил ряд проблем в деятельности, направленной на  
предупреждение преступлений против участников уголовного

судопроизводства. Пробелом в исследовании данных общественно опасных  
деяний и разработке мер их предупреждения является то, что учеными и  
практиками основной акцент делается на изучении преступлений, входящих  
лишь в гл. 31 УК РФ «Преступления против правосудия». Однако в  
отношении таких лиц совершаются преступления, посягающие не только на  
интересы правосудия. В связи с данным обстоятельством практически не  
исследованы преступления против жизни и здоровья, половой

неприкосновенности и половой свободы личности, собственности и другие, которые совершаются в отношении участников уголовного судопроизводства из мести за их деятельность.

По данной причине криминологическая характеристика совокупности преступлений против участников уголовного судопроизводства является далеко неполной. Этому способствует и то, что в статистических карточках традиционно отражаются лишь преступления, связанные с отправлением правосудия и предварительным расследованием.

Даже в указанных документах отсутствует графа «Положение, связанное с участием в уголовном судопроизводстве», в силу чего невозможно выяснить, сколько за тот или иной период времени совершается преступлений в отношении лиц, участвующих в уголовном процессе. Хотя,

См.: СЗ РФ. 2016. № 1. Ст. 212.

См.: Данные ГИАЦ МВД России за 1997, 2017 гг.

как подчеркнул Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании коллегии Генеральной прокуратуры РФ 14 марта 2017 г., при организации борьбы с криминалом, профилактике его проявлений важно оперировать реальными сведениями о преступности1.

Серьезный недостаток предупреждения преступлений

рассматриваемого вида состоит и в том, что предупредительная деятельность  
не предусматривает комплексного межотраслевого применения мер  
безопасности в отношении участников уголовного процесса. В

предупреждении преступлений против участников уголовного

судопроизводства зачастую применяется однобокий подход без

комплексного осмысления проблемы. Изменяя правовые нормы одного нормативного правового акта, законодатель «забывает» или в силу каких-либо иных причин не желает пересматривать нормы в других законах, несмотря на то, что такой пробел влияет на качество правоприменения и предупреждения преступности.

Злободневность существующей проблемы подтверждается и активным  
вниманием к ней со стороны законодателя и научного сообщества. В  
Российской Федерации проводится определенная нормотворческая работа,  
направленная на противодействие преступлениям, совершаемым в  
отношении лиц, участвующих в уголовном процессе. Совершенствуется  
уголовное законодательство, нормы которого направлены на осуществление  
охраны прав, свобод и законных интересов участников уголовного  
судопроизводства. Вносятся изменения и дополнения в уголовно-  
процессуальное, оперативно-розыскное и иные отрасли законодательства,  
повышающие уровень безопасности участников уголовного процесса.  
Отечественная криминологическая наука, безусловно, достигла

определенных позитивных результатов в части решения проблем  
предупреждения рассматриваемых преступлений. Однако все они носят, как  
правило, фрагментарный характер, направлены на решение отдельных  
научных проблем и не могут в полной мере являться отражением  
современной действительности. К настоящему времени российской правовой  
доктриной не предложена целостная научно обоснованная концепция  
предупреждения преступлений против участников уголовного

судопроизводства. Вследствие этого стратегические вопросы

предупредительной деятельности остаются недостаточно изученными, а резервы формирования эффективной модели предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства – довольно значительными.

Таким образом, дальнейшее исследование комплекса проблем, обусловленных преступным воздействием на участников уголовного судопроизводства, несомненно, является необходимым в теоретико-прикладном аспекте и стратегически значимым в вопросах выработки мер

1 См.: Сайт Президента Российской Федерации. URL: www. kremlin.ru /events/ president/news/54035 (дата обращения: 21.08.2017).

предупреждения рассматриваемых преступлений, что свидетельствует об актуальности избранной темы исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучением проблем  
противодействия преступлениям против участников уголовного

судопроизводства в разное время занимались многие ученые. Значительный  
вклад в исследование вопросов предупреждения преступлений

рассматриваемого вида внесли С.Н. Абельцев, Г.Д. Агамов, Ю.А. Аксенов,  
Н.С. Александрова, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, И.А. Бобраков,  
С.В. Бородин, А.В. Бриллиантов, А.Н. Варыгин, С.В. Векленко, Б.С. Волков,  
О.П. Волошина, Е.Д. Гаврилюк, С.И. Герасимов, Я.И. Гилинский,  
А.С. Горелик, Г.В. Дашков, И.В. Дворянсков, С.А. Денисов, А.И. Долгова,  
О.Л. Дубовик, А.Э. Жалинский, В.И. Задорожный, Л.В. Иногамова-Хегай,  
М.С. Кармановский, В.Е. Квашис, К.А. Краснова, Л.Л. Кругликов,  
В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Ю.И. Кулешов, Я.М. Кульберг,  
М.М. Курбанов, С.Я. Лебедев, Л.В. Лобанова, Г.П. Лозовицкая, В.В. Лунеев,  
В.А. Майборода, Н.Э. Мартыненко, Г.М. Миньковский, В.В. Намнясева,  
О.В. Нарожняя, А.В. Наумов, В.А. Номоконов, Т.Н. Нуркаева,

В.И. Полубинский, А.Р. Ратинов, Ш.С. Рашковская, Д.В. Ривман, А.Б. Сахаров, А.Л. Ситковский, Е.А. Смирнов, А.Л. Спектор, Н.А. Стручков, Н.В. Тарасов, А.В. Тисен, В.С. Устинов, П.В. Фадеев, Л.Ф. Франк, Е.Ю. Хлопцева, Г.Ф. Хохряков, А.И. Чучаев и др.

Указанные авторы исследовали криминологические и уголовно-правовые аспекты предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства. Их труды, несомненно, внесли огромный вклад в решение соответствующей проблемы, однако сформулированные в них положения носят дискуссионный характер и требуют дальнейшей разработки.

Вопросы безопасности участников уголовного процесса довольно ак  
тивно исследуются представителями других наук. Так, уголовно-процессу  
альным, криминалистическим и оперативно-розыскным аспектам исследова  
ния указанных проблем посвятили свои работы такие ученые, как  
П.А. Абрамов, Б.Т. Акрамходжаев, О.И. Андреева, В.А. Бодренков,  
Э.И. Бордиловский, Л.В. Брусницын, Т.С. Волчецкая, В.В. Габзалилов,  
А.А. Джуманбетова, Е.В. Евстратенко, А.Ю. Епихин, О.А. Зайцев,  
Е.И. Замылин, С.В. Зуев, В.А. Казакова, Н.Я. Калашникова, В.И. Козлов,  
Е.И. Комарова, О.А. Корнеева, В.И. Крайнов, И.Н. Крапчатова,

В.Н. Мартышкин, С.Л. Марченко, М.Ш. Махтаев, Н.А. Моругина,

И.А. Насонова, А.В. Никитин, М.В. Новикова, А.Н. Петрова,

О.Н. Пономаренко, В.М. Титов, И.Л. Фадеева, Б.А. Филимонов,

В.Я. Шапакидзе, А.Б. Ширитов, Б.Б. Шойжилцыренов, С.П. Щерба,

А.А. Юнусов, Р.М. Яппаров и др.

В научных трудах по рассматриваемой проблеме исследуются актуальные вопросы, связанные с противодействием преступлениям против участников уголовного судопроизводства с точки зрения отдельных отраслей права, но при этом не затрагиваются системные основы предупреждения

преступлений данного вида. В предупреждении таких преступлений основной акцент авторы делают на принятии специальных законов, на уголовно-правовой охране прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства либо на обеспечении их безопасности, базирующемся на уголовно-процессуальном и ином законодательстве1.

Многие проблемы, связанные с преступлениями против участников  
уголовного судопроизводства и деятельностью, направленной на их  
предупреждение, до сих пор не нашли отражения в научной литературе.  
Среди них следует назвать: отсутствие четких и содержательных дефиниций  
участников уголовного судопроизводства как потенциальных жертв  
противоправных посягательств и совершаемых против них преступлений;  
недостаточную криминологическую характеристику преступлений против  
участников уголовного судопроизводства и личности преступников, их  
совершающих; неопределенность в содержании предупредительной

деятельности и критериях оценки ее эффективности; законотворческие дефекты. Таким образом, существующие в науке подходы не позволяют создать целостную, непротиворечивую и криминологически обоснованную концепцию предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства. Настоящее исследование, содержащее новые решения проблем, значимых не только для криминологии, но и уголовного, уголовно-процессуального права, теории оперативно-розыскной деятельности, криминалистики и иных отраслей юридической науки, направлено на формирование концептуальных основ предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства, базирующихся на комплексном применении отраслевого законодательства и положений различных отраслей научного знания.

1 См., например: *Бобраков И.А.* Охрана участников уголовного судопроизводства: криминологические и уголовно-правовые основы: дис. … д-ра юрид. наук. М., 2005; *Брусницын Л.В.* Теоретико-правовые основы и мировой опыт обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: дис. … д-ра юрид. наук. М., 2002; *Дворянсков И.В.* Концептуальные основы уголовно-правовой охраны интересов судебной власти: дис. … д-ра юрид. наук. М., 2013; *Дзидзария Б.Ю.* Уголовно-правовая защита прав подозреваемого и обвиняемого. М., 2010; *Зайцев О.А.* Государственная защита участников уголовного процесса. М., 2002; *Кармановский М.С.* Уголовно-правовая защита свидетелей от преступных посягательств: дис. … канд. юрид. наук. СПб., 2011; *Крайнов В.И.* Особенности государственной зашиты потерпевшего и свидетеля в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008; *Лобанова Л.В.* Преступления против правосудия: проблемы классификации посягательств, регламентации и дифференциации ответственности: дис. … д-ра юрид. наук. Казань, 2000; *Лозовицкая Г.П.* Преступления против участников уголовного судопроизводства. М., 2008; *Мартыненко Н.Э.* Уголовно-правовая охрана потерпевшего: дис. … д-ра юрид. наук. М., 2015; *Намнясева В.В., Замылин Е.И.* Безопасность участников уголовного судопроизводства: проблемы обеспечения и реализации: учебное пособие. Волгоград, 2017; *Фадеев П.В.* Теоретические основы правовой помощи участникам уголовного судопроизводства. М., 2014; *Ширитов А.Б.* Государственная защита участников уголовного судопроизводства: проблемы уголовно-процессуального регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011 и др.

**Объектом** **исследования** выступает комплекс общественных

отношений, возникающих в связи с совершением преступлений против участников уголовного судопроизводства и складывающихся в сфере деятельности по их предупреждению.

**Предмет** **исследования** составляют связанные с объектом

исследования нормы действующего российского и зарубежного

законодательства; материалы следственно-судебной практики; данные  
официальной статистики; результаты социологических исследований;  
памятники отечественного права; криминологические особенности

рассматриваемых преступлений, лиц, их совершающих, и жертв преступных посягательств; причины и условия общественно опасных деяний, посягающих на права, свободы и законные интересы участников уголовного судопроизводства; особенности организации предупредительной деятельности в данной сфере в современной России.

**Цель и задачи диссертационной работы.** *Целью* исследования является разработка концептуальных основ предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства, заключающаяся в формулировании и объяснении дефиниции данных общественно опасных деяний, выявлении и раскрытии их криминологических особенностей, предложении эффективной модели предупредительной деятельности и подготовке научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование правовых и организационных мер противодействия преступлениям, совершаемым в отношении лиц, участвующих в уголовном процессе.

Достижение поставленной цели обеспечивается решением следующих *задач:*

уточнить круг участников уголовного судопроизводства, в отношении которых совершаются преступные посягательства;

дать определение преступлениям рассматриваемого вида и раскрыть их признаки;

осуществить криминологическое исследование тенденций развития  
преступлений против участников уголовного судопроизводства, изучить их  
современное состояние и динамику, выявить криминологические

особенности;

представить криминологическую характеристику личности

преступника, посягающего на участников уголовного судопроизводства;

определить причины и условия его преступного поведения;

выявить исторический и зарубежный опыт предупреждения

преступлений против участников уголовного судопроизводства;

оценить современные отечественные теории предупреждения

преступлений рассматриваемого вида и выявить сложности в практике их использования;

разработать теоретическую модель предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства;

обосновать концептуальные положения о наиболее оптимальных направлениях и средствах предупреждения рассматриваемых преступлениий;

разработать конкретные научно обоснованные рекомендации по повышению эффективности деятельности отечественных государственных институтов в сфере предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства.

**Теоретической основой исследования** послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых по криминологии, уголовному праву, общей теории права, уголовному процессу, криминалистике, оперативно-розыскной деятельности, философии, психологии, социологии и другим отраслям науки.

**Нормативно-правовая база исследования** включает Конституцию  
Российской Федерации, международные нормативно-правовые акты,  
федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормы  
уголовного, уголовно-процессуального и иного законодательства России и  
зарубежных государств, другие нормативные правовые акты,

регламентирующие вопросы противодействия преступности в целом и преступлениям против участников уголовного судопроизводства в частности.

**Методологической основой диссертационной работы** является  
всеобщий диалектический метод познания, который позволил рассматривать  
изучаемые явления и процессы в их развитии, взаимосвязи и  
взаимозависимости. В ходе исследования применялись также общенаучные  
методы — анализ и синтез, дедукция и индукция, исторический, логический,  
системный; частнонаучные методы — формально-юридический,

сравнительного правоведения, правового моделирования, статистический и другие, специально-криминологические методы (опрос, интервьюирование, анкетирование, наблюдение, изучение судебно-следственной практики и др.).

**Эмпирическую базу исследования** составили результаты криминологических и социологических исследований, проведенных автором:

анализа официальных статистических данных о преступности за период действия Уголовного кодекса Российской Федерации;

изучения опубликованных разъяснений и материалов судебной практики Верховного Суда Российской Федерации и судебных органов ее субъектов за 1997–2017 гг.;

анкетирования 875 осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Пензенской (ФКУ ИК-1; ФКУ ИК-5; ФКУ ИК-8), Саратовской (ФКУ ИК-2; ФКУ ИК-33) и Тамбовской (ФКУ ИК-1; ФКУ ИК-4) областей, а также осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях тех же субъектов Российской Федерации;

анкетирования 1376 участников уголовного судопроизводства, проживающих в Камчатском крае, Московской, Пензенской, Саратовской и Тамбовской областях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах;

экспертного опроса 172 сотрудников оперативных и следственных  
подразделений правоохранительных органов Республики Дагестан,

Московской, Пензенской, Саратовской и Тамбовской областей;

изучения 150 уголовных дел о преступлениях против участников уголовного судопроизводства.

Кроме того, в исследовании нашел отражение более чем десятилетний опыт работы автора в следственных подразделениях органов внутренних дел.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что впервые на  
монографическом уровне проведено комплексное теоретико-прикладное  
исследование проблем предупреждения преступлений против участников  
уголовного судопроизводства, в рамках которого сформирован

концептуальный подход к определению круга исследуемых общественно  
опасных деяний с учетом особенностей уголовно-процессуального статуса  
жертв преступных посягательств и механизма преступного поведения  
виновных лиц. На его основе установлены признаки преступлений против  
участников уголовного судопроизводства и разработано их понятие,  
определены тенденции рассматриваемых общественно опасных деяний,  
раскрыты криминологические особенности личности преступников,

посягающих на участников уголовного судопроизводства, выявлены основные  
детерминанты, продуцирующие совокупность данных преступлений,

рассмотрен механизм преступного поведения личности, посягающей на права, свободы и законные интересы участников уголовного судопроизводства. В отличие от работ других авторов в настоящем исследовании рассмотрены криминологические особенности всех общественно опасных деяний, совершаемых в отношении участников уголовного судопроизводства в связи с их ролью в уголовном процессе, а не только тех, ответственность за которые предусмотрена статьями, содержащимися в гл. 31 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против правосудия».

Также в настоящем исследовании представлена авторская концепция  
предупреждения преступлений против участников уголовного

судопроизводства, включающая в себя совокупность научно обоснованных  
положений и выводов о теоретических основах предупредительной  
деятельности, проблемах ее организационно-правового обеспечения, а равно  
комплекс предложений, направленных на повышение ее эффективности.  
В рамках данной концепции разработано понятие криминологического  
предупреждения преступлений против участников уголовного

судопроизводства, предложена теоретическая модель предупредительной деятельности, определены критерии оценки ее эффективности, обоснованы правовые и организационные меры, направленные на противодействие преступлениям, совершаемым в отношении участников уголовного процесса, подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Концептуальные основы предупреждения преступлений против  
участников уголовного судопроизводства включают в себя две

составляющие, относящиеся: 1) к определению преступлений против

участников уголовного судопроизводства, изучению их характеристик и  
процессов детерминации; 2) к исследованию особенностей

предупредительной деятельности в данной сфере, обоснованию и разработке предупредительных мер. Их содержание отражено в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

**1.** С позиции криминологии, участники уголовного судопроизводства  
— это физические лица, принимающие либо принимавшие участие в  
уголовном процессе, предрасположенные стать жертвой преступных  
посягательств в связи с определенной уголовно-процессуальным законом  
ролью и возникновением процессуальных прав и (или) обязанностей.

**2.** К признакам, идентифицирующим совокупность преступлений  
против участников уголовного судопроизводства в качестве единого  
криминологического феномена, относятся процессуальный статус жертвы  
преступного посягательства и особенности механизма преступного поведения  
личности виновного. Такой подход позволяет всесторонне и комплексно  
исследовать криминологические особенности данных общественно опасных  
деяний, лиц, их совершающих, и жертв преступных посягательств, принимая  
во внимание, что в отношении участников уголовного судопроизводства в  
связи с их законной деятельностью совершаются преступления, посягающие  
не только на интересы правосудия, но и на другие охраняемые уголовным  
законом объекты.

**3.** Под преступлениями против участников уголовного  
судопроизводства понимаются умышленные противоправные общественно  
опасные деяния, причиняющие или создающие угрозу причинения вреда  
правам, свободам и законным интересам лиц, реализовавшим либо имевшим  
возможность реализовать свои уголовно-процессуальные права и (или)  
обязанности в уголовном судопроизводстве.

Общие признаки данных деяний сводятся к следующему:

1. совершение преступлений обусловлено сферой уголовного процесса;
2. жертвами преступных посягательств являются участники уголовного судопроизводства; 3) виновные сознают, что противоправно воздействуют на потерпевших именно в связи с участием последних в уголовном процессе.

**4.** Существует достаточно сильная статистическая взаимосвязь между  
динамикой всех зарегистрированных на территории Российской Федерации  
преступлений и преступлений против участников уголовного  
судопроизводства. Соответственно, динамика преступлений  
рассматриваемого вида носит устойчивый характер и обусловлена  
динамикой зарегистрированной в России преступности.

**5.** Против участников уголовного судопроизводства в связи с их  
процессуальной деятельностью совершаются различные преступления,  
посягающие как на интересы правосудия, так и на иные охраняемые  
уголовным законом объекты. Так, в отношении участников суда (судей и  
присяжных заседателей) прежде всего совершаются такие деяния, как  
воспрепятствование осуществлению правосудия (38,5%), неуважение к суду  
(23,1%), умышленные уничтожение или повреждение имущества (11,5%); в

отношении участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения  
— угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (16,1%),  
клевета (14,9%), кража, грабеж, разбой, неправомерное завладение  
автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (14,9%),  
умышленные уничтожение или повреждение имущества (13,8%), побои,  
причинение вреда здоровью (12,7%), воспрепятствование производству  
предварительного расследования (7,5%); в отношении участников

уголовного судопроизводства со стороны защиты — побои, причинение вреда здоровью (22,2%), мошенничество, вымогательство (19,5%), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (17,2%), принуждение к даче показаний (13,3%); в отношении иных участников уголовного судопроизводства — побои, причинение вреда здоровью (36,6%), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (10,4%), подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (10,4%).

**6.** Обобщенные социально-криминологические особенности субъектов,  
совершающих преступления против участников уголовного  
судопроизводства, заключаются в следующем: в основной массе — это лица  
мужского пола (81,3%) в возрасте 30–49 лет (55,3%), имеющие среднее  
(полное) образование (28,5%), официально на момент совершения  
преступлений нигде не работающие (46,4%); 68,9% таких лиц ранее  
совершали преступления. К целям и мотивам их преступного поведения  
относятся: желание отомстить кому-либо — 36,2%; воспрепятствование  
осуществлению предварительного расследования и (или) правосудия —  
20,4%; корыстные побуждения — 16,2%; оказание помощи соучастникам в  
целях избежания уголовной ответственности — 7,2%; стремление скрыть  
другое преступление, избежать уголовной ответственности за его  
совершение или смягчить ее — 6,0%; попытка завоевать авторитет среди  
друзей и знакомых — 4,7%; стремление улучшить служебные показатели —  
3,0%; хулиганские намерения — 1,7%; карьеризм 1,3%; пресечение  
правонарушений и преступлений 0,8%; сексуальные побуждения — 0,4%;  
иные (личная неприязнь, мотив национальной ненависти и др.) — 2,1%.

**7.** Лица, совершающие преступления против различных категорий  
участников уголовного судопроизводства, отличаются друг от друга, порой  
существенно, по своим криминологическим характеристикам, вследствие  
чего среди них выделено три типа личности таких преступников:

с направленностью на нарушение установленного порядка

осуществления уголовного судопроизводства (38,7%). Субъекты,

относящиеся к данному типу, совершают преступления, посягающие на интересы правосудия. В этом типе выделяется два подтипа: препятствующий осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (33,6%); стремящийся к улучшению служебных показателей (5,1%);

с направленностью на месть за деятельность, связанную с участием в  
уголовном судопроизводстве (36,2%). Лица, отнесенные к данному типу,  
преследуют цель осуществить месть участникам уголовного

судопроизводства за реализацию ими своих процессуальных прав и (или) обязанностей: дачу показаний, производство экспертиз, следственных и иных процессуальных действий и т.п.;

ситуативно-направленный тип (25,1%). Субъекты, относящиеся к этому  
типу, осуществляют иные, не связанные с непосредственным отправлением  
правосудия, преступные посягательства. В данном случае лицо использует  
повышенную, вследствие участия в уголовном судопроизводстве,

виктимность жертвы, совершая в отношении нее различные преступления (мошенничество, вымогательство и т.п.).

**8.** Детерминационный комплекс преступлений против участников  
уголовного судопроизводства складывается из двух групп причин и условий:

причинный комплекс общего характера, в целом совпадающий с характером детерминант, продуцирующих преступность в целом. К этой группе относятся недостатки и противоречия в экономической, социальной, духовно-нравственной, правовой сферах, которые, тем не менее, следует рассматривать сквозь призму причин и условий, присущих именно преступлениям против участников уголовного судопроизводства;

специфические причины и условия, характерные для рассматриваемой  
группы преступлений: низкий уровень правовой культуры личности,  
совершающей преступление; правовой нигилизм; наличие конфликта между  
различными участниками уголовного судопроизводства; слабая

защищенность участников уголовного судопроизводства; малоэффективное  
применение к участникам уголовного судопроизводства мер безопасности;  
несовершенство законодательной базы, регламентирующей их защиту;  
неверие в справедливость правоохранительных органов; низкий уровень  
кадрового обеспечения и слабый профессионализм сотрудников

правоохранительных органов; недостаточная разработанность критериев оценки деятельности правоохранительных органов; крайне высокая их загруженность; малоэффективный контроль и надзор за работой сотрудников правоохранительных органов; профессиональная деформация; ложно понятые ими интересы службы.

**9.** Специфика процессов детерминации рассматриваемых преступлений  
выражается в том, что особенности внешней среды (сферы уголовного  
судопроизводства) оказывают решающее влияние на формирование  
определенных и сравнительно устойчивых характеристик личности,  
преступное поведение которой направлено на нарушение прав, свобод и  
законных интересов лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.  
Отличительной чертой детерминационного комплекса рассматриваемых  
преступлений является наличие конфликта между различными участниками  
уголовного судопроизводства. Лица, совершая такие преступления,  
неизбежно находятся в конфронтации со своими оппонентами в уголовном  
процессе. Данное обстоятельство непосредственно влияет на мотивацию  
совершения преступлений против участников уголовного судопроизводства.  
Конфликтная ситуация, развивающаяся в связи с отправлением правосудия, в  
большинстве случаев стимулирует совершение преступления, поскольку

перед личностью в данном случае открываются большие возможности для противоправного удовлетворения своих потребностей и интересов.

**10.** Концепция предупреждения преступлений против участников  
уголовного судопроизводства представляет собой совокупность научно  
обоснованных положений и выводов о теоретических основах  
предупредительной деятельности в исследуемой сфере, проблемах ее  
организационно-правового обеспечения и возможных путях их преодоления,  
комплекса практических рекомендаций, направленных на повышение  
эффективности реализации мер по предупреждению преступлений  
рассматриваемого вида. В рамках данной концепции под криминологическим  
предупреждением преступлений против участников уголовного  
судопроизводства понимается деятельность государственных и  
муниципальных органов, общественных и иных объединений и организаций,  
а также граждан по осуществлению ими системы взаимосвязанных и  
взаимообусловленных экономических, социальных, политических, правовых,  
организационных и иных мер общесоциального и специально-  
криминологического характера, направленных на:

выявление, устранение, ослабление и нейтрализацию конкретных причин и условий, детерминирующих преступное поведение личности, посягающей на права, свободы и законные интересы участников уголовного судопроизводства;

оказание сдерживающего воздействия на лиц, склонных к совершению преступлений рассматриваемого вида;

сокращение количества преступлений против участников уголовного судопроизводства в общей структуре преступности;

предотвращение готовящихся и пресечение совершаемых общественно опасных деяний, направленных на участников уголовного процесса;

обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства;

формирование у личности, вовлеченной в уголовный процесс, уверенности в реальной защищенности своих прав, свобод и законных интересов от преступных посягательств.

**11.** Теоретическая модель специально-криминологического  
предупреждения преступлений против участников уголовного  
судопроизводства включает в себя определение и описание системы  
элементов, связей и отношений между ними, в достаточной степени  
воспроизводящей существенные особенности основных направлений и  
конкретных мер профилактики, предотвращения и пресечения указанных  
общественно опасных деяний. В качестве элементов такой модели  
выступают:

получение субъектами предупредительной деятельности необходимой информации;

анализ полученной информации, оценка оперативной обстановки в стране, регионе или на местном уровне, определение объектов предупредительной деятельности;

научное обеспечение предупредительной деятельности;

прогнозирование состояния преступлений против участников

уголовного судопроизводства и программирование предупредительной деятельности;

определение мер и направлений предупредительной деятельности, в том числе виктимологической профилактики;

криминалистическое и оперативно-розыскное обеспечение

предупредительной деятельности, включая государственную защиту участников уголовного судопроизводства;

совершенствование правовых мер предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства;

оценка эффективности предупредительной деятельности.

Все элементы теоретической модели неразрывно взаимосвязаны,  
причем научное обеспечение должно осуществляться на каждом этапе,  
начиная от получения необходимой информации соответствующими  
субъектами и заканчивая оценкой эффективности предупредительной  
деятельности. При этом государственная защита участников уголовного  
судопроизводства реализуется в качестве составного компонента всего  
комплекса средств и методов предупреждения преступлений

рассматриваемого вида.

**12.** Критериями оценки эффективности деятельности по  
предупреждению исследуемых преступлений должны служить: снижение  
удельного веса зарегистрированных преступлений против участников  
уголовного судопроизводства в массиве всех зарегистрированных  
преступлений; повышение уровня предотвращенных и пресеченных  
общественно опасных деяний; уменьшение количества участников  
уголовного судопроизводства, обращающихся в правоохранительные органы  
с ходатайством о применении к ним мер безопасности; осознание личностью,  
вовлеченной в уголовный процесс, защищенности своих прав, свобод и  
законных интересов от преступных посягательств и уверенности в ней.

**13.** На общесоциальном уровне предупреждения преступлений против  
участников уголовного судопроизводства выделены следующие меры:

дальнейшее совершенствование международного сотрудничества в сфере противодействия преступлениям против участников уголовного судопроизводства;

разработка новых и совершенствование уже действующих программ предупредительной деятельности;

укрепление профессионального ядра правоохранительных органов;

подъем материального благосостояния человека, принятие мер к последовательному утверждению принципов социальной справедливости, уменьшению степени разделения населения по материальному уровню, сокращению уровню безработицы;

повышение уровня правовой культуры граждан.

На специально-криминологическом уровне предупреждения

преступлений рассматриваемого вида предлагаются следующие меры:

программно-целевое планирование деятельности по предупреждению рассматриваемых преступлений с учетом разработанной теоретической модели системы предупреждения;

выявление и устранение причин и условий совершения преступлений против участников уголовного судопроизводства;

оптимизация критериев оценки работы правоохранительных органов;

совершенствование учетно-регистрационной дисциплины в

правоохранительных органах;

реализация эффективного ведомственного контроля и прокурорского надзора за работой сотрудников правоохранительных органов;

осуществление своевременного раскрытия рассматриваемых

преступлений;

производство качественного расследования преступлений,

совершаемых против участников уголовного судопроизводства;

оптимизация взаимодействия как между службами и подразделениями конкретного правоохранительного органа, так и между отдельными правоохранительными органами;

совершенствование уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических, оперативно-розыскных и иных организационно-правовых мер, направленных на предупреждение преступлений против участников уголовного судопроизводства.

1. В целях повышения эффективности предупредительной деятельности предлагается дополнить статистические карточки форм № 1 и 5, утвержденные Приказом Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений», пунктами 35.1 и 13.1 соответственно, в которых следует указать процессуальный статус потерпевших; в статистический справочник № 10 внести всех участников уголовного судопроизводства согласно их должностному положению.
2. По характеру виктимности, обусловленному механизмом вступления личности в уголовный процесс, определены следующие типы жертв - участников уголовного судопроизводства:

профессионально-виктимный тип (31,8%) к нему относятся лица, становящиеся жертвами преступных посягательств в результате выбранной ими профессии (судьи, секретари судебного заседания, следователи, дознаватели, прокуроры, сотрудники органа дознания, эксперты и т.п.);

ситуативно-виктимный тип (68,2%) включает в себя лиц, становящихся жертвами преступлений в результате ситуативных факторов, опасность которых предопределена вовлечением их в сферу уголовного судопроизводства (потерпевшие, свидетели, подозреваемые, обвиняемые, понятые, педагоги, психологи и т.п.).

Чаще всего жертвами преступлений против участников уголовного судопроизводства становятся: свидетель (в отношении него совершается

18,0% деяний), потерпевший (9,9%), подозреваемый (13,4%), обвиняемый (8,3%), защитник (8,1%), понятой (8,1%).

**16.** Виктимологическая профилактика рассматриваемых общественно  
опасных деяний включает в себя следующие меры:

пропаганду виктимологических знаний среди населения,

заключающуюся в информировании граждан через средства массовой информации о совершаемых преступлениях в отношении участников уголовного судопроизводства, разъяснении потенциальным жертвам при появлении угрозы посягательства в отношении них, как нужно действовать в этих условиях;

проведение разъяснительной работы с целью доведения до участников  
уголовного судопроизводства необходимости обращения в

правоохранительные органы с заявлением о применении мер безопасности при возникновении угрозы причинения им вреда.

разработку государственных программ по социальной реабилитации жертв преступлений - участников уголовного судопроизводства, в том числе создание центров правовой, социальной и психологической помощи жертвам преступлений;

распространение среди участников уголовного судопроизводства через сотрудников органов предварительного расследования специальных памяток-предостережений о том, как не стать жертвой преступления;

проведение сотрудниками органов предварительного расследования профилактических бесед с участниками уголовного судопроизводства;

контроль за поведением и безопасностью наиболее уязвимых потенциальных жертв - участников уголовного судопроизводства (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого) со стороны сотрудников правоохранительных органов с использованием, в том числе, технических средств контроля;

применение соответствующих мер безопасности в каждом случае угрозы в отношении участников уголовного судопроизводства;

обеспечение усиленной охраны мест, где наиболее часто совершаются преступления против участников уголовного судопроизводства — помещений суда и правоохранительных органов (34,6% рассматриваемых преступлений), улиц, парков, скверов и других открытых мест массового скопления людей (33,1% преступлений).

**17.** Представлен проект федерального закона «О внесении изменений и  
дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации следующие изменения:

1) пункт «ж» части 1 статьи 63 после слов «или выполнением общественного долга» дополнить словами «либо в отношении участника уголовного судопроизводства в связи с его процессуальной деятельностью».

2) часть 2 статьи 294 после слов «в деятельность прокурора,»  
дополнить словами «руководителя следственного органа, начальника  
подразделения дознания, начальника органа дознания,»;

3) статью 295 после слова «прокурора,» дополнить словами «частного  
обвинителя или его представителя, руководителя следственного органа,  
начальника подразделения дознания, начальника органа дознания,»;

1. часть 2 статьи 296 после слов «совершенное в отношении прокурора,» дополнить словами «частного обвинителя или его представителя, руководителя следственного органа, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания,»;
2. часть 2 статьи 298.1 после слов «совершенное в отношении прокурора,» дополнить словами «руководителя следственного органа, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания,»;

6) часть 1 статьи 302 после слов «свидетеля к даче показаний либо»  
дополнить словами «понятого к удостоверению факта производства  
следственного действия, а также содержания, хода и результатов  
следственного действия,»;

7) часть 2 статьи 303 изложить в следующей редакции:  
«Фальсификация, сокрытие, уничтожение или повреждение доказательств по  
уголовному делу лицом, производящим дознание, начальником  
подразделения дознания, начальником органа дознания, следователем,  
руководителем следственного органа, судьей, прокурором, защитником,  
экспертом, специалистом или иным участником уголовного  
судопроизводства, имеющим право в соответствии с уголовно-  
процессуальным законодательством представлять доказательства; отказ или  
уклонение соответствующего должностного лица от процессуального  
закрепления или приобщения доказательства к делу, – наказывается…»;

1. часть 1 статьи 309 после слов «а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода» дополнить словами «или понятого в целях удостоверения не имевшего в действительности факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия»;
2. часть 2 статьи 309 после слов «переводчика к осуществлению неправильного перевода,» дополнить словами «понятого к удостоверению не имевшего в действительности факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия,».

Статья 2

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации следующие изменения и дополнения:

1. часть 1 статьи 6 дополнить пунктом 3 следующего содержания: «предупреждение преступлений»;
2. из части 3 статьи 11 исключить слова «потерпевшему, свидетелю или иным»;

3) пункт 4 части 2 статьи 38 дополнить абзацем следующего  
содержания: «Орган дознания обязан выполнить поручение в срок не свыше

10 суток. В случае выполнения мероприятий, требующих более длительного срока исполнения, он должен быть определен следователем с учетом обстоятельств конкретного уголовного дела»;

4) пункт 1.1 части 3 статьи 41 дополнить абзацем следующего  
содержания: «Орган дознания обязан выполнить поручение в срок не свыше  
10 суток. В случае выполнения мероприятий, требующих более длительного  
срока исполнения, он должен быть определен дознавателем с учетом  
обстоятельств конкретного уголовного дела»;

1. часть 9 статьи 166 после слов «при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля,» дополнить словом «понятого,»; после слов «в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель» дополнить словами «либо понятой»;
2. часть 9 ст. 166 дополнить абзацем следующего содержания: «В случае если заявитель в процессе предварительного расследования будет признан потерпевшим, его представителем или окажется их близким родственником, родственником либо близким лицом, следователь, дознаватель вправе не предъявлять заявление и иные процессуальные документы, содержащие данные о личности заявителя, для ознакомления обвиняемому и его защитнику в порядке статей 217 и 225 настоящего Кодекса»;

7) часть 2 статьи 186 после слов «в отношении потерпевшего,  
свидетеля» дополнить словами «либо подозреваемого, обвиняемого»;

1. часть 8 статьи 193 после слов «исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым» дополнить словами «либо по фотографии или видеоизображению»;
2. часть 5 статьи 278 изложить в следующей редакции: «При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, либо не вызывать его в судебное заседание и ограничиться показаниями, данными на предварительном расследовании, о чем суд выносит определение или постановление».

Статья 3

Внести в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной

деятельности» следующие изменения и дополнения:

1) часть 4 статьи 18 после слов «активно способствовавшее раскрытию  
преступлений» дополнить словами «либо их предупреждению,»;

2) часть 5 статьи 18 после слов «в раскрытии преступлений или  
установлении лиц, их совершивших,», дополнить словами «а также в  
предупреждении преступлений,».

Статья 4

Внести в Федеральный закон «О полиции» следующие изменения и дополнения:

1) пункт 34 статьи 13 после слов «объявлять о назначении  
вознаграждения за помощь в раскрытии» дополнить словами «и  
предупреждении»;

2) пункт 35 статьи 13 после слов «и лиц, пропавших без вести»  
дополнить словами «либо для пропаганды среди населения уголовно-  
правовых норм и примечаний к ним, регламентирующих освобождение от  
уголовной ответственности и наказания за определенные преступления в  
целях предупреждения преступных деяний».

**Теоретическая** **и** **практическая** **значимость** **исследования**

обусловлена комплексным изучением важной социально-правовой и порожденной ею значимой научной проблемы, сформулированными теоретическими выводами и практическими предложениями, позволяющими создать систему эффективных мер предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства.

Теоретическое значение диссертации состоит в разработке и научном  
обосновании концепции предупреждения преступлений против участников  
уголовного судопроизводства, которая позволяет всесторонне и глубоко  
осмыслить достоинства и недостатки предупредительной деятельности в  
данной сфере, оценить качество и эффективность проводимых

предупредительных мер. Существенное значение для расширения научных  
знаний имеет совершенствование понятийного аппарата криминологической  
науки, определение основных криминологически значимых характеристик  
преступлений против участников уголовного судопроизводства, личности  
преступников, их совершающих, жертв преступных посягательств,  
выявление причинного комплекса преступлений данного вида, разработка  
мер их предупреждения. Сформулированные концептуальные положения  
представляют собой теоретическую базу для дальнейшей научных  
исследований криминологических категорий, отражающих сущность и  
закономерности общественных отношений, связанных с детерминацией и  
совершением преступлений против участников уголовного

судопроизводства, и деятельностью по их предупреждению. В

диссертационном исследовании систематизированы знания, обогащающие криминологическую науку, которые могут быть использованы в подготовке научной и учебной литературы.

Прикладная направленность работы заключается в том, что отдельные  
выводы и предложения могут служить отправными идеями для  
совершенствования норм уголовного, уголовно-процессуального,

оперативно-розыскного и иного законодательства. Положения

диссертационного исследования могут также выступать в качестве  
информационной базы данных для органов государственной власти и  
применяться в работе по совершенствованию предупредительной

деятельности, использоваться в учебном процессе и в практической деятельности правоохранительных органов.

**Апробация** **результатов** **диссертационного** **исследования.**

Диссертация выполнена на кафедре прокурорского надзора и криминологии

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», где проводилось ее рецензирование и обсуждение с участием представителей кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Академии.

Основные выводы и положения работы представлялись диссертантом для их обсуждения научными и практическими работниками на двадцати девяти международных и всероссийских конференциях, семинарах, круглых столах, состоявшихся в городах: Москва, Мурманск, Нижний Новгород, Пенза, Санкт-Петербург, Саратов, Тамбов, Челябинск.

Полученные результаты исследования используются в учебном  
процессе в ходе чтения курса лекций и проведения практических занятий по  
дисциплине «Криминология», а также связанным с ней дисциплинам  
специализации и курсам по выбору в ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия» и ФГБОУ ВО «Пензенский  
государственный университет». Отдельные положения диссертационного  
исследования внедрены в практическую деятельность Следственного  
управления Следственного комитета Российской Федерации по Пензенской  
области, Следственного управления УМВД России по Пензенской области,  
Адвокатской палаты Пензенской области, что подтверждается

соответствующими актами внедрения.

По теме диссертации опубликовано семьдесят восемь работ общим  
объемом 77,7 а.л., в том числе пять монографий, одно учебное пособие и  
двадцать девять статей в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований.

**Степень достоверности результатов исследования** обеспечена  
комплексным подходом, применением общих и специальных методов  
научного познания, выбор которых обусловлен целью и задачами  
исследования, сравнением имеющихся теоретических положений и сведений,  
полученных в ходе эмпирических исследований, обобщением

правоприменительной практики, сопоставлением результатов настоящего исследования с положениями других научных исследований, научно-теоретическим аргументированием, надежностью исходных данных, правильностью выбранных методик и точностью расчетов.

**Структура диссертационной работы** обусловлена целями, задачами и логикой исследования. Она состоит из введения, двух разделов, объединяющих шесть глав и пятнадцать параграфов, заключения, библиографического списка используемых источников и десяти приложений.