

На правах рукописи

Осохеева Бальжима Раднажаповна

**СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДАЯ СЕМЬЯ:
ПРОЦЕССЫ ТРАНСФОРМАЦИИ И ФАКТОРЫ
СТАБИЛИЗАЦИИ**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Бальжма



003061730

Улан-Удэ – 2007.

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии
Восточно-Сибирского государственного технологического
университета

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Чойропов Цыренжаб Цыдыпович

**Официальные
оппоненты:** доктор социологических наук, профессор
Чукреев Петр Александрович

кандидат социологических наук
Гылыкова Эржена Владимировна

Ведущая организация: Восточно-Сибирская государственная
академия культуры и искусств

Защита диссертации состоится 21 сентября 2007 г. в 14-00 часов
на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 по защите
диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при
Бурятском государственном университете по адресу: 670000, г. Улан-
Удэ, ул. Смолина, 24 «а», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Бурятского государственного университета.

Автореферат разослан 20 августа 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук, доцент



Кузнецова А.М.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Одним из перспективных и актуальных направлений современной социологии является исследование проблем семьи и происходящих в ней изменений. Интерес исследователей к данной проблематике обусловлен проявлением кризисных тенденций в функционировании современной семьи, затрагивающих все сферы ее жизнедеятельности. Под этим кризисом подразумевается неспособность института семьи выполнять свои основные функции, с которыми она успешно справлялась раньше. Однако, эти процессы не свидетельствуют о его упадке, как считают некоторые исследователи, это скорее трансформации образцов семейной жизни, требующие серьезного осмысления, как на теоретическом, так и эмпирическом уровнях.

Кроме того, актуальность исследования института семьи обусловлена кардинальными изменениями всего российского общества, которые самым непосредственным образом затронули его основы и традиционные устои. Безусловно, это усугубляет социальное положение семьи, вызывая кризисные ситуации и падение значимости семьи в целом. Однако излишняя драматизация ситуации не способствует объективному анализу изменений, происходящих в современной семье. Следовательно, необходимо акцентировать особое внимание на выявлении и изучении потенциальных возможностей ее адаптации в условиях изменений и влияния внешней среды при сохранении внутренней устойчивости.

Современные тенденции трансформации семейных образцов поведения особенно затрагивают молодую семью. Она, переживая процессы собственного становления, не всегда оказывается способной к эффективной адаптации в изменяющейся среде, в отличие от семьи со стажем, уже накопившей внутренние ресурсы для этого. Кроме того, попытки молодой семьи адаптироваться зачастую оборачиваются распадом ее структуры и рассогласованностью специфических семейных функций и социальных ролей. Так, до 70 % всех разводов происходят в течение первых пяти лет совместной жизни.¹

Все эти факторы самым непосредственным образом оказали влияние на возможности устойчивого развития молодой семьи и

¹ Молодая семья: настоящее и будущее России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Улан-Удэ, 13 июня 2007 г. / Под общ.ред. С.В. Мантурова. – Улан-Удэ: НоваПринт, 2007. – С. 8.

актуализировали необходимость поиска механизма ее стабильного функционирования. Таким образом, анализ и выявление факторов и механизмов стабилизации современной молодой семьи приобретают особую актуальность в отечественной социологической науке.

Интерес к проблемам современной молодой семьи обусловлен и тем, что основной ее функцией является рождение и воспитание детей. По данным статистики, 77,5 % от общего числа детей рождаются у родителей моложе 30 лет.² Таким образом, от успешного выполнения репродуктивной и социализационной функций молодой семьи зависит не только демографическая ситуация в нашем обществе, но и его развитие в целом.

Эти и другие проблемы молодой семьи и семейно-брачных отношений представляют своеобразный «нервный узел социальной системы» требующий внимания, как со стороны всего общества, так и со стороны исследователей, что и обусловило актуальность изучения молодой семьи в данной работе.

Степень научной разработанности. Анализ подходов к проблеме выявил многоплановость научных интересов исследователей, изучавших различные стороны жизнедеятельности семьи и молодой семьи в частности в разные периоды истории.

До середины XIX века семья рассматривалась как исходная микромодель общества, социальные отношения выводились из семейных, само общество философами и историками трактовалось как разросшаяся семья. В работах И.Я. Бахофена, М.М. Ковалевского, И. Колера, М.О. Косвена, Дж. Леббока, Дж. Мак-Леннана, Л. Моргана, Ф. Энгельса выдвигались положения относительно первобытной формы брака, изменчивости форм брака и семьи в ходе истории, а также предшествования матриархата патриархату.³

Концепции, объясняющие специфику семьи как социального института, были разработаны в трудах Э. Берджесса, Э. Вестермарка, Э. Дюркгейма, Дж. Мэдока, У. Огборна.⁴ В научных трудах данных авторов большое внимание уделяется анализу социокультурных функций семьи, их исторического перехода к другим социальным институтам, сужения круга функций, осуществляемых самой семьей.

² Там же. – С. 8.

³ Ковалевский М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. – СПб., 1895; Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М.: Политическая литература, 1985.

⁴ См.: История социологии / Под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. Минск, 1997.

В XIX веке возникло также прикладное или эмпирическое изучение семьи как малой первичной группы, имеющей свою особую историю возникновения, функционирования и распада. Основоположником этой социологической традиции является Ф. Ле Пле, идеи которого предвосхитили концепцию жизненного цикла семьи как малой группы.

Семью как социально-психологическую группу начали исследовать У. Джемс, Ф. Знанецкий, Ч. Кули, Ж. Пиаже, У. Томас, З. Фрейд.⁵ Взаимосвязь личности и общества рассматривались ими на уровне первичных, межличностных отношений.

В России историю исследований проблем семьи можно разделить на три периода: первый период – с середины XIX в. до 20-х годов XX в., второй – с начала 20-х до 60-х гг. XX в. и третий – с 60-х гг. до настоящего времени.

В первый период семья рассматривалась как одна из общих проблем социологии и не имела статуса самостоятельной отрасли социологического знания. Отсутствие специфически социологического подхода к изучению семьи восполнялось исследованиями в контексте психологии и педагогики, этнографии и культурологии, истории и философии. В этот период заметный вклад в исследование семьи и брака в России внесли Д. Дубакин, М.М. Ковалевский, П. Сорокин и др.⁶

С начала 20-х до 60-х гг. XX в. к анализу вопросов семьи и брака обращались К.Н. Ковалев, А.М. Коллонтай, А.В. Луначарский, Е.А. Преображенский, Л. Троцкий и др.⁷ В трудах названных авторов велись бурные дискуссии о развитии пролетарской «семейной ячейки».

Социология семьи и брака в качестве самостоятельной отрасли появилась в 60-е годы с формированием самой науки социологии в России. А.И. Антонов, М.С. Мацковский, А.Г. Харчев заложили

⁵ Джемс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровской. – М.: Педагогика, 1991; Кули Ч. Первичные группы // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренкова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994; Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка: Пер. с франц. и англ. – М.: Педагогика-Пресс, 1994; Фрейд З. Три очерка по теории сексуальности // Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений. – М.: Просвещение, 1989.

⁶ Ковалевский М.М. Происхождение семьи, рода, племени, собственности, государства и религии (Итоги науки в теории и практике, т.3). СПб.: Мир, 1914; Сорокин П. Кризис современной семьи. // Вестник Моск. ун-та. Серия 18. Социология и политология. 1997. №3.

⁷ Преображенский Е.А. О морали и классовых нормах. М.: Л.: Гос. изд., 1923; Коллонтай А.М. Семья и коммунистическое государство. М.: Коммунист, 1918; Троцкий Л. Вопросы быта. Эпоха «культурничества» и ее задачи. М.: Гос. Изд., 1923.

основы современных научных подходов к исследованию проблем семьи.⁸ Концепцию о наличии трех идеальных исторических типов моногамии (патриархального, детоцентрического и супружеского) разработал в своих исследованиях С.И. Голод.⁹ Большинство изменений в функционировании семьи, в том числе, падение рождаемости и рост числа разводов, обусловлены, по его мнению, преимущественно исторической сменой типа семьи. Такие факторы стабильного функционирования семьи как психологическая совместимость супругов, критерии устойчивости и качества брака исследовали Е.Г. Гукова, В.А. Сысенко и др.¹⁰

В изучении проблем функционирования молодой семьи большое значение имеют совместные труды М.С. Мацковского и Т.А. Гурко, в которых было дано определение понятию «молодая семья», ставшее отправным для многих исследователей, а также проанализированы факторы ее дестабилизации.¹¹ Изучению становления ролевой структуры молодой семьи посвящено исследование Е.В. Антонюка, в котором выявлены факторы удовлетворенности браком молодыми супругами до рождения ребенка и после. В работах И.Ф. Дементьевой подробно рассмотрены проблемы становления молодого брака, добрачные характеристики супругов, влияющие на его успешность.¹²

Исследованием факторов добрачного поведения занимались Т.А. Гурко, Л.Е. Дарский, И.В. Игнатов, Е.А. Сыч, Е.М. Черняк.¹³ Необходимо отметить труды В.Т. Лисовского, в которых большое внимание уделено проблеме подготовки молодежи к браку.¹⁴

Изучением основных функций молодой семьи – репродуктивной и воспитательной занимались такие исследователи как А.И. Антонов, И.П. Каткова, В.М. Медков и др.¹⁵

⁸ Антонов А.И. Микросоциология семьи. М., 1998; Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. М., 1989. Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М., 2003.

⁹ Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Л., 1984.

¹⁰ Сысенко В.А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия. М., 1981.

¹¹ Мацковский М.С., Гурко Т.А. Молодая семья в большом городе. – М.: Знание, 1986.

¹² Дементьева И.Ф. Первые годы брака: Проблемы становления молодой семьи. М., 1991.

¹³ Гурко Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи // Соис. 1982, №2. – С. 88-93; Гурко Т.А., Игнатов И.В. Особенности брачного выбора в России в начале 90-х годов // Семья в России. 1997, №3. – С. 51; Дарский Л.Е. Формирование семьи. М., 1972; Сыч Е.А. Добрачное поведение современной молодежи и выбор брачного партнера. Уфа, 2003; Черняк Е.М. Семья глазами студентов. М., 2004.

¹⁴ Лисовский В.Т. Любовь, брак, семья. СПб., 2003.

¹⁵ Антонов А.И., Медков В.М. Второй ребенок. М., 1991; Каткова И.П. Рождаемость в молодой семье. М., 1999.

Различные аспекты функционирования молодой семьи – социально-духовные ценности, социальный статус, внутрисемейная иерархия, факторы стабильности, гендерный анализ – рассмотрены в работах Н.Н. Азисовой, Д.В. Барановой, А.К. Дзакгоева, С. Ковальски, М.Н. Красновой, И.Г. Неудачиной.¹⁶

Большое количество интересных научных работ выполнены на материалах Республики Бурятия. Они направлены в основном на изучение этнических аспектов семейной жизни бурят, их культурно-бытовых традиций. Следует особо отметить труды К.Д. Басаевой, в работах которой на основе архивных материалов дан подробный анализ результатов авторского исследования развития семейно-брачных и родственных отношений у бурят.¹⁷

Обзор степени разработанности изучаемой проблематики позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на все многообразие, отсутствуют работы, посвященные изучению тенденций к изменению функционирования современной молодой семьи, в которых был бы представлен анализ всех сторон семейного поведения молодых супругов.

Объектом исследования в данной работе является молодая семья на современном этапе развития российского общества.

Предмет исследования – стабилизация современной молодой семьи в процессе ее трансформации.

Целью исследования является выявление факторов стабилизации и устойчивого развития современной молодой семьи в условиях ее трансформации в современном российском обществе.

Данная цель предполагает решение следующих исследовательских задач:

1. систематизировать основные теоретические подходы и концептуальные особенности изучения семьи как социального института и как малой группы;

¹⁶ Азисова Н.Н. Социальный статус молодой семьи в условиях современной России. Дис. к.с.н. Саранск, 2002; Баранова Д.В. Устойчивость молодой семьи: проблемы и перспективы (социологический анализ). Дис. к.с.н. – Екатеринбург, 2003; Дзакгоев А.К. Молодая семья в современных условиях, М., 2000; Ковальски С. Социальный статус молодой научных работников. М., 2001; Краснова М.Н. Социально-духовные ценности и проблемы молодой семьи. Дис. к.ф.н. Чебоксары, 1999; Неудачина И.Г. Современная российская молодая семья: Гендерный анализ. Дис. к.с.н. Екатеринбург, 2003.

¹⁷ Басаева К.Д. Семья и брак у бурят (вторая половина 19-начало 20 века). – Новосибирск: Наука, 1980.

2. определить содержание понятия «семья» для выделения объекта исследования – молодая семья;
3. выявить сущность трансформационных процессов в функционировании молодой семьи, влияющих на ее устойчивость и/или неустойчивость;
4. раскрыть основные факторы стабилизации современной молодой семьи на институциональном и субъектном уровнях.

Теоретическая и методологическая основа диссертационного исследования. В процессе исследования диссертант опирался на системный подход, сравнительный, факторный, структурно-функциональный анализ, социологические методы эмпирического исследования – метод анкетного опроса с элементами интервью, анализ документов, наблюдение. В работе были использованы также статистические и эмпирические данные социологических исследований по проблемам современной молодой семьи, проведенных в России, ее регионах, в том числе и в Республике Бурятия.¹⁸

Эмпирической базой диссертации явились данные социологического исследования, разработанного автором и проведенного осенью 2005 года среди членов молодых семей, проживающих в г. Улан-Удэ. Выборочная совокупность составила 240 человек (120 женщин и 120 мужчин). Кроме того, в работе был использован анализ данных других социологических исследований.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе эмпирического социологического материала выявлены и проанализированы процессы изменения института семьи, которые носят не только кризисный характер, а свидетельствует о поиске семей более оптимальных способов адаптации к изменяющимся условиям современного общества. Автором обосновывается необходимость смещения фокуса научного интереса от изучения кризисных тенденций в развитии и функционировании института

¹⁸ Молодая семья: проблемы становления и трансформации. (Социологическое исследование) / Отв. ред. С.В. Мантуров. Улан-Удэ, 2001; Лисовский В.Т. Молодежь: любовь, брак, семья: Социологические исследования. СПб., 2003; Молодая семья / Под общ. ред. А.Д. Плотнокова. Результаты мониторингового исследования по изучению положения молодой семьи в России, проводимого Департаментом по молодежной политике Министерства образования РФ и Государственным учреждением «Российский центр молодежной семейной политики». – М., 2003; Молодая семья в условиях рынка (Итоги социологического исследования). Хабаровск, 1996; Молодежь-97: Надежды и разочарования. – М., 1997; Проневская И.В. Образ семьи в СМИ (опыт контент-анализа) / Вестн. Моск. ун-та. Серия 18: Социология и политология. – 2003. - №4. С.159-165.

семьи и молодой семьи в частности к исследованию позитивных тенденций их трансформации, поиску путей формирования благополучного типа молодой семьи. Установлено, что основу просемейной политики должна составлять ориентированность общества и государства на формирование субъектности молодой семьи, как основного фактора ее стабилизации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Однозначное определение термина «молодая семья» для всех областей социологического знания невозможно, но ее основными признаками должны быть возраст супругов, стаж брака. Причем, на наш взгляд, наличие или отсутствие детей не может служить признаком не отнесения к категории молодой семьи.

2. Сущность современных трансформационных процессов в функционировании семьи выражается в кардинальных изменениях основных характеристик, структуры и моделей семейно-брачного поведения. Эти тенденции особенно заметно проявляются в последние годы в нашей стране, и по характеру социального влияния могут иметь как позитивные, так и негативные воздействия, сказывающиеся на устойчивости и /или неустойчивости молодой семьи.

3. Современные преобразования института семьи, свидетельствуют отнюдь не о кризисе и упадке института семьи, поскольку ценность семьи и семейного образа жизни была и остается главной в структуре ценностей современных молодых людей, а о поисках оптимальных форм адаптации семьи к постоянно меняющимся условиям жизни современного социума.

4. В современном обществе особое значение приобретают факторы стабилизации молодой семьи на основе дифференцированного подхода в зависимости от степени устойчивости и /или неустойчивости молодой семьи. При этом социальное влияние институтов государства и общества, заключается не только в выполнении функций компенсаторного характера, сколько в проведение государственной просемейной политики на уровне идеологизации семейных ценностей, модели благополучной и стабильной молодой семьи, через формирование ее субъектности. Тем, не менее, молодая семья, переживающая процессы внутреннего становления в условиях внешней нестабильности, требует организации продуманной системы мер институционального характера направленных на сохранение ее устойчивости.

Рабочая гипотеза. Семья в целом и молодая семья в частности претерпевает процессы системной трансформации, протекающие на фоне изменений, происходящих в российском обществе, и постепенно отходит от функционирования в качестве эффективно действующего института с жесткими нормами и четко заданными образцами поведения к малой группе с принципиально новыми семейными ценностями и нормами. Это существенно обостряет проблемы удовлетворенности браком у молодых супругов и влияет на его устойчивость.

В этом случае, основным фактором стабилизации молодой семьи выступает возможность становления ее социальной субъектности, как внутреннего потенциала семейного МЫ. Эффективность просемейной политики по отношению к молодой семье, переживающей процессы становления и формирования, требует дифференцированного подхода к ее реализации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выдвинутые в работе положения раскрывают основные факторы стабилизации современной молодой семьи. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшей разработки общеметодологических и теоретических проблем молодой семьи, а также при разработке программ семейной политики по поддержке молодых семей.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертации и результаты проведенного социологического исследования могут быть использованы для разработки научно обоснованных социологических демографических прогнозов в Республике Бурятия, в научных исследованиях по проблемам брака и молодой семьи, при разработке курсов, учебных пособий, программ по таким дисциплинам как «Семьеведение», «Социология семьи», а также при реализации различных программ по поддержке молодых семей.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования были представлены на следующих научно-практических конференциях: ежегодная общевузовская конференция Восточно-Сибирского государственного технологического университета (2003), Бурятского государственного университета «Молодые ученые Бурятии» (2006), межрегиональная научно-практическая конференция «Развитие системы социальной защиты детей: обеспечение прав ребенка на региональном уровне» (2006). По результатам

исследования опубликованы 7 статей, в том числе одна - в реферируемом издании.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрываются актуальность исследуемой темы, анализируется степень ее научной разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, раскрываются теоретико-методологические основы и эмпирическая база исследования, приводится научная новизна. Сформулированы основные положения, выносимые на защиту, указывается теоретическая и практическая значимость выполненной работы, формы ее апробации.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования современной семьи»** состоит из трех параграфов, и посвящена анализу основных социологических концепций изучения семьи, теоретических подходов к определению термина «молодая семья» и разработке методологии исследования.

В первом параграфе **«Современные социологические концепции исследования семьи»** проанализированы теоретико-методологические интерпретации термина «семья» разных авторов, основные подходы к изучению семьи как социального института и как малой группы, а также точки зрения на проблему современного состояния и функционирования института семьи.

При всем многообразии различных подходов автор придерживается определения, наиболее полно отвечающего цели и задачам настоящего диссертационного исследования и предлагающего двуединство подходов в исследовании семьи в качестве социального института и малой социальной группы¹⁹: «Семья - это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными и/или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в

¹⁹ Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. - М.: Наука, 1979. - С. 34.

которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения».

Основные точки зрения на проблему состояния и функционирования современной семьи — это так называемые парадигма кризиса семьи и противоположная ей парадигма модернизации (англ. *modernity*). Данные парадигмы абсолютизируют происходящие с семьей трансформационные изменения либо резко отрицательно, либо только положительно. По мнению автора, современное значение брака изменилось, а вместе с тем изменился и институт семьи. Правомерно предположить, что семья таким образом адаптируется и будет продолжать адаптироваться к новым жизненным условиям.

Современными исследователями семьи и семейных отношений изучается достаточно широкий круг вопросов: процессы формирования семьи и ее распада, специфика внутрисемейных отношений и причины конфликтов, взаимодействие поколений в семейной группе, исторические, общественно-политические, социально-экономические факторы, детерминирующие как образ жизни семьи, так и трансформацию в ней и с ней, место и роль института семьи в жизни человека и общества.

Вместе с тем необходимо отметить, что среди отечественных социологов большое распространение получили макротеории, например, структурно-функциональный анализ, тогда как в западной социологии семьи интенсивное развитие получили психоанализ, психодрама, социометрия, которые выступают основой для семейной терапии и психосоциальной работы с семьей. Возросший за последние два десятилетия на Западе интерес к микросоциологическим теориям семьи во многом обусловлен также обращением западной социологии к отдельной личности в целом вместо всего общества.

В зависимости от целей и задач исследования семья как объект изучения рассматривается в различных аспектах. В данной работе молодая семья рассматривается главным образом как начальный этап «жизненного цикла» семьи с наиболее присущими этому периоду проблемами и как носитель определенных функций.

Во втором параграфе **«Теоретические подходы к определению «молодая семья» и ее основные проблемы»** дается определение понятия «молодая семья».

Проведенный анализ существующих определений понятия «молодая семья» в нормативно-правовых актах различных уровней и в

научной литературе выявил неоднозначность трактовки этого термина: различные мнения по поводу продолжительности совместной жизни, наличия или отсутствия детей, очередности и юридической оформленности брака. Общим для большинства определений выступает основной ее признак – возраст супругов до 30 лет, т.е. исследователи исходят из общепринятого в научной и популярной литературе, законодательных актах понятия «молодежь», к которой относятся молодые люди от 16 до 30 лет.

В данном исследовании автор придерживается определения, сформулированного М.С. Мацковским и Т.А. Гурко, и рассматривает в качестве молодой, семью, где супругам не более 30 лет, стаж совместной жизни до 5 лет включительно, и оба супруга состоят в первом зарегистрированном браке. Стаж существования семьи – до 5 лет обусловлен тем, что в этот период складывается характер супружеских отношений, который находится под влиянием брачного выбора, идет процесс адаптации супругов друг к другу. Возрастная граница не более 30 лет устанавливается в соответствии с понятием «молодежь», принятым в научной и юридической литературе. Очередность брака – первый – обосновывается тем, что автор исследует отношения мужа и жены, не имеющих опыта супружеской жизни.

Необходимость рассмотрения молодой семьи в качестве объекта исследования обусловлена тем, что происходящие в ней изменения во многом определяют трансформации семьи в целом: состояние современного института семьи может зависеть от поведения самых молодых представителей общества и ситуации в молодежной среде в общем. Поэтому, чем тщательнее мы изучим современную молодую семью и происходящие в ней перемены, тем более точно мы можем прогнозировать вероятные сценарии будущего развития семьи в России.

В третьем параграфе первой главы **«Методология и методика исследования молодой семьи»** автор обосновывает необходимость исследования трансформации семейного поведения в целом. Семейное поведение наряду с межличностными взаимоотношениями и межпоколенными связями составляют основной интерес в исследовании современной молодой семьи. Основными составляющими семейного поведения являются брачное, репродуктивное, социализационное, родительское и самосохранительное. Отличия семейного поведения от

индивидуального поведения члена семьи состоят в том, что центральное положение отводится семейному МЫ, выделяющему себя из мира всех остальных, из мира ОНИ.

В данном параграфе раскрывается технология и методы проведенного социологического исследования, разработан инструментарий исследования. Его основой является социологический анкетный опрос молодых супружеских пар в городе Улан-Удэ, проведенный автором в 2005 году с использованием многоступенчатой, пропорциональной, квотной выборки.

В диссертации обосновывается и проектируется выборочная совокупность объекта исследования, которая рассчитана на основе статистических данных о состоянии в браке населения Республики Бурятия и города Улан-Удэ. Выборочная совокупность 240 единиц пропорциональна генеральной совокупности, что позволяет говорить о репрезентативности исследования и экстраполировать полученные результаты на всю генеральную совокупность. Полученные в исследовании данные дополняются результатами проведенного автором интервью с представителями молодых семей.

Основным критерием выборки является возраст супругов (оба супруга до 30 лет). Другими критериями выборки являлись брачный статус (зарегистрированный брак), стаж брака (до 5 лет включительно), очередность брака (первый для обоих супругов).

Инструментарий исследования содержит несколько взаимосвязанных между собой разделов, в которых рассматриваются семейное поведение, межличностное взаимодействие супругов и межпоколенные отношения:

- «паспортичка»;
- раздел установок и мотивов поведения (система потребностей);
- раздел ценностных ориентаций (определение ситуаций).

Вторая глава **«Факторы стабилизации молодой семьи в контексте ее трансформации»**, состоящая из трех параграфов, посвящена изложению и анализу основных результатов диссертационного исследования.

В первом параграфе **«Процессы трансформации института молодой семьи как факторы ее устойчивости и/или неустойчивости»** анализируются трансформационные процессы, происходящие с современной молодой семьей, степень их влияния на устойчивость и стабильность семьи.

Одним из важных изменений семейного поведения является трансформация его традиционных форм и образцов, которым была свойственна слитность брачного, сексуального и репродуктивного поведения²⁰ – только вступление в брак давало возможность или санкционировало удовлетворение сексуальных потребностей и рождение детей. Следствием этого явилась внутренняя нестабильность структуры семьи, глубокие трансформации всех аспектов семейно-родственных отношений, несостоятельность в выполнении многих семейных функций. Таким образом, на функционирование современной молодой семьи оказывают влияние процессы трансформации, происходящие как в самом институте семьи, так и в обществе в целом.

Кроме того, молодая семья характеризуется становлением внутренней структуры, адаптацией к новым социальным ролям, а также процессом самоопределения самих супругов в личностном и профессиональном плане. Все это обостряет проблему устойчивости и стабильности молодого брака и семьи.

В исследовании было выявлено, что процессы трансформации повлекли изменения в выполнении основных функций молодой семьи – репродуктивной и воспитательной. Так, снижаются нормы детности: даже при решении проблем, препятствующих иметь желаемое количество детей, молодые супруги решают ограничиться 1-2 детьми в силу желания профессиональной самореализации, необходимости материального обеспечения ребенка и создания условий для его развития, благополучия.

В условиях малодетности дети уже не являются основным скрепляющим элементом в супружеских отношениях. Главным фактором устойчивости семейных отношений становятся взаимопонимание между брачными партнерами и удовлетворенность браком.

Анализ тенденций изменения экономической функции молодой семьи выявил тенденции роста ее значимости для супругов. В то же время материальная обеспеченность является важным, но недостаточным условием стабильного функционирования молодой семьи.

В целом процессы трансформации современной семьи свидетельствуют об изменениях, которые имеют кардинальный

²⁰Голод С.И. Тенденции трансформации брака и семьи. СПб., 1997. – С.18.

характер, но отнюдь не о кризисе и упадке института семьи, поскольку ценность семьи и семейного образа жизни была и остается главной в структуре ценностей современных молодых людей. В этих условиях закономерно изменение структуры и функций молодой семьи, что свидетельствует о ее адаптации к постоянно меняющимся условиям жизни современного общества, поиске оптимальных и эффективных форм жизнедеятельности.

Современная молодая семья постепенно отходит от функционирования в качестве эффективно действующего института с жесткими нормами и четко заданными образцами поведения к малой группе с принципиально новыми семейными ценностями и нормами.

Во втором параграфе **«Становление субъектности современной молодой семьи как фактор ее стабилизации»** проанализированы основные факторы стабилизации современной молодой семьи. Выявлено, что действительно эффективным механизмом стабилизации и устойчивости современной молодой семьи является формирование ее субъектности. Субъектность молодой семьи понимается в данном случае как идентичность, осознание себя семьей как самостоятельного и активного субъекта, как части общества, как малой социальной группы.

Субъектность подразумевает также ответственное отношение к вступлению в брак молодых людей, поскольку было выявлено, что причины неустойчивости и дестабилизации молодой семьи имели место еще до вступления в брак, но не были учтены. Согласно концепции государственной политики в отношении молодой семьи основными критериями сформированности ее субъектности являются:

- осуществление своей жизнедеятельности в зарегистрированном браке; ориентированность на детей, их наличие; воспитание и развитие детей на основе взаимодействия пространств семейного, общественного и государственного образования;

- способность самостоятельно решать все свои проблемы, выполнять в полной мере социальные функции на основе реализации своего внутреннего потенциала с использованием законодательно определенных мер поддержки семьи;

- обладание способностью к самореализации и саморазвитию семьи как самостоятельного элемента социальной структуры российского общества на основе равноправия и взаимного сотрудничества с государством и обществом.

При определении уровня благополучия молодой семьи все эти

критерии должны быть учтены комплексно и в равной степени. Наличие определенного уровня субъектности молодой семьи выступает показателем ее благополучия. Кроме того, в качестве показателей уровня благополучия молодой семьи как социального института может выступать качество выполнения ею следующих социальных функций:

- обеспечение воспроизводства физически здорового и психически полноценного потомства;
- обеспечение в надлежащей степени полноценного воспитания и социализации детей;
- обеспечение формирования российского самосознания, гражданственности и преемственности народных и национальных социокультурных ценностей у своих детей;
- обеспечение эмоциональной и психологической устойчивости: ориентация на предупреждение внутрисемейных конфликтов, их разрешение своими силами без ущерба для каждого члена семьи и, прежде всего, для детей;
- обеспечение развития личности и реализация личных интересов каждого члена семьи (в том числе профессиональный рост, повышение квалификации, успешное обучение в образовательных учреждениях);
- обеспечение условий для укрепления здоровья и полноценного досуга и отдыха всех членов семьи.

Процесс становления субъектности молодой семьи считается завершенным, если она (с момента своего создания) достигла уровня благополучия и дальнейшее развитие этой семьи, с высокой степенью вероятности, будет стабильным.

Для оказания поддержки социально неблагополучным молодым семьям необходима государственная система мер оказания социальной помощи, являющаяся базой и основой для формирования ее субъектности, а, следовательно, становления в последующем типа благополучной молодой семьи.

В третьем параграфе второй главы **«Институциональные факторы стабилизации современной молодой семьи»** автором раскрываются государственные механизмы реализации принципа субъектности, а также роль государства в разрешении проблем неблагополучной молодой семьи, выявляются достоинства и недостатки проводимой государственной семейной и молодежной политики.

При отсутствии государственной программы адаптации семьи к переходному состоянию общества молодая семья сама пытается выжить и в том числе путем изменения своих основных институциональных характеристик. Выявлено, что сокращение числа детей, тенденции к нуклеаризации, занятость женщины, неэффективное выполнение воспитательной функции (из-за чрезмерной занятости) являются своего рода адаптацией к ухудшающимся социально-экономическим условиям. В условиях малодетности снижается роль женщины как матери и ценность семейного образа жизни.

Достижение уровня благополучия по всем показателям можно считать реальной стратегической целью для проведения государственной семейной политики в отношении молодой семьи. Основная цель политики по отношению к ней не должна ограничиваться только компенсаторными функциями и системой поддержки. Ее эффективность связана, прежде всего, с укреплением и развитием у молодежи семейных ценностей, созданием условий для выполнения основных функций молодой семьи – репродуктивной, социокультурной, духовно-нравственной, воспитательной, экономической и ряда других, для повышения благополучия семьи, ее социальной безопасности, как основы стабильности и дальнейшего развития самой семьи и общества в целом.

Институциональный фактор стабилизации современного института семьи и молодой семьи в частности – это проведение государственной просемейной политики, направленной на приоритетность ценностей семьи и семейного образа жизни в обществе, ориентированной на защиту их интересов, а не только отдельной личности (женщин, детей).

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются его основные результаты и выводы.

Основные положения и выводы диссертации изложены в следующих публикациях:

1.Осохеева Б.Р. Динамика семейно-брачных отношений // Сборник научных трудов. Серия: Общественные науки / ВСГТУ. – Улан-Удэ, 2003. – Вып. 8. – С. 100-106. – 0,4 п.л.

2.Осохеева Б.Р. Трансформация института семьи в современных условиях // Гуманитарные исследования молодых ученых Бурятии: Межвузовский сборник статей. Выпуск II. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2005. – С. 43-47. – 0,3 п.л.

3.Осохеева Б.Р. К вопросу об изменении социально-экономического статуса современной молодой семьи // Сибирская ментальность и проблемы социокультурного развития региона. Всероссийская научно-практическая конференция 5-6 июля 2006г. Том 2. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006. – С. 280-284. – 0,3 п.л.

4.Осохеева Б.Р. К вопросу о выполнении молодой семьей репродуктивной и воспитательной функций // Развитие системы социальной защиты детей: обеспечение прав ребенка на региональном уровне. – Улан-Удэ: Издательство ОАО «Республиканская типография», 2006. – С. 81-86. – 0,4 п.л.

5.Осохеева Б.Р., Базарова А.В. Формирование и функционирование современной молодой семьи (по результатам социологического исследования в г. Улан-Удэ) // Мозаичное пространство культуры [Текст]: Международный сборник научных статей / Науч. ред. М.В. Малошик. – Улан-Удэ: Изд.-полигр. комплекс ФГОУ ВПО ВСГАКИ. – 2007. – С. 76-85. – 0,6 п.л.

6.Осохеева Б.Р., Базарова А.В. Об особенностях формирования и функционирования современной молодой семьи (по результатам социологического исследования в г. Улан-Удэ) // Культурное пространство Восточной Сибири и Монголии / Материалы международного симпозиума. – Улан-Удэ: Изд.-полигр.комплекс ФГОУ ВПО ВСГАКИ, 2006. – 0,3 п.л.

7.Осохеева Б.Р. Особенности формирования и функционирования современной молодой семьи // Вестник Бурятского государственного университета. Выпуск 4. Сер. Психология. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2007. – С. 248-251. – 0,5 п.л. (Издание реферируемое).

理

Усл.-печ.л. 1,19. Тираж 100. Заказ № 647

Отпечатано в полиграфическом отделе ГУЗ РЦМП МЗ РБ
670034, г. Улан-Удэ, ул. Цивилева, 2