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**Введение к работе**

В обеспечении устойчивого функционирования любой современной экономической системы важная роль принадлежит государству. На протяжении всей истории своего существования оно наряду с задачами поддержания порядка, законности, организации национальной обороны, выполняло важные функции в сфере экономики. Согласованное функционирование разных частей экономики достигается путем ее регулирования, в том числе путем перераспределения финансовых ресурсов, обслуживающих воспроизводственный процесс в целом и обеспечивающих его непрерывность.

Регулирование воспроизводственной структуры производимого продукта зависит от размера налоговых изъятий. Широкое использование налогообложения в процессах регулирования экономики создает необходимые предпосылки для изменения воспроизводственной, отраслевой и территориальной структур общественного производства.

Особенно актуально решение этих проблем в лесной индустрии. Являясь отраслью специализации Дальнего Востока за годы рыночных преобразований она существенно структурно деформировалась. Закрылись многие предприятия по глубокой переработке древесины, сокращен объем производства пиломатериалов, древесных плит, фанеры, картона и бумаги. На экспорт поставляется преимущественно необработанная древесина. Это существенно сказывается на экономике отрасли, ее роли в воспроизводственной системе региона.

**Целью диссертационной работы**является выработка научно-методических подходов, механизмов и практических рекомендаций по структурным преобразованиям лесной индустрии, обеспечивающим ускоренное развитие деревообрабатывающей промышленности, на основе совершенствования системы налогообложения. Это потребовало решения следующих задач:

о дать экономическую оценку причинам деградации лесоперерабатывающей промышленности

о разработать методические подходы к оценке

воспроизводственных возможностей отраслей лесной индустрии;

о оценить влияние налоговой нагрузки на воспроизводственные возможности лесозаготовительной и деревообрабатывающей отраслей;

о проанализировать состояние и налоговые потоки в лесной индустрии Хабаровского края;

о выявить финансовые источники стимулирования развития деревообработки;

о разработать организационно-экономический механизм

стимулирования развития деревообработки.

**Объект исследования**- отраслевая структура лесной индустрии многолесного района.

**Предмет исследования**- государственное регулирование структурных преобразований промышленного развития на основе совершенствования системы налогообложения.

**Теоретическую и методологическую основы диссертационной работы**составили труды российских и зарубежных ученых экономистов. В области теории и сущности госрегулирования, налогов, налогообложения и воспроизводственных процессов автор основывался на классиков экономической теории: Кенэ Ф., Маркса К., Риккардо Д., Смита А., а также трудах российских ученых: Абалкина Л.И., Витте С.Ю., Глазьева С.Ю., Губанова С.С., Дадашева А.З., Демчук Н.Н., Лысенко Г.И., Панскова В.Г., Пушкаревой В.М, Соболева М.Н., Сорокина Д.Е, Соколова А.А. и других ученых.

При исследовании основных направлений, проблем и перспектив лесной индустрии автор опирался на выводы и идеи, изложенные в трудах: Бурдина Н.А., Быстрицкого СП., Егорнова В.А., Заусаева В.К., Манакова

A.M., Петрова B.H., Саханова В.В., Семагина С.А, Шлыкова В.М., Шулятьева Д.А. и других авторов.

**Исследовательский аппарат**включает как общенаучные методы исследования (анализ и синтез, сравнения и аналогий, логический и построения гипотез), так и экспертных оценок и статистические. Их использование позволило получить достоверные результаты и обоснованные выводы.

**Нормативно-правовой и фактологической базой**диссертации послужили Федеральные Законы Российской Федерации, постановления правительства, федеральные и региональные нормативные акты, данные краевой и районных налоговых инспекций, статистические материалы Государственного комитета статистики, Министерства лесной промышленности Хабаровского края, публикации в научной литературе и периодической печати, финансовые и экономические показатели деятельности предприятий лесного комплекса Хабаровского края, социологические и экспертные опросы.

**Основные результаты,**полученные автором в процессе диссертационного исследования, заключаются в следующем:

о выявлены глубинные причины деградации

деревообрабатывающей промышленности;

о разработаны методические подходы к оценке

воспроизводственных возможностей лесозаготовительной и

деревообрабатывающей промышленностей;

о выявлена степень воздействия налогового бремени на  
воспроизводственные возможности лесозаготовительной и

деревообрабатывающей промышленности;

о дана оценка предельно допустимому и относительному налоговому бремени лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности;

о рассчитана динамика налоговых платежей в краевой и местный бюджеты по мере углубления деревообработки;

о произведена оценка рентабельности лесозаготовительного предприятия с углубленным лесопилением по мере нарастания государственной поддержки;

о дана сравнительная оценка эффективности развития деревообработки, по мере ее углубления, на предприятиях Хабаровского края;

о разработан организационно-экономический механизм

государственного регулирования лесной индустрии, обеспечивающий ускоренное развитие деревообрабатывающей промышленности.

**Научная новизна**диссертационного исследования, заключаются в следующем:

о выявлены экономические причины структурной диспропорции лесной индустрии, когда развитие получила лесозаготовительная промышленность в связи с возможностью присвоения ею ренты по лесным ресурсам при существенном сокращении деревообработки;

о систематизированы причины деградации деревообрабатывающей промышленности, главной из которых является снижение воспроизводственных возможностей развития отрасли из-за относительно высокой налоговой нагрузки;

о разработаны методические подходы к оценке

воспроизводственных возможностей лесозаготовительной и

деревообрабатывающей промышленностей на основе учета степени воздействия налогового бремени;

о разработан организационно-экономический механизм

государственной поддержки деревообрабатывающей промышленности на основе перераспределения в ее пользу ренты по лесным ресурсам.

**Практическая значимость**диссертационной работы состоит в том, что использование предлагаемых механизмов государственной поддержки

обеспечит реструктуризацию лесной индустрии, повысит ее эффективность и будет способствовать ускоренному развитию деревообработки.

**Апробация и внедрение результатов исследования.**Основные положения и результаты проведенного исследования изложены диссертантом в четырех научных публикациях общим объемом 2,2 п.л. Они докладывались и обсуждались на:

Международной научной конференции «Проблемы экономики лесного комплекса России» (г. Москва, 2004г.);

Дальневосточном международном экономическом форуме, 5-6 октября 2006г. (г. Хабаровск);

IX Открытом конкурсе-конференции молодых ученых Хабаровского края, 22-23 января 2007 г. (г.Хабаровск).

**Структура диссертации.**Диссертационное исследование изложено на 165 страницах и состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

## Теоретические основы воспроизводственного процесса экономических систем

С переходом к рыночной экономике стала особенно наглядной недооценка значимости обеспечения устойчивости воспроизводственных процессов. Воспроизводство - непрерывно возобновляющийся процесс производства, охватывающий все его стадии: производства, распределения, обмена, потребления, которые, по определению Маркса, выступают как "части единого целого, различаясь внутри единства" . Его материальным выражением выступает воспроизводство совокупного общественного продукта и движение совокупного общественного капитала. Поэтому тип воспроизводства и качество воспроизводственных процессов во многом определяют устойчивость функционирования экономики. Он может характеризоваться суженным, простым и расширенным.

Простое воспроизводство выступает непрерывным повторением созидательной деятельности, при которой масштабы производства, величина создаваемого продукта и размер действующего капитала (производственных фондов) остаются неизменными. Оговаривая предпосылки создания схемы простого воспроизводства, Маркс писал: "Напротив, здесь, рассматривая совокупный общественный продукт и его стоимость, необходимо, по крайней мере временно, оставить в стороне эту часть стоимости, в течение года перенесенную на годовой продукт вследствие износа основного капитала". Капитал предприятия действует, если он непрерывно воссоздает материальные условия производства новой стоимости, совершая круговое движение. Таким образом кругооборот капитала, заключает в себе цикл движения капитала, который охватывает процесс производства, распределения, обмена и потребления создаваемых товаров и завершается возвращением капитала в его исходную денежную форму.

Простое воспроизводство является составным элементом расширенного воспроизводства, которое осуществляется в возрастающем масштабе, требуя дополнительного вовлечения ресурсов (количественный рост) и их качественного совершенствования.

Расширенное воспроизводство означает такое увеличение размеров капитала, которое ведет к росту масштабов производства, приумножению количества создаваемых благ.

К. Маркс, характеризуя расширенное воспроизводство, писал, что "через известные промежутки времени совершается воспроизводство, и притом - если рассматривать его с общественной точки зрения, -воспроизводство в расширенном масштабе: расширенном экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенном интенсивно, если применяются более эффективные средства производства".1

Сокращение масштабов производства, нерациональное и неэффективное использование ресурсов, ухудшение качественного состояния используемых ресурсов характеризуется как суженное и характерно для начала рыночных реформ.

## Тенденции развития лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленностей Хабаровского края

Располагая запасом в 5,3 млрд. м3 древесины (прил.1) и имея лесистость 60%, Хабаровский край всегда считался лесоизбыточным регионом страны и главным лесосырьевым цехом Дальнего Востока. Тяготение эксплуатационных насаждений к транспортным путям, удобные выходы в Тихоокеанский бассейн обусловили формирование здесь крупной отрасли специализации. В 1990 г. на лесную индустрию Хабаровского края приходилось 49,3 % лесозаготовок Дальнего Востока и 34,1 % переработанной (по сырью) древесины (прил. 2).

Начавшиеся в 1992 г. кардинальные экономические преобразования резко обострили проблемы хозяйственного развития восточных регионов России. Рыночные преобразования внесли существенные коррективы в развитие лесной промышленности Хабаровского края. Особенно это коснулось лесопереработки (табл. 2.1.1).

Экономический кризис обусловил резкое сокращение деревообрабатывающего производства. В течение 10 лет мощные и процветающие предприятия дошли до состояния полного банкротства. Сузившийся внутренний рынок резко ограничил потенциальные возможности выживания дееспособных предприятий, а высокие железнодорожные тарифы «отрезали» регион от некогда крупных покупателей дальневосточной лесопродукции в западных регионах России и бывших республиках СССР.

Основные лесопотребляющие сектора (строительство, промышленность и др.) существенно сократили объемы производства, упали реальные доходы населения. В межрегиональном обмене край стал ввозящим, получая многие виды продукции, ранее вырабатываемой местными предприятиями, из западных регионов России или по импорту.

В Хабаровском крае началось резкое падение объемов промышленного производства. Как видно из табл. 2.1.2, в 2004 г. по отношению к 1990 г. оно сократилось почти в 2 раза.

Также, крупный потребитель деревянной и картонной тары -рыбная промышленность - снизил вылов рыбы и морепродуктов в 2,7 раза. Производство мебели упало в 2,1 раза. Это коснулось и строительства -главной лесопотребляющей отрасли края. Ввод в действие жилых домов сократился в 4,3 раза. В совокупности с аналогичными процессами в других отраслях это соответствующим образом определило динамику спроса и потребления лесопродукции.

Как видим, деревообработка в крае практически свернута, что обусловило повышение роли ввоза в балансе потребления основных лесоматериалов. В настоящее время в крае потребляется только ввозимая фанера (в 1990 г. ввоз ее составлял 50% от местного потребления), по ДСП эти значения составили, соответственно, 12,3 и 59,0%, ДВП - 12,8 и 15,8%. Доля ввоза растет даже по пиломатериалам.

Состояние деревообрабатывающей промышленности Хабаровского края продолжает характеризоваться глубоким падением объемов производства, сокращением мощностей, финансовой нестабильностью, снижением кшкуреятоеноеобноети продукции деревообработки на внешнем к внутреннем рынках, из-за растущих затрат на производство, ненодготавдемшстй К переработке иизтштоварного сырья, использования морально устаревшего оборудования, отсутствия материальной базы и денежных средств для ее восстановления и развития (рис. 2Л.2). Сокращается и ухудшается сырьевая база, а новые лесопромышленные фирмы, особенно на лесозаготовках, &щё более ускоряют оги процессы.

## Развитие системы налогообложения в соответствии с отраслевыми особенностями

Из проведенного анализа (глава 2), совершенно ясно, что действующая система налогообложения в деревообрабатывающей промышленности не способствует расширению производства и развитию предпринимательской активности, вследствие различий во влиянии факторов производства, дифференциации отраслевой структуры экономик российских регионов и системы образования доходов, определяющих стоимость валового внутреннего продукта.

Наличие у деревообрабатывающих предприятий проблем воспроизводственного характера, отсутствие у них стимулов развития, недовольство этих субъектов действующей налоговой системой свидетельствуют о том, что данная система не в полной мере отражает состояние экономического развития хозяйствующих субъектов и их интересов. Поэтому необходима разработка налоговой системы адекватной реальному состоянию развития отраслей экономики. Существующий механизм налогообложения не способствует расширенному воспроизводству хозяйствующих субъектов производственной сферы, устарел в своих подходах, во многом неоднороден и внутренне противоречив, порой бессистемен. В этих условиях кардинальная реформа действующей налоговой системы превращается в бесспорную и неотложную общегосударственную потребность, которую нельзя игнорировать.

Выдвигаемые предложения и новые мысли в области налогов касаются, как правило, отдельных элементов налоговой системы: размеров ставок, льгот и привилегий, объектов обложения, замены или усиления одних видов налогов другими. Предложений же о принципиально иной налоговой системе, соответствующей нынешнему этапу развития экономической системы, пока практически нет.

Оценивая любую налоговую систему, следует исходить из того, что она представляет собой сложный, эволюционный социальный феномен, тесно связанный с состоянием экономики.

По мнению СЮ. Глазьева ключевая проблема заключается в том, что мы пытаемся внедрить налоговую систему, соответствующую скорее состоянию экономического равновесия, чем реальному неравновесному состоянию российской экономики. Последняя, как известно, характеризуется огромными структурными диспропорциями, колоссальными перепадами в рентабельности отдельных отраслей экономики, громадной долей теневой экономики. Если налоговая система не учитывает такое состояние реальной экономики, она неизбежно оказывается неэффективной.1 Следовательно, реформирование российской налоговой системы должно учитывать реально сложившийся уровень и особенности развития отдельных отраслей промышленности.

Одним из принципиально важных направлений совершенствования системы налогообложения является содержательный анализ, который направлен на выявление сильных и слабых сторон системы во всех аспектах ее изучения; функциональном, элементном и организационном. При проведении такого анализа целесообразно сопоставление ее отдельных системных характеристик и определение их соответствия поставленным целям и задачам. Налогообложение предприятий в условиях российской действительности является лишь фундаментальной составляющей государственной фискальной политики, представляющей собой комплекс мероприятий правительства в области формирования государственных доходов, тогда как в налоге должны соизмеряться на практике его фискальные и регулирующие «способности». Последнее свойство налога наиболее значимо особенно в условиях реформенных преобразований. Такой подход актуален в любых исторических условиях, при любой сложности и любом уровне развития народного хозяйства.