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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Государственное управление в правоохранительной сфере в механизме обеспечения экономической безопасности России"

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема государственного управления постоянно находится в центре внимания политиков и государственных деятелей, ученых и практиков, поскольку непосредственно связана с познанием и разработкой принципиально важных вопросов существования и выживания человека и личности, общества и государства. Однако особую актуальность в настоящее время приобрела проблема государственного управления в сфере обеспечения экономической безопасности России.

Потребность в ее обеспечении — базовая в системе жизнедеятельности как отдельного человека, так и общества и государства в целом, стремящихся оградить себя от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений. Современные внутренние и внешние условия функционирования российского общества и государства во многом являются отрицательными, прежде всего социальные, обусловленные последствиями формирования российской рыночной экономики, вызвавшими массовое неудовлетворение не только материальных, но и духовных потребностей основной части российского общества, что в итоге усугубляет кризисное состояние всех сфер жизнедеятельности государства в целом.

Важное место в механизме обеспечения экономической безопасности принадлежит государственному управлению, причем не только и не главным образом в правоохранительной сфере. В этой связи необходимо определить место, роль и результативность функционирования различных общественных и государственных структур, входящих в государственную систему управления. В своем выступлении на расширенном заседании Правительства РФ 13 сентября 2004 г. Президент России В.В. Путин указал на необходимость совершенствования государственного управления, в том числе в правоохранительной сфере. Акцентирование внимания на разработке проблем государственного управления в сфере обеспечения экономической безопасности определяется прежде всего тем, что в организационно-правовом плане - это сложный инстатут, изучение которого позволяет понять характер взаимоотношений отдельного человека, общества и государства.

Экономическая безопасность является частью системы национальной безопасности и одновременно составляет основу для успешной реализации всех иных входящих в структуру национальной безопасности России элементов безопасности: военной, технологической, продовольственной, экологической и др. Опыт показывает, что только надежная, эффективная система обеспечения экономической безопасности может служить гарантом суверенитета и независимости страны, ее стабильного и устойчивого социально-экономического развития. Государства, не способные качественно решать такие задачи, попадают в зависимость, нередко полную, от техники и технологии развитых стран. В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент России В.В. Путин отмечает, что «вокруг нас - страны с высокоразвитой экономикой. Они оттесняют там, где могут, Россию с перспективных мировых рынков. А их видимые экономические преимущества дают повод для роста геополитических амбиций».

Серьезное влияние на эффективность обеспечения экономической безопасности оказывает состояние преступности. В последний год более трети в общем числе выявленных преступлений экономической направленности составили тяжкие и особо тяжкие преступления. Для борьбы с экономической преступностью требуются консолидация усилий общества и государства, резкое ограничение экономической и социально-политической основы этих противоправных явлений, выработка комплексной системы мер правового, специального и иного характера для эффективного пресечения преступлений и правонарушений, обеспечения защиты личности, общества и государства от преступных посягательств.

Проблематика диссертационного исследования значительно актуализируется в связи с проводимой административной реформой, нацеленной на реализацию положений Послания Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации на 2004 год, а также положений выступления Президента России на расширенном заседании Правительства Российской Федерации 13 сентября 2004 г.

Следовательно, должны быть уточнены цели, задачи, функции, расширены возможности системы государственного управления в правоохранительной сфере при решении задачи обеспечения экономической безопасности страны. Это не всегда просматривается в теоретических исследованиях организационно-правовых аспектов государственного управления в правоохранительной сфере. В целом ряде стран давно созданы единые системы безопасности, ответственные за комплексное обеспечение внутренней безопасности. «И нам в России необходима такая же организационная работа и такая же организация работы национальной системы безопасности.»'.

Проводимые исследования проблемы обеспечения экономической безопасности России средствами государственного управления в правоохранительной сфере рассматриваются в основном традиционно, с позиции собственно правовой, но чаще - с позиции экономической науки. Достижения других отраслей знания используются недостаточно, что не позволяет обеспечить комплексность исследований системы государственного управления в правоохранительной сфере, прежде всего основных субъектов этого управления.

Проблема обеспечения экономической безопасности России средствами государственного управления в правоохранительной сфере носит многоаспектный характер, имеет теоретическое и практическое значение. Без тщательного научного анализа всего комплекса возникающих при этом связей и отношений нельзя разработать и реализовать адекватные меры преодоления имеющихся негативных явлений, создать эффективную систему обеспечения экономической безопасности, отвечающую современным требованиям.

Степень разработанности темы исследования. Проблема обеспечения экономической безопасности средствами государственного управления в

1 Путин В.В. Система исполнительной власти в стране должна быть кардинально перестроена // Коме, правда. 2004. № 172 (23359). 14 сент. правоохранительной сфере имеет сложное и разностороннее содержание. Ее различные аспекты активно исследуются представителями самых разных отраслей знания - философии, социологии, идеологической науки, религии, политологии, экономики, права, менеджмента, теории социального и государственного управления (в том числе реализуемого в правоохранительной сфере), конфликтологии, психологии, педагогики и других наук (Ю.И. Аболенцев, В.Б. Аверьянов, А.А. Аксенов, Г.В. Атаманчук, В.А. Баринов, И. Богданов, С.Е. Вицин,

A.JI. Гапоненко, В.В. Гущин, С. Глазьев, Г.Г. Зуйков, А.И. Зубков, Р.Ф. Исмаги-лов, Ю.И. Калинин, Б.Б. Казак, Ю.К. Кобрин, В.А. Козбаненко, А.В. Крысин,

B.М. Лебедев, А.Ф. Майдыков, В.Д. Малков, В.М. Мирошниченко, Е.А. Олейников, П.Г. Пономарев, В.А. Савин, В.П. Сальников, В.К. Сенчагов, С.В. Степашин, И.И. Сыдорук, Г.А. Туманов, В.Е. Чиркин, В.В. Шлыков и др.).

Вместе с тем проблема обеспечения экономической безопасности средствами государственного управления в теории в качестве самостоятельного элемента управленческой деятельности практически не разработана. Основное внимание в проводившихся ранее исследованиях чаще всего уделялось рассмотрению более частных вопросов.

Необходимость поиска новых подходов к обеспечению экономической безопасности страны применительно к современным условиям как важного фактора национальной безопасности, неразработанность многих теоретических вопросов в этой важной сфере государственной деятельности предопределили выбор темы настоящего диссертационного исследования, его направленность и содержание.

Объект исследования - система общественных отношений, возникающих в сфере государственного управления при обеспечении экономической безопасности России.

Предмет исследования - теоретические, организационные и правовые проблемы обеспечения экономической безопасности России средствами государственного управления в правоохранительной сфере.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в разработке основ, места и роли государственного управления в механизме обеспечения экономической безопасности России и обосновании конкретных предложений, направленных на повышение его эффективности в правоохранительной сфере.

Для достижения указанной цели решались следующие задачи:

1) проведение комплексного анализа организационно-правовых проблем государственного управления в обеспечении экономической безопасности современной России;

2) обоснование предложений по формированию системы управления экономической безопасностью России как составной частью системы национальной безопасности, направленной на защиту личности, общества и государства;

3) исследование правовых основ обеспечения государственного управления, реализуемого в правоохранительной сфере, и предложение комплекса мер по его совершенствованию;

4) раскрытие содержания механизма управления процессом обеспечения экономической безопасности Российского государства в современных условиях с учетом специфики функционирования правоохранительных органов, а также роли права в механизме организации системы экономической безопасности России;

5) определение основных путей совершенствования государственного управления в области обеспечения экономической безопасности Российского государства средствами правоохранительной деятельности;

6) определение и исследование сущности, значения и места антикризисного управления в организации экономической безопасности России средствами правоохранительной деятельности государства;

7) раскрытие содержания принципа разделения компетенции в государственном управлении и предложение комплекса мер по повышению эффективности взаимодействия властных структур в обеспечении экономической безопасности;

8) рассмотрение функции государственного управления в сфере обеспечения экономической безопасности России; раскрытие основных форм, методов и средств их реализации;

9) выявление факторов, оказывающих негативное влияние на эффективность государственного управления в сфере обеспечения экономической безопасности средствами правоохранительной деятельности.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания, комплексный и системный подходы. При исследовании проблемы государственного управления в обеспечении экономической безопасности России средствами правоохранительной деятельности реализован конкретно-исторический подход с учетом проводимой в России административной реформы. Исследование базируется на принципах и теоретических положениях теории государства и права, конституционного права, уголовного, уголовно-процессуального и других отраслей права, теории социального и государственного управления, прикладной математики и системотехники, криминологии. При подготовке диссертации использовались положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, а также ведомственных нормативных актов, имеющих отношение к теме диссертации.

Исследование проводилось с учетом отечественного и зарубежного опыта разработки и формирования различных систем безопасности. Широко использовались международно-правовые стандарты по вопросам обеспечения экономической безопасности средствами отдельных видов государственного управления, анализировались возможности применения в отечественной практике международного опыта.

Среди важнейших частных методологических проблем выделены положения о детерминации организационно-правовых отношений в системе управления экономической безопасностью различными факторами (политическими, экономическими, морально-нравственными, криминологическими, организационными, социально-психологическими), об определении содержания и специфики государственного управления в анализируемой сфере с обозначением конкретных составляющих ее элементов.

Проблема государственного управления в обеспечении экономической безопасности России средствами правоохранительной деятельности находится на стыке ряда наук: теории государства и права, отечественной и зарубежной истории государства и права, теории социального и государственного управления, криминологии, философии, социологии, политологии, экономической науки, математики и других, что требует применения комплексного подхода при ее исследовании.

При формировании теоретических положений и практических выводов диссертант опирался на труды ведущих ученых в области права, теории государственного управления, системного анализа, конфликтологии.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснование необходимости включения в раздел обеспечения экономической безопасности Концепции национальной безопасности России положений о государственном управлении в правоохранительной сфере с учетом требований комплексного подхода, правовых стандартов и международного опыта решения подобного рода проблем, а также тенденций их развития.

2. В системе функций государственного управления в правоохранительной сфере необходимо выделить специальную функцию обеспечения экономической безопасности современного Российского государства, конкретизировав ее применительно к определенным видам правоохранительных и судебных органов, обеспечив единство подхода к ее решению назаконодательном уровне.

3. Среди организационных механизмов, обладающих достаточными потенциальными возможностями для эффективной организации системы экономической безопасности российского общества, государства, личности, по нашему мнению, в первую очередь следует выделить государственное управление, реализуемое в области правоохранительной деятельности. Выбор организационного механизма должен осуществляться с учетом соответствия его международным стандартам, а также интересов и потребностей российского общества и государства.

4. Участие государственной власти в обеспечении экономической безопасности России предполагает обеспечение реализации принципа разделения властей в данной области государственной деятельности, уточнение взаимосвязей законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти в Российской Федерации. Речь идет не только об установлении «правил игры» в условиях рыночной экономики, но и об обеспечении прямого управления отдельными отраслями (предприятиями) в интересах обеспечения экономической безопасности страны. Этот аспект в Концепции национальной безопасности Российской Федерации должен быть отражен очень четко.

Организация эффективной системы безопасности страны возможна только в гражданском обществе, где действуют системы сдержек и противовесов, затрудняющих подмену национально-государственных интересов интересами правящих классов, корпораций, социальных, этнических, профессиональных групп. Одним из наиболее значимых факторов, обусловливающих функционирование рассматриваемой системы, является разделение не только властей, но и компетенции среди управляющих субъектов.

В современных условиях доктрина разделения властей дополнена тремя положениями: 1) о балансе властей, системе их взаимных сдержек и противовесов, уравновешивания; 2) необходимости взаимодействия властей, что предполагает их единство по принципиальным вопросам, но не исключает различий в методах достижения общих целей; 3) субсидиарностивластей.

Государственная власть в процессе реализации возложенных на нее функций должна активно участвовать в обеспечении экономической безопасности страны присущими ей способами и формами. При этом ее структурные подразделения решают указанную задачу с помощью свойственных им методов и в пределах своей компетенции, ограниченной определенной сферой общественных отношений.

5. В современных условиях возросла роль права в государственном управлении в сфере обеспечения экономической безопасности России средствами правоохранительной деятельности.

Достижение эффективного государственного управления в сфере обеспечения экономической безопасности России средствами правоохранительной деятельности предполагает внесение ряда изменений в действующие законы, а также иные нормативные правовые акты. Целесообразно принять новые законы в сфере борьбы с экономическими преступлениями; о национальной безопасности; о координации деятельности в этом направлении государственных структур.

6. Перспективными направлениями совершенствования организационной деятельности Российского государства по обеспечению экономической безопасности страны следует считать:

- приведение организационной деятельности Российского государства по обеспечению экономической безопасности страны в соответствие с международными стандартами и современными интересами и потребностями общества и государства в эффективной внутренней и внешней безопасности;

- пересмотр ряда устоявшихся положений теории и практики российского государственного управления в целях установления более гибкого и эффективного механизма государственного управления в области правоохранительной деятельности с учетом возникновения новых угроз национальной безопасности, задач и функций государственных органов в условиях их преодоления и профилактики; дальнейшее исследование и приведение в соответствие с современными и перспективными интересами и потребностями российского общества сущности и механизма государственного управления в сфере обеспечения экономической безопасности средствами правоохранительной деятельности; обеспечение оптимального соотношения и взаимодействия механизма государственного управления в области правоохранительной деятельности и действия стихийных рыночных отношений в целях укрепления экономической безопасности страны.

7. В целях повышения эффективности государственного управления в сфере обеспечения экономической безопасности России средствами правоохранительной деятельности необходимо:

- наличие координирующего органа;

- совершенствование правового регулирования деятельности правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности России;

- повышение уровня взаимодействия различных правоохранительных структур в данном направлении;

- снятие дублирования функций различных правоохранительных органов;

- повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов;

- улучшение ресурсного обеспечения правоохранительных органов.

8. Обеспечение экономической безопасности России может осуществляться в рамках как обычного, так и антикризисного управления. В связи с этим необходимо готовить сотрудников правоохранительных органов к действиям в сложных ситуациях. Предлагается программа подготовки и переподготовки кадров с учетом международного опыта в этой области.

Научная новизна исследования определяется прежде всего тем, что оно является первым комплексным монографическим исследованием проблемы государственного управления в сфере обеспечения экономической безопасности России средствами правоохранительной деятельности.

В результате проведенного нами исследования получены следующие научные результаты: обоснованы исходные теоретические положения относительно места и роли государственного управления в правоохранительной сфере в механизме обеспечения экономической безопасности России;

- раскрыты наиболее вероятные угрозы экономической безопасности России (увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности; деформированность структуры российской экономики; криминализация общества и хозяйственной деятельности; возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов);

- раскрыты теоретические основы формирования механизма государственного управления по обеспечению экономической безопасности России в условиях создания правового государства;

- обоснован принцип разделения властей в государственном управлении России, предложен комплекс мер по повышению эффективности их взаимодействия при обеспечении экономической безопасности России;

- предложена комплексная система обеспечения экономической безопасности России средствами государственного управления;

- предложены конкретные меры по повышению эффективности государственного управления в указанной сфере средствами правоохранительной деятельности;

- показаны формы, методы и средства реализации функций государственного управления в сфере экономической безопасности России;

- раскрыт зарубежный опыт решения проблем государственного управления в обеспечении экономической безопасности средствами правоохранительной деятельности, определены возможные пути его использования в отечественной практике.

Теоретическая и практическая значимость работы. Многие проблемы, исследуемые в работе, либо не подвергались ранее всестороннему изучению, либо требуют переосмысления применительно к новым тенденциям развития мирового сообщества, отечественной теории и практики.

Проведенное нами исследование позволило выяснить место и роль государственного управления средствами правоохранительной деятельности в обеспечении экономической безопасности как составной части национальной безопасности, сформировать предложения по реформированию соответствующего механизма управления и его конкретных элементов.

С учетом комплексного характера диссертационного исследования его практическая значимость выражается в различных формах.

Во-первых, автором разработан комплекс предложений и рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых основ участия государственной власти в управлении процессом обеспечения экономической безопасности, которые приняты к внедрению рядом практических органов и учреждений на региональном и федеральном уровне.

Во-вторых, результаты исследования рекомендуются для применения при разработке современной концепции экономической безопасности России. Они использовались при подготовке законодательных и иных нормативно-правовых актов федерального и регионального уровня. Автор принимал непосредственное участие в разработке Закона «О статусе судей в Российской Федерации» (1992), Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (2004), Концепции национальной безопасности.

В-третьих, материалы диссертации и содержащиеся в ней выводы могут стать основой для дальнейших научных исследований организационно-правовых аспектов обеспечения экономической безопасности России средствами правоохранительной деятельности.

В-четвертых, материалы исследования могут использоваться при преподавании ряда дисциплин учебной специальности «Государственное и муниципальное управление».

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяются избранной методологией исследования, широким применением конкретных методов исследования, включая анкетирование, экспертные оценки, опросы. В процессе подготовки диссертации изучено большое количество специальной литературы, правовых актов, включая правовые акты международного права. В работе использованы методы сравнительного анализа, а также структурно-функционального анализа системы государственного управления в области обеспечения экономической безопасности страны средствами правоохранительной деятельности.

В процессе написания диссертации использовались работы известных отечественных и зарубежных исследователей, большое количество периодических изданий, материалы конференций, статистические данные, законодательные и иные нормативные акты, а также интерактивные источники в Internet.

Для решения поставленных в диссертации задач разработана специальная методика, включающая в себя: критерии отбора исследовательского материала и методов его изучения, в том числе необходимых документов (аналитические справки, служебные записки и др.); метод экспертного опроса различных категорий сотрудников правоохранительных органов о роли и значимости участия государства в обеспечении экономической безопасности страны; метод анкетирования, беседы; контент-анализ, наблюдение, моделирование. Комплекс применяемых методов и методических процедур по замыслу исследователя обеспечивал обоснованность и достоверность получаемых эмпирических данных, объективность, надежность и достоверность выводов.

Обработка эмпирических данных проводилась с использованием методов математической статистики.

Исследование по теме диссертации ведется с 1985 года. Период, включающий в себя 1989-2003 годы, был посвящен анализу научных источников, теоретическому обоснованию целей, задач и гипотез, разработке комплексной методики исследования. С 1992 по 2003 год велась работа по сбору эмпирического материала, его анализу и теоретическому обоснованию авторской концепции участия государства в управлении процессом обеспечения экономической безопасности России. С 1985 по 2004 год изучались необходимые статистические данные. Проведен экспертный опрос 500 сотрудников системы государственного управления различных категорий; с этими же лицами проведены выборочные беседы о значимости различных факторов в обеспечении экономической безопасности государства. Автор принимал участие во многих совещаниях, научно-практических конференциях, знакомился с опытом участия государства в обеспечении экономической безопасности общества и государства, конкретных социальных, государственных систем за рубежом, непосредственно изучал опыт организации государственного управления по обеспечению экономической безопасности средствами правоохранительной деятельности зарубежных стран (Бельгия, Чехия, Австрия, США, Франция, Англия, Германия, Япония).

Результаты исследования опираются на многолетний опыт работы автора в различных должностях и разных сферах деятельности правоохранительных органов России.

Апробация и внедрение результатов исследования. С учетом комплексного и теоретико-прикладного характера проведенного нами исследования его апробация и внедрение осуществлялись по многим направлениям.

Материалы диссертационного исследования использовались в работе отдела по судебной реформе Государственного правового управления Президента Российской Федерации, а также в деятельности Министерства юстиции Российской Федерации, в которых в течение нескольких лет автор работал в руководящей должности. Результаты исследования докладывались на всероссийских и региональных научно-практических и международных конференциях, в частности, на международной конференции под эгидой ООН по теме «Реформирование судебных систем в странах Европы» (Словакия). По материалам исследования разработаны и внедрены в практическую деятельность научно-практические предложения, подтвержденные актами о внедрении.

Результаты диссертационного исследования нашли свое применение при разработке учебных программ и практикумов по профессиональной подготовке сотрудников системы государственного управления, участвующих в обеспечении экономической безопасности России, подготовке законодательных и иных нормативно-правовых актов.

По теме диссертации подготовлены две монографии объемом 22 п. л. (авт. участие - 16,5 п. л.), четыре учебных пособия объемом 17,5 п. л., лекция, ряд статей общим объемом 3,65 п. л., комплекс научно-практических предложений по совершенствованию организационно-правовых основ уча стия государства в обеспечении экономической безопасности России.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четы рех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Тропин, Сергей Александрович

Общие выводы, предложения и рекомендации, полученные в результате проведенного нами исследования, сводятся к следующим положениям.

1. Предпринята попытка разработки теоретических, правовых и организационных основ Концепции обеспечения экономической безопасности России средствами государственного управления в правоохранительной сфере.

С учетом требований основных положений Концепции национальной безопасности и государственной стратегии экономической безопасности России реализация мер, направленных на обеспечение экономической безопасности, должна проходить в русле осуществления структурной и социальной политики, усиления активности государства в инвестиционной, финансовой, кредитно-денежной и внешнеэкономической сферах и продолжения институциональных преобразований.

2. Одним из непременных условий успешного функционирования системы экономической безопасности Российского государства является наличие эффективно действующего механизма. Анализ общей и специальной литературы показывает, что исследование проблемы механизма обеспечения экономической безопасности актуально, так как далеко не все стороны данной проблемы до настоящего времени изучены.

Проведенное нами исследование показывает, что среди организационных механизмов, обладающих достаточными потенциальными возможностями для эффективной организации системы экономической безопасности Российского государства, личности, следует выделить государственное управление, реализуемое в области правоохранительной деятельности. Государственное управление современной России, реализуемое в правоохранительной сфере, существенно отличается от государственного управления, реализуемого на предыдущих этапах развития. В системе исходных факторов, определяющих сущность и специфику российского государственного управления в настоящее время, преобладает стремление обосновать в теории и реализовать принцип разделения полномочий в структуре государственного управления, которое является необходимым условием обеспечения экономической безопасности России.

3. В правовом регулировании в сфере государственного управления в области обеспечения экономической безопасности России имеются существенные недостатки, о чем свидетельствуют данные нашего исследования.

Чтобы повысить его эффективность и привести в соответствие с современными требованиями, нужно радикально пересмотреть правовое обеспечение государственного управления, реализуемого в правоохранительной сфере, а также нормативную базу, регулирующую экономические отношения и обеспечивающую функционирование экономической системы с точки зрения ее криминологической оценки. Необходимо усилить ответственность хозяйствующих субъектов за правонарушения и преступления в сфере экономической деятельности, затрагивающие интересы личности и государства (прежде всего в плане национальной безопасности).

4. Для эффективного поддержания безопасного состояния всякое государство организует соответствующую систему, которая, как правило, имеет сложную и разветвленную структуру. Как показали результаты нашего диссертационного исследования, под системой обеспечения безопасности государства следует понимать организационную совокупность специальных органов, служб, применяемых ими средств, методов и мероприятий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Среди основных элементов системы безопасности автор выделяет: федеральные и местные законодательные органы, определяющие стратегические направления в области обеспечения безопасности государства; федеральные и межведомственные структуры, организованные в целях координации их деятельности по выполнению задач, связанных с обеспечением различных аспектов национальной, в частности экономической, безопасности; аппараты министерств федеральных служб и агентств и их аппараты на местах, в первую очередь правоохранительных органов, служб безопасности государственных, смешанных и частнопредпринимательских структур, участвующих в национальной системе обеспечения безопасности, в том числе экономической; судебные органы, принимающие участие в рассмотрении дел, связанных с нарушением экономических интересов государства и хозяйствующих субъектов; научно-исследовательские учреждения, занимающиеся разработкой проблем, касающихся безопасности; учебные заведения, специализирующиеся на подготовке специалистов, занимающихся защитой экономических интересов хозяйствующих субъектов.

Содержание управленческой работы по обеспечению экономической безопасности государства сводится к двум взаимосвязанным направлениям: организации борьбы с экономической преступностью, понимаемой как разрушение условий и обстоятельств, порождающих и стимулирующих эту преступность, и полной экспертизе всех законов, нормативных актов,постановлений, управленческих решений на предмет их направленности на укрепление экономической безопасности.

5. Реализация целей государственного управления осуществляется через систему функций, то есть взаимосвязанную совокупность стандартизированных действий субъекта управления, нормативно регулируемых и контролируемых уполномоченными на то государственными и социальными институтами.

Функции государственного управления реализуются через управленческие функции государственных органов. По субъекту воздействия, объему масштабу), средствам и характеру воздействия на объект управления их можно разделять на социально-организационные и внутриорганизационные.

В ходе исследования обосновано выделение в системе функций современного Российского государства специальной функции по обеспечению экономической безопасности, которая предполагает:

1) государственное воздействие на экономическую жизнь общества, которое может выражаться в формировании государством бюджета и контроле за его расходованием; составлении программ экономического развития страны; финансировании программ промышленных и научных исследований; выдаче субсидий производителям материальных благ для стимулирования производства. В государственном регулировании экономических процессов участвуют высшие и местные органы государственной власти, а также специализированные учреждения;

2) непосредственное хозяйственное руководство государственным сектором экономики (на государственных предприятиях, в учреждениях, заведениях), при этом оно само выступает собственником средств производства, производителем материальных благ и услуг.

Государственное управление в сфере обеспечения экономической безопасности включает в себя, с одной стороны, определение круга актуальных проблем и очередности их решения, с другой - наличие хорошо поставленной службы мониторинга, своевременно информирующей органы государственной власти об изменении ситуации.

Реализация реформ в России выявила серьезные недостатки с точки зрения правовых и организационных форм управления их ходом. Государство в случае провала одного варианта не имеет в запасе другого, хотя при наличии запасных вариантов решения проблем экономической безопасности всегда можно быстро провести необходимую корректировку, сохраняя положительные наработки.

6. Организация эффективной системы экономической безопасности страны возможна только в гражданском обществе, где действуют системы сдержек и противовесов, затрудняющих подмену национально-государственных интересов интересами правящих классов, корпораций, социальных, этнических, профессиональных групп. Одним из наиболее значимых факторов, обусловливающих функционирование рассматриваемой системы, является разделение властей, о чем свидетельствует анализ международной практики, а также результаты нашего исследования.

Разграничение единой государственной власти на три относительно самостоятельные и независимые ветви препятствует возможным злоупотреблениям властью и возникновению тоталитарного управления государством, не связанного с правом. Каждая из этих властей занимает свое место в общей системе государственной власти и выполняет свойственные только ей функции. Равновесие властей поддерживается специальными организационно-правовыми мерами, которые обеспечивают не только взаимодействие, но и взаимоограничение полномочий в установленных пределах. В то же время они гарантируют независимость одной ветви власти от другой в пределах тех же полномочий.

Государственная власть в процессе реализации возложенных на нее функций должна активно участвовать в обеспечении экономической безопасности страны присущими ей способами и формами. При этом ее структурные подразделения решают указанную задачу с помощью свойственных им методов и в пределах своей компетенции, ограниченной определенной сферой общественных отношений. Очевидно, что непременным условием их эффективного функционирования, в том числе при решении задач обеспечения экономической безопасности страны, является хорошо организованное государственное управление в сфере правоохранительной деятельности.

Для повышения эффективности взаимодействия ветвей власти, как показывает опрос, необходимо:

- наличие координирующего органа;

- снятие дублирования функций различных правоохранительных органов;

- организация подготовки и переподготовки кадров;

- улучшение ресурсного обеспечения правоохранительных органов;

- повышение профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов.

7. Как показало наше исследование, чтобы повысить эффективность правового регулирования обеспечения экономической безопасности средствами государственного управления и привести его в соответствие с современными общественными потребностями, необходимо радикально пересмотреть систему государственного управления в правоохранительной сфере, его правовое обеспечение.

В этой связи представляется целесообразным формирование и уточнение ряда нормативных актов, регламентирующих деятельность по обеспечению экономической безопасности средствами государственного управления, рассмотрение общих вопросов организации управления процессом, существующих связей, принципов, форм, приемов, способов, средств, технологии (информационно-аналитическая работа, планирование, принятие решений, функционально-структурное построение, ресурсное обеспечение, координация, контроль, оценка эффективности). Автор принимал непосредственное участие в разработке Закона «О статусе судей в Российской Федерации» (1992), Федерального закона «О присяжныхзаседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (2004), Концепции национальной безопасности.

В ходе исследования нами установлено, что одним из основных факторов, снижающих эффективность деятельности правоохранительных органов в сфере экономической безопасности России, является несовершенство кадрового обеспечения правоохранительных органов.

Кадровая политика в правоохранительной сфере - это отраслевая модификация государственной кадровой политики России, поэтому им присущи многие общие объективные закономерности развития и функционирования. Однако до настоящего времени не вполне ясны цели и приоритеты кадровой политики в правоохранительной сфере в области обеспечения экономической безопасности, а также технологии и механизмы ее реализации. Не определены роль и место кадровой службы в деятельности различных заинтересованных министерств, а также ее вклад в решение правоохранительных задач.

Нуждается, по нашему мнению, в дальнейшем совершенствовании система повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов. Полагаем, что наиболее оправданными являются четырех-пятидневные тематические сборы-семинары по одной актуальной проблеме правоохранительной деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности с высокой степенью загруженности участников семинара. Это диктуется и оперативной обстановкой, и нехваткой финансовых средств. К проведению занятий следует привлекать опытных практиков, имеющих педагогические способности. Акцент при проведении занятий необходимо делать на таких формах, как дискуссия, моделирование ситуаций и их разрешение.

В результате исследования нами выявлено, что для повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности России необходимо создать координирующий орган, а также улучшить материальное положение сотрудников рассматриваемых государственных органов.

В целях стабилизации финансового и материально-технического обеспечения правоохранительных органов, отвечающих за экономическую безопасность, целесообразно создание лизинговых компаний, которые позволили бы решать материальные проблемы, связанные с развитием деятельности подразделений указанных органов. Эти компании, используя кредитные ресурсы государства и частных инвесторов, могли бы оперативно снабжать подразделения правоохранительных органов, обеспечивающих экономическую безопасность, специальной техникой, оборудованием и имуществом для организации платной деятельности.

8. Эффективное обеспечение экономической безопасности средствами правоохранительной системы может решаться в рамках как обычного, так и антикризисного управления.

Под антикризисным управлением можно понимать такое управление, которое нацелено на предотвращение снижения приемлемого уровня эффективности управления, в нашем случае в области обеспечения экономической безопасности средствами правоохранительной системы, и как следствие — неспособности качественно выполнять стоящие перед системой управления задачи, возможных серьезных отрицательных последствий и результатов неэффективной деятельности правоохранительных органов.

В основе антикризисного управления лежат проведение постоянного и последовательного анализа возникающих проблем, внедрение инноваций во всех звеньях и областях действия социальной организации, ее структурных элементов. Оно нацелено на то, чтобы даже в сложной, кризисной ситуации можно было задействовать такие управленческие механизмы, которые позволили бы выбраться из нее с наименьшими потерями.

Диссертация является первой в юридической науке работой, в которой на основе комплексного монографического исследования на стыке юриспруденции и теории социального и государственного управления разработана система обеспечения экономической безопасности как составной части национальной безопасности России. Этим определяется ее вклад в развитие науки государственного управления.

Заключение

Усиливающаяся нестабильность в экономике, политике, социальной сфере, усложнение межнациональных отношений, криминогенной обстановки и ряд других факторов обусловливают актуальность проблемы государственного управления в обеспечении экономической безопасности России, выяснения роли различных институтов и организаций в осуществлении данного направления общественной и государственной деятельности.
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