## Введение диссертации (часть автореферата)на тему «Возрождение и развитие карачаево-балкарской художественной культуры во второй половине XX века»

Актуальность темы исследования. Пространство нашейны в этнографическом плане неоднородно. Оно всегда состояло из отдельных культурных локусов со своим жизненным укладом, со своим менталитетом и самосознанием, с различным социально-экономическим, культурным уровнем развития. Поэтому ареальное изучение всей этой многокрасочной палитры культур является одной из важнейших задач науки.

Особый интерес для исследователей представляет Северный Кавказ (самая горячая точка современных межнациональных конфликтов), что обусловлено актуальностью проблемы сохранения целостности Российской Федерации.

Изучение этнокультурного пространства Северного Кавказа, а в данном исследовании - карачаево-балкарского, становится весьма актуальным в связи с вторжением в него западных моделей, стандартов, образа жизни, ориентации, которое может иметь катастрофические последствия для самобытной культуры карачаевцев и балкарцев. В научной литературе по проблемам аккультурации культур для обозначения подобного явления используется термин "эрозия". '"Эрозии обычно подвергаются те этнические культуры,- пишет исследователь Б.С. Ерасов - которые испытывают массированное воздействие извне и не имеют достаточно устойчивой и развитой собственной культуры, способной адекватно отвечать новым жизненным требованиям'^ 1]. Для предотвращения подобной эрозии крайне важно обратиться к исследованию карачаево-балкарской культуры, ее подсистем, и особенно, искусства, чья огромная художественно-эстетическая, эмоциональная действенность на подсознание людей делают его мощным орудием в формировании полноценной личности, обладающей нравственно-эстетическим, творческо-преобразующим и другим потенциалом возможностей для сохранения самобытности своей культуры.

Актуальным для культурологического анализа становятся проблемы быстрых темпов развития современных этнокультур и взаимодействия разностадиально развитых культур, в связи с тем, что карачаевцы и балкарцы совершили резкий скачок из традиционно-этнического на цивилизационный уровень. Подобную ситуацию достаточно точно характеризует Ю.М. Лотман: "Сложен случай, когда в память культуры вносятся тексты далеко отстоящие по своей структуре от ее имманентной организации, тексты, для дешифровки которых ее внутренняя традиция не имеет адекватных кодов. В этой ситуации сначала наступает пауза, культура как бы переходит на прием, объем памяти увеличивается с гораздо большей скоростью, чем возможности дешифровки текстов, затем наступает взрыв и новое текстообразование приобретает исключительно бурный, продуктивный характер". И далее он делает вывод, что "культуры, память которых периодически подвергается массированному насыщению текстами, выработанными в иной традиции, тяготеют к "ускоренному" развитику'[2].

Типологизация карачаево-балкарской культуры в т.ч. и художественной культуры, как ее подсистемы, актуализируется необходимостью определения места и роли ее в развитии поливариантного богатства культуры России. Проблема типологизации карачаево-балкарской художественной культуры органически вписывается в силу геополитического положения родины карачаевцев и балкарцев в культурологическую проблему "Восток-Запад".

Кроме того современная культурология явно испытывает острую необходимость поиска новых методологических подходов в изучении национальных художественных культур. Автором предпринимается попытка исследовать современное искусство карачаевцев и балкарцев с различных подходов, показать его как итог длительного исторического развития этноса, синтеза мощного арсенала национальных фольклорных традиций и воспринимавшихся традиций различных культур, как Запада, так и Востока.