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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними :По материалам Уральского и Сибирского регионов"

Актуальность темы исследования. В 2005 году более половины всех зарегистрированных преступлений (55,7 %) составили хищения чужого имущества Из них: грабежи -344 400 (рост преступлений по сравнению с 2004 годом составил 37,0 %), разбои - 63 700 (рост преступлений составил 14,8 %). Каждый девятнадцатый грабеж (5,1 %) и каждое двенадцатоеразбойное нападение (7,8 %) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Каждое одиннадцатое преступление (9,1 %) совершено несовершеннолетними или при их соучастии1.

На территории Тюменской области в 2005 г. всего выявлено 12 968 лиц, совершивших преступления, из них 1695 - несовершеннолетие (за аналогичный период 2004 года 11 764 и 1726 соответственно). Несовершеннолетними и при их соучастии в 2005 г. было совершено 327 грабежей (за аналогичный период 2004 года - 264), 53 разбоя (за аналогичный период 2004 года - 80f. Эти данные свидетельствуют о росте преступности несовершеннолетних.

Данная проблематика вызывает озабоченность как на федеральном, так и местном уровне. Так, 20 марта 2006 года в Государственной Думе РФ комитетом Государственной Думы по делам женщин, семьи и детей совместно с комитетом Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству проведен «круглый стол» на тему: «Становление ювеналыюй юстиции в России: опыт, проблемы и перспективы». Предметом обсуждения явились проблемы совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних, включая необходимость создания ювенальных судов, подготовка специалистов в области ювенальной юстиции, опыт регионов по внедрению ювенальных технологий. Обсуждение этих вопросов с участием представителей всех ветвей власти и специалистов вновь привлекло внимание общественности не только к проблемам защиты прав детей, становления и развития ювенальной юстиции в России, но и к проблемам борьбы с преступностью несовершеннолетних.

1 Состояние преступности в России за январь-декабрь 2005 года. - М.: Главный информационно-аналитический центр МВД РФ, 2006. - С. 36.

2 Сведения о состоянии преступности несовершеннолетних // Информационный бюллетень КМО ГСУ при ГУВД Тюменской области. - Тюмень, 2006. - С. 5.

В данном диссертационном исследовании акце1ггируется внимание на такой категории преступлений, совершенных несовершеннолетними, как грабежи и разбои, что обусловлено ростом данного количества преступлений, которые составляют значительную часть общего удельного веса преступности этой возрастной категории. Кроме того, рассматриваемыепреступления обладают высокой степенью общественной опасности, так как посягают не только на собственность, но и на жизнь и здоровье граждан. Предотвращение, раскрытие и расследование преступлений представляет собой одну из наиболее важных задач правоохранительных органов. Успешное расследование рассматриваемой категории дел в значительной степени обусловлено тем, насколько своевременно, законно и обоснованно принимается решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в таковом, насколько полно и точно зафиксированы следы преступления, какая информация имеется о лицах, совершивших преступление, а также наличием определенных теоретических знаний сотрудниковмилиции, их практическим опытом по расследованию грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними. При этом существующий уровень и рост грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, указывает на недостаточно эффективные средства и методы, используемые в борьбе с этим видом преступности, низкий уровень профессионалы юй подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Несмотря на очевидную актуальность борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, оставляет желать лучшего и уровень разработанности этих проблем, в том числе с учетом времени, прошедшего после выхода монографических исследований, а также специфики рассматриваемых преступлений.

Кроме того, с 01 июля 2002 г. вступил в силу Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ), нормы которого, регулирующие производство по делам несовершеннолетних, требуют внесения корректив в работу следователей и дознавателей1 , обеспечения их теоретической и научно-методической базой по расследованию грабежей иразбоев, совершенных несовершеннолетними. Анализ эмпирического материала помог выявить и проанализировать недостатки в работе властных участников уголовного процесса, а также разработать соответствующие рекомендации по их устранению.

1 В дальнейшем под термином «следователь» будет пониматься и дознаватель.

Цель и задачи исследования. Настоящее диссертационное исследование проводится с целью комплексного изучения проблем и разработки научно обоснованной методики, направленной на повышение эффективности борьбы с грабежами и разбоями, совершенными несовершеннолетними, профилактики данных преступлений. Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

1. Утоодение элементов криминалистической характеристики грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними.

2. Выявление типичных следственных сигуаций и версий по делам данной категории.

3. Рассмотрение особенностей предварительной проверки по грабежам и разбоям, совершенным несовершеннолетними. t

4. Разработка рекомендаций по повышению качества взаимодействия следователя с органами дознания, другими участниками уголовного процесса, средствами массовой информации при расследовании да шых преступлений.

5. Выработка практических рекомендаций по тактике производства отдельных следственных действий при расследовании грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними.

6. Внесение предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регулирующего производство по делам несовершеннолетних.

7. Разработка практических рекомендаций по совершенствованию профилактической деятельности следователя.

Объектом исследования является сложная преступная деятельность несовершеннолетних, совершающих грабежи и разбои, а также деятельность правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению этих преступлений.

Предметом исследования выступают закономерности механизма совершения рассматриваемых преступлений и его отражение в материальной обстановке и идеальных образах, а также особенности производства отдельных следственных действий. Исследование проводилось по материалам Уральского и Сибирского федеральных округов, которые в диссертации заявлены как Уральский и Сибирский регионы.

Методология диссертационного исследования. В процессе диссертационного исследования использовался диалекшкснматериалистический метод научного познания, законы логики, а также основанные на них общенаучные методы: анализ, синтез, дедукция, индукция и др. Помимо этого, в диссертации использовались частнонаучные методы: сравнительно-правовой, метод обобщений и экспертных оценок, статистический, конкретно-социологический, исторический, системно-струюурный и пр.

Теоретическая основа диссертации. Теоретическую основу диссертации составили труды видных ученых-криминалистов: Т.В. Аверьяновой, В.П. Бахина, Р.С. Белкина, B.C. Бурдановой, И.Е. Быховского, АН. Васильева, ИА Возгрина, В.К. Гавло, ГА Густова, ЛЯ. Драпкина, АВ. Дулова, Г.Г. Зуйкова, АН. Колесниченко, AM. Кусгова, В.П. Лаврова, В А Образцова, АФ. Облакова, И.Ф. Пантелеева, Е.Р. Российской, НА Селиванова, В.Г. Танасевича, В.И. Шиканова, АА Эксархопуло, Н.П. Яблокова, И.Н. Якимова Кроме того, в работе использовались труды таких ученых, как Н.А Бурнашев, АФ. Волынский, А1ф Дворкин, АА Закатов, ЛЛ. Каневский, ИМ Лузган, В.В. Радаев, М.В. Субботина, АГ. Филиппов, посвятивших свои работы отдельным вопросам методики расследования преступлений несовершеннолетних; И.В. Гецманова, С.В. Матвеев, АН. Попов, ДА Рогозин, AM. Сажаев, ДФ. Флоря, Л.В. Ченцова, на диссертационном уровне рассмотревших особенности предварительного расследования по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними1. Также в работе использовались труды ученых-криминалистов: ГА

1 См., например: Гецманова И.В. Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних: Дис. . канд. юрид. наук. - Москва, 2001; Матвеев С.В. Получение информации от несовершеннолетних, ее оценка и использование в уголовно-процессуальном доказывании: Дис. . канд. юрид. наук. - Москва, 2003; Попов А.Н. Особенности предварительного расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних: Дис. . канд. юрид. наук. - Красноярск, 2001; Рогозин Д.А. Правовые, социальные и психологические основы производства по уголовным делам несовершеннолетних: Дис. . канд. юрид. наук. - Оренбург, 2001; Сажаев A.M. Методика расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий: Дис. . канд. юрид. наук. - Омск, 2002; Флоря Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: Дис. . канд. юрид. наук. - Москва, 2002; Ченцова J1.B. Особенности уголовно-процессуального производства по делам несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности: Дис. . канд. юрид. наук. - Москва, 2002.

Абумаджидова, Oil. Баева, B.C. Зверева, ИБ. Курганова, Н.В. Рачевой, В. Д. Рожкова, АЛ. Эрекаева, исследовавших грабежи и разбои1, и др.

Правовая основа исследования. Настоящее исследование основывается на положениях Конституции Российской Федерации, федерального законодательства, нормагив-ных правовых актов Правительства Российской Федерации, МВД России.

Эмпирическая основа диссертации. Достоверность и обоснованность выводов, сделанных в результате диссертационного исследования, определяется репрезешшивно-стъю собранных эмпирических данных. В процессе подготовки диссертации были проанализированы по специальной метод ике материалы следственной и судебной практики, в том числе данные, псшучеттные в ходе изучения и обобщения 363 архивных и находящихся в производстве уголовных дел на территории Тюменской, Свердловской, Томской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, проведено анкетирование 179 следователей органов внутренних дел, расследующих уголовные дела по преступлениям, совершеннымнесовершеннолетними. Также автором использован собственный опыт работы следователем по расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в комплексном, системном изучении теоретических и практических проблем расследования грабежей и разбоев, что позволило автору дать научно обоснованные рекомендации, касающиеся повышения эффективности расследования рассматриваемой категории преступлений. Сформулирован ряд предложений по совершенствованию правового регулирования досудебного производства по уголовным делам.

1 См.: например: Зверев B.C. Взаимодействие следователей с сотрудниками органов внутренних дел на первоначальном этапе расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых в отношении водителей автотранспортных средств (Региональный аспект): Дис. . канд. юрид. наук. - Краснодар, 2001; Куртынов И.В. Криминалистическая характеристика преступных групп, совершающих грабежи и разбои на жилища граждан: Авто-реф. дис. . канд. юрид. наук. - Волгоград, 2003; Рачева Н.В. Ситуационные особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых на открытой местности: Дис. . канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2001; Рожков В.Д. Криминалистическая характеристика серийных грабежей и разбоев и организационно-тактические особенности их расследования: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. - Москва, 2003; Эрекаев Э.Я Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования вооруженных разбоев: Дис. . канд. юрид. наук. - Москва, 2003.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. В структуре криминалистической характеристики грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, личность преступника выступает определяющим элементом по отношению к способу и обстановке совершения преступления, предмету преступного посягательства, личности потерпевшего.

В свою очередь, предмет преступного посягательства и личность потерпевшего зачастую выступают «провоцирующим» фактором, в результате которого формируется мотив и умысел на совершение преступления, irro отличает рассматриваемый вид корыстно-насильственных посягательств от аналогичных преступлений, совершенных взрослыми.

2. Выделено наиболее значимое, с точки зрения автора, основание для классификации способов грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними - по месту совершения преступления. Так, нападения на открытой местности, в том числе на улицах, площадях, во дворах, парках, с использованием фактора внезапности (рывки шапок, сумок, снятие верхней одежды) составляют 73,5 % случаев. Нападения в помещениях (магазины, подвалы, гаражи, торговые центры, лифты и т.д.) -18,9 %. Нападения, сопряженные с проникновением в жилище, в том числе под благовидным пред логом - 5,7 %. Нападения на дорогах, в том числе на водителей такси, лиц, занимающихся частным извозом -1,9 %.

Таким образом, в большинстве случаев грабежи и разбои совершаются несовершеннолетними на открытой местности (на улицах, во дворах, парках). Это обусловлено особенностями личности несовершеннолетних, у которых отсутствует перспективное видение последствий совершенного деяния, а сами действия носят бессистемный, хаотичный характер. Такое поведение определяет оставление большого количества следов и наличия в ряде случаев очевидцев.

3. Среди элемешов, характеризующих расследование грабежей и разбоев, выявлена одна из типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования - когда лицо, совершившее преступление, скрылось. При этом задержаны лица, которые непосредственно не совершали преступление, но находились вместе с лицом, его совершившим. Такая ситуация определяется особенностями психики несовершеннолетних, когда их действиями руководит «детская» мотивация, «бравада», стремление быть лидером, затем - страх за содеянное и бегство с места происшествия. Действий, направленных на сокрытие следов, не предпринимается. При этом несовершеннолетние, находящиеся вместе с преступником, в силу возрастных особенностей, не разобравшись в ситуации, остаются на месте опять же из-за несогласованности действий, внезапного потрясения и страха

Разработан подробный алгоритм действий следователя в этой и других типичных следственных сшуациях.

4. Типичные ситуации и версии на стад ии предварительной проверки характеризуют ее особенность, заключающуюся в дефиците информации следователя о личности преступника Сведения об одном из элементов криминалистической характеристики уже на первоначальном этапе позволяют выдвинуть версию, что преступление совершенонесовершеннолетним. Так, анализ эмпирического материала показал, что в отношении потерпевших женского пола в возрасте до 18 лет во всех случаях преступления совершали лица женского пола в этом же возрасте - до 18 лет, что обусловливает обязательное выдвижение данной версии и ее проверку.

5. Выявлены особенности и предложены рекомендации по тактике допроса, проверке показаний на месте, пред ъявлению для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающим опознаваемого, очной ставке с учетом возраста, процессуального положения, психического состояния участвующего в соответствующем следственном действии несовершеннолетнего.

6. Личность несовершеннолетнего обусловливает участие в следственных действиях законного представителя, педагога и психолога, что также является специфичным для рассматриваемой категории дел. В связи с этим даются рекомендации по повышению эффективности участия в следственных действиях указанных лиц.

7. Частью 1 статьи 194 УПК РФ определено, что целью проведения проверки показаний на месте является установление новых обстоятельств, что, по мнению автора, не охватывает всех целей проведения данного следственного действия, ограничивая рамки его применения. В связи с этим предлагается следующая редакция ч. 1 ст. 194 УПК РФ: «При необходимости проверки и уточнения имеющихся доказательств, а также установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, показания, ранее данные подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем, могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Автором уточнена и дополнена частная криминалистическая методика расследования грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними. Теоретическая значимость данного диссертационного исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты расширяют научные познания о расследованиях грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, об элементах криминалистической характеристики данной категории преступлений, особенностях предварительной проверки, тактических особенностях некоторых следственных действий. Кроме того, результаты работы могут быть использованы для д альнейших научных исследований, в том числе по другим преступлениям, смежным по уголовно-правовому составу со ст. ст. 161,162 УК РФ.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные выводы и результаты могут быть использованы в практической деятельности следователей, расследующих дела рассматриваемой категории, а также в процессе профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики и судебной экспертизы Тюменского юридического института МВД России, на которой и осуществлялось ее обсуждение. Основные положения опубликованы в 9 научных статьях.

Выводы и положения диссертационного исследования прошли апробацию на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях и семинарах: «Научные исследования высшей школы» (10 февраля 2004 г., 8 февраля 2005 г., 8 февраля 2006 г., г. Тюмень, Тюменский юридический институт МВД России); «Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства России на современном этапе» (8-9 декабря 2004 г., г. Тюмень, Тюменский юридический институт МВД России); «Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях» (18-19 ноября 2004 г., г. Тюмень, Тюменский государственный институт мировой экономики, управления и права); «Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе» (10-11 февраля 2005 г., г. Красноярск, Сибирский юридический институт МВД России); «Теоретические и практические проблемы экспершо-криминалистической деятельности» (7-8 апреля 2004 г., г. Тюмень, Тюменский юридический инсппуг МВД России); «Криминалистические аспекты преступности несовершеннолетних»^ октября 2005 г., г. Тюмень, Тюменский юридический инстшугМВД России); «Проблемы раскрытия и расследования преступлений, совершенных группами» (9 декабря 2005 г., г. Омск, Омская академия МВД России); «Совершенствование деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступностью несовершеннолетних» (31 октября 2005 г., г. Тюмень, Тюменский юридический инстшуг МВД России).

Содержащиеся в работе выводы и предложения используются в учебном процессе Тюменского юридического института МВД России в рамках дисциплины «Криминалистика» и практической деятельности следственных подразделений ГУВД Тюменской области.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Кайгородова, Ольга Сергеевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ уголовных дел по грабежам и разбоям, совершенным несовершеннолетними, а также изучение теоретического материала позволяют сделать некоторые выводы в отношении частой криминалистической методики д анного вида преступлений.

I. Криминалистическая характеристика преступлений, а особенно взаимосвязь между ее элементами, являются той отправной точкой расследования, которая необходима для анализа имеющейся информации, организации дальнейших действий, а также служит базой для профессиональных знаний следователя.

Принимая во В1шмание вышесказанное, полагаем, что криминалистическая характеристика преступлений - это обобщенное научное понятие, результат научного анализа механизма совершения преступления и его отражение в материальной обстановке и идеальных образах.

Результаты и анализ эмпирического материала позволили выявить наличие и взаимосвязь следующих элементов криминалистической характеристики грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, отражающих ее специфику и характеризующих данную группу преступлений:

- личность преступника;

- способ совершения грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, являющийся основным элементом крим иналисгической характеристики данного вида преступлений, а также механизм образования следов на месте преступления, выражающийся в особенностях идеальных и материальных следов преступления и вероятных мест их нахождения;

- обстановка совершенного преступления;

- личность потерпевшего.

Установлено, что личность несовершеннолетнего преступника выступает определяющим по отношению к остальным элементам криминалистической характеристики грабежей и разбоев.

II. Анализ уголовных дел и опрос сотрудников правоохранительных органов позволили составить информационный портрет несовершеннолетних, совершающих грабежи и разбои. Так, лица мужского пола, не достигшие возраста 14 лет, составляют 4,5 %, лица в возрасте 14 лег - 6 %, в возрасте 15 лег -19,7 %, в возрасте 16 лег -16,7 %, в возрасте 17 лег -25,8 %. Взрослые соучастники составили 12,1 %. Всего доля лиц мужского пола составила 84,8%.

Лица женского пола в возрасте 14 лег составили 1,5%, в возрасте 15 лег-6%, в возрасте 16 лег-1,5%, в возрасте 17 лет- 3,2 %. Взрослые соучастницы составили 3 %. Доля лиц женского пола -15,2 %.

Учащиеся средних школ составляют 43,6 %; учащиеся профессионально-технических училищ -16,7 %; учащиеся высших учебных заведений - 3,4 %. Работает на момент совершения преступления - 7,3 %; не учится и не работает- 29 %.

Ранее суд имы за хищения 16,3 %. Несовершеннолетних, судимых за иные преступления, нами не выявлено. Ранее не судимо - 83,7 %.

На момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения находилось 20 % несовершеннолетних, причем подтверждается это в основном, показаниями самого преступника. Лиц, находившихся в состоянии наркотического опьянения, не выявлено. 1,8 % признаны невменяемыми.

82,7 % преступников характеризуются положительно по месту учебы, работы, месту жительства. Отрицательно характеризуются 17,3 %.

III. Криминалистический аспект способа совершения грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, имеет особое значение, так как он определяет основные направления расследования и предупреждения преступлений.

Грабежи и разбои, совершенные несовершеннолетними, в большинстве своем характеризуются спонтанностью действий, отсутствием заранее разработанного плана, выбором несложных путей проникновения в помещение, отсутствием профессиональных и преступных навыков, выбором потерпевшего, наименее способного к сопротивлению - женщины,малолетнего или несовершеннолетнего, лиц в состоянии алкогольного опьянения. Подростки, выбирая данный вид совершения преступления, нацелены на немедленное получение результата и в силу этого ищут наиболее легкие пути совершения преступления.

Также для несовершеннолетних характерно разбрасывание похищенного, не представляющего ценности для преступника

Анализ теоретического и эмпирического материала позволил получить результаты, достаточно репрезентативные для того, чтобы классифицировать способы совершения грабежей и разбоев несовершеннолетними по месту совершения преступления:

1. Подавляющее большинство грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, совершается путем нападения на открытой местности, в том числе на улицах, во дворе, площадях, парках, с использованием фактора внезапности - так называемые «рывки» шапок, сумок, снятие верхней одежды, ювелирных украшений. Это составило 73,5 %.

2. Нападения в помещениях (магазины, подвалы, гаражи, торговые центры, лифты и т.д.) составили 18,9 %.

3. Нападения, сопряженные с проникновением в жилище, в том числе под благовидным предлогом, составили 5,7 %. Подобные преступления характеризуются более органичными действиями преступников, умысел на совершение преступления возникает не спонтанно, под влиянием обстоятельств, у преступников имеется твердое намерение совершить данное преступление. Для этого более тщательно выбираются жертва, предмет преступного посягательства, подыскиваются орудия преступления.

4. Нападения на дорогах, в том числе на водителей машин -1,9 %.

Таким образом, способ совершения преступления напрямую связан с физическим, умственным развитием преступника, его полом, полом и возрастом потерпевшего. Знание способа совершения преступления часто помогает следователю составить психологический портрет преступника, примерно определить его возраст, что в дальнейшем станет основой для построения следственных и оператив! ю-розыскных версий.

Определенными особенностями обладает и механизм образования следов на месте совершения преступления. Так, анализ эмпирического материала позволил выявить следующие категории лиц, являющихся источниками идеальных следов:

1. Потерпевшие.

2. Лица, находившиеся вместе с потерпевшим в момент совершения преступления -его друзья, знакомые.

3. Свидетели, находившиеся вместе с лицом, совершившим преступление, и скрывшиеся вместе с ним либо оставшиеся на месте совершения преступления по той причине, что они не знали о намерениях преступника, сговора на совершение преступления не имели. Такая ситуация в большей мере встречается именно по преступлениям, совершенным несовершеннолетними. Подросток, не совершивший ничего противозаконного, остается на месте, в то время как преступник с похищенным скрывается. В ряде случаев таким свидетелем движут мотивы рассказать правду, чтобы обезопасил, себя, ведь он ничего плохого не совершал. В других сшуациях подросток мог просто не сразу догадаться о том, что произошло на самом деле, поэтому остался, тогда как кто-то из его друзей побежал неизвестно куда и зачем. В аналогичных сшуациях совершеннолетние преступники действуют более организованно. Даже если умысел на совершение преступления возник внезапно, под воздействием благоприятных для его совершения условий, взрослые координируют свои действия, и в любом случае не будут оставлять своих знакомых на месте совершения преступления.

4. Очевидцы преступления. Необходимо отметить, что нередко свидетелей - очевидцев по такой категории дел вообще не бывает.

5. Иные лица, так или иначе способствовавшие раскрытию преступления.

Личность несовершеннолетнего преступника определяет также особенности образования материальных следов преступления. Так, при грабежах и разбоях, совершенных на открытой местности, в магазинах, киосках контакт преступника и потерпевшего минимальный. Тем не менее на одежде потерпевшего могут быть обнаружены микроволокна, оставленныепреступником. Здесь большое внимание необходимо уделил, допросу потерпевшего, 1гтобы восстановить действия лиц на месте происшествия, и уделить внимание участкам, где могут быть обнаружены материальные следы. Также при осмотре места происшествия могут быть обнаружены следы обуви, рук, следы транспортных средств, вещи, принадлежащиепреступнику, и т.д.

Несколько иначе дело обстоит в тех случаях, когда преступление совершается в квартире. Здесь могут обнаружены следы рук, принесенные с собой орудия преступления, веревки, лет па- скотч, иные предметы, следы крови, следы биологического происхождения и т.д. Кроме того, учитывая возрастные особенности преступников, могут быть обнаружены иизъяты принадлежащие им вещи, оставленные потерпевшим взамен похищенных либо выброшенные за ненадобностью.

IV. При расследовании грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, следователю необходимо знать обстановку совершения данного вида преступлений, ее элементы, имеющие характерные особенности именно для грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними.

Под авляющее количество преступлений рассматриваемой нами категории совершается в будние дни - они составили 75 %. Из них в понедельник совершается 21,1 % преступлений, во вторник-43 %, в среду-15 %, в четверг-19 %, в пятницу-16 %. В выходные дни совершается 24,6 % преступлений: 18,9 % преступлений совершается в субботу, 5,7 % -в воскресенье. В праздничные дни совершается 3,8 % преступлений, в предпраздничные -1,9%.

По времени суток совершение грабежей и разбоев несовершеннолетними распределяется следующим образом: в период времени с 06 до 10 часов совершается 3,8 % случаев, с 10 до 14 часов -11,3 %, с 14 до 18 часов - 35,9 %, с 18 до 22 часов - 30,1 %, с 22 часов до 06 часов-18,9%.

Таким образом, наиболее криминогенные дни недели - понедельник, четверг, суббота. Наиболее криминогенное время суток в период времени с 14 часов до 18 часов.

По нашему мнению, зло объясняется тем, что большинство потерпевших - несовершеннолетние (51,9 %), которые в данное время суток находятся на улице: идут в школу, возвращаются с учебы, провод ят свободное время на улице.

Нельзя сказать, что грабежи и разбои, совершенные несовершеннолетними, имеют сезонный характер. Во все времена года совершается примерно одинаковое количество преступлений. Однако самое криминогенное время года - весна В этот период времени совершается 35 % случаев. 25 % преступлений совершается зимой, 21 % - осенью, 19 % - летом. Отметим, что от времени года зависит предмет преступного посягательства Так, зимой, например, чаще похищаются предметы одежды, обуви, женские сумочки.

Сведения о предмете преступного посягательства составили следующую статистику. деттьги, в том числе иностранная валюта, ценные бумаги (облигации, лотерейные билеты), электронные расчетные банковские карточки составили 36 % случаев, предметы одежды, обуви -19,4 %, сотовые телефо1 ты -13 %, драгоценности, ювелирные украшения -10 %, транспортные средства (легковые автомашины, мотоциклы, мопеды, велосипеды) -5%, женские сумочки - 4,4 %, радио- и видеоаппаратура, компьютеры и другая электроника -4,2 %, часы наручные-4,2 %, роликовые коньки -1,9%, иное (брелоки, заколки) -1,9 %.

Предмет преступного посягательства зачастую красноречию говорит о лице, совершившем преступление. Несовершеннолетние преступники стараются завладел, теми вещами, которые модны в данный момент красивыми заколками, брелоками, одеждой. Но деньги по-прежнему являются большей ценностью: ими легче распорядиться, их труднее найти. Также по количеству похищенного можно судить о числе лиц, совершивших преступление.

Не менее важным элементом криминалистической характеристики грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, является личность потерпевшего. Связь «преступник - потерпевший» не является однотипной. В качестве одного из параметров выступает характер отношений, существовавших до совершения преступления. Анализ эмпирического материала показал, что только в 3 % изученных уголовных дел потерпевший и преступник ранее были знакомы друг с другом. В остальных 97 % преступник и потерпевший встретились непосредственно перед совершением преступления или незадолго до него.

Для грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, особенно характерен выбор жертвы с учетом ее физических и интеллектуальных особенностей: пола, телосложения, способности защитить себя и т.д. Изучение уголовных по грабежам и разбоям, совершенным несовершеннолетними, позволило выявить следующие показатели. Так, потерпевшими от преступников мужского пола являются:

1) потерпевшие мужского пола, не достигшие 14 лет составили 19,6%; потерпевших женского пола в данной возрастной категории не выявлено;

2) потерпевшие мужского пола в возрасте от 14 до 18 лет составили 24,8 %, из них 1,8 % находились в состоянии алкогольного опьянения; потерпевшие женского пола данной возрастной категории составили 3,6 %;

3) потерпевшие мужского пола в возрасте старше 18 лет составили 26,8 %, из них 1,8 % - в состоянии алкогольного опьянения; потерпевшие женского пола данной возрастной категории составили 14,3 %;

Потерпевшими от преступников >i<="" p="">

1) потерпевшие женскою пола, не достигшие возраста 14 лет составили 1,9 %; потерпевших мужского пола данной возрастной категории не выявлено;

2) потерпевшие женского пола в возрасте от 14 до 18 лет составили 2,0 %; потерпевших мужского пола данной возрастной категории не выявлено.

Следовательно, в случае если потерпевшая - женского пола в возрасте до 18 лет, то обязательно следует выдвигать версию, о том, что преступление совершено преступником женского пола;

3) потерпевшие мужского пола в возрасте старше 18 лет составили 5,4 %, из них 3,6 % - в состоянии алкогольного опьянения; потерпевшие женского пола составили 1,6 %.

Знание о личности потерпевшего помогает следователю при анализе исходной информации, имеющейся по уголовному делу, и может быть использовано для построения следственных версий, при планировании расследования, определения различных поисковых действий.

V. Анализ эмпирического материала позволил выявип> следующие типичные ситуации первоначального этапа расследования: а) лицо, совершившее грабеж или разбой, не известно - 52,7 %; б) лицо, совершившее грабеж или разбой, задержано на месте совершения преступления, или непосредственно после совершения преступления (например, при попытке скрыться с места преступления) - 39,9 %; в) задержаны лица, которые непосредственно не совершали преступление, но находились вместе с лицом, совершившим грабеж или разбой, - 5,6 %. Эта ситуация характеризует особенности личности несовершеннолетнего преступника Превалирующим в действиях подростка является умысел на совершение преступления.Сокрытие следов при этом уходит на второй план, что обусловливает оставление на месте происшествия свидетелей преступления. г) лицо, совершившее грабеж или разбой, известно, но скрылось с места преступления-1,8%.

VI. УПК РФ обязал сотрудников правоохранительных органов проводить предварительную проверку по каждому поводу для возбуждения уголовного дела Одна из основных проблем, возникающих в ходе предварительной проверки - это невозможность без проведения ряда отдельных следственных действий собрал, достаточные данные, указывающие на признаки преступления. Кодекс допускает до возбуждения уголовного дела проведение только осмотра места происшествия (ч. 4 ст. 146 УПК РФ), что на этой стадии абсолютно оправданно - промедление может привести к уничтожению следов и иным необратимым негативным последствиям. УПК РФ не указывает способы предварительной проверки сообщений опреступлениях. Не говорится об этом и в Приказе МВД № 985 «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях». В связи с этим предварительная проверка осуществляется в соответствии со сложившейся практикой.

В ходе предварительной проверки, в том числе по грабежам и разбоям, у лиц могут отбираться объяснения. Также производятся осмотры мест происшествий, истребуются предметы и документы, проводятся документальные проверки. Кроме того, способами предварительной проверки могут выступать оперативно-розыскные мероприятия.

Предварительная проверка по грабежам и разбоям, совершенным несовершеннолетними, имеет ряд особенностей, обусловленных возрастом преступника, способом совершения преступления, личностью потерпевшего, свидетелей, местом совершения преступления, пред метом преступного посягательства

Так, 51,9 % потерпевших от всего количества изученных нами уголовных дел являются несовершеннолетними. Немалое количество несовершеннолетних является очевидцами. Законодатель предусматривает участие в допросе несовершеннолетних педагога, психолога с целью использования их специальных знаний, и законного представителя, цель участия которого, прежде всего - защита прав несовершеннолетнего. При этом и объяснение, и состав участников при отобрании объяснения, остаются за рамками регулирования уголовно-процессуального закона. Как же быть следователю, отбирающему объяснение у несовершеннолеп тего потерпевшего, свидетеля? Приглашать ли в этом случае педагога, как быть с участием законного представителя? Какие тактические приемы использовать? Анализ уголовных дел показал, что при отобрании объяснения следователи не приглашают педагога, справедливо ссылаясь на то, что в законе это не указано. При этом при отбирании объяснения у несовершеннолетних свидетелей и потерпевших часто присутствуют их законныепредставители. По мнению автора, следователю в этой сшуации целесообразно поступать исходя из интересов несовершеннолетнего, его психического состояния.

В ряде случаев объяснение отбирается у несовершеннолетнего, совершившего преступление. Ч. 3 ст. 49 УПК РФ перечисляет случаи, когда защитник допускается к участию в уголовном деле. То есть до возбуждения уголовного дела защитник в дело вступигь не может. Здесь наиболее верным будет приглашение адвоката даже при отбирании объяснения, тем более что лицом, дающим показания, является несовершеннолетний.

VII. Опрос сотрудников правоохранительных органов показал, что трудности при расследовании грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, в 23,2 % возникают из-за недостатков в работе инспекторов ПДН. Однако именно последние оказывают наиболее существенную помощь следствию. Специфика взаимодействия с ПДН заключается в особой направленности дел рассматриваемой категории. Только инспектора ПДН по поручению следователя совершают обследование условий жизни и воспитания несовершеннолетнего. Одной из наиболее распространенных форм взаимодействия следователей с ПДН является предоставление последними, по запросу следователя, справок, характеристик, в которых излагаются данные о личности несовершеннолетнего, условиях его проживания, родителях, о характере взаимоотношений подростка с родителями или лицами, их заменяющими, и т.д. Эти документы приобщаются к материалам уголовного дела в качестве доказательств в соопвествии со ст. 74 УПК РФ. Данный запрос целесообразно направлять в письменной форме. Ст.сг. 73,421 УПК РФ определили круг обстоятельств, подлежащих установлению по преступлениям, совершенным несовершеннолетними.

Сотрудники ПДН оказывают существенную помощь следователю в изучении личности несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, а зачастую и несовершеннолетних потерпевших, свидетелей. Вместе с тем эта помощь используется или предоставляется недостаточно.

VIII. Личность несовершеннолетнего преступника определяет наличие на месте происшествия определенных материальных и идеальных следов, что необходимо учитывать при осмотре места происшествия по грабежам и разбоям, совершенным несовершеннолетними.

УПК РФ регламе! пирует производство допроса несовершеннолетиях в зависимости от процессуального статуса, возраста и психического состояния допрашиваемого. Производство же других следственных действий с участием несовершеннолетних детально Кодексом не регламетпировано, что вызывает определенные затруднения и различное толкование норм закона как в теории, так и практиками.

УПК РФ указывает на участие в следственных действиях законного представителя несовершеннолетнего независимо от его статуса только в допросе последнего, ничего не говоря об особенностях производства других следственных действий. На следователя в этом случае возлагается обязанность самому определить количественный состав участников того ли иного следственного действия, исходя из соблюдения прав и законных интересов несовершешюлешего и данных автором тактических рекомендаций.

При производстве следственных действий с участием несовершеннолетних в случаях, предусмотренных законом, требуется участие педагога или психолога, которых закон наделил правами специалистов. Специалист должен отвечать двум требованиям: незаинтересованность и специальные познания. Кроме того, законод атель не ограничивает властных участников процесса в выборе специалиста, независимо от ведомственной принадлежности последнего. Следовательно, в качестве педагога и психолога в следственных действиях с несовершеннолетними могут участвовать в том числе сотрудники органов внутренних дел, не являющиеся участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения и отвечающие двум названным выше требованиям: незаинтересованность, специальное образование.

Кроме того, закон не предусматривает участие педагога и психолога в иных следственных действиях, кроме допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего. Однако в ряде следственных действий, таких как проверка показаний на месте, очная ставка, следственный эксперимент, опознание, следователь получает от лица вербальную инс|)ормацию, что, по существу, сходно с производством допроса. В связи с этим на основании ч. 1 ст. 168 УПК РФ, следователь вправе привлечь к участию в следственном действии педагога и психолога в качестве специалиста.

IX. Практика доказала необходимость проведения такого следственного действия, как проверка показаний на месте, которое и было закреплено в ст. 194 УПК РФ. Однако как в научной литературе, так и в практической деятельности наблюдается смешение таких следственных действий, как проверка показаний на месте и следственный эксперимент. В работе дан анализ данным следственным действиям, позволяющий их разграничить.

Предложена редакция ч. 1 ст. 194 УПК РФ. Даны практические рекомендации по проведению проверки показаний на месте при расследовании грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними.

Визуальный кошжг во время совершения преступления предполагает в последующем проведение таких следственных действий, как предъявление лица для опознания и очная ставка. В связи с этим необход имо поставить вопрос о применении мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства, особенно при расследовании грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними. Потерпевшие, свидетели, испьпывая на себе и своих близких давление со стороны лиц, совершивших преступление, нередко пытаются уклониться от выполнения процессуальных обязанностей, что может негативно отразиться на судебной перспективе уголовного дела УПК РФ ввел новеллы по защите потерпевших, свидетелей, в том числе ч. 8 ст. 193 УПК РФ - предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Но и Кодекс, предприняв попытки к обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства, тем не менее не разрешил эту проблему. Кроме того, порядок предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым на практике не отработан и до сих пор вызывает затруднения. В связи с этим предлагаются тактические рекомендации при проведении данного следственного действия.

Применение мер безопасности, предусмотренных ч. 8 ст. 193 УПК РФ, вместе с тем осложняет или делает невозможным проведение очных ставок между потерпевшими и свидетелями, с одной стороны, и подозреваемыми, обвиняемыми - с другой.

По нашему мнению, если до возникновения вопроса о проведении очной ставки были применены меры безопасности в отношении несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля, например, допрос под псевдонимом, предъявление для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, то проведение очной ставки нецелесообразно, так как это сведет к нулю все ранее предпринятые меры.

IX. Профилактика преступности несовершеннолетних должна бьпъ поставлена в круг первоочередных задач следователя.

В целом настоящее диссертационное исследование носит теоретико-прикладной характер, в котором исследованы проблемы, возникающие при расследовании грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, уточнена частная методика данного вида преступлений, что в целом направлено на повышение эффективности расследования преступлений.
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