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* ВСТУП

**Актуальність теми.** Становлення України як правової, соціальної, демократичної держави, її успішна інтеграція в європейську спільноту обумовлює потребу проведення низки реформ, серед яких однією з ключових є модернізація сфери публічного управління. Послаблення керованості суспільними процесами, незадовільна якість управлінських послуг, що надаються громадянам, неефективне використання бюджетних коштів, нездатність швидко реагувати на зміни зовнішнього середовища, застарілі методи і стилі управлінської діяльності і, як результат, низький рівень довіри населення до органів державної влади є тими факторами, які визначають необхідність удосконалення правового, структурно-функціонального та кадрового забезпечення діяльності інститутів влади в Україні. При цьому вкрай важливого значення набуває питання використання досвіду розвинених країн, які протягом останніх років активно впроваджують нові моделі та підходи до публічного управління. Ґрунтовні наукові дослідження цих процесів дозволять максимально об‘єктивно визначити кращі світові практики в цій сфері, установити їх переваги та недоліки, а також, що є вкрай важливим, з‘ясувати перспективи їх подальшої адаптації до вітчизняних умов. А останнє, у свою чергу, дасть можливість уникнути деяких негативних наслідків реформування системи публічного управління в Україні.

Фундаментальні положення щодо організації публічного управління були закладені в працях М. Вебера, Ф. Гілберта, Ф. Гудноу, Д. Істона, М. Крозьє, К. Левіна, Р. Мертона, Т. Парсонса та ін.

Питання реформування публічного управління розглянуто у працях Д. Бітона, Дж. Букаерта, В. Гіллісона, М. Джексона, К. Каллагана, Р. Каплана, І. Кіркпатрика, Л. Мартіна, М. Мура, Д. Нортона, Б. Палмера, Е. Перріна, К. Полліта, М. Поповича, С. Роджерса, Е. Розена, М. Сандьєра, П. Селфа, Дж. Слейтера,Ф. Террі, К. Талбота, К. Томкінса, Б. Хадсона, Е. Халачмі, М. Хольцера, К. Худа та ін.

Серед вітчизняних науковців, які займалися проблемою реформування публічного управління, слід відзначити таких, як В. Бабаєв, В. Бакуменко, В. Дзюндзюк, А. Дєгтяр, В. Князєв, Ю. Ковбасюк, Д. Кольцов, В. Корженко, О. Крюков, Ю. Куц, В. Мамонова, Н. Мельтюхова, Н. Миронова, Г. Одінцова, О. Радченко, В. Солових, Ю. Шаров та ін.

Проте проблема реформування публічного управління й досі багато в чому залишається недостатньо розробленою. У першу чергу це стосується напрацювань, присвячених методичним підходам до практичної реалізації теоретичних моделей і концепцій реформування публічного управління. Також бракує праць, присвячених адаптації зарубіжного досвіду до специфіки конкретних країн. Усе це зумовлює актуальність теми дисертації, визначає її мету й задачі.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тема дисертаційної роботи пов’язана з науково-дослідними роботами «Політика та адміністрування в системі публічного управління» (державний реєстраційний номер 0109U004873) та «Публічне урядування у сучасній державі» (державний реєстраційний номер 0112U001159), що виконувались кафедрою політології та філософії Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. У межах першої теми автором досліджено особливості сучасного публічного управління в зарубіжних країнах, другої – зарубіжний досвід реформування публічного управління.

**Мета і задачі дослідження.** Метою дослідження є теоретичне обґрунтування та розробка практичних заходів щодо адаптації в Україні провідного зарубіжного досвіду реформування публічного управління.

Досягнення визначеної мети зумовило необхідність вирішення таких *задач*:

* дослідити історичний розвиток наукових концепцій і теорій публічного управління;
* розглянути сучасні концепції публічного управління, реалізовані в зарубіжних країнах;
* узагальнити зарубіжний досвід щодо проведення реформ у сфері публічного управління;
* дослідити процес розбудови та реформування публічного управління в Україні за часів незалежності;
* з‘ясувати основні особливості та проблеми публічного управління в Україні і сучасні виклики, які стоять перед ним;
* визначити головні напрями реформування публічного управління в Україні з урахуванням зарубіжного досвіду.

*Об’єкт дослідження* – публічне управління в Україні та зарубіжних країнах.

*Предмет дослідження* – реформування публічного управління в Україні з урахуванням зарубіжного досвіду.

*Методи дослідження*. Для досягнення поставленої мети в процесі дослідження використовувалися як загальнонаукові, так і спеціальні наукові методи, зокрема: абстрагування та узагальнення (виявлення особливостей моделей публічного управління), аналіз і синтез (визначення сучасних підходів до реформування публічного управління), індукції (визначення можливостей адаптації передового зарубіжного досвіду щодо реформування публічного управління до умов України), порівняння (виявлення особливостей підходів до реформування публічного управління в різних країнах), соціологічного опитування (виявлення особливостей і проблем публічного управління в Україні) тощо.

Теоретичною основою роботи є фундаментальні положення теорії публічного управління, дослідження вітчизняних і зарубіжних учених. Нормативну основу дисертаційної роботи становлять закони України, укази Президента України, постанови Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України, нормативні акти центральних органів виконавчої влади України тощо. Емпіричною базою дослідження є дані соціологічних опитувань, які проводилися на базі Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в обґрунтуванні теоретичних положень і визначенні практичних заходів з реформування публічного управління в Україні на основі адаптації зарубіжного досвіду. Новизна наукових результатів конкретизується в таких положеннях:

*уперше:*

* визначено напрямки реформування системи публічного управління в Україні в контексті адаптації зарубіжного досвіду в цій сфері, до яких віднесено: забезпечення соціальної ефективності, соціальної результативності та соціальної справедливості; підтримка балансу інтересів і діалогу між різними соціальними верствами та соціально-культурними групами населення; скорочення масштабів і ресурсів публічного управління; багатовекторна демократизація публічного сектора; підвищення якості публічних послуг і вдосконалення механізму контролю їх надання; забезпечення стратегічної спрямованості всіх управлінських процесів; упровадження нових інформаційних і соціальних технологій в управлінську діяльність;

*удосконалено:*

* наукові підходи до реформування публічного управління в сучасних умовах, а саме визначено, що реформування системи публічного управління має відбуватися комплексно в таких сферах: система взаємин виконавчих органів влади з іншими інститутами влади і управління (політична сфера); організаційні структури, механізми координації та контролю, включаючи регіональне та місцеве управління (організаційна сфера); системи і методи управління, адміністративні процедури і процеси (функціональна сфера); кадрова політика і державна служба (кадрова сфера);
* технологію формування «перехідної» управлінської культури в органах публічного управління в Україні, що, зокрема, передбачає розробку інноваційних управлінських концепцій і програм, упровадження нового типу управлінських відносин, заснованих на соціальному партнерстві і кооперації; стимулювання щодо застосування творчого підходу в управлінській діяльності; упровадження санкцій за невиконання нових етичних стандартів поведінки державних службовців;

*дістали подальшого розвитку:*

* узагальнення зарубіжного досвіду реформування публічного управління, що дозволило визначити п’ять основних завдань, які мають бути вирішеними під час цього процесу: розвиток і легалізація відносин з інститутами громадянського суспільства, забезпечення стратегічного планування розвитку, забезпечення соціального характеру державної політики, збереження національної ідентичності, підтримка інновацій у всіх сферах суспільного життя;
* визначення сучасних викликів для публічного управління в Україні, до яких віднесено: наслідки світової фінансово-економічної кризи; соціально-політична нестабільність; терористичні та військові загрози; дефіцит ресурсів і капіталів, поширення ефекту «транзитної економіки»; посилення технологічного відставання від розвинених країн, деградація науки; депопуляція населення, зростання міграції; ідеологічний і духовний вакуум, комерціалізація культури; збільшення кількості екологічних, техногенних і природних катастроф; високий рівень корупції, відсутність механізмів і досвіду громадського контролю над діяльністю владних структур;
* періодизація розбудови та реформування публічного управління в Україні за часів незалежності, що дозволило визначити п’ять основних етапів (початок – середина 1990-х рр., середина 1990-х – середина 2000-х рр., 2005 р. – початок 2010 р., 2010 р. – початок 2014 р., з лютого 2014 р.) і надати їх характеристику.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в можливості їх використання в діяльності органів влади, що сприятиме підвищенню ефективності діяльності як окремих органів влади, так і системи публічного управління в цілому.

Розроблені автором рекомендації щодо реалізації концепції управління за результатами впроваджено в діяльність Дніпропетровської обласної ради (довідка № 3428/0/2-13 від 23.10.2013 р.), технології формування інноваційної управлінської культури в органах влади впроваджено в діяльність виконавчих органів Харківської міської ради Харківської області (довідка № 8067/0/48-13 від 27.11.2013 р.). Також результати дисертаційного дослідження використані під час розробки навчальної дисципліни «Концептуальні засади взаємодії політики та управління», що викладається кафедрою політології та філософії Харківського регіонального інституту публічного управління Національної академії державного управління при Президентові України (акт від 21.05.2014 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійно виконаною науковою працею. Усі сформульовані в ній висновки, теоретичні положення та пропозиції ґрунтуються на особистих дослідженнях. У дисертації не використовувалися ідеї співвиконавців науково-дослідної роботи.

**Апробація результатів дослідження.** Основні результати дисертаційного дослідження обговорювалися на засіданнях кафедри політології та філософії, на щорічних науково-практичних конференціях Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (2010 – 2012 рр.). Ідеї, положення й висновки дисертаційного дослідження були апробовані на міжнародних і всеукраїнських наукових та науково-практичних конференціях, зокрема ХІ Міжнародному науковому конгресі «Державне управління та місцеве самоврядування» (Харків, 2011 р.), ХІІ Міжнародному науковому конгресі «Державне управління та місцеве самоврядування» (Харків, 2012 р.), ХІІІ Міжнародному науковому конгресі «Державне управління та місцеве самоврядування» (Харків, 2013 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертаційного дослідження висвітлено в 9 публікаціях, з них 6 – у наукових фахових виданнях у галузі науки «Державне управління». Загальний обсяг публікацій становить 3,6 авт. арк.

* ВИСНОВКИ

Отримані результати проведеного дослідження розв’язують важливе науково-прикладне завдання – обґрунтування теоретичних засад, визначення передумов та основних напрямів реформування публічного управління в Україні на підставі адаптації провідного зарубіжного досвіду. Результати дослідження дозволяють зробити такі узагальнені висновки.

1. Установлено, що публічне управління як об‘єкт наукових досліджень у своєму розвитку пройшло кілька етапів, пов‘язаних, насамперед зі зміною функцій і ролей державних інститутів і їхніх відносин із суспільством. На першому етапі (1850-і – 1940-і рр.) було створено так звану «традиційну модель» публічного управління, ознаками якої стали формалізація відносин влади із суспільством, чіткий розподіл функцій між політиками та адміністраторами і професіоналізація державної служби. На другому етапі (1940-і – 1970-і рр.) серйозна увага стала приділятися питанням мотивації державних службовців, також популярною у цей час стала концепція соціальної держави. Це призвело до розростання державного апарату майже в усіх країнах світу, причому в більшості країн державні службовці, завдяки високій заробітній платі та значним соціальним пільгам, перетворилися на привілейований соціальний клас. Третій етап (1980-і – 1990-і рр.) характеризується виникненням концепції нового публічного менеджменту, зміст якої полягає в істотному скороченні та підвищенні економічної ефективності публічного сектора. Це дало позитивні результати, проте, деякі ринкові механізми, що пропагувалися в межах даної концепції, показали свою неспроможність у публічному секторі. Тому на четвертому етапі (2000 – 2010-й рр.) усунути недоліки даної концепції було покликане «належне врядування» («good governance»), спрямоване на вдосконалення нового публічного менеджменту за рахунок реалізації низки принципів, покликаних збільшити участь громадян в управлінні суспільними справами. Нарешті, п’ятий етап, що розпочався в 2010-і рр., характеризується тенденцією до конвергенції, своєрідної дифузії різноманітних підходів до публічного управління, що обумовлено, з одного боку, постійним удосконаленням, обґрунтуванням та переосмисленням існуючих та пошуком нових, більш досконалих моделей публічного управління, з іншого – практичними потребами адекватно реагувати на нові виклики, які постають перед суспільством, серед найбільш важливих з яких – глобалізація та розвиток інформаційного суспільства.

2. Доведено, що публічне управління в сучасному світі виступає як складний процес вироблення та реалізації державноуправлінських рішень, в якому беруть участь не тільки державні органи і структури, не тільки такі традиційні суб’єкти політичної діяльності, як політичні партії та рухи, але також усі інші інститути та організації громадянського суспільства, об’єднання громадян, соціальні, етнічні, конфесійні, професійні, територіальні групи і спільності, соціальні верстви і окремі громадяни. Зазначене ще раз доводить доцільність вживання саме терміну «публічне управління» (на відміну від поширеного терміну «державне управління»), яке, з одного боку, можна представити у вигляді процесу взаємодії органів влади різного рівня і суспільства, результатом чого є визначення довгострокових цілей, прийняття тактичних рішень щодо їхнього досягнення, а також їх спільне виконання, з іншого – як відкриту публічну сферу суспільних інтересів, в якій громадяни виступають не тільки в ролі об’єктів, а й суб’єктів управління. Таким чином, сучасне публічне управління, по-перше, органічно поєднує сферу публічного управління, місцевого самоврядування і громадського управління; по-друге, воно має відкритий і прозорий характер; по-третє, як специфічний вид діяльності вимагає професійної підготовки, певного рівня управлінської культури, що проявляється у здатності до партнерства і комунікації.

3. Аналіз зарубіжного досвіду щодо проведення реформ у сфері публічного управління дозволив виділити два основних підходи: англосаксонський (Велика Британія, США, Канада, Австралія, Нова Зеландія) і континентальний (Франція, Німеччина, Нідерланди тощо). Особливістю англосаксонського підходу є впровадження моделі нового публічного менеджменту у сферу публічного управління практично в «чистому вигляді». Континентальний підхід відрізняється намаганням поєднати принципи нового публічного менеджменту з концепцію «good governаnce», а також низкою інших сучасних моделей публічного управління, в яких особлива увага приділяється соціальній результативності та соціальній ефективності діяльності органів влади, зокрема, це концепції управління по результатах і «активізуючої держави».

4. Виявлено, що у процесі розбудови та реформування публічного управління в Україні за часів незалежності можна визначити п’ять основних етапів. Перший етап (поч. – сер. 1990-х рр.) пов’язаний зі спробою на «радянському ґрунті» створити нову систему публічного управління в Україні, яка б відповідала змісту нових демократичних і ринкових соціальних відносин. Другий етап (сер. 1990-х – сер. 2000-х рр.) пов’язаний з ухваленням Конституції України і формуванням якісно нової, відмінної від радянської, системи публічного управління, але при цьому також він характеризується посиленням централізації публічного управління на тлі зрощення бізнесу і влади. Третій етап (2005 р. – поч. 2010 р.) пов’язаний з подіями «помаранчевої революції» і намаганням нової влади побудувати систему управління за кращими світовими зразками, але більшість проголошених реформ через відсутність політичної волі та велику кількість політичних конфліктів були фактично провалені. Четвертий етап (2010 р. – поч. 2014 р.) пов’язаний з приходом до влади Президента В. Януковича, характеризується посиленням державного регулювання всіх сфер соціально-економічного життя, посиленням тенденції відчуження влади від громадянського суспільства, зростанням недовіри різних соціальних шарів один до одного, ослабленням солідарних і партнерських засад соціального життя, спадом економічного зростання. П’ятий етап (з лютого 2014 р.) пов’язаний з «революцією гідності», що спричинила зміну влади, відродження курсу на євроінтеграцію та пов’язаними з цим реформами всіх сфер суспільного життя.

5. За результатами соціологічного дослідження встановлено, що нинішня система публічного управління в Україні характеризується невідповідністю очікуванням і потребам населення. Низька якість управлінських послуг, падіння довіри населення до органів державної влади, переважання неефективних методів управління, незадовільний кількісний та якісний склад державних службовців, корумпованість, нездатність швидко реагувати на виклики оточуючого середовища – лише деякі з причин, що вимагають невідкладного реформування публічного управління в Україні, допомогу в чому може надати адаптація відповідного зарубіжного досвіду. У результаті реформування має бути створена така система публічного управління, яка здатна протистояти сучасним викликам, до основних з яких слід віднести: наслідки світової фінансово-економічної кризи; соціально-політична нестабільність; дефіцит ресурсів і капіталів, посилення боротьби за їх володіння, поширення ефекту «транзитної економіки»; посилення технологічного відставання від розвинених країн, деградація науки; депопуляція населення, зростання міграції; ідеологічний і духовний вакуум, комерціалізація культури; збільшення кількості екологічних, техногенних та природних катастроф; високий рівень корупції, відсутність механізмів і досвіду громадського контролю над діяльністю владних структур.

6. Доведено, що реформування публічного управління в Україні мають передбачати поєднання підходів, пов’язаних з удосконаленням роботи апарату як у традиційному розумінні моделі «ідеальної бюрократії», так і в контексті концепції сучасних моделей публічного управління. Такий підхід не тільки не протиставляє традиційні та сучасні підходи до підвищення результативності та ефективності публічного управління, але і дозволяє використовувати все те позитивне і корисне, що в них міститься, залежно від конкретної соціально-політичної та соціально-економічної ситуації. Результатом має стати створення системи публічного управління, яка здатна забезпечити перехід до інноваційної економіки, соціально відповідальну державу, наявність ефективно працюючих і некорумпованих державних службовців, справедливі соціальні відносини, активну участь громадян в управлінні суспільними справами. Ґрунтуючись на зарубіжному досвіді, визначено такі конкретні напрямки реформування системи публічного управління: забезпечення соціальної ефективності, соціальної результативності та соціальної справедливості; підтримка балансу інтересів і діалогу між різними соціальними верствами та соціально-культурними групами населення; скорочення масштабів і ресурсів публічного управління; багатовекторна демократизація публічного сектора; підвищення якості публічних послуг та вдосконалення механізму контролю їх надання; забезпечення стратегічної спрямованості всіх управлінських процесів; впровадження нових інформаційних і соціальних технологій в управлінську діяльність.
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