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# ВСТУП

На сучасному етапі розвитку суспільства засоби масової інформації широко використовують нові інформаційні та комунікативні технології для розповсюдження новин серед населення. Служби новин різних країн виконують комплекс функцій від нейтрального інформування до соціального контролю та маніпулювання. В умовах технологізації змінюється форма трансляції інформації, визначаються пріоритети щодо змісту повідомлення, однак актуальним залишається питання ефективності комунікації, використання мови як засобу впливу та інструменту влади.

Головним феноменом нашої доби стали не тільки велетенські електронні банки даних і штучний інтелект, а також інтернет, який розширює можливості поширення інформації та здійснення комунікації. Забезпечення щосекундного поновлення інформації, зняття часових та просторових обмежень щодо її отримання, а також великий комунікативний, інтерактивний і міжкультурний потенціал мережі обумовили використання інтернету в ролі нового засобу масової комунікації (ЗМК), що радикально відрізняється від попередніх формою викладу матеріалу, представленням інформації і поєднує риси преси, телебачення та радіо.

Дискурс інтернету, створений у результаті взаємодії усного і письмового аспектів комунікації, характеризується принципово новими структурними особливостями. Гіпертекстовий формат повідомлень інтернет-новин втілює новий підхід комбінування вербального, графічного та візуального компонентів текстів, що впливає на сприйняття інформації широкими масами населення та забезпечує ефективну реалізацію новітніх комунікативних технологій.

**Актуальність** дисертаційного дослідження пов’язана з необхідністю комплексного вивчення лінгвальних та позалінгвальних особливостей текстів новин електронних засобів масової комунікації як альтернативи традиційним, що зумовлено виникненням нового електронного інформаційно-комунікативного середовища, стрімким ростом мережових ресурсів і поширенням електронної комунікації, а також з потребою виявлення комунікативного та інтерактивного потенціалу інтернет-новин з позиції дискурс-аналізу як домінуючого підходу сучасної лінгвістики.

**Зв’язок роботи з науковими темами.** Дисертацію виконано в межах наукової теми “Європейські мови та культури в контексті глобалізації світових процесів” (код 01 БФ 0147-01), яка розробляється в Інституті філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка і затверджена Міністерством освіти і науки України.

**Мета дисертаційного дослідження** – здійснення комплексного та багатоаспектного аналізу текстів інтернет-новин – зумовила такі **завдання**: дослідити основні лінгвальні та позалінгвальні елементи текстів інтернет-новин; проаналізувати гіпертекстову форму представлення інформації в інтернет-новинах, визначити та охарактеризувати основні структурні одиниці повідомлення інтернет-новин, окреслити фактори відбору інформації та процес розподілу інформації.

**Об’єктом дослідження** стали інтернет-новини електронних ЗМК як єдність вербального, графічного та візуального компонентів, проаналізовані з урахуванням досліджень останніх років у межах не лише лінгвістики та теорії комунікації, але й філософії, психології, соціології, політології.

**Предметом дослідження** є гіпертексти інтернет-новин; прийоми дискурсивного оформлення комунікативних технологій в інтернет-новинах та мовні засоби, за допомогою яких вони реалізуються; фактори відбору інформації, їх мовні маркери, співвідношення параграфемного та візуального компонентів повідомлення інтернет-новин.

**Матеріалом дослідження** стали тексти новин веб-сайтів служб новин CNN, BBC: http://[www.cnn.com](http://www.cnn.com), http://www.bbc.co.uk/news/, які не мають друкованих аналогів, а також The New York Times, The Guardian, The Times: <http://www.nytimes.com>, http://www.guardian.co.uk, http://www.timesonline.co.uk,

загальним обсягом 17500 інтернет-сторінок.

У роботі використовувалися **методи** дискурсології, теорії комунікації, дескриптивний, контекстуально-інтерпретативний, семантико-синтаксичний, стилістичний, а також елементи кількісного аналізу. Для проведення аналізу корпусу текстів інтернет-новин застосовувалися програми: Concordance, T-Lab Version 3.1, WordStat Version 4.0 / Content Analysis and Text Mining.

**Наукова новизна дослідження** зумовлена тим, що в ньому вперше на матеріалі сучасної англійської мови:

* здійснюється комплексне дослідження інтернет-новин;
* досліджуються лінгвальні та позалінгвальні особливості текстів повідомлень інтернет-новин;
* аналізуються основні характеристики та структурні одиниці гіпертексту;
* визначаються фактори відбору інформації та процес розподілу інформації у межах веб-сайту;
* уточнюється роль параграфеміки, кольорового маркування та візуального компонента у реалізації аргументативного потенціалу інтернет-новин.

**Теоретична значущість роботи** полягає в узагальненні лінгвістичних підходів щодо визначення і функціонування гіпертексту, визначенні характеристик інтернет-дискурсу як окремого виду дискурсу та гіпертексту як засобу його матеріалізації, вивченні структурних складових дискурсу інтернет-новин, уточненні ролі позамовних факторів, які впливають на організацію повідомлення в інтернеті.

**Практична цінність** дослідження зумовлена тим, що воно може бути використане у курсах із теорії комунікації, текстолінгвістики, дискурсології, когнітивної лінгвістики, теорії мовленнєвого впливу, лексикології, стилістики, а також для поширення досвіду використання комп’ютерних технологій, створення персональних веб-сторінок, поліпшення мовної і комунікативної компетенції комунікантів.

**Особистий внесок** дисертанта полягає у теоретичному обґрунтуванні особливостей гіпертекстової форми організації інтернет-дискурсу, визначенні та характеристиці основних структурних одиниць повідомлення інтернет-новин, дослідженні мовних засобів та прийомів реалізації комунікативних стратегій у дискурсі інтернет-новин.

**На захист виносяться такі положення:**

1. Інтернет-дискурс як результат симбіозу дискурсу ЗМК, ділового, політичного, рекламного, навчального, побутового дискурсів матеріалізується у вигляді гіпертексту, який заснований на принципах нелінійної природи людського мислення, поєднанні різних знакових систем, довільності та свободи у формуванні канви тексту з окремих структурних елементів, що забезпечує ефективність та успішну реалізацію інформативної та маніпулятивної функцій сучасних комунікативних технологій.

2. Складовими гіпертексту є *вузли,* які виступають основними носіями семантичної інформації і включають текст, графіку, анімацію, аудіосупровід та відеофрагменти, та *зв’язки* – структурні елементи, за допомогою яких відбувається активізація вузлів та їх поєднання. Структурні відмінності вербальної частини гіпертекстів інтернет-новин у порівнянні з лінійним текстом друкованих видань полягають у відсутності автора статей, графічному виділенню абзаців, переважному вживанню коротких абзаців (1-2 речення), простій синтаксичній структурі речення.

3. Основними факторами відбору інформації в інтернет-новинах є “новизна”, “негативність”, “несподіваність”, “релевантність”, “відповідність”, “виділення”, “залучення адресата”, “елітність”, “джерело інформації”, “фактуальність.” Найголовнішими серед яких виявляються фактори “новизна” та “негативність.” Визначальним принципом відбору матеріалу в інтернет-новинах є принцип антропоцентризму.

4. Стратегії і тактики подання інформації в інтернет-новинах реалізуються за допомогою таких риторичних та аргументативних прийомів як розподіл інформації, компресія інформації, категоризація інформації у формі ключових слів як рубрик та гіпертекстових ключових слів, інтенсифікація та емфазування окремих порцій інформації, повтор та протиставлення, парцеляція, парентеза, метафора, перифраза, алітерація.

5. Ефективний вплив інтернет-новин реалізується значною мірою завдяки потужному потенціалу невербальних засобів представлення інформації (параграфеміка, кольорове маркування, візуальний компонент), які виконують різноманітні функції (інформативна, привернення уваги адресата, економія інформаційного простору, полегшення пошуку необхідної інформації, підвищення ефективності впливу вербальної інформації).

6. Кольорове маркування у межах веб-сторінки виступає ергономічним засобом оформлення текстів інтернет-новин, забезпечуючи виділення та привернення уваги читача до найважливіших порцій вербального компонента повідомлення, створення цілісності композиції веб-сторінки, спрощення процесу навігації.

**Апробація роботи.** Основні положення роботи були висвітлені на звітній студентсько-аспірантській науковій конференції Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Київ, квітень 2002 р.), міжнародних наукових конференціях за участю молодих учених “Мовно-культурна комунікація: напрямки та перспективи дослідження” (Київ, квітень 2003 р.), “Проблеми розвитку філології в Україні у контексті світової культури” (Київ, 23-24 жовтня 2003 р.), обговорювалися на засіданнях кафедри англійської філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка. На основі результатів дослідження прочитані лекції для магістрів факультету іноземної філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

**Публікації.** Основні результати дисертаційного дослідження викладено у п’яти статтях.

**Структура роботи.** Дисертація загальним обсягом 214 сторінок (177 сторінок основного тексту) складається зі вступу, двох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаних джерел, списку джерел ілюстративного матеріалу.

У вступі визначається мета, завдання та методологія дослідження, обґрунтовується його актуальність та новизна, теоретична та практична цінність, сформульовані основні положення, які виносяться на захист.

У першому розділі розглядаються питання технологізації та комп’ютеризації ЗМК, які сприяють впровадженню нових комунікативних технологій, виникнення та особливості розвитку інтернету як нового ЗМК, досліджуються прийоми та засоби дискурсивного оформлення сучасних комунікативних технологій, визначається існування інтернет-дискурсу, аналізується гіпертекст як форма представлення інформації в інтернет-новинах та комунікативні сервіси інтернету як складова частина веб-сайтів офіційних служб новин. Перший розділ має не лише оглядовий, суто теоретичний характер, а містить також практичний аналіз матеріалу.

У другому розділі аналізуються лінгвальні та позалінгвальні особливості інтернет-новин. Визначаються фактори відбору інформації та їх лінгвістичні маркери. Досліджуються питання розподілу та компресії інформації. Розглядається структурна організація текстів інтернет-новин і риторичні прийоми у презентації інтернет-новин. Окреслюється роль параграфеміки та візуального компонента.

У висновках узагальнюються теоретичні й практичні результати дисертаційного дослідження.

Список використаних джерел складається з 312 позицій.

Список джерел ілюстративного матеріалу налічує 323 позиції.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ
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Дискурс інтернету є поєднанням усної і письмової, вербальної та невербальної комунікації, симбіозом дискурсу ЗМК, а також ділового, рекламного, політичного, навчального, побутового дискурсів. Інтернет-дискурс матеріалізується у вигляді гіпертексту. Гіпертекст – це нова форма тексту, яка характеризується нелінійністю, незавершеністю, децентралізацією. Нелінійна структура гіпертексту пов’язана з нелінійною природою людського мислення, що прискорює опрацювання інформації у гіпертекстовому форматі. Незавершеність гіпертексту полягає у відсутності композиційних частин (початок, основна частина, кінець): усі вузли гіпертексту є незалежними завершеними частинами, з яких читач створює свій текст. Децентралізація гіпертексту пояснюється зміною фокусу уваги читача під час перегляду матеріалів завдяки впливу асоціацій. Гіпертексту притаманна множинність авторства та введення стосунків “автор-читач-співавтор”.

Структурними одиницями гіпертексту визначено вузли (nodes) та зв’язки (links). Вузол, як основний носій семантичної інформації, є окремим завершеним блоком гіпертексту, в якому комбінується інформація різних знакових систем: тексти, графіка, зображення, анімація, музичні та відео фрагменти. Зв’язки використовуються для поєднання вузлів між собою, виведення на екран змісту вузла, виступають засобом когезії гіпертексту. В інтернет-новинах зв’язки як ключові слова (Politics, Law, Business, Technology, Education, Science and Space, Health, Travel, Entertainment, Sports) використовуються для багаторівневого тематичного розподілу за рубриками, підрозділами, секторами, зв’язки-заголовки служать для виведення основних повідомлень випуску на головну сторінку та сторінки рубрик. Кількісний розподіл ключових слів в текстах інтернет-новин свідчить про їх антропоцентризм.

З’ясовано, що відбір інформації є одним із найважливіших прийомів представлення дійсності. Встановлені фактори відбору інформації для інтернет-новин: “новизна”, “негативність”, “несподіваність”, “релевантність”, “відповідність”, “виділення”, “залучення адресата”, “елітність”, “джерело інформації”, “фактуальність”. Найголовнішими факторами відбору інформації визначено фактори новизни та негативності.

Дослідження дискурсивного оформлення гіпертекстів інтернет-новин дало можливість виділити стратегії оптимальної організації матеріалу в інтернет-новинах, які забезпечують ефективність повідомлення: розподіл інформації та компресія інформації. Дані стратегії реалізуються на трьох рівнях: рівні веб-сайту новин, який включає головну сторінку та сторінки рубрик, рівні повідомлення та речення. Використовується три типи компресії інформації: опущення інформації, узагальнення, конструкція. Головні сторінки веб-сайтів та сторінки рубрик, які складаються з заголовків повідомлень, зв’язок-індексів та гіпермедійних розширень є носіями найбільш компресованої інформації. Компресія інформації в межах повідомлення відбувається завдяки оформленню окремих понять у зв’язки-розширення, які мають потенціал розгортання у нові тексти. Зв’язки-заголовки повідомлень, які містять скорочення, абревіатури та акроніми – найбільш компресовані носії інформації на лексичному рівні, несуть найбільше інформаційне навантаження.

 У результаті аналізу повідомлень інтернет-новин встановлено, що для привернення уваги адресата до події, вираження оцінки та здійснення впливу у текстах інтернет-новин використовуються такі риторичні засоби: інтенсифікація та емфазування окремих частин повідомлення, повтор та протиставлення, парцельовані конструкції, метафора та перифраза.

Комплексний аналіз інтернет-новин встановлює, що ефективний вплив інтернет-новин реалізується завдяки потужному потенціалу невербальних засобів представлення інформації, які включають параграфеміку, кольорове маркування, зображення. Вони виконують такі функції: інформативна, привернення уваги адресата, економія інформаційного простору, полегшення пошуку необхідної інформації, підвищення ефективності впливу вербальної інформації.

Зображення і слова у полікодовому повідомленні інтернет-новин не є простою сумою семіотичних знаків, їх значення інтегруються та створюють загальний зміст повідомлення. Між вербальною та візуальною частинами інтернет-новин встановлюються різні кореляції залежно від їхнього референтного співвіднесення: відношення паралельної кореляції, за яких зміст зображення і вербальної частини цілком збігаються; відношення компліментарної кореляції, за яких зміст візуальної та вербальної частин частково перекриваються; відношення субститутивної кореляції, за яких іконічна інформація заміщує вербальну інформацію. Ефективний вплив спостерігається у відношеннях компліментарної кореляції, де вербальний компонент містить інформацію денотативного, а візуальний компонент – конотативного характеру.

Дане дисертаційне дослідження є першою спробою аналізу гіпертексту інтернет-новин. Подальші дослідження можуть бути зосереджені на аналізі відео- та аудіофрагментів веб-сайтів інтернет-новин, дослідженні інтерактивних рекламних банерів, поглибленому аналізі інтерактивних комунікативних веб-сайтів інтернет-новин – форумів та чатів.
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