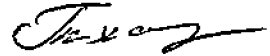


На правах рукописи



**ТХАГАПСОВА
ИРМА БОРИСОВНА**

**ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ
НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В РУСЛЕ СОВРЕМЕННОЙ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ
(НА ПРИМЕРЕ КАРАЧАЕВО – ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Майкоп – 2006

Работа выполнена на кафедре философии и социологии
Адыгейского государственного университета

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Афасижев Туркубий Индрисович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Нахушев Владимир Шамилович

кандидат социологических наук, доцент
Крынина Ольга Юрьевна

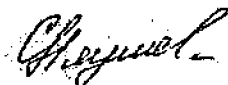
Ведущая организация: Кубанский государственный университет

Защита диссертации состоится «2» ноября 2006 года в 13⁰⁰ часов
на заседании диссертационного совета в Адыгейском государственном уни-
верситете по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Университетская, 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Адыгей-
ского государственного университета.

Автореферат разослан «29» сентября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.А. Лягушева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современные тенденции социально-культурного развития в полиэтническом регионе Северного Кавказа обусловлены тем, что в результате распада СССР в общественной жизни народов Северного Кавказа сформировались деструктивные по своей сути этнополитические движения, направленные, с одной стороны, на достижение политической самостоятельности этнических общностей, с другой – на разрушение перспектив социально-экономического и культурного развития в составе Российской Федерации. Намечившаяся в связи с этим тенденция к этнизации и реинтеграции на традиционалистской основе, возросшая межэтническая конкуренция, усилившаяся вынужденная этническая миграция привели к региональному кризису с негативными последствиями для населения всего региона.

Происходящее привлекает общественное и исследовательское внимание. Существенно увеличился объем публикаций, посвященных Северному Кавказу периода социальной трансформации последних десятилетий. В условиях плюрализма и демократизации социальные и этнокультурные процессы, развертывающиеся в регионе, воспринимаются по-разному как общественным сознанием, так и в рамках научной рефлексии.

Глобализационные процессы, сопровождающиеся трансформацией государственных, культурно-языковых, этнических границ и пространственной децентрализацией предопределяют возникновение и усиление противоположных тенденций – этнического национализма и культурного «почвенничества». Стремление сохранить культурные идентификационные основания выступает своеобразной реакцией на нарастающую унификацию духовной и материальной культуры. Современные социокультурные процессы, имеющие место в северокавказском регионе, вызывают необходимость усилить внимание к теоретическим и методологическим поискам новых тенденций их изучения социокультурных процессов на Кавказе. Особое значение приобретают те подходы к анализу социальных и этнокультурных процессов, которые позволяют по-иному взглянуть на их интерпретацию, на их соотношение, взаимосвязи, структуру, механизмы воспроизводства и динамики. Нестереотипизированные образы Северного Кавказа, его народов и культур как рациональная цель, достижимая средствами социологической науки, востребована современным научным обществом России и толерантными кругами общественности.

Расширение теоретико-методологических перспектив имеет и важное прикладное значение. Плюрализм способствует осмысленному выбору стратегии решения общих и конкретных проблем социального и этнокультурного характера применительно к северокавказскому региону.

Исследуемые проблемы имеют два аспекта – событийный и теоретико-методологический. Речь идет о том, что в постсоветский период Северный Кавказ фактически оказался в эпицентре сложнейших процессов и обстоятельств. Деконструкция сложившегося социального порядка, суверенизация,

распад одних идентичностей и формирование новых, миграции, традиционализация и модернизация, социальные конфликты – эти и масса иных событий и процессов наполнили конкретным смыслом и значением современную жизнь данного региона.

Этническая принадлежность продолжает оставаться значимой в вопросах формирования социальных отношений. Толерантность и признание культурных, национальных различий становятся одними из важнейших условий дальнейшего существования и развития человечества в целом. Решение этой проблемы лежит не в этнической унификации, а в нахождении моделей социальной коммуникации, позволяющих сохранить или сформировать позитивно-ресурсные основания национальных культур в условиях межэтнического взаимодействия. Первостепенной задачей, таким образом, становится изучение влияния тех или иных социальных факторов, прежде всего, фактора межэтнического взаимодействия на социализацию личности, формирование ее мировоззрения и самоидентификации.

Научный анализ социальных проблем, являющихся предметом данного исследования, позволяет прогнозировать многие процессы, происходящие в северокавказском социокультурном пространстве.

В Карачаево-Черкесии, как и во всех полиэтнических регионах России, в постсоветский период идет борьба за переоценку ценностей этносов. Игнорирование таких, веками выработанных, культурных ценностей и норм малых этносов, как любовь к родной земле, языку, истории и культуре, уважительное отношение к старшему поколению, к представителям других народов может нарушить сложившийся диалог культур.

Данное обстоятельство выявляет необходимость изучения социальных функций культуры малых этносов Карачаево-Черкесии, их отношение к собственной и иным культурам. Проблемы этнокультурных трансформаций данного региона в такой плоскости теоретически ранее не исследовались, несмотря на то, что их практическая значимость очевидна.

Актуализирует тему исследования и то, что изучаются реальные этнокультурные процессы, происходящие в одном из самых полинациональных и поликонфессиональных регионов России – Карачаево-Черкесской Республике.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование социальных и этнокультурных процессов рассматривается в теоретико-методологическом, социально-философском, социологическом, этнологическом, социально-психологическом и других аспектах. Изучение процессов имеет широкую социологическую традицию, которая методологически и концептуально представлена различными направлениями.

Определяющий вклад в исследование теоретико-методологических аспектов социальных процессов внесли представители классической социологии: М. Вебер, Э. Дюркгейм, М.М. Ковалевский, Г. Спенсер, Ч.Х. Кули, Дж.-Г. Мид, П.А. Сорокин.

Проблема культурного многообразия приобрела большое значение в исследованиях Н. Я. Данилевского, К. Клакхона, А. Кребера, А.Д. Тойнби, О. Шпенглера. Этнический и культурный аспекты социального взаимодействия

рассмотрены в работах Ю.В. Арутюнян, Е.А. Бондаренко, Л.Н. Гумилева, Л.М. Дробижевой, Б.Ф. Поршнев.

С точки зрения методологических подходов к исследуемым феноменам российской и западную литературу, посвященную межэтническим отношениям, идентичности, можно разделить на три группы: примордиальный (англ. *primordial* – изначальный), модернистский (инструментальный) и постнеклассический или, как его называют в российской литературе, конструктивистский.

Представители примордиального подхода (Ю. Бромлей, А. Гулыга, В. Козлов, Э. Смит и другие) рассматривают нацию (этнос) в качестве расширенной родственной группы. Это высшая форма этнической общности людей, возникающая в эпоху формирования буржуазных отношений и ликвидации феодальной раздробленности этнической территории, объединение людей, говорящих на одном языке, имеющих общую культуру, традиции, психологию и самосознание.

Модернистский и постнеклассический подходы к нации представлены в исследованиях О. Бауэра, Д. Бройи, Э. Геллнера, Э. Хобсбаума. Большинство современных российских социологов либо остаются на позициях примордиального подхода, либо пытаются адаптировать западную методологию к анализу российского материала (А.О. Бороноев, Т.И. Заславская, В.А. Тишков).

Постнеклассический подход к проблеме нации (этнуса) и методология исследований механизмов построения национальной идентичности являются новыми для российской социологии. Они позволяют по-иному взглянуть на отечественную специфику формирования отечественной национальной идентичности.

Исследования, посвященные социально-философским аспектам развития этносоциальных процессов, включают работы общетеоретического плана Н.А. Бердяева, Ю.В. Бромлея и наших современников В.Г. Бабакова, В.А. Тишкова. Наиболее значимыми в изучении влияния этнической составляющей на особенности социокультурной идентификации личности являются исследования А.В. Арутюнян¹, В.В. Кочеткова², Н. М. Лебедевой³.

Необходимо отметить существенный вклад научных работников северокавказского региона и Карачаево-Черкесии в изучение проблем этнокультурного развития и регионального аспекта культурной политики в современной России.

Методологическое значение для исследования отмеченных проблем имеют труды ученых-социологов, философов, этнографов Р.Г. Абдулатипова, Б.Х. Акбашева, Т.И. Афасижева, Б.Х. Бгажнокова, А.Х. Ерижевой, Х.М. Ка-

¹ Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. М.: Аспект Пресс, 1999. - 271с.

² Кочетков В.В. Психология культурных различий. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 416 с.

³ Лебедева Н.М. Социальная психология этнических миграций. – М.: РАН, 1993. – 127 с.

занова, О.Н. Козлова, А.И. Куропятника, С.А. Лягушевой, В.Ш. Нахушева, Э.Х. Панеша, Н.Г. Скворцова, В.Х. Тхакахова, К.Х. Унежева, Р.М. Ханыху, А.Ю. Шадже¹. Ими был дан обстоятельный анализ конкретных этнополитических, социальных, экономических и культурных проблем. Предпринята попытка раскрыть характер и перспективы развития межэтнических отношений между этническими группами северокавказского региона. Сделаны также важные теоретические обобщения причин современных противоречий и конфликтов на территории Российской Федерации и, в частности, на Северном Кавказе.

Целью диссертационного исследования является анализ этнокультурных процессов, происходящих на Северном Кавказе (на примере Карачаево-Черкесской Республики), способствующих сохранению и выживанию культуры малых этносов в условиях глобального кризиса российского общества, и определение основных ориентиров региональной национальной политики. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) проанализировать основные методологические подходы к исследованию социальных и этнокультурных процессов на Северном Кавказе;
- 2) исследовать взаимосвязи между конструированием идентичности и идентификации как элементов национальной самосознания;
- 3) выявить диалектику взаимоотношений между социальными и этнокультурными процессами в Карачаево-Черкесской Республике.
- 4) определить основные ориентиры региональной культурной и национальной политики;

В качестве объекта исследования определены этнокультурные процессы, происходящие в культурах малых этнических групп Северного Кавказа и Карачаево-Черкесии, способствующие их выживанию и развитию.

Предметом исследования являются механизмы формирования этнокультурных отношений и идентичности под влиянием полиэтнической среды.

-
1. Абдулатипов Р.Г. Этничность, раса и способ производства: немарксистская перспектива // Журнал социологии и социальной антропологии, 1998. Т.1. №1; Акбашев Б.Х. Трудные дороги правды. – Черкесск.: Аджьпа, 2001; Афасижев Т.И. Мой аул: веки истории / ред. М.А. Кошев. – Майкоп.: Аякс, 2002; Бгажноков Б.Х. Адыгская этика. – Нальчик: ЭЛЬ-ФА, 2001; Казанов Х.М. Нация и национальные отношения: Учеб. пос./ Научн. ред. А.К. Тхакушкинов. – Майкоп.: Аякс, 2002; Козлов В.И. Этнос. Нация. Национализм. Сущность и проблематика. – М.: Старый сад, 1999; Лягушева С.А. Эволюция религиозных верований адыгов: история и современность: философско-культурологический анализ / Сев.-Кавк. научн. центр высш. шк. АГУ.– Ростов-н/Д, Майкоп: Изд-во СКНЦ ВШ, 2002; Нахушев В.Ш. Российское Отечество и драма патриотизма многонационального народа. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001; Тхакахов В.Х. Социальные и этнокультурные процессы на Северном Кавказе: вопросы методологии. – СПб.: СПбГУ, 2002; Унежев К.Х. История Кабарды и Балкарии.– Нальчик: ЭЛЬ-ФА, 2005; Ханыху Р.А. Традиционная культура Северного Кавказа: Вызовы времени. (Социально-философский анализ). – Майкоп «Зихи», 1997; Шадже А.Ю. Этнические ценности как философская проблема.– М.: ООО «Качество», 2005.

Основная гипотеза исследования. Господство в современной России номенклатурного монополистического капитализма, всячески блокирующего более активное вмешательство институтов государства в регулирование межэтнических отношений с точки зрения проблем равенства, предполагает необходимость выработки основных направлений оптимизации этнокультурной политики на Северном Кавказе и в Карачаево-Черкесии.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Методологией диссертационной работы избран системный подход, который является одним из наиболее современных методов изучения сложных и многоуровневых объектов, находящихся в динамическом взаимоотношении друг с другом и окружающей средой. Исследуемой системой в данной диссертации выступает общая культура северокавказских народов. В качестве подсистем, подлежащих рассмотрению, были взяты культуры и конкретные составляющие элементы этнических культур Северного Кавказа и Карачаево-Черкесии.

В диссертации соединяются принцип историко-материалистического подхода к феномену этнокультуры с обращением к экономическому фактору в ее формировании, социокультурным и политическим условиям возникновения этнической общности. Используется совокупность методологических приемов и подходов, фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области социологии, философии, истории, этнологии, антропологии, социальной психологии. Методологическими основами исследования явились общенаучные методы, цивилизационный подход к явлениям культуры, социокультурный и культурологический подход к проблеме традиций и ценностных ориентаций, системный анализ, принцип восхождения от абстрактного к конкретному. Методологическое значение для диссертационного исследования имели положения и выводы, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных философов, социологов, культурологов, этнографов.

Предметная очерченность работы предполагает акцентацию исследовательского внимания на теориях конструирования социальной реальности П. Бергмана и Т. Лукмана, микросоциологических подходов Дж.-Г. Мида, Ч. Кули, теории структуриации Э. Гидденса, концепции габитуса П. Бурдьё. Значимыми в процессе рассмотрения структурной организации социокультурной идентичности оказались работы Т.И. Заславской, В.А. Ядова¹.

В контексте определения границ этноса и этничности основы диссертации составляют работы представителей примордиального подхода Ю.В. Бромлея, Л.Н. Гумилева, С.В. Широкогорова, конструктивистской парадигмы – Б. Андерсона, Ф. Барта, Э. Геллнера, В.А. Тишкова. Теоретически значимыми явились результаты этносоциологических исследований, посвя-

¹ Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция., – М.: Дело, 2002. – 568 с.; Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности.// Мир России., 1995. №3-4.

ценных изучению проблем этнических границ, осуществляемых под руководством Л.М. Дробжиной¹.

Методически диссертационное исследование ориентируется на сочетание исторического и логического методов, теоретическое обобщение эмпирических и статистических материалов.

Эмпирическую базу исследования составили статистические материалы общероссийского и регионального характера, данные социологических исследований на Северном Кавказе, а также исследования, проведенные диссертантом в Карачаево-Черкесии. Общий объем в двух выборочных масштабах исследования составил 700 респондентов из различных социальных групп республики. Также были использованы существующие в социологической науке представления о принципах, методах и условиях организации работы в полиэтнической среде.

Методы исследования, примененные диссертантом: системный, социологический, диалектический, исторический, метод классификации, метод анализа и синтеза, прогнозирования, и другие.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- раскрыты особенности социальных и этнокультурных отношений на Северном Кавказе и механизм их воспроизводства;
- предложено в процессе систематизации, обобщения и анализа источников по проблемам социальной идентификации субъектов новое понимание соотношения социальной идентичности и этничности;
- исследовано развитие социальной и культурной сфер в Карачаево-Черкесской Республике – одного из полиэтнических регионов Российской Федерации, который длительное время находился в состоянии затянувшегося межэтнического конфликта, выявлены факторы, позитивно и негативно влияющие на межэтнические отношения в республике;
- изучены и изложены особенности социальных функций культуры малых этносов на основе анализа эмпирических данных, полученных автором в ходе исследования реально сложившейся этнокультурной ситуации в республике;
- рассмотрены перспективы этнокультурных процессов в регионе и возможности их оптимизации.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что содержащийся в нём фактический материал, теоретический анализ и выводы углубляют существующие малоразработанные представления о социальных функциях культуры малых этносов и характере изменений этнокультурной ситуации в Карачаево-Черкесии.

¹ Дробжинова Л.М. Вызовы глобального мира и этносоциальные проблемы России / Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: в 3 т. – М.: Альфа-М, 2003. – Т.3. – 385 с..

Практическая значимость состоит в определенном приращении социологического знания. Материалы и выводы диссертации найдут применение:

- при разработке курсов и спецкурсов по социологии, этнологии, социальной антропологии;
- в процессе изучения специфики социальных и этнокультурных отношений в рамках регионального социального пространства;
- при подготовке методических пособий по социологии, политологии и регионоведению.

Выводы диссертанта о современных этнокультурных процессах на Северном Кавказе и в Карачаево-Черкесии могут использоваться региональными властями, органами местного самоуправления в целях формирования мер по стабилизации этнических взаимодействий, социального самочувствия жителей региона.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Стремление сохранить культурные идентификационные основания выступает своеобразной реакцией на нарастающую унификацию духовной и материальной культуры. Трансформация этнокультурных процессов вызывает необходимость усилить внимание к теоретическим и методологическим поискам новых тенденций изучения данных феноменов. Толерантность и признание культурных, национальных различий становятся одними из важнейших условий дальнейшего существования и развития человечества в целом. Однако решение этой проблемы лежит не в этнической унификации, а в нахождении моделей социальной коммуникации, позволяющих сохранить позитивно-ресурсные основания национальных культур в условиях межэтнического взаимодействия.

2) В северокавказском полиэтническом регионе особого внимания заслуживает пересечение территориальной и этнической идентификации. Этническая идентификация приводит личность к растущему осознанию принадлежности к своему народу через этническую культуру, а территориальная приводит к углубляющемуся пониманию своего причастия к данной общности, представители которой независимо от национальности начинают руководствоваться общими социокультурными правилами, свойственными данному региону.

3) В диалектике взаимоотношений между социальными и культурными процессами в Карачаево-Черкесии одной из основных социальных функций культуры выступает функция позитивного регулирования межэтнических отношений, благодаря которой преодолено противостояние между народами республики.

4) Положительная культурная динамика меньшинств, живущих в условиях иноэтнического доминирования, требует дополнительной государственной поддержки. В связи с этим одна из основных целей политики обеспечения национальной культурной безопасности России – поддержание режима демократии применительно к меньшинствам, создание для них реального, а не формального равенства с этническим большинством населения, содействие полноценному включению их в общероссийское культурное пространство.

Апробация работы осуществлена на ряде научных и научно-практических конференций: Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых, 2004г., Нальчик; «Кавказ между Западом и Востоком», 2006 г., г.Карачаевск.; Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых, 2006г., Нальчик; Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационный менеджмент на транспорте», 2006г., г. Туапсе и др. и в ряде научных публикаций.

Сформулированные в диссертационном исследовании положения проверялись в ходе социологических исследований, проведенных автором в 2005-2006 гг.

Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета. Общий объем публикаций по теме 2,8 п. л.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, приложения и списка использованной литературы. Диссертационная работа иллюстрирована таблицами и диаграммами, отражающими результаты проведенного социологического исследования.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, раскрывается степень разработанности, формулируются цель, задачи, объект, предмет исследования, выдвигаются положения, составляющие новизну и практическую значимость, показывается апробация его основных идей и результатов.

Первая глава «Методология исследования межэтнических и культурных процессов» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Этнокультурные отношения в полиэтническом регионе: общее и особенное» рассматриваются различные методы исследования этнокультурных процессов: исторический, структурно-функциональный и кросскультурный анализ, лингвистические, культурологические и психологические подходы. Проводится историко-социологический анализ основных подходов и позиций в исследовании этнокультурных процессов в мировой и отечественной науке, изучаются позиции ведущих исследователей Л.М. Дробизевой, Т.У. Солдатовой, В.А. Тишкова и других. Методология анализа этнокультурных процессов, представленная в диссертации, достаточно четко и принципиально отделяется от методологии и концептов этнополитического подхода.

Этнополитический подход является более узким понятием, чем этнокультурный, так как рассматривает происходящие в обществе и государстве процессы в жестких рамках: в системе властной стратификации; в проекции ситуационного состояния «равенства - неравенства» в сфере власти и собственности.

Этнокультурные процессы - это специфические социальные процессы, протекающие в локальной культуре и социальной организации и характерные

только для него. Их можно трактовать как процессы социального конструирования агентами индивидуальных и коллективных практик по организации, поддержанию, изменению социального пространства и социального времени.

В связи с этим выстраивается следующая классификация этнокультурных процессов: внутритнические, межэтнические, надэтнические. В ходе внутритнических культурных процессов происходит ослабление или усиление культурно-бытовой гомогенности. Тесные межэтнические отношения порождают аккультурацию, то есть заимствование более развитой материальной культуры и реже - духовной. Интернациональные явления в сфере взаимодействия этнокультур интерпретируются в контексте изменений в культурно-бытовой сфере, проявляются в вытеснении традиционных универсалий модернизированными.

Не менее важной методологической проблемой является проблема разделения понятий «этничность» и «культура». Несовпадение, расхождение между этнической и культурной идентичностями трактуется обычно как аномальная девиация или следствие ассимиляции. Разделителем выступает этническая граница, сама по себе являющаяся социальным продуктом, который может иметь различную степень значимости и способен меняться с течением времени. Культура группы, также как формы социальной организации, может меняться вне зависимости от перемещения этнической границы.

На примере северокавказского региона можно исследовать специфику взаимосвязи общих и единичных черт этнокультурных процессов.

Дивергентными основаниями данных процессов являются этнические особенности, которые направлены на достижение успеха, господства и доминирования для своих групп в различных областях общественной жизни. Рассматриваемые взаимоотношения, по нашему мнению, предполагают:

- воспроизводство, сохранение и формирование новых идентичностей;
- усвоение новых статусов и ролей путем расширения своей социальной ниши и сфер влияния, освоения или захвата социального пространства;
- достижение, увеличение и удержание экономического или политического капитала.

При исследовании внутреннего смысла социокультурной жизни народов региона традиционной картины восприятия культурной специфики оказывается недостаточно. Возникает необходимость объяснить их социальное поведение и его мотивацию, коснуться того исторического и культурного общего, которое скрепляет социальную жизнь. В этом смысле мы вынуждены идти от единичного к общему, от дивергентного к конвергентному.

Конвергентные основания – это базис, который скрепляет, ориентирует и мотивирует социальную жизнь. Будучи лингвистически, конфессионально и этнически различными, с несовпадающими генетическими историями, народы Северного Кавказа имеют нечто общее, позволяющее им совместно жить, взаимодействовать, а исследователям говорить об общих началах культуры и общества. По нашему мнению, способами, формами и механизмами, посредством которых конструируется социокультурный мир, являются:

- общий габитус – опривыченная схема жизни, деятельности и восприятия мира;
- общий порядок организации форм социальной жизни;
- приоритеты статусности и горизонтальной иерархии;
- сходные или идентичные ценности этнокультуры.

В конечном итоге, это формирует не плюрализм, а преимущественно монопорядок социокультурного мира. Единство общего и единичного, плюрализм и монопорядок северокавказского общества способствуют выработке многообразных функций этнического сознания (идентификационных, коммуникативных, аксиологических). Они позволяют быстро ориентироваться в окружающем мире, становятся мобилизующим средством в обретении социальных преимуществ группами и этносами на социально-политической арене.

Во втором параграфе «Идентичность и идентификация как элементы национального самосознания» диссертант рассматривает имеющиеся в научной литературе различные концептуальные подходы к определению феноменов идентичности и идентификации как процесса и результата развития национального самосознания.

Проблема идентичности (социальной, этнической, региональной, культурной) резко актуализировалась в последнее время, что объясняется многими социокультурными трансформациями и характеризует процесс активного человеческого устремления к той или иной общности, обретения определенного статуса. История культуры показывает, что этот процесс обусловлен типом общества, в котором существует человек.

Этническая идентичность, являющаяся видом социальной идентичности, означает индивидуальное соотнесение личности с культурно-отличительной общностью, а этническое происхождение – это не просто индивидуальное чувство происхождения от родителей и более отдаленных предков, а результат процесса идентификации. Этнос – определенная культурная целостность, которая осознает себя как таковую, отличая себя от других аналогичных образований, то есть обладает этническим самосознанием, однако ни один из компонентов культуры не является непременно этнодифференцирующим признаком.

Каждая культура по-своему формирует человека, придавая ему черты нормативного подобию или разнообразия, допустимого в рамках определенной культуры или культурной группы. Степень индивидуализации сильно отличается в разных культурных средах, и далеко не все общества имеют развитую идею личности.

Представленная в настоящей работе попытка дать анализ этапов и признаков социализации во взаимосвязи с культурной самоидентификацией, на наш взгляд, является оправданной, так как оба процесса согласованы во времени. Можно утверждать, что культурная самоидентификация является своеобразным духовным кодированием человека, вырабатывает у него типовые социальные реакции и формы активности. Функциональное значение этого процесса состоит в том, чтобы подготовить людей к тесному сосуществованию, обеспечить им предстоящее взаимопонимание и взаимодействие.

Тема диссертационного исследования предполагает ограничение рамками северокавказского региона. Именно здесь происходит процесс возрождения малочисленных наций, связанных как с приобщением к ценностям мировой культуры, так и с активизацией традиционного культурного наследия данных этносов.

Кавказская идентичность как разновидность региональной рассматривается через призму ее наиболее крупных диаспорных практик в дальнем зарубежье. Северокавказские социокультурные практики в их восточном варианте подтверждают главное: исторически в странах Ближнего Востока и Турции складывалась своя социальная ниша, которая сохранялась и воспроизводилась в виде своеобразного культурного разделения труда. Кавказцы, не претендуя на институциональную суверенность, оказались глубоко инкорпорированными в ключевые государственные структуры местных сообществ: исполнительную власть, армию, полицию, бизнес, образование, спорт. Идентифицировать себя с кавказцами (черкесами, чеченцами, дагестанцами) на арабском Востоке считается достаточно престижным.

Проблема кавказской идентичности, представляющей собой духовную форму бытия народов кавказского сообщества, чрезвычайно актуальна с точки зрения происходящих сегодня в мире и на Северном Кавказе процессов. Объединяя себя в некое региональное духовное сообщество, кавказские этносы определяют свое социокультурное пространство. Идеализировать жизнь в таком сообществе, безусловно, не следует. Между тем, в культурной жизни региона значимость понятия "кавказская идентичность" велика и ценностные отношения к данному феномену сохраняются у абсолютного большинства населения.

Главный урок, который Россия может извлечь из многовекового опыта зарубежной северокавказской диаспоры - это инкорпорация. Все попытки ассимиляции, дезэтнизации вне контекста инкорпорации в местное социальное пространство, оказывались неудачными. Следовательно, иного варианта направить социальную активность региона в полезное для российского государства русло, наверное, не существует.

В третьем параграфе «Национальная политика как отражение этнокультурной специфики» характеризуется самая сложная и крайне чувствительная сфера человеческих отношений и часть государственной политики, регулирующая межэтнические отношения - национальная политика. Актуализация проблемы проведения грамотной национальной политики вызвана реальностью латентной и явной угрозы безопасности России в этнокультурной сфере, возникающей на линии соприкосновения этничности и государственности.

Под этнокультурной безопасностью мы понимаем состояние устойчивого функционирования и воспроизводства культур всех национальных групп, составляющих население РФ. Ее суть заключается в повышении уровня адаптивности различных этносов к социальным изменениям; возможности участия в свободном взаимобмене культурными ценностями; сохранении их членами своей этнической идентичности. Снижение рисков в обозна-

ченной области обеспечивается прогнозированием векторов этнокультурных процессов в масштабах страны, ее регионов и поддерживается за счет национальной политики, способствующей реализации этнокультурных прав индивидов или групп.

В параграфе рассматриваются два альтернативных подхода к национальной политике.

Согласно первому, «антидискриминационному» подходу, представителям этнических меньшинств должны быть обеспечены все права и свободы человека и гражданина наравне с представителями большинства; отсутствие дискриминации меньшинств – необходимое и достаточное условие обеспечения их равенства.

В рамках второго подхода - «преференциального», меньшинства нуждаются в специальной защите прав в различных сферах, особенно в социально-культурной, в связи с тем, что им присущи специфические потребности, но нет возможности реализовать их без поддержки большинства.

В Российском законодательстве зафиксирован второй подход: Российская Федерация присоединилась к ряду международных документов, декларирующих права национальных или этнических, религиозных и языковых меньшинств.

Решающую роль в модернизации этнокультурной политики сыграли: «Закон о национально-культурной автономии» (июнь 1996 г.); «Концепция государственной национальной политики» (15.06.1996г.); присоединение России к Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств (1998г.) и создание Федеральной целевой программы «Введение толерантности и профилактика экстремизма в российском обществе» (2000г.).

Национальная политика в регионах базируется на множестве факторов, основными из которых являются: законодательная, финансовая база и механизмы реализации национально-культурной организации. Наиболее значимыми являются три вида региональных нормативных правовых актов: комплексные региональные законы о национальной политике, законы об утверждении программ национальной политики, концепции региональной национальной политики.

Говоря о специфике социальных отношений и проводимой государственной политике в регионе Северного Кавказа, следует обратить внимание на ряд общих моментов.

Мы имеем дело не с территорией как географическим и экологическим явлением, а с пространством социальных отношений, которые развиваются и трансформируются. Исходными социальными основаниями, позволяющими определять то или иное пространство как отдельный специфический регион, являются социально-демографические, социально-территориальные, социально-этнические основания жизни регионального социума. Сюда же можно включить социокультурные аспекты социальной жизни, влияющие на характер, содержание доминирующих ценностей, на поведение населения региона.

Специфика регионального структурирования и социальных отношений Северного Кавказа состоит в том, что они формировались длительный исто-

рических период и поэтому отражают контексты различных эпох. Большое значение имеют и те материальные и символические условия, в которых данные отношения конструировались и функционировали. Схема «Центральная культура – периферийная культура» начинает свертываться в силу процессов переориентации периферийных (провинциальных) культур, однако центральная культура еще пытается сохранять свое положение.

Можно утверждать, что полиэтнические сообщества Северного Кавказа основаны на иных принципах: на модели локальных, сбалансированных культур, в которой не формируется доминирующая центральная культура. Иерархия здесь не вертикальная, а преимущественно – горизонтальная. Каждая этнокультура считает себя самодостаточной и в патерналистские отношения друг с другом не вступает. Этнокультурный плюрализм, основанный на принципах равенства, объясняет механизм и схему межэтнического взаимодействия на Северном Кавказе. Именно межэтническая конкуренция за достижение статуса важных позиций подтверждает этнокультурный успех и является важной составной частью социальной жизни региона. Дух соперничества – неотъемлемая ментальная компонента северокавказского самосознания, заставляющая в большой степени находиться в динамическом состоянии.

Положительная культурная динамика меньшинств, живущих в условиях иноэтнического доминирования, требует дополнительной государственной поддержки. В связи с этим одна из основных целей политики обеспечения национально-культурной безопасности России – поддержание режима демократии применительно к меньшинствам, создание для них реального, а не формального равенства с этническим большинством населения, содействие полноценному включению этих групп населения в общероссийское культурное пространство.

Актуальным в области совершенствования национальной политики с учетом этнокультурной специфики северокавказского региона представляется принятие следующих мер:

- развитие в российском законодательстве положений Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств;
- совершенствование регулирования использования государственных и национальных (родных) языков на территории Российской Федерации;
- принятие дополнительных мер по государственной поддержке соотечественников за рубежом.

Вторая глава «Этнокультурные изменения на Северном Кавказе как определяющий фактор межэтнического взаимодействия в регионе (на примере Карачаево-Черкесской Республики) состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Трансформация социокультурных и конфессиональных ориентаций в Карачаево-Черкесии в постсоветский период» характеризуется сложная этнокультурная ситуация в Карачаево-Черкесии постсоветского периода.

Трансформация этнокультурных ориентаций в Карачаево-Черкесии неразрывно связана с историей возникновения и развития значительного числа

противоречий, неопределенности в межнациональных отношениях. Причиной несогласованности действий и целей этнических групп явилось стремление к лидерству и со стороны этносов и со стороны государства.

Сложившаяся критическая ситуация определялась не только отношением к власти, но и другими факторами:

- неудовлетворительной работой национальных органов республики;
- ходом и итогами приватизации и реформ;
- резким ростом безработицы и падением жизненного уровня населения республики;
- провозглашением должности Главы республики, не предусмотренной законодательством того периода;

– расколом общества на непримиримых оппонентов в результате предложенных представителями малочисленных народов таких принципов будущей Конституции, как паритет и ротация кадров.

В условиях неустойчивости и кризисных явлений усиливалась роль этнических факторов. Прежние политические и правовые регуляторы межнациональных отношений были разрушены, а новые складывались стихийно, зачастую без учета интересов этносов, проживающих на данной территории. Наряду с социально-политическим конфликтом, обострились межэтнические противоречия, чему способствовало изменение демографического состава как результат оттока русскоязычного населения. На эскалацию политического конфликта того времени повлияло также связанное с ущемлением национальных прав и достоинств агрессивное поведение представителей этнических групп в отношении друг друга. Выборная компания главы республики усугубила конфликтную ситуацию. Политический и экономический конфликты повторились и в 1998-99 годы подошли к критической черте, за которой последовал взрыв.

В сложившихся условиях насущной проблемой стало создание долгосрочной программы по выходу из кризиса. Свой вклад в стабилизацию обстановки внесла научная интеллигенция республики и религиозные организации, призвавшие правительство, политические партии и общественные объединения к сохранению мира в республике. Принятые меры способствовали стабилизации сложившейся ситуации в социально-экономической, религиозной и этнокультурной сферах¹.

Современная Карачаево-Черкесия характеризуется переплетением национальных проблем с экономическими, социальными и духовными. Иначе говоря, поскольку в национальной политике отражаются коренные социально-экономические интересы того или иного народа, она является концентрированным выражением экономики.

Проводившиеся в республике в 2002–2003 годах опросы зафиксировали следующие социально-экономические проблемы:

¹ Еричева А.Х. Проблемы полиэтнических и межнациональных отношений в КЧР. // Этнические проблемы современности. Вып.6. Ставрополь, 2004. – с.87-92.

– безработица – в качестве основной ее называли в среднем 72,4% опрошенных;

– рост цен на товары и услуги – 53 %;

– коррупция в органах власти – 35,2 %;

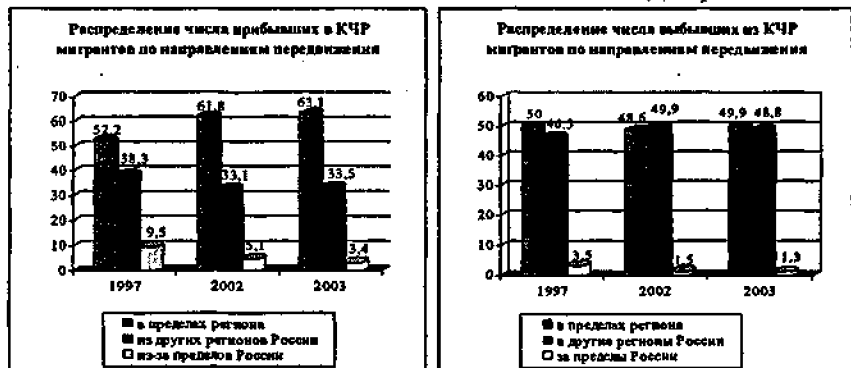
– нарушение прав и свобод граждан - 20,3 %;

– высокий уровень преступности – 50 % респондентов.

В последнее время существенно возросла миграционная убыль по внешней миграции. Ежегодно выбывают из КЧР на 2000 человек больше, чем прибывает.

За последние два года миграционная убыль составила 4313 человек, в том числе русских – 54,67%, представителей других национальностей – 41,62%. За это время миграционные перемещения у абазинского, черкесского и карачаевского народов остаются, в основном, стабильными – 3,01%.

Диаграмма 2



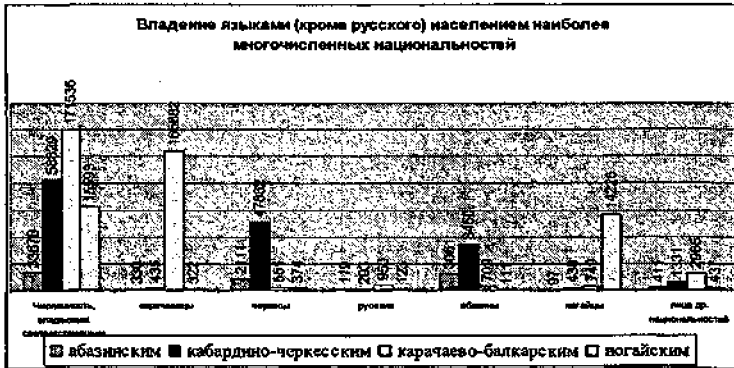
По данным статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели».

Специфической формой взаимодействия разных этнических культур на основе равенства и свободы, участвующих в нем сторон, является этнокультурный диалог. В настоящее время идея диалогичности подразумевает межэтнический, межвременной и межконфессиональный диалог.

Активно идущие процессы в области межнациональных отношений, в том числе в духовной сфере, нуждаются в языковом обеспечении. Эта проблема является составной частью проблемы культуры. По данным переписи 2002г. свободно владели русским языком 78,8% абазин, 79,7% карачаевцев, 84,8% ногайцев, 78,2% черкесов. Следует отметить, что 0,3% русских в КЧР свободно владеют языками коренных национальностей¹.

¹ Статистический сборник по материалам Всероссийской переписи населения 2002 года «Население Карачаево-Черкесской Республики». – Черкесск.: Центр информационно-статистических услуг Карачаево-Черкесскстата., 2005. – Книга 1.

Диаграмма 3



По данным статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели».

В многонациональной среде изучение истории народов республики, их культуры, ознакомление всего населения с этнической спецификой каждого этноса являются неперемным условием межнационального общения, формирования здорового национального самосознания, совершенствования нравственных качеств. Осознавая значимость данных вопросов, Правительство Карачаево-Черкесской Республики оказывает содействие развитию профессионального и народного творчества, культурно-досуговой деятельности, сохранению и использованию памятников истории и культуры, проведению мероприятий по сохранению музейных и библиотечных фондов, поддержке молодых дарований и укреплению материально-технической базы. Относительно стабилизировавшаяся экономическая ситуация положительно сказалась на деятельности республиканских учреждений культуры и искусства.

На современном этапе, в целом по региону, сохраняется обстановка нормальных межнациональных отношений, без острых конфликтов. Народы по отношению друг к другу лояльны и терпимы. В то же время в республике можно отметить моменты, свидетельствующие о существенной социальной и духовной неудовлетворенности местных народов.

Второй параграф второй главы «Карачаево-Черкесская Республика в современном общероссийском поликультурном пространстве: социологический срез» основывается на материалах социологического исследования, проведенного диссертантом в 2005 – 2006 годах в Карачаево-Черкесии, где выявляются социальные функции культуры малых этносов, способствующие их сохранению и интеграции в условиях глубокого кризиса российского общества.

Для характеристики распределения ценностных позиций населения республики автором проведен социологический опрос, которым было охвачено немногим более 700 респондентов, представителей различных этнических общностей и возрастов. Анкетирование затронуло ряд вопросов, связанных со знанием языка, истории и культуры своего и соседних народов, а также с межэтническими отношениями в Карачаево-Черкесии. Результаты исследования свидетельствуют о том, что многовековое проживание на одной территории привело к появлению сходства в общественном укладе, культуре, верованиях и социально-психологических установках соседствующих этносов (абазин, карачаевцев, ногайцев, русских, черкесов и других). Несмотря на это, сохранились этнопсихологические и этнокультурные различия. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают суждения, свидетельствующие о позитивном отношении не только к собственной, но и к другим этническим общностям и культурам.

Для большинства опрошенных наиболее приемлемыми являются дружеские отношения с представителями других народов (56,4%). Многие согласны поддерживать добрососедские отношения (32,4%). При этом, только 8% из числа опрошенных считают возможным для себя вступить в брак с представителями других национальностей. Можно утверждать, что социальная дистанция между народами КЧР не слишком велика, но существуют факторы, оказывающие влияние на ее сохранение.

Подтверждением относительной социальной стабильности в республике служит утвердительный ответ 76,8 % респондентов на вопрос: «Вас устраивает то, что Вы живете в многонациональном регионе?». Хотели бы жить только с людьми своей национальности в среднем немногим более 10 % опрошенных. Большинство утверждает, что на их взаимоотношения с другими народами и поведение не оказывают влияния общественные организации и мнение окружающих. Это их собственный выбор. Процесс национальной идентификации этносов выявляет социальные функции культуры, способствующие их сохранению и выживанию. Самым важным критерием национальной идентификации, по мнению респондентов, является язык (42 %), затем историческая судьба (32 %), на третьем месте – религия (10 %), традиции (8,8 %), территория (5,2 %).

Характерной особенностью для представителей кавказских этносов является эмоционально положительная оценка представителей своего народа. Однако отношение к своей национальности, в основном, характеризуется как спокойное. В этом, на наш взгляд, проявляется принципиальная неэгоистичность, наблюдается даже некоторая самокритичность респондентов.

Следует отметить, что 19,2% респондентов обвиняют в трудностях повседневной жизни федеральные власти, а значительное большинство респондентов, около 41,6% считают – местные, 29,2% опрошенных думают, что в своих бедах виновны мы сами. Оптимизирует ситуацию то, что нет таких, кто бы обвинял в своих трудностях представителей других национальностей.

Результаты социологического исследования позволяют сделать следующие выводы:

1) Народы Карачаево-Черкесии, при обеспечении властью оптимальной национально-культурной политики, способны к организации совместной социальной жизни на основе территориальной общности и близости культуры. Территориальная общность является существенным признаком идентификации, ибо люди, независимо от национальности, руководствуются в своей повседневной жизни общими социокультурными правилами, свойственными данному региону.

2) Этнокультурный аспект изучения социального взаимодействия представляет собой реальную возможность ощутить мир инонациональной культуры, сравнить точки зрения различных этносов на одно и то же явление: эстетическое или нравственное. Сравнительный анализ наиболее рельефно отражает нравственные устои разных национальных мировоззрений, точки их совпадения и столкновения.

В третьем параграфе «Основные направления оптимизации этнокультурной политики в Карачаево-Черкесии» освещен весь комплекс межэтнических отношений.

Современная Карачаево-Черкесия отличается большей стабильностью, чем некоторые национальные районы Северного Кавказа. Народы, проживающие на ее территории, по отношению друг к другу лояльны и терпимы. Однако идиллическое представление о беспроблемности национальных отношений далеко от реальной действительности. Можно отметить моменты, свидетельствующие о существенной социальной и духовной неудовлетворенности некоторых народов.

Социальные и этническое сплетены в единое целое, их взаимосвязь и взаимовлияние заставляют делать ставку именно на этнические ценности, привлекать к этому способную и деятельную часть каждого народа для реализации общих социальных и экономических целей. Но обмануть местные народы ложными надеждами, как это было сделано уже не раз, нельзя.

Первым шагом властных структур республики, проявивших политическую дальновидность, явилось образование Совета по делам национальностей при Президенте КЧР с целью:

- подготовки научно-обоснованных рекомендаций по реализации государственной политики в республике;
- эффективного использования ее научного потенциала для разработки и проведения исследований в сфере национальных отношений;
- расширения и улучшения межрегиональных и международных связей с научно-исследовательскими центрами, работающими над изучением процессов межэтнического взаимодействия.

Первым программным документом Совета стала «Концепция государственной национальной политики Карачаево-Черкесской республики», обосновавшая основные цели и задачи национальной политики в республике:

1. Совершенствование межэтнических отношений, укрепление дружбы между народами КЧР.

2. Обеспечение условий для полноправного социально-экономического и национально-культурного развития народов республики.

3. Упрочение гражданской и духовно-нравственной общности народов на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Основные положения и подходы Концепции основывались на этическом и культурном плюрализме как условии сохранения и развития общественного согласия в республике, гармонизации межэтнических отношений с позиций равенства.

Создание государственной программы поддержки культурного развития всех народов, включающей федеральный и региональный компоненты, должно стать основой долговременного культурного сотрудничества отдельных этносов с учетом современных реалий, способствовать развитию этнического сознания и повышению эффективности этнокультурных процессов в северокавказском регионе, в частности, в Карачаево-Черкесии.

В заключении изложены итоги диссертации, взгляды и рекомендации, в которых на основе конкретных социологических исследований и анализа этнокультурных процессов в полиэтническом регионе определена взаимосвязь между конструированием идентичности и идентификации как элементов национального самосознания; раскрыто теоретико-методологическое значение понятия «этнокультурный процесс», определены характер и специфика государственной и региональной национальной политики.

Анализ проблем развития и социальных функций культуры малых этносов Карачаево-Черкесии в постсоветский период на основе учета теоретических и эмпирических материалов позволяет сделать некоторое обобщение и сформулировать научно-практические рекомендации по оптимизации приоритетов культурной политики и практики ее осуществления в полиэтнической Карачаево-Черкесии.

Первое – центральные власти, не способные предотвратить межнациональные конфликты на Северном Кавказе и заслужившие катастрофическое падение доверия к ним, должны создать и воплотить научно-обоснованную программу регионального национально-культурного развития с целью осуществления общерегионального и общероссийского диалога культур. В данной программе следует учесть отрицательный и положительный опыт отечественного и зарубежного этнокультурного взаимодействия. Она не может быть осуществлена без финансовой поддержки и соответствующей законодательной базы.

Второе – оптимизация этнокультурных процессов видится в возрождении и дальнейшем развитии духовных ценностей всех этносов Северного Кавказа.

Третьим необходимым условием обеспечения властью оптимальной национально-культурной политики, способности к организации совместной социальной жизни является, с одной стороны общность культур, с другой – территориальная общность, ставшая существенным признаком идентификации, ибо люди независимо от национальности руководствуются в своей повседневной жизни общими социокультурными правилами, свойственными данному региону.

Этнокультурные трансформации, происходящие в северокавказском регионе и в Карачаево-Черкесии должны способствовать повышению роли национальной культуры, межэтнической интеграции и обретению обществом нового, адекватного времени качества.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. Тхагапсова И.Б. Культура и личность в современной поликультурной среде / И.Б. Тхагапсова // Молодые голоса в науке. Выпуск третий. - Майкоп.: Редакционно-издательский отдел АГУ, 2004. - С. 35-37.

2. Тхагапсова И.Б., Тугуз Ф.К. К постановке проблемы культурной самоидентификации личности в полиэтническом пространстве / И.Б. Тхагапсова // Перспектива – 2004: Материалы Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых; В 3-х томах. – Т.2. – Нальчик.: Каб.-Балк. университет, 2004. – С. 175-178.

3. Тхагапсова И.Б. Проблемы диалога культур на примере Северного Кавказа / И.Б. Тхагапсова // Кавказ между Западом и Востоком / Межвузовский сборник научных работ. – Карачаевск.: КЧГУ, 2006. – С. 184-190.

4. Тхагапсова И.Б. Этнокультурный диалог как фактор гармонизации межнациональных отношений / И.Б. Тхагапсова // Перспектива.–2006: Материалы Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. В 3-х томах. – Т.2. – Нальчик.: Каб.-Балк. университет, 2006. – С.207-210.

5. Тхагапсова И.Б. Социокультурный процесс как объект социологического анализа / И.Б. Тхагапсова // Молодые голоса в науке. Выпуск третий. - Майкоп.: Редакционно-издательский отдел АГУ, 2006. – С. 32-38.

6. Тхагапсова И.Б. Этнокультурная специфика северокавказского региона / И.Б. Тхагапсова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Инновационный менеджмент на транспорте». – Туапсе, 2006. – С 56-63.

7. Тхагапсова И.Б. К вопросу о комплексном применении социологического и социокультурного подходов в анализе этнокультурных процессов // Вестник СГУ. – Ставрополь, 2006. – С.65-69.

ТХАГАПЦОВА ИРМА БОРИСОВНА

**ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ
В РУСЛЕ СОВРЕМЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ
(НА ПРИМЕРЕ КАРАЧАЕВО – ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

АВТОРЕФЕРАТ

Сдано в набор 21.09.06. Подписано в печать 22.09.06. Бумага типографская №1. Формат бумаги 60х84. Гарнитура Times New Roman. Печл. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 080.

Отпечатано на участке оперативной полиграфии Аддыгейского государственного университета. 385000, г.Майкоп, ул.Университетская, 208. ПЛД №10-6 от 17.08.99.

