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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы участия психолога в уголовном процессе"

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития российского общества и государства одним из ключевых вопросов остается защищенность граждан от преступных посягательств, масштабы и общественная опасность которых весьма значительны. В 2000 году в стране зарегистрировано 2952 тыс. преступлений, из них 58,8% тяжких и особотяжких, по сравнению с 1999 годом увеличилось количество убийств (на 2,2%), умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (на 4,4%).'

Проблема преступности, как свидетельствуют социологические исследования, занимает в последние годы второе место после обвального снижения уровня жизни.2 Это негативно отражается на психическом благополучии населения. По данным всероссийских опросов, опубликованным в литературе, 85% респондентов указали, что не чувствуют себя в безопасности от преступных посягательств, ощущают тревогу, беспокойство, страх перед нападением. Неверие в способность правоохранительных органов защитить интересы личности, общества, государства, углубляющийся правовой нигилизм населения, внедрение в массовое сознание стереотипов противоправного поведения, силового разрешения споров выступают факторами, усугубляющими негативные тенденции развития криминальной ситуации в стране.4 «Граждане, потерявшие надежду добиться справедливости в суде, ищут другие, далеко не правовые «ходы» и «выходы», и подчас убеждаются, что незаконным путем имеют шанс добиться, по сути, часто справедливого решения. Это подрывает доверие к государству», - отмечается в Послании Президента РФ В.В.Путина Федеральному Собранию РФ.5

Краткая характеристика состояния преступности в России в 2000 г. // Российская юстиция, 2001. №3. С.77.

2См.: Димов В.М. Проблемы девиантного поведения российской молодежи (социологический аспект) // Вестник Московского ун-та. Серия 18, Социология и политология, 1997. №3. С.47.

3См.: Ефремов P.X. Проблемы насилия в массовом сознании //Социальные конфликты (Экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения). Вып.8. M., 1995. С.13.

4См.: Федеральная целевая программа по усилению борьбы с преступностью на 1999-2000 годы, утвержденная постановлением Правительства РФ №270 от 10.03.99 (в ред. постановления Правительства РФ №1043 от

30.12.2000) //СЗ РФ, 22.03.99. №12. Ст.1484; СЗ РФ, 15.01.2001. №3. Ст.238. 'Российская газета, 2001г., 4 апреля.

Восстановление доверия общества к правоохранительным и судебным органам, совершенствование их работы относятся к государственным задачам первостепенной важности. В немалой степени их решение зависит от оптимизации организационно-структурного построения этих органов, более полного использования имеющегося потенциала и ресурсов, разработки научно обоснованных методов борьбы с преступностью, рациональной организации и эффективного функционирования в их деятельности системы применения специальных знаний.

При исследовании преступного поведения человека в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел все чаще возникают вопросы, разрешение которых требует содействия со стороны профессиональных психологов. В какой-то степени это вызвано ростом общественно опасных действий лиц с различного рода психическими отклонениями. В течение 1991-1996гг. их количество возросло в 2 раза, среди них большой удельный вес (около 25%) занимают посягательства против личности (убийства, телесные повреждения, изнасилования).1 К сожалению, социальные катаклизмы последних лет крайне неблагоприятно влияют на психическое здоровье, увеличивая возможность возникновения различных психических расстройств у психически здоровых лиц и обострения психотических состояний у психически больных. По прогнозам ученых число лиц с психическими расстройствами, возникшими только вследствие стресса, составит в ближайшие годы около 10 млн.чел.

Совершение преступлений, в свою очередь, тоже негативно отражается на психике пострадавших от них лиц и их очевидцев. Возникающие при этом исключительные психические состояния (стресс, крайняя степень возбуждения, страх, подавленность) требуют внимательного к себе отношения, а иногда и профессионального психологического подхода в ходе производства процессуальных действий в отношении этих лиц. ■ --—

Чуркин А. Психическое здоровье населения России //Медицинское обозрение, 1997. №11. С.11.

2 Дмитриева Т.Б. Психическое здоровье требует глобального подхода //Медицинское обозрение, 1997. №11.0.8.

Содействие психолога все больше необходимо в судопроизводстве по делам несовершеннолетних. Состояние и динамика их преступности свидетельствуют о продолжающихся негативных процессах, протекающих в подростковой среде. Ее криминальный потенциал остается значительным -каждое одиннадцатое раскрытое преступление совершено данной категорией лиц, из них 80% относятся к тяжким и особо тяжким.1 Помимо роста количества несовершеннолетних лиц, привлеченных к уголовной ответственности, увеличивается число несовершеннолетних жертв преступлений, при производстве с ними процессуальных действий тоже бывает необходимо содействие психолога.

На оказание профессиональной психологической помощи участникам уголовного судопроизводства, необходимость привлечения к нему экспертов из области психологии, медицины, психиатрии и специальную психологическую подготовку некоторых работников правоохранительных и судебных органов ориентируют многие международно-правовые документы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью: Декларация ООН основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности несовершеннолетних, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, Рекомендации Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса; относительно упрощения уголовного правосудия и др.2

Жизненная необходимость результативного противостояния количественно и качественно изменившейся преступности, с одной стороны, и необходимость уважения прав и законных интересов человека в деятельности правоохранительных и судебных органов, их переориентация с режима силового воздействия на более гибкий режим взаимодействия, с другой

Краткий анализ состояния преступности в России (январь-июль 2000г.) //Российская юстиция, 2000.№10.С.58. Международные акты о правах человека. Сборник документов. M. 1998. С. 165,273,284; Сборник документов Совета Европы в области защиты прав и борьбы с преступностью. М. 1998. С. 116,123. стороны, предъявляют соответствующие требования и к повышению психологической подготовленности лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, и к расширению практики их взаимодействия с профессиональными психологами.

В этой связи весьма актуальным является исследование проблем процессуальных и иных отношений субъектов, осуществляющих применение специальных психологических знаний, с лицами, ведущими производство по уголовному делу или участвующими в нем. Актуализирует рассматриваемую тему принятие концептуально нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства. УК РФ 1996г. широко использует психологические понятия и термины, и правильное установление обозначенных ими обстоятельств во многих случаях требует содействия со стороны сведущих в психологии лиц. УПК РФ 2001г. создает новеллы относительно участия психолога в судопроизводстве, которые требуют научного осмысления, теоретической разработки для эффективной практической реализации.

Вопросы, связанные с участием сведущих в психологии лиц в судопроизводстве, вызывали и вызывают интерес у ученых и практиков - и юристов, и психологов. Важные аспекты проблемы использования психологических, в том числе специальных психологических, знаний в целях обеспечения уголовного судопроизводства освещались в работах Ю.М.Антоняна, Р.С.Белкина, В.Л.Васильева, Ф.В.Глазырина, В.И.Гончаренко, Ю.М.Грошевого, В.В.Гульдана, А.В.Дулова, М.И.Еникеева, Г.Х.Ефремовой, В.Е.Коноваловой, М.В.Костицкого, Д.П.Котова, И.Ф.Крылова, Т.Н.Курбатовой, Б.Д.Лыскова, Р.А.Марусте, Г.М.Миньковского, А.Р.Ратинова, В.В.Романова, И.М.Резниченко, Т.В.Сахновой, О.Д.Ситковской, И.Н.Сорокотягина, М.С.Строговича, Г.Г. Шиханцова, Я.М.Яковлева и многих других авторов.

Вопросы использования в уголовном процессе знаний сведущих в психологии лиц в форме экспертизы в разное время исследовали Л.В.Алексеева, А.Е.Брусиловский, В.Л.Васильев, Е.Г.Дозорцева, В.Ф.Енгалычев, Л.П.Конышева, М.В.Костицкий, М.М.Коченов, И.А.Кудрявцев,

М.В.Морозова, В.В.Нагаев, Н.Р.Осипова, Т.П.Печерникова, А.Р.Ратинов, Ф.С.Сафуанов, Ю.В.Синягин, О.Д.Ситковская, О.С.Соловьев, И.Н.Сорокотягин, С.С.Шипшин, С.Н.Шишков и другие.

За последние годы появилось немало работ, посвященных отдельным аспектам использования достижений психологической науки и практики в деятельности правоохранительных органов: метода психологического портретирования преступника1, методов гипноза для активизации памяти опрашиваемых лиц (на примере деятельности зарубежной полиции)2, методики применения полиграфа в раскрытии преступлений3, психологических методов по изобличению фигуры лидера (организатора) преступной группы4, по выявлению и пресечению деятельности самих организованных групп и преступных сообществ.5 Значительное количество работ посвящено развитию психологических знаний у следователей6, повышению психологической подготовленности сотрудников правоохранительных органов.7

Появились исследования деятельности психолога в областях, тесно соприкасающихся со сферой деятельности правоохранительных органов. В частности, изучалась деятельность практического психолога органов внутренних дел, но главным образом, в плане психологического обеспечения работы с личным составом, поскольку психологические подразделения,

Анфиногенов Л.И. Психологический портрет преступника, его разработка в процессе расследования преступления. Дис.канд.психол.наук. М.1997.

2Хабалев В.Д. Применение гипноза для активизации памяти опрашиваемых лиц в деятельности зарубежной полиции. Дис.канд.психол.наук. М.1997.

3Белюшина О.В. Правовое регулирование и методика применения полиграфа в раскрытии преступлений. Дис.канд.юрид.наук. М.1998.

4Мешкова B.C. Изобличение лидера (организатора) преступной группы в ее создании и в руководстве преступной деятельностью. Дис.канд.юрид.наук. M.1998.

5Полищук Д.А. Тактико-психологические особенности допроса при расследовании преступлений, совершенных преступными сообществами. Дис.канд.юрид.наук. M.2000. бКарузина В.В. Тактика использования данных о поведении участников уголовного процесса в ходе следственных действий. Дис.канд.юрид.наук. СПб. 1998; Чулахов В.Н. Навыки и привычки человека как источник криминалистически значимой информации. Дис.канд.юрид.наук. М.1998; Полстовалов О.Б. Совершенствование тактических приемов криминалистики на основе современных достижений психологической науки. Дис.канд.юрид.наук. Уфа.2000.

7Лури B.C. Анализ современного опыта психологической подготовки сотрудников полиции США. Дис.канд.психол.наук. M.1991., Соколова Е.Н. Морально-психологическая подготовленность следователя и ее формирование у курсантов и слушателей в специальных образовательных учреждениях МВД России. Дис.канд.психол.наук. M.1999; Кроз M.B. Система психологической оценки прокурорских работников. Дис.канд.психол.наук. M.1999; Семик А.А. Психологическая характеристика имиджа сотрудников ОВД. Дис.канд.психол.наук. Рязань. 1999; Молоканова A.B. Профессионально-психологические качества следователя и их развитие в высшем образовательном учреждении МВД России. Дис.канд.психол.наук. M.2000. имеющиеся в правоохранительных органах, ориентированы в настоящее время преимущественно на задачи профессионального отбора и формирования психологической устойчивости сотрудников этих органов.1 Исследовалась деятельность школьного психолога по профилактике детской и подростковой преступности. Эти исследования проводили сами психологи.

Двуединый подход, целостный охват и с позиций психологии, и с позиций юриспруденции в исследовании проблемных вопросов использования специальных психологических знаний в уголовном процессе был предпринят М.В.Костицким более 10 лет назад.3' С тех пор деятельность психолога, непосредственно включенного в процесс расследования и раскрытия преступлений, содействующего правильному разрешению уголовных дел, предметом специального изучения на диссертационном уровне со стороны юристов-процессуалистов не выступала.

Существующее сегодня несоответствие между потребностью в использовании специального психологического знания в уголовном судопроизводстве и его представленностью в следственно-судебной практике высвечивают проблемный характер участия психолога в уголовном процессе. Поиск конструктивных способов разрешения имеющихся проблем требует выявления составляющих их противоречий, трудностей разной степени выраженности и их разностороннего рассмотрения. Недостаточная разработанность в процессуальной литературе широкого круга вопросов, связанных с участием в уголовно-процессуальной деятельности профессиональных психологов, наличие практической потребности в их разрешении, их значимость и для установления истины по уголовным делам, и для всемерной защиты прав и законных интересов лиц, в них участвующих, обусловили необходимость проведения данного исследования.

Копылова Г.К. Предпосылки эффективности деятельности практического психолога органов внутренних дел. Дис.канд.психол.наук. МЛ997.

2Успенская Ю.М. Деятельность школьного психолога по профилактике детской и подростковой преступности. Автореф.дис.канд.психол.наук. Тверь.2000.

3КостицкиЙ М.В. Использование специальных психологических знаний в советском уголовном процессе. Дис.докт.юрид.наук. Львов. 1990.

Цель и задачи исследования. Своей целью настоящая работа имеет комплексное изучение проблемных вопросов участия психолога в уголовном процессе, определение его роли и процессуального положения в досудебном и судебном производстве. Комплекс проблем в самом общем виде можно обозначить следующим образом: как в настоящее время, с точки зрения уголовно-процессуального закона, требований следственной и судебной практики, положений процессуальной, криминалистической, психологической науки, наиболее правильно использовать специальные психологические знания в уголовном процессе, оптимально организовать взаимодействие психолога с лицами, осуществляющими производство по делу; какие формы и направления такого взаимодействия выработала следственно-судебная практика, насколько они соответствуют требованиям закона; насколько закон отражает потребности практики; какими средствами можно оптимизировать участие психолога в уголовном судопроизводстве?

Достижение указанной цели осуществлялось постановкой и решением следующих задач:

• разработка теоретических основ исследования и уточнение понятийного аппарата, раскрытие содержания и характера содействия психолога лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство или участвующим в нем;

• выявление главной исторической тенденции развития . применения в уголовном судопроизводстве психологического и специального психологического знания;

• изучение современного состояния практики участия психолога в уголовном процессе, выявление сложившихся и складывающихся направлений такого участия;

• выделение и анализ форм, в которых происходит взаимодействие лиц, осуществляющих производство по делу, с профессиональными психологами, выявление типичных трудностей, возникающих при их участии в деле;

• анализ этических аспектов деятельности психолога в уголовном процессе;

• исследование специфики оказываемого психологами содействия по отдельным категориям уголовных дел;

• сравнительный анализ уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики других стран относительно участия психолога в уголовном судопроизводстве;

• выявление пробелов в российском уголовно-процессуальном законодательстве, разработка на основе проведенного исследования рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования выступили отечественное и зарубежное законодательство, регулирующее участие психологов в уголовном судопроизводстве, практика правоохранительных и судебных органов по его применению, теоретические положения науки уголовного процесса, криминалистики, судебнойэкспертизы, психологии, освещающие деятельность сведущих лиц в уголовном процессе.

Предметом исследования являются специфические процессуальные, правовые и иные отношения, возникающие в сфере уголовного судопроизводства при участии в нем сведущих лиц - профессиональных психологов, выявление процессуального механизма их участия в уголовном судопроизводстве, а также выявление имеющихся в настоящее время теоретических и практических проблем и трудностей, осложняющих такое участие.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования являются положения общей теории познания, философские и частнонаучные методы познания явлений социальной действительности: логический, исторический, сравнительно-правовой методы, системно-структурный анализ, наблюдение, контент-анализ содержания документов (материалов уголовных дел), опросные методы сбора социальной информации -анкетирование, интервью, беседа.

Нормативной основой работы послужили Конституция РФ, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РФ, другие Федеральные законы и законы Субъектов Федерации, подзаконные нормативные акты. Под углом зрения избранной темы изучались нормативные акты СССР, РСФСР, а также дореволюционное законодательство.

При проведении исследования были изучены международно-правовые документы, отраженные в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, Комитета Министров Совета Европы в области защиты прав человека, борьбы с преступностью и уголовного правосудия, нормы рекомендательного законодательного акта для государств-участников СНГ - Модельного УПК, уголовно-процессуальное законодательство стран ближнего и дальнего зарубежья (Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Беларусь, Болгарии, Польши, Румынии, Германии, Франции, США, Канады).

В ходе исследования изучались нормы проекта УПК РФ, принятого Государственной Думой в первом, втором, третьем чтениях, постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда СССР, РСФСР, РФ, относящиеся к рассматриваемым вопросам.

Теоретическую основу работы составили современные достижения уголовно-правовой и уголовно-процессуальной науки, криминалистики, судебной экспертизы, криминологии, общей и юридической психологии и других отраслей знания, отраженные в трудах отечественных и зарубежных авторов.

Эмпирической базой исследования послужили данные, полученные в результате изучения 402 архивных уголовных дел, находившихся в производстве органов прокуратуры, органов внутренних дел, районных судов, Верховного Суда Республики Башкортостан, за 1998-2001 годы. Автор использовал результаты социологического опроса 110 судей, 112 прокурорских и следственных работников по вопросам участия психолога в уголовном процессе, статистические данные ИЦ МВД РФ по Республике Башкортостан, опубликованные в печати, а также фактические данные других исследователей.

Научная новизна работы определяется рассмотрением процессуальных и иных проблем участия психолога в уголовном судопроизводстве в новых социально-политических условиях, когда существенно меняются ценностно-нормативные приоритеты в сфере борьбы с преступностью, деятельность правоохранительных и судебных органов переориентируется на приоритет общечеловеческих ценностей и более пристальное внимание к личности участвующих в деле лиц. На основе системно-комплексного подхода автором предпринята попытка целостного рассмотрения теоретических и практических проблем применения в уголовном судопроизводстве знаний сведущих в психологии лиц, наиболее актуальных и с точки зрения изменений, происходящих в структуре и динамике преступности. Научная новизна исследования обусловлена также новым решением в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве некоторых вопросов, требующих использования специальных психологических знаний.

О новизне диссертационного исследования свидетельствует ряд содержащихся в нем научных положений, предложений по совершенствованию законодательства и практических рекомендаций, выносимых на защиту:

1.Участие психолога в уголовном процессе следует рассматривать как основанное на законе, осуществляемое психологическими средствами (посредством использования специальных психологических знаний, навыков, умений, отражающих современный уровень развития психологической науки и практики) содействие сведущего лица органам досудебного исудебного производства, направленное на достижение истины по уголовному делу, уважение и соблюдение прав и законных интересов лиц, в нем участвующих. Предлагаются варианты классификации участия психолога в уголовном процессе в зависимости от формы его осуществления и по отдельным направлениям, определяющим необходимую специализацию в той или иной области психологии.

2.С учетом того, что тщательное выяснение личностных особенностей и психических состояний лиц, участвующих в судопроизводстве, способствует интеллектуализации и гуманизации уголовного процесса, обосновывается необходимость расширения практики участия психолога в производстве по уголовным делам.

3.Вносятся предложения о расширении процессуальных оснований участия психолога в судопроизводстве, об уточнении в новом УПК РФ процессуального статуса сведущих лиц, в котором необходимо предусмотреть не только объем разрешенного и запрещенного, но и должного поведения этих лиц.

4. Отдельные стороны деятельности психолога в сфере уголовного судопроизводства должны детально прорабатываться и закрепляться в подзаконных актах. Для эффективного взаимодействия лиц, осуществляющих производство по уголовным делам, со сведущими в психологии лицами предлагается осуществление ряда мероприятий организационного характера.

5.Помимо правовых предписаний, важным ориентиром в деятельности психолога в сфере уголовного судопроизводства выступают этические принципы, которые следует отразить в Кодексе профессиональной этики психологов России.

6.Предусмотренное УПК РФ содействие психолога при производстве допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых следует рассматривать не только как присутствие, но и как активное участие в производстве этого действия. Соответственно предлагается пересмотреть закрепляемые законом права и обязанности психолога, расширить и конкретизировать их, и в частности, предусмотреть право пресекать педагогически не корректные, способные травмировать детскую психику формулировки вопросов. Предлагается расширить круг лиц, в допросе которых возможно, а в некоторых случаях обязательно, участие психолога, включив в него малолетних и несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, а также расширить круг процессуальных действий, проводимых в отношении несовершеннолетних лиц с участием психолога.

7.Должно быть обязательным правилом тщательное психологическое обследование каждого несовершеннолетнего, совершившего преступление. Это необходимо для установления значимых по делу обстоятельств, индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности и наказания, предупреждения совершения новых преступлений. Следует предусмотреть в УПК право лиц, осуществляющих судопроизводство в отношении несовершеннолетних, направлять их для всестороннего исследования личности в социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, использовать консультации (разъяснения, рекомендации) специалистов-психологов образовательных, воспитательных, профилактических учреждений.

8. Для установления возраста несовершеннолетнего потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение, должна проводиться комплексная медико-психологическая экспертиза, обязательность которой необходимо предусмотреть в УПК. Следователям и судьям следует прислушиваться к мнению экспертов-психологов, исследовавших способность малолетних и несовершеннолетних свидетелей, потерпевших правильно воспринимать и воспроизводить значимые по делу обстоятельства, способность жертв половых преступлений оказывать сопротивление, рекомендующих не привлекать этих лиц к участию в следственных и судебных действиях во избежание усугубления их психического состояния.

9.Экспертизы, проводимые судебно-психиатрическими экспертными комиссиями, в которых участвуют психологи, являющиеся сотрудниками этих учреждений, необходимо определять как комплексные психолого-психиатрические. Лицу, в отношении которого назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, независимо от его процессуального положения, должно быть предоставлено право на ознакомление с постановлением (определением) о назначении экспертизы и ее заключением. Если это несовершеннолетнее или процессуальное недееспособное лицо, то данное право должно быть предоставлено его законному представителю.

Ю.Развиваются идеи об особенностях участия психолога в производстве по отдельным категориям уголовных дел. Предлагается предусмотреть в УПК обязательное назначение судебно-психологической экспертизы в случае сомнения относительно соответствия психофизиологических качеств обвиняемого требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Такую экспертизу необходимо проводить, в частности по делам о преступлениях, связанных с управлением сложной техникой. Рекомендуется более широко проводить судебно-психологические экспертизы для определения психического состояния лица, действовавшего в условиях психотравмирующей ситуации, по делам о преступлениях против личности.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии положений теории использования специальных психологических знаний в уголовном процессе, дополнительном обосновании ранее сформулированных и разделяемых диссертантом выводов по ряду дискуссионных вопросов. На основе изучения специальной литературы, сравнительного исследования отечественного и зарубежного уголовно-процессуального законодательства и практики его применения автор стремился выделить положения, которые недостаточно разработаны в уголовно-процессуальной науке, сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование правовых и нравственных основ деятельности психолога в уголовном процессе.

Практическая значимость работы определяется ее направленностью на совершенствование процессуального механизма участия психолога в уголовном процессе, организационных основ взаимодействия лиц, осуществляющих производство по делу, с профессиональными психологами. Результаты исследования, отражающие современное состояние практики участия психологов в уголовном судопроизводстве, а также освещение возможностей, предоставляемых современным уровнем развития психологической науки, позволяют практическим работникам шире использовать в ходе расследования и судебного разбирательства специальные знания психологов.

Материалы диссертации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по данному и связанному с ним кругу проблем; для совершенствования уголовно-процессуального законодательства, а также для его комментирования; в учебном процессе при подготовке учебных программ, учебно-методических пособий, лекций, для углубленного изучения соответствующих разделов уголовно-процессуальной и криминалистической дисциплин на практических занятиях и научно-исследовательских кружках студентов; в системе повышения квалификации дознавателей, следователей, прокуроров, судей; для информационного обеспечения.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и практические рекомендации по теме диссертационного исследования изложены автором в десяти опубликованных статьях. Наиболее важные научные и практические результаты диссертационного исследования докладывались на международной, всероссийских и региональных научно-практических конференциях:

1. «Биологическое и социальное в личности преступника и проблемы ее ресоциализации» (г.Уфа, октябрь 1993г.);

2. «Проблемы правового регулирования государственной и общественной жизни» (г.Уфа, сентябрь 1997г.);

3. «Проблемы обеспечения прав личности на современном этапе» (г.Уфа, май 1998г.);

4. «Всеобщей декларации прав человека - 50 лет» (г.Уфа, декабрь 1998г.);

5. «Социальная политика на рубеже XXI века: тенденции и перспективы. Взгляд из настоящего в будущее» (Москва-Уфа, декабрь 1999г.);

6. «Проблемы предупреждения и пресечения преступности и правонарушений молодежи, защиты их прав» (г.Уфа, октябрь 2000г.);

7. «Социальная работа с молодежью: подросток, семья, социум» (г.Уфа, декабрь 2000г.).

Выводы и теоретические положения диссертационного исследования использовались автором в ходе научной стажировки на юридическом факультете Софийского университета «Святого Климента Охридского» (Болгария, март-июнь 2000г.), применяются при преподавании курса уголовного процесса в Институте права Башкирского государственного университета.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованных источников, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Мифтахова, Лилия Адиповна

Выводы эксперта-психолога об эмоциональном состоянии обвиняемой во время совершения инкриминируемого ей деяния должны основываться на обобщении данных, полученных в ходе экспериментального психодиагностического обследования матери и психологического анализа материалов уголовного дела. При проведении судебно-психологическойэкспертизы по делам такого рода возникают трудности, типичные для ретроспективного исследования психического состояния, осуществляемого по остаточным следовым явлениям. Для оценки актуального состояния матери во время убийства новорожденного эксперту-психологу наряду со сведениями о ее поведении и высказываниях, которые могут содержаться в показаниях очевидцев случившегося, важна информация о динамике субъективных переживаний подэкспертной, особенностях осмысления ею ситуации в целом, своих действий, эмоциональных реакций, контроля и прогноза своих действий. Некоторые эти сведения могут быть уточнены экспертом-психологом в ходе клинико-психологической беседы с испытуемой во время проведения экспертного исследования, однако, эксперт не вправе самостоятельно собирать недостающие ему материалы (п.2 ч.4 ст.57 УПК, ст. 16 Закона об экспертной деятельности). При необходимости существенного дополнения материалов дела определенными сведениями по ходатайству эксперта они должны быть ему представлены. Для полноты освещения проявлений психического состояния матери в материалах уголовного дела целесообразно непосредственное участие эксперта-психолога в допросах участвующих в деле лиц, постановка перед ними вопросов, касающихся предмета экспертизы.

Таким образом, для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дел об убийстве матерью новорожденного ребенка необходимо осуществление специального исследования (экспертизы) ее психического состояния, причин его возникновения и степени влияния на поведение в момент совершения инкриминируемого деяния. Для получения более полных сведений, существенных для дачи обоснованного заключения, и их отражения в материалах уголовного дела целесообразно непосредственное участие эксперта-психолога в процессуальных действиях.

2.3. Использование специальных психологических знаний в производстве по делам о преступлениях, связанных с управлением сложной техникой

В связи с заметным ростом тяжких последствий аварий на объектах атомной энергетики, на воздушном, железнодорожном, водном, автомобильном транспорте особое значение приобретает учет субъективных качеств и особенностей лиц, управляющих сложными техническими устройствами. По данным некоторых исследователей до 40% (по зарубежным данным до 80%) ошибок при авариях в так называемых человеко-машинных системах связано с личным фактором, под которым, в отличие от человеческого фактора, понимается комплекс не типичных, а индивидуальных биологических, физиологических, психологических свойств личности отдельного человека-оператора.1 Практика производства судебныхавтотехнических экспертиз по делам о дорожно-транспортных происшествиях также подтверждает, что приблизительно в 30% случаев у водителя, совершившего происшествие, имелась техническая возможность его предотвратить, но эта возможность не была им реализована по причинам, связанным с его индивидуально-психологическими особенностями.2

Наступление общественно опасных последствий, которое лицо, хоть и предвидело, но не могло предотвратить вследствие несоответствия его психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам согласно ст.28 УК является невиновным причинением вреда. Указанное несоответствие особенно актуально выяснять по делам о преступлениях, предусмотренных ст.215,263, 264, 350-352 УК.

Крылова Н.В. Юристы и психологи за круглым столом //Психологический журнал, 1983. T.4, №4. С. 103.

2Суворов Ю.Б., Гордеева А.К., Полянова Т. А. О практике производства судебно-психологической экспертизы водителя автотранспортного средства по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях //Применение психологических знаний в юридической практике. Уфа. 1991, С.56.

Изучение особенностей поведения человека, управлявшего сложной техникой, по вине или при участии которого произошла авария, достоверный анализ возникшей или неожиданно изменившейся ситуации в ходе расследования причин аварий требует привлечения специальных знаний из области психологии труда, инженерной и авиационной психологии.

Оценка условий, в которых причинены вредные последствия, как экстремальных, будучи вопросом факта, входит в компетенцию следственно-судебных органов, однако вывод о несоответствии психофизиологических качеств лица требованиям сложившихся условий должен основываться на заключении психологической экспертизы. Точно также вывод о несоответствии психофизиологических качеств лица его нервно-психическим перегрузкам должен основываться на заключении психологической экспертизы, сделанном с учетом характера и причин таких перегрузок.1

Во всякой нетипичной, каковой и является экстремальная ситуация, нервно-психические нагрузки значительно возрастают, у человека могут возникнуть автоматизированные действия, опережающие осознание изменившейся ситуации. Возможности человека по предотвращению опасных последствий своих действий, определяемые его способностью правильно оценить ситуацию, принять адекватное решение и реализовать его, находятся в прямой зависимости от протекания психических процессов, интеллектуальной деятельности, волевого контроля над своим поведением. Помимо индивидуально-психологических особенностей интенсивность сдвигов в поведении определяется и субъективной значимостью ситуации. Часто из-за возникшего состояния стресса нарушается процесс выбора целей действий, последовательность в осуществлении сложных интеллектуальных и двигательных актов. Происходят ошибки в восприятии окружающей действительности, уменьшается объем внимания, появляются затруднения в понимании ситуации в целом.2 Для раскрытия психологического механизма

См.: Комментарий к Уголовному кодексу РФ /Под ред. А.И.Бойко. Ростов н/Д. 1996. С.104.

2Ситковская О.Д. Новые направления судебно-психологической экспертизы //Прокурорская и следственная практика. 2000. №1-2. С. 178-179. формирования поведения человека в каждом конкретном случае, пределов его индивидуально-психологических возможностей необходимо использование специальных психологических познаний в форме экспертизы. К компетенции судебно-психологической экспертизы, в частности относится:

- установление принципиальной возможности возникновения у лица в конкретной ситуации различных психических состояний, делающих невозможным и существенно затрудняющих выполнение функций по управлению сложной техникой;

- определение, находилось ли лицо в таком психическом состоянии в момент совершения конкретных действий;

- установление у него индивидуально-психологических особенностей, не позволяющих выполнять функции по управлению сложной техникой на достаточно высоком уровне в случае возникновения неожиданных помех в его деятельности, усложнения ситуации и в связи с этим - повышения требований к психологическим возможностям человека.1

С помощью судебно-психологической экспертизы можно также установить:

- реальные возможности субъекта понимать требования экстремальной ситуации;

- возможности предвидеть наступление опасных последствий своих действий, принять правильное решение и реализовать его в зависимости от способности к установлению причинно-следственных связей и общего уровня интеллектуального развития;

- возможности совершать действия по предотвращению опасных последствий в зависимости от психического состояния и психофизиологических качеств.2

Значительную часть преступлений, связанных с управлением сложной техникой, составляют транспортные преступления. К сожалению, приходится

Назначение и проведение судебно-психологической экспертизы. Методическое письмо Прокуратуры СССР. Цит по кн. Юридическая психология: Хрестоматия /Сост. В.В.Романов, Е.В.Романова. М. 2000. С.410.

2Ситковская О.Д., Конышева Л.П., Коченов М.М. Новые направления судебно-психологической экспертизы. М. 2000. С.70. констатировать, что участие психолога в производстве по делам о дорожно-транспортных происшествиях - очень редкое явление. Из 71 изученного нами дела данной категории ни по одному не проводилась судебно-психологическаяэкспертиза. Справедливости ради, следует заметить, что и автотехнические экспертизы по этим делам проводились нечасто. В то же время многие исследователи, специально занимающиеся вопросами расследования, осуществления защиты по делам о ДТП, называют необходимым проведение по ним психологических экспертиз.1 Психологи также считают неправильным, когда их не привлекают к расследованию причин дорожно-транспортных происшествий, что, по их мнению, способствует осуждению человека по л вероятной вине, а не по доказанной. В большинстве случаев вопросы, связанные с мотивацией тех или иных действий, их внутренней логикой, с влиянием на поведение в аварийной ситуации индивидуально-психологических особенностей и психических состояний выясняются гораздо менее подробно и убедительно, нежели технические характеристики.3 Явная недооценка лицами, осуществляющими производство по делам о преступлениях, связанных с управлением сложной техникой, и в частности по делам о транспортных преступлениях, возможности использования специальных психологических знаний, выступает, на наш взгляд, главным недостатком судопроизводства по делам этой категории. Следует предусмотреть в ст.196 УПК обязательное назначение психологической экспертизы в случае возникновения сомнения относительно соответствия психофизиологических качеств обвиняемого требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Основаниями для назначения судебно-психологической экспертизы могут служить данные, позволяющие предположить, что требования конкретной ситуации, осложненной дополнительными факторами

Ачмиз Р.Ю. Расследование дорожно-транспортных преступлений (теоретические и тактико-методические аспекты). Автореф.дис.канд.юрид.наук. Волгоград. 1999. С.10; Зорин Р.Г. Применение специальных криминалистических знаний при осуществлении зашиты по делам о дорожно-транспортных происшествиях. Автореф.дис.канд.юрид.наук. Гродно. 1999. С.10; Сидоров Э.Т. Использование автотехнических познаний в раскрытии и расследовании дорожно-транспортных преступлений. Автореф.дис.канд.юрид.наук. M. 1999. С. 12. "Крылова H.B. Указ.раб. С. 104.

3Ситковская О.Д., Конышева Л.П., Коченов M.M. Указ.раб. С.67. объективного (дефицит времени, наличие помех и т.п.) и субъективного (состояние нервно-психического напряжения) характера превышали реальные возможности человека, делали невозможным полноценное выполнение им функций по управлению сложной техникой. Учитывая многообразие ситуаций, в которых происходят происшествия, связанные с управлением техникой, лицу, осуществляющему производство по делу, перед назначением судебно-психологической экспертизы необходимо консультироваться со специалистами в области психологии труда, инженерной психологии относительно правильной формулировки вопросов, выносимых на разрешение экспертов.

Для ответа на поставленные вопросы эксперт-психолог проводит психологический анализ материалов уголовного дела, экспериментально-психологическое обследование человека-оператора, управлявшего сложной техникой, включающее клинико-психологическую беседу с ним. В ходе экспертно-психологического исследования психолог изучает экстремальную ситуацию (неожиданность, новизна, сложность), индивидуально-психологические особенности личности (интеллект, уровень общих и специальных знаний субъекта, степень сформированности, автоматизированности у него навыков и умений, эмоционально-волевые качества, уравновешенность, импульсивность, ведущие психологические мотивы поведения субъекта, мотивированность конкретных общественно опасных действий и др.)1 При необходимости получения от участвующих в деле лиц детальных, подробных сведений, существенных для обоснования экспертного заключения, эксперт-психолог может участвовать в их допросе, задавать с разрешения следователя вопросы, относящиеся к предмету экспертизы.

По делам этой категории может возникнуть необходимость проведения комплексной экспертизы. В тех случаях, когда, например, для оценки действий водителя, механизма и причин дорожно-транспортного происшествия необходимо учитывать динамику условий освещенности с точки зрения их

Ситковская О.Д., Конышева Л.П, Коченов M.M. Указ.раб. С.68 влияния на психофизиологические особенности восприятия водителя, проводится комплексная психолого-светотехническая экспертиза. Формулировки вопросов определяются конкретными обстоятельствами дорожно-транспортного происшествия, могут быть связаны с уровнем освещенности на месте происшествия, воздействием ослепляющих факторов (свет фар, солнце), появлением малоконтрастных объектов на слабоосвещенной проезжей части и т.п. Она проводится специалистами в области светотехники и инженерной психологии. Комплексная психолого-автотехническая экспертиза проводится в сложных случаях для установления научно-обоснованных характеристик механизма дорожно-транспортного происшествия во всех его фазах, определения вызвавших его причин, в том числе связанных с индивидуально-психологическими особенностями водителя и участников дорожно-транспортного происшествия. Данный вид экспертизы проводится совместно специалистами-автотехниками и специалистами из области инженерной психологии. В ходе ее проведения психологами даются ответы на вопросы, раскрывающие степень инженерно-психологического соответствия дорожной обстановки индивидуальным психофизиологическим возможностям водителя и других участников дорожно-транспортного происшествия.1

В целом, использование специальных психологических познаний в производстве по делам о преступлениях, связанных с управлением сложной техникой, необходимо для всестороннего, комплексного расследования причин чрезвычайных происшествий на транспорте или в народном хозяйстве. Исследование возможности возникновения различных психических явлений, препятствующих нормальному осуществлению функций по управлению сложной техникой, пределов индивидуально-психологических возможностей к сознательно-волевому поведению в каждом конкретном случае, осуществляемое в форме психологической экспертизы (однородной либо комплексной) помогает правильно определить степень виновностилибо отсутствие вины лица, управлявшего техническим устройством. Содействие

Сорокотягин И.Н. Правовая психология, Екатеринбург. 2000. С.226, 239. психолога по данной категории дел может осуществляться и в форме консультаций относительно правильной формулировки выносимых на разрешение экспертов-психологов вопросов, а также через участие эксперта-психолога в процессуальных действиях, постановку им вопросов, относящихся к предмету экспертизы.

2.4. Содействие психолога расследованию и раскрытию серийных преступлений

Серийными называют преступления, когда совершается целый ряд однотипных криминальных действий. Выявление серийных преступлений -сложный процесс поиска и анализа информации о повторяющихся закономерностях в ряде преступлений со сходными обстоятельствами, групп системообразующих признаков «серии».1 Наиболее сложно раскрывать убийства и другие преступления, постоянно совершаемые лицами, имеющими определенную внутреннюю (психологическую) установку на неоднократные такие действия.

В последние годы большое внимание привлекла к себе проблема раскрытия серийных преступлений, совершаемых по сексуальным мотивам. С начала 80-х годов серийность сексуальных посягательств увеличилась примерно вдвое, особое место в структуре насильственной преступности заняли убийства на сексуальной почве, также нередко имеющие серийный характер.2 Такие преступления совершаются, как правило, преступниками-одиночками (в обиходе называемыми маньяками), и установить их не удается в течение длительного времени, а некоторые так и продолжают оставаться безнаказанными. Оперативно-розыскная и следственная работа по таким делам крайне затруднена. Но уже накоплен и обобщен значительный опыт расследования и раскрытия подобных «серий». Некоторые из этих

Исаенко В. Организация расследования серийных убийств //Законность, 1999, № 2. С.2. криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века /Под общ. ред. А.И.Гурова. М.2000. С.7,21. преступлений, получившие широкий общественный резонанс, были раскрыты благодаря использованию специальных психологических знаний.

Содействие психолога выражалось в составлении психологического портрета неизвестного преступника по данным психологического анализа собранных материалов дела (данных осмотра места происшествия, показаний свидетелей и т.п.), что способствовало его установлению и розыску. Надо отметить, что подобная помощь оказывалась и психиатрами, и сексопатологами, поскольку в некоторых случаях собранные по делу данные позволяли предположить, что преступления совершались лицами, имеющими различные отклонения в психической (сексуальной) сфере. Соответственно разрабатываемая с помощью указанных специалистов комбинированная поисковая и психологическая характеристика разыскиваемогопреступника в специальной литературе обозначается по-разному: социально-психологический портрет преступника, проспективный психопатологический портрет, розыскной профиль и т.д.1

Психологический портрет разыскиваемого преступника представляет собой систему сведений о психологических и иных признаках данного лица, существенных с точки зрения его выявления и идентификации. Материал необходимый для построения психологического портрета преступника собирается путем тщательного изучения жертвы и места преступления. С помощью характеристики жертвы, анализа повреждений на ее теле и места преступления можно предположительно реконструировать внешний ряд события преступления. Часто это помогает выяснить, почему преступник выбрал тот или иной способ действий. В некоторых случаях реконструкция механизма содеянного позволяет диагностировать психологическое состояние

См.: Анфиногенов А.И. Психологический портрет преступника, его разработка в процессе расследования преступлений. Дис.канд.психол.наук. M. 1997; Шишков С. Могут ли психологические и психиатрические заключения служить доказательствами?//Законность, 1997, №7. С.41; Исаенко В. Использование возможностей судебно-психиатрической экспертизы //Законность, 1998, № 10. С.9; Он же. Организация расследования серийных убийств //Законность, 1999, № 2. С.6; Буслаев Г. Особенности расследования сексуальных убийств // Законность. 1999. №9. С.22-24; Мамедов Ф.М. К проблеме построения психологического портрета при расследовании серийных сексуальных преступлений в отношении малолетних и несовершеннолетних девочек //Прокурорская и следственная практика, 2000, №3-4, С. 185. преступника в момент совершения преступления, составить представление об интеллектуальном уровне и других особенностях его личности. Но иногда личность преступника так закодирована в признаках события (следах) преступления и обстоятельствах криминальнойситуации, что их дешифровка и установление пригодных для поиска признаков требует применения специальных методов познания, что и делает необходимым участие психолога (других специалистов) в разработке розыскного профиля (психологического портрета) скрывшегося преступника.

В общем виде алгоритм разработки психологического портрета преступника включает три последовательных этапа:

1) криминалистическая реконструкция механизма преступления;

2) психологическое выявление «индивидуального действия»;

3) психологическая интерпретация «индивидуального действия».1 Первый этап - обычная криминалистическая технология ретроспективного воссоздания внешне выраженного ряда действий преступника и ситуации по следам на месте происшествия и его обстоятельствам. Содействие психолога становится необходимым на последующих этапах. Второй этап имеет задачей выявление в реконструированной внешней (объективной) стороне деятельности преступника составляющих его «индивидуального действия» и их анализ. Здесь необходимо учитывать определенные психологические закономерности. К примеру, чем меньше согласуется действие преступника с действиями большинства людей в той же ситуации, тем в большой степени оно обусловлено личностными факторами. Чем однотипнее действует человек в разных ситуациях, тем сильнее его поведение обусловлено личностными факторами. Обычно, если в первых нескольких случаях совершения преступления преступник применил одну тактику, благодаря которой достиг желаемого результата, то и в последующем он старается придерживаться выработанного стандарта действий. Задача третьего этапа состоит в

Столяренко A.M. Психологические приемы в работе юриста. М. 2000. С.233. объяснении, психологическом оправдании «индивидуального действия» преступника. Для этого выдвигается предположение, что в «индивидуальном действии» (совокупности действий) проявились какие-либо из следующих параметров личности:

• направленность (потребности, мотивы, установки, жизненные планы и концепции, ценностные ориентации, склонности, вкусы, хобби);

• социально-психологические особенности поведения (в том числе демографические, культурные, социальный и межличностный статус, роли, стиль жизни и общения);

• индивидуально-своеобразные качества (характер, темперамент, способности личности);

• психические свойства и процессы (особенности интеллектуальной, эмоционально-волевой сфер, восприятия, внимания речи);

• операциональные характеристики (привычки, умения, навыки, знания);

• биопсихические свойства (темперамент, половые, возрастные, морфологические, патологические свойства, состояние здоровья);

• особенности сексуальной сферы (сексуальная ориентация, биологические и социальные детерминанты личностной проблемы).1

Действия преступника связываются с выделенными вышеуказанными параметрами, способными их объяснить. Установление с помощью специалистов психологического (субъективного) содержания действий преступника, а также прояснение лежащих за ними побуждений позволяют аргументировано предположить об индивидуально-психологических признаках лица, совершившего преступление.

Таким образом, понятие «психологический портрет» охватывает как метод, так и результат познания события преступления, ориентирован на выявление комплекса сведений об индивидуальных признаках и особенностях

См.; Глазырин Ф.В., Шиханцев Г.Г. Практикум по судебной психологии. Минск, 1977.С.31-32. личности преступника, проявившихся в совокупности обстоятельств и следах преступления.

Но поскольку психологический портрет формируется только на основе вероятностных знаний об отражаемых в нем признаках личности, при анализе преступления данным методом существует риск получения искаженных результатов. Как известно, проявления внутреннего мира человека в его внешней активности весьма многозначны. Нельзя с полной определенностью сказать, что конкретно стоит за какими-то психологическими признаками, поэтому правильные выводы могут быть только вероятностны, прогностичны. Кроме того, это может быть весьма ограниченный портрет, зачастую не целостный, содержащий лишь максимально возможный объем психологических характеристик, которые диагностируются по оставленным на месте происшествия и обнаруженным следам. Психологический портрет «срабатывает» далеко не в каждом случае раскрытия преступления. Полем его применения являются лишь некоторые группы дел, и, прежде всего, те, что связаны с раскрытием тяжких преступлений против личности. Метод психологического портретирования наиболее применим к серийным преступлениям, когда путем сопоставления можно обнаружить своеобразие в поведении преступника, а также в тех случаях, когда место преступления и состояние жертвы позволяют заключить о наличии у неизвестного преступника каких-либо отклонений в поведении, психике, эмоциональном состоянии. Возможности применения метода психологического портрета исследовались также по корыстным и корыстно-насильственным преступлениям, по которым психологические профили преступников прогнозировались на основе способа хищения чужого имущества.1

Имеющиеся ограничения не умаляют значимости данного метода, когда нет почти никакой информации о преступнике, даже вероятностные выводы и оценки специалистов представляют немалую ценность, увеличивая объем и

Космодемьянская Е.Е. Повышение эффективности поиска лиц, совершивших корыстные, корыстно-насильственные преступления. Автореф.дис.канд.юрид.наук. Томск. 2000. С.24. улучшая качество исходной информации. Они служат основой для выдвижения версий о личности виновного и ее признаках, позволяют сужать круг подозреваемых. По наличию общих психологических признаков в различных элементах преступления, разных преступных эпизодах может быть выявлена «серия», что способствует объединению в единое производство нескольких уголовных дел, и позволяет аккумулировать необходимую для раскрытия «серии» информацию, ранее содержавшуюся в разрозненных материалах.

Квалифицированно составленный психологический портрет разыскиваемого преступника может помочь в решении других важных задач: прогнозирования поведения при задержании, определения мотивов преступления, выявления вероятности совершения в будущем аналогичных преступлений, виктимологического анализа преступления и разработки антивиктимных мероприятий.

Данный метод является попыткой использовать поведенческие и психодинамические принципы психологии в практической деятельности по расследованию и раскрытию преступлений. Наиболее существенным препятствием в развитии и широком применении психологического портрета в практике правоохранительных органов является отсутствие в юридической психологии конструктивной теории о закономерностях отражения психологических особенностей личности в следах преступления.1' Но решение этой весьма актуальной задачи ведется в настоящее время и в теории, и на практике. Важным вопросом встает соответствующая подготовка специалистов данного узкого профиля.

Деятельность по составлению и использованию психологического портрета преступника в ходе производства по делу уголовно-процессуальным законодательством не регламентируется. Имеющийся в практике правоохранительных органов положительный опыт раскрытия преступлений с помощью использования психологического портрета реализуется в виде

Анфиногенов А.И, Психологический портрет преступника, его разработка в процессе расследования преступлений. Дис.канд.психол.наук. М. 1997. С.11. методических и тактических рекомендаций по расследованию аналогичных преступлений. Возможности использования специальных знаний психологов при расследовании серийных убийств освещались в информационном письме Генеральной Прокуратуры РФ.1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование проблем участия психолога в уголовном процессе показывает:

1.Сегодня в условиях всплеска преступности в стране уголовное судопроизводство остро нуждается в применении специальных психологических знаний. Однако эти знания в следственной и судебной практике используются недостаточно. Об этом свидетельствуют и результаты изучения уголовных дел, и данные, полученные в ходе проведения опроса практических работников. Из 402 дел, обстоятельства или участники которых требовали профессионального психологического подхода, лишь в материалах 215 дел (53,48%) отражалось участие в производстве по делу соответствующих\* специалистов. Из 112 опрошенных прокурорских и следственных работников 63 (56,25%) указали на целесообразность приглашения психологов к участию в расследовании сложных дел (о тяжких преступлениях, с проблемными участниками процесса). Из 110 опрошенных судей 69 (62,73%) считают необходимым содействие психолога при решении вопросов индивидуализации уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, 26 (23,63%) подчеркивают, что психологи суду нужны, но их слишком мало, 16 (14,54%) призывают приглашать их как можно чаще. Недостаточное удовлетворение актуальных потребностей следственно-судебной практики в использовании специальных психологических знаний обусловлено существующим в настоящее время комплексом проблем, препятствующих или значительно осложняющих использование помощи профессиональных психологов в решении задач судопроизводства.

2.Участие психолога в уголовном процессе следует рассматривать как основанное на законе, осуществляемое психологическими средствами (посредством использования специальных психологических знаний, навыков, умений, отражающих современный уровень развития психологической науки и практики) содействие сведущего лица органам досудебного исудебного производства, направленное на достижение истины по уголовному делу, уважение и соблюдение прав и законных интересов лиц, в нем участвующих. Двойственное назначение участия психолога в уголовном процессе позволяет утверждать, что оно может быть инициировано и лицами, осуществляющими судопроизводство, и лицами, в нем участвующими. Право участников уголовного процесса со стороны обвинения и со стороны защиты ходатайствовать о привлечении к участию в деле психологов, других специалистов в случае необходимости более полной реализации своих прав, принципов состязательности, всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела следует четкозакрепить в ст.42,46,47 УПК. Анализ уголовно-процессуального закона, тенденций его развития, отраженных в Модельном УПК, в новых УПК государств СНГ, изучение специальной литературы, следственно-судебной практики позволяет выделить четыре формы реализации специальных знаний психологов в уголовном процессе: а)проведение экспертизы, б)участие в следственных и судебных действиях, в)участие альтернативно педагогу в процессуальных действиях в отношении несовершеннолетних, г)дача справок и консультаций по вопросам, входящим в профессиональную компетенцию. Участие психолога в уголовном процессе происходит по разным направлениям, определяемым спецификой возникающих по делу вопросов, связанных с характером произошедшего преступного события и особенностями задействованных в нем лиц. Потребности практики обусловливают появление новых направлений и новых ракурсов традиционных направлений использования специальных психологических знаний в уголовном процессе. Формы и направления участия психолога в уголовном процессе определяют необходимый объем его специальных знаний и специализацию в той или иной области психологии.

3.Главной исторической тенденцией развития применения в уголовном процессе специальных психологических знаний выступает его расширение в эпоху демократических преобразований в обществе, сопровождающихся подъемом в общественных настроениях. Расширение практики участия психолога в уголовном процессе, позволяя полнее и глубже выявлять и учитывать личностные особенности и психические состояния лиц, участвующих в деле, способствует интеллектуализации и гуманизации уголовного процесса.

4.В качестве правовых основ участия психолога в уголовном процессе в настоящее время выступают отраженные в Конституции РФ, общепризнанных нормах и принципах международного права, международных договорах РФ, Федеральных законах принципы уголовного процесса и процессуальные нормы общего и специального характера, предусматривающие возможность либо обязательность приглашения в уголовное судопроизводство необходимых специалистов, в том числе из области психологии. Правовыми предпосылками, обусловливающими участие в производстве по делу профессиональных психологов, являются нормы УК и УПК, предписывающие установление влияющих на квалификацию деяния или индивидуализирующих уголовную ответственность обстоятельств, имеющих психологическое содержание. Правовые основы должны быть развиты в процессуальном механизме участия психолога в судопроизводстве в различных формах. Совершенствование процессуального механизма требует четкого закрепления в УПК процессуальных оснований, процедуры, порядка использования результатов деятельности психолога, уточнения процессуального статуса сведущих лиц. УПК должен предусматривать не только объем разрешенного и запрещенного поведения этих лиц, но и объем их должного поведения, в ст.57,58 УПК следует четко закрепить обязанности эксперта и специалиста.

5.Эффективное участие психолога в уголовном процессе требует совершенствования его организационных основ - детальной проработки и закрепления в подзаконных актах отдельных сторон деятельности психолога в сфере уголовного судопроизводства, а также осуществления ряда мероприятий организационного характера. К их числу относятся обеспечение целевой подготовки экспертов-психологов для производства судебной экспертизы и специалистов-психологов для криминалистических подразделений правоохранительных органов; определение и закрепление в подзаконных актах их должностного статуса (круга функциональных обязанностей и прав); создание государственной судебно-психологической экспертной службы, разработка и принятие Положения о производстве судебно-психологической экспертизы; систематическое изучение практики участия психолога в судопроизводстве, ее обобщение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ; регулярное освещение вопросов взаимодействия следственных и прокурорских работников с психологами в информационных и методических письмах Генеральной Прокуратуры РФ и МВД России; участие психологов в системе повышения квалификации следователей, прокуроров, судей, издание для них методических и научно-практических пособий и рекомендаций; совместное обсуждение психологами и работниками правоохранительных и судебных органов проблемных вопросов их взаимодействия на семинарах, рабочих совещаниях, научно-практических конференциях, посвященных использованию психологических знаний в юридической практике.

6.Помимо законодательных предписаний, правильно выбрать линию поведения в различных ситуациях, складывающихся в ходе производства по уголовным делам, психологу помогают этические принципы. Нравственным стержнем, вокруг которого концентрируются отдельные этические принципы профессиональной деятельности психолога, выступает его позитивная ориентация гуманистической направленности, базирующаяся на высших духовных ценностях - жизнеутверждении, благодеянии, непричинении вреда, справедливости, ответственности. Этические принципы профессионального психолога, касающиеся его деятельности в сфере уголовного судопроизводства, представляется необходимым закрепить вКодексе профессиональной этики психологов России. В ч.З ст.56 УПК следует предусмотреть свидетельский иммунитет психолога относительно информации, доверенной или ставшей ему известной в ходе оказания психологической помощи.

7.Участие психолога в уголовном процессе в настоящее время наиболее широко представлено по делам об аффективных убийствах (ст. 107 УК). По ним практически всегда для установления психического состояния обвиняемого в момент совершения преступления следователями прокуратуры назначается экспертиза (последовательно судебно-психиатрическая и судебно-психологическая либо комплексная психолого-психиатрическая). Проведение комплексной экспертизы значительно экономит силы и средства, на это следует ориентировать следственную практику в информационных и методических письмах Генеральной прокуратуры РФ. По делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, совершенном в состоянии аффекта (ст. 113 УК), следователи и дознаватели ОВД практически никогда не определяли психическое состояние обвиняемого в момент совершения преступления экспертным путем, а делали это самостоятельно, но без должного обоснования принятых по делу решений. Такое положение дел объясняется рядом объективных и субъективных причин, но не является правильным. Значительные трудности вызывает установление психического состояния лица, действовавшего в обстановке психотравмирующей ситуации. Правильное применение относительно новых для следственно-судебной практики норм УК, расширяющих варианты возникновения аффективных состояний, требует и более широкого использования специальных психологических знаний по данной категории дел. Проведение экспертного исследования психического состояния лица серьезно затрудняется ненадлежащей подготовкой представляемых на экспертизу материалов дела. Для устранения подобных трудностей необходимо: а)закрепить в Положении о производстве судебно-психологической экспертизы требования, предъявляемые к материалам уголовных дел, представляемых на экспертизу аффекта; б)шире практиковать консультации с психологами экспертных учреждений относительно сбора данных о личности направляемого на экспертизу лица; в)чаще приглашать экспертов-психологов к участию в процессуальных действиях.

8.Участие психолога необходимо в производстве по делам о доведении до самоубийства (ст. 110 УК) и убийствах, инсценированных под самоубийство (ст. 105 УК). Сложности расследования дел о самоубийствах связаны с необходимостью исследования явлений психики лица, которого нет в живых, что требует содействия психологов и психиатров. Производство посмертной комплексной психолого-психиатрической экспертизы психического состояния погибшего лица позволяет полнее и глубже прояснить обстоятельства, характеризующие его личность, другие значимые по делу обстоятельства. Трудности, возникающие при проведении данного вида экспертизы, обусловлены тем, что в отличие от экспертного исследования в отношении живых лиц, единственным источником информации о личности погибшего и его психическом состоянии выступают материалы уголовного дела. Для качественного отражения в них необходимой экспертам-психологам информации требуется: а)внимательное отношение следователей к важным в психологическом отношении сведениям, на что их следует ориентировать в методических письмах, пособиях, рекомендациях; б)более широкое участие экспертов в процессуальных действиях, постановка ими вопросов, касающихся предмета экспертизы.

Другую категорию дел о преступлениях, связанных с особыми психическими состояниями, исследование которых требует содействия профессиональных психологов, составляют дела об убийстве матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК). По ним наибольшие сложности вызывает определение степени влияния психотравмирующей ситуации на психическое состояние и поведение матери. При проведении судебно-психологической экспертизы данного вида возникают трудности, типичные для ретроспективного исследования психического состояния, осуществляемого по остаточным следовым явлениям и материалам уголовного дела. Их устранению способствуют вышеназванные рекомендации.

9.По делам о преступлениях, связанных с управлением сложной техникой (ст.215, 263, 264, 350-352 УК и др.), существенным обстоятельством выступает соответствие психофизиологических качеств лица, управлявшего техникой, требованиям экстремальной ситуации или нервно-психическим перегрузкам. Его установление должно происходить экспертным путем сведущими в психологии лицами. Главным недостатком судопроизводства по делам данной категории выступает недооценка психологических составляющих происшествия, не использование для этого специальных психологических знаний. Необходимо закрепить в ст. 196 УПК обязательное назначение судебно-психологической экспертизы в случае сомнения относительно соответствия психофизиологических качеств лица требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Следственно-судебную практику следует ориентировать информационными и методическими письмами на назначение по этим делам психологических экспертиз, на получение у специалистов в области инженерной психологии консультаций относительно правильной формулировки вопросов экспертам, на непосредственное участие экспертов-психологов в процессуальных действиях, способствующее более полному отражению в материалах дела сведений, значимых для обоснования экспертных выводов.

10.В следственной практике, в первую очередь, по делам о серийных преступлениях на сексуальной почве, получает распространение деятельность психолога по составлению психологических портретов неизвестных преступников для их установления и розыска. Информация об индивидуальных признаках и особенностях личности преступника, полученная специалистом-психологом на основе изучения материалов дела, содержит, как правило, вероятностное знание, имеет только ориентирующее значение, используется на начальных этапах расследования, способствует получению в последующем доказательств по делу. Для придания законной основы такому участию психолога в уголовном процессе следует предусмотреть в ст. 5 8 УПК приглашение специалиста к участию в процессуальных действиях: а)для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а не только предметов и документов; б)для применения в исследовании материалов дела специальных знаний, а не только технических средств; в)для разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

11.Необходимо шире привлекать профессиональных психологов к практике расследования дел о преступлениях, совершенных преступными группами. Квалифицированно выполненный психологический анализ преступной группы, позволяющий определить иерархическую зависимость между ее членами, способствует решению комплекса вопросов, возникающих по данной категории дел. В справочной и методической литературе необходимо шире освещать возможности судебно-психологической экспертизы по этим делам, участие специалиста-психолога в процессуальных действиях для обнаружения, закрепления и изъятия доказательств, для постановки вопросов экспертам либо для разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

12.По делам о преступлениях несовершеннолетних необходимо дополнительно выяснять обстоятельства, связанные с формированием их личности, и их индивидуально-психологические особенности. Для тщательного и всестороннего исследования личности подростка, совершившего преступление, следует обращаться за содействием к психологам образовательных, воспитательных, профилактических учреждений. Широкое использование неюридических специальных знаний при изучении социально-психологических признаков личности несовершеннолетнего, является одной из главных особенностей ювенальной юстиции, вытекающей из международно-правовых обязательств России. Сложившийся в нашей стране подход к изучению личности несовершеннолетних преступников требует существенных изменений, акцентирования внимания на самой личности подростка, а не только на его деянии, которое выступает следствием его психического неблагополучия. В ст.421 УПК следует конкретизировать подлежащие обязательному установлению особенности личности несовершеннолетнего, указать в их числе особенности характера, темперамента, потребности и интересы. В этой же статье необходимо предусмотреть право лиц, осуществляющих производство по делам в отношении несовершеннолетних, направлять их для всестороннего исследования личности в социальнореабилитационные центры для несовершеннолетних, получать от специалистов-психологов образовательно-воспитательных, профилактических учреждений консультации относительно оптимальных мер воздействия на несовершеннолетнего.

13.Для обеспечения правильного воздействия на формирующуюся личность подростков участие психолога альтернативно педагогу должно иметь место не только в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, но и малолетних и несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. В ст. 191,280 УПК следует предусмотреть правило: «При производстве процессуальных действий в отношении малолетних потерпевших и свидетелей, а также несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, находящихся в особых эмоциональных состояниях или имеющих психические либо физические недостатки, обязательно участие психолога или педагога, а в отношении других несовершеннолетних потерпевших и свидетелей - возможно по усмотрению дознавателя, следователя, прокурора, суда или по ходатайству законного представителя». В ст.425 УПК следует предусмотреть участие психолога (педагога) не только в допросах, но и в других процессуальных действиях, которое должно быть возможно в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых старше 16 лет не только по усмотрению дознавателя, следователя, прокурора, суда, ходатайству защитника, но и по ходатайству законного представителя. В указанных статьях УПК необходимо предусмотреть право психолога (педагога) участвовать в формулировании вопросов, пресекать педагогически некорректные, способные травмировать детскую психику формулировки вопросов, право делать подлежащие занесению в протокол замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей, о нарушении в ходе процессуального действия прав и законных интересов несовершеннолетних участников процесса.

14.Повышенная защита прав несовершеннолетних участников процесса должна гарантироваться и в ходе изучения особенностей их психики экспертным путем. Предусмотренное ст. 198 право на ознакомление с постановлением о назначении экспертизы и ее заключением следует распространить на всех лиц, направляемых на экспертизу, независимо от их процессуального статуса, в том числе на свидетелей. Если лицо, направляемое на экспертизу, является несовершеннолетним или процессуально недееспособным, такое право должно быть предоставлено его законному представителю. В ст. 196 УПК необходимо внести уточнение об обязательном проведении комплексной медико-психологической экспертизы для определения возраста несовершеннолетнего потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение. Дознавателям, следователям, прокурорам, судьям рекомендуется внимательно прислушиваться к мнению экспертов-психологов, полагающих нецелесообразным участие в процессуальных действиях малолетнего, несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля во избежание усугубления его психического состояния, пришедших к такому выводу в ходе экспертного исследования способности указанных лиц правильно воспринимать и воспроизводить значимые по делу обстоятельства, способности жертвы полового преступления оказывать сопротивление.

15.Для индивидуализации уголовной ответственности в ходе судебного разбирательства дел несовершеннолетних требуется ретроспективное и актуальное изучение их личности, ее перспектив в будущем, что обусловливает необходимость широкого использования специальных психологических знаний. Это следует осуществлять путем назначения судебно-психологической экспертизы индивидуально-психологических особенностей, направления подростков для всестороннего изучения личности в социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, получения от специалистов-психологов образовательно-воспитательных, профилактических учреждений консультаций относительно оптимальных мер воздействия на несовершеннолетнего, участия специалистов-психологов специальных воспитательных и пенитенциарных учреждений в судебных заседаниях при решении вопросов о досрочном прекращении пребывания несовершеннолетних в этих учреждениях. Социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних следует ориентировать на оказаниеследственным и судебным органам содействия такого рода.

16.3начительна роль психолога в индивидуальной профилактике преступлений несовершеннолетних. Его участие в производстве по делу позволяет полнее и глубже выявить причины и условия, способствовавшие совершению подростком преступления, связь криминогенной деформации его личности с влиявшими на ее формирование факторами. Предложения психолога о мерах по нейтрализации этих обстоятельств рекомендуем указывать в частных определениях (постановлениях) суда о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (ч.4 ст.29 УПК). Профилактическая помощь психолога в ходе производства по уголовному делу должна охватывать несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, а также малолетних и несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Эта помощь осуществляется через позитивное изменение системы отношений к себе и окружающему миру, изменение поведения, приводящего к совершению преступления или провоцирующего его в отношении себя, должна учитывать мнение самого подростка относительно собственного развития, может быть представлена сочетанием разных видов психологической помощи: психодиагностики, психопрогностики, консультативной помощи, психокоррекции и психотерапии в случае необходимости.

17.Помимо изучения уже назревших проблем, обнаруживающих себя через имеющиеся трудности, противоречия, настоятельно требующие своего разрешения, имеет значение изучение проблем, существующих потенциально, в порядке опережения их реального развития. Это требует проведения дальнейших исследований по данному и связанному с ним кругу проблем, выявления и осмысления новых тенденций в деятельности профессиональных психологов в сфере уголовного судопроизводства.
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