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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Порезультатампроведенногодиссертационногоисследованиясделаныследующиевыводыипредложенияосновныерезультаты

 ПрианализекатегорииэкономическаяустойчивостьнеобходимоучитыватьдваеевидавзаимнодополняющихиобусловливающихдругдругавпроцессехозяйственнойдеятельностиДанныевидыстатическаяустойчивостьустойчивостьфункционированиястабильностьиустойчивостьразвитиясуществующиевединомэкономическомпространствеивотдельностинеобеспечивающиеэкономическойустойчивостихозяйствующегосубъектаКрометогодостижениеустойчивогоразвитиянаходитсявнеразрывнойсвязиссоблюдениямипринциповэкономическойбезопасностиСоответственнокатегорияэкономическаяустойчивостькомплексныйиосновополагающийфакторфункционированияхозяйствующегосубъекта

 НаначальныхэтапахпроведенияструктурнойреформытипрынкаконечныхгрузовыхжелезнодорожныхуслугпредставлялсобойолигополиюсдоминирующейфирмойОАОРЖДВрезультатеактивныхдействийчастныхсобственниковгрузовыхтранспортныхкомпанийистимулированиятранспортнымхолдингомразвитияконкуренциивданномсегментепроизошелстремительныйростколичествагрузовыхкомпанийоператоровфункционирующихнарынкеВсвязисэтимуточненопонятиеолигополияивыделенаееразновидностьспризнакаминечеткостиинеопределенностиусловнаяолигополияхарактернаядлярынкаконечныхгрузовыхжелезнодорожныхуслугПереходотмоделигосударственноймонополиинарынкегрузовыхперевозоккконкурентнойрыночноймоделинебылобеспеченсоответствующимиизмененияминормативнойбазыустанавливающейправилауправленияприватнымвагоннымпаркомНерешенныепроблемыотраслииналичиеинфраструктурныхограниченийвусловияхрезкогоувеличенияколичествавагонногопаркапривеликнарушениюрациональногобаланса





вагонногопаркаросткоторогоопережалувеличениеперевозочнойработыКгодупаркроссийскихгрузовыхвагоновсоставилтысединицчтопревышалооптимальнуюпотребностьвагоновнаилитысвагоновДанныефакторыпривелитакжекснижениюдоходностиувеличениюдолипорожнегопробегатехнологическимпотерямвтомчислеростувремениоборотагрузовоговагонанасутокилинаснижениюучастковойскоростинакмвчасилинаувеличениюнадолиотправокприбывшихснарушениемсроковдоставкиснижениюскоростидоставкинакмвсуткиилинаСучетомвозросшейролитранспортныхкомпанийвсферегрузовыхжелезнодорожныхперевозоквразвитиижелезнодорожноготранспортаиэкономикестраныатакжекризиснойситуациивсегментегрузовыхперевозокоценкаиуправлениеэкономическойустойчивостьюгрузовыхтранспортныхкомпанийобъективнонеобходимыисвоевременны

 Сучетомобоснованияключевойролигрузовыхтранспортныхкомпанийвобеспеченииэкономическойустойчивостижелезнодорожноготранспортавведенновыйобъектэкономическогоанализаэкономическаяустойчивостьгрузовойтранспортнойкомпаниииданоегоопределениеориентированноевтомчисленаформированиеалгоритмаоценкиповышениебезопасностииконкурентоспособностиперевозокиразработкуэффективногорегламентауправленияэкономическойустойчивостьюхозяйствующегосубъектавсегментегрузовыхперевозокнажелезнодорожномтранспорте

 Анализметодикоценкиэкономическойустойчивостивыявилэффективностьпримененияпринциповинтегральнойбалльнойоценкиатакженеобходимостьмодификацииданныхпринциповвсоответствиисоспецификойдеятельностигрузовыхжелезнодорожныхтранспортныхкомпаний

 ПроанализированырискииугрозыустойчивомуфункционированиюгрузовойтранспортнойкомпаниичастичнаяреализациякоторыхужепривелакпадениюпоказателяпогрузкипосетироссийскихжелезныхдорогпоитогамгоданамлнтоннвгодуапоказателягрузооборотанамлрдтарифныхтоннокмвгодупосравнениюсаналогичнымипоказателямигодаНаоснованиианализарисковосновнымсферамдеятельноститранспортныхкомпанийвсферегрузовыхжелезнодорожных





перевозокпредложенаархитектурасистемыуправленияэкономическойустойчивостьювключающаяосновныеэлементысистемыуправлениядляпостроениякомплексаееоценки

 Разработанапринципиальнаясхемауправленияэкономическойустойчивостьюхозяйствующегосубъектаосуществляющегогрузовыежелезнодорожныеперевозки

 Предложенакомплекснаяметодикаоценкиэкономическойустойчивоститранспортныхкомпанийвсферегрузовыхжелезнодорожныхперевозоквключаяформированиеклассификациикритериевиугрозопределениеосновныхэлементовсистемыуправленияэкономическойустойчивостьювыбориндикаторовиихпороговыхзначенийметодыинтеграциичастныхпоказателейграфическийспособнаглядногоотраженияоценкиатакжеклассификациюуровнейэкономическойустойчивости

 РазработаниобосновандвойственныйподходканализуэкономическойустойчивостинабазединамикидоходныхпоступленийповидамдеятельностииоценкиподверженностирискучтопозволяетпрогнозироватьэкономическоесостояниекомпанииПрименениеимодификацияосновополагающихпринциповтеорииГарриМарковицаиихвключениевоценкуэкономическойустойчивоститранспортныхкомпанийвсферегрузовыхжелезнодорожныхперевозокобеспечиливозможностьопределятьполитикукомпаниивотношениипринятияопределенногоуровнярискаожидаемуюдоходностьвсовокупностисуровнемрискакаждоговидадеятельностикомпаниинаоснованиичегосталовозможнымспрогнозироватьтенденциюизмененияэкономическогосостояниякомпании

 ПредложеннаяметодикареализованадляоценкиэкономическойустойчивостиОдОПерваягрузоваякомпанияиОдОФедеральнаягрузоваякомпаниячтопозволило

 определитьсферыдеятельностивнаибольшейстепенивлияющиенаобщийуровеньэкономическойустойчивости

 выявитьряднегативныхкризисныхявленийвсегментегрузовыхжелезнодорожныхперевозокотразившихсянадеятельностиОдОПГКТакнафонеростаипикаразвитияконкуренциивсегментегрузоперевозоквгодуобъемыпогрузкиОдОПГКувеличилисьнаВигодах





произошлопадениепогрузкинаинасоответственнопосравнениюспредыдущимпериодом

 определитьснижениерентабельностипродажОАОФГКвгодунапосравнениюспредыдущимгодомчтоявляетсясигналомкнеобходимостирегулярногопересмотраценовойтарифнойполитикииконтролюнадсебестоимостью

 свидетельствоватьовозрастаниизначимостибезопасностикоммерческихотношенийвдеятельностигрузовыхтранспортныхкомпаний

 выявитьсущественныетемпыразвитияивнедрениявперевозочныйпроцессинформационныхтехнологийатакжероставтоматизациипроцессовучетаиуправлениявгрузовыхкомпаниях

 подтвердитьвысокуюсоциальнуюподдержкуработниковвОАОПГКиОАОФГКкотораяприводиткположительнымизменениямвдинамикеизмененияпроизводительноститрудаТакувеличениезатратпосоциальнойподдержкесреднесписочногоработникавОАОПГКвгодунаинавгодуобеспечилоростпроизводительноститруданаинасоответственноВгодуподвлияниемпроблемсегментагрузоперевозоктемпыростаповышениясоциальныхзатратсократилисьисоставилилишьаростпроизводительноститрудасоставил

 подтвердитьэффективностьразработанногодвойственногоподходаканализуэкономическойустойчивостикоторыйпозволилпозиционироватьОАОПГКкакрискованногоинвесторадопускающеговысокийуровеньрискасопровождающийосуществлениеосновноговидадеятельности

 выработатьрекомендациипоснижениюугрозэкономическойустойчивостихозяйствующихсубъектов