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**Введение диссертации (часть автореферата)на тему «Парламентские традиции европейского политического пространства»**

**Изменения, произошедшие в начале 90-х годов на территории СССР, наступившая свобода слова, при полном изменении привычных условии и уклада жизни, должна была породить в обществе и порождает шаткость понятий, характеризующих основные явления и процессы общественной жизни, высокие требования к её реалиям. И что бы избавиться от опасных политических и экономических иллюзий, от политических представлений, в которые в настоящее время погружено российское общество, необходимо, как минимум, выяснить основополагающие понятия международных отношений и развития. Без этой теоретической работы практика не может быть эффективной, так как государства в своём гармоничном развитии должны быть не только руководимы приоритетами, которые могут их сдерживать от крайностей и указывать цели и средства, участия в современных международных отношениях, но и учитывать основные закономерности их развития.**

**Без серьёзной теоретической работы тщетными оказываются все те меры, которые предпринимаются для утверждения властных отношении. Народ, получивший демократические свободы и начинающий жить в условиях рынка, должен быть движим не столько силой, сколько убеждением, призванный самостоятельно решать свою судьбу, он осознаёт необходимость в самом себе нести разумное сознание закона. Только таким образом можно сделать власть и государство гарантами прав людей и общества в целом, а для этого важно, чтобы и само общество ясно осознавало и требования, и границы своей свободы. И одним из основных механизмов этого своеобразного политического образования, и в то же время - путей к цивилизованному обществу, является институт народного представительства.**

**Проистекая из условии, создаваемых течением истории, представительное устройство определяется особенностями каждого народа, свойствами его составляющих, задачами, предстоящими ему в будущем. Но независимо от этих условий, развитие правовой свободы находится под влиянием более общих факторов, лежащих в основе исторического движения всего человечества. Даже беглый взгляд на историю показывает, что существовали периоды, в которых преимущественно выступают начала свободы, и периоды, которые характеризуются расширением единовластия. Эти явления не случайны, они стоят в зависимости от общих законов общественного развития, от той внутренней необходимости, которая даёт приоритет той или иной системе, исходя из преследуемых ею целей.**

**Прямая демократия невозможна с увеличением и усложнением задач, стоящих перед ним, поэтому вполне логичным представляется переход к делегированию власти.**

**Это в полной мере относится и к современной Европе. Древние племена, населявшие её, были достаточно обособлены друг от друга. Постулаты и начала, которые мы называем общечеловеческими, ещё не существовали в их сознании. Европе пришлось пережить долгий и кровавый путь. Путь, поражающий масштабами потрясений. Иную картину мы наблюдаем в современной Европе, где различные народы живут общей жизнью, подчинены универсальным правилам, взаимодействуют друг с другом во многих областях жизни: политической, социально-экономической, культурной. Каждый из акторов современной Европы имеет столько значения в современной Европе, сколько может внести участия в различные аспекты общей жизни. Не все страны вносят в данный правопорядок собственные правила поведения, но абсолютно все государства развивают общие правила международной жизни. Каждая страна-участница, нация, народ, в зависимости от особенностей своего развития, вносит свою долю участия в общее развитие, и непременным условием является активное участие, которое выражается в доброй воле к соблюдению правил коллективной стратегии.**

**Обособление в современных условиях — это упадок, обрекающий на бесплодность дальнейшего развития, и чем дальше развивается человечество, тем менее эта замкнутость возможна. Это особенно заметно в наше время, когда коммуникации, международное общение, транспорт, экономика и т.д. установили такой высокий порядок обмена мыслей и интересов, что никакая страна, режим или народ не может оставаться в стороне от процессов общего развития. Вольно или нет, все народы вовлечены в этот круговорот, и этим они не отрекаются от себя, а, напротив, выполняют своё историческое предназначение - быть членом общечеловеческой семьи.**

**Парламент в этой связи представляется особенным механизмом политической коммуникации, так как его развитие есть не что иное как история развития свободы и прав, и функционирование на данный момент может дать представление о современном положении с реализацией связи народ - власть, с осуществлением интересов и прав личности и общества в том или ином регионе. Несмотря на значительное количество стран и народов в Европе, между ними открывается глубокая связь: институты народного представительства всех европейских государств имеют одинаковые исторические основы, в каждой стране они переживали период и затмения, и торжества, они видоизменялись, и так или иначе, это движение охватило всех.**

**Современная политическая мысль сегодня не представляется без таких терминов, как "интеграция", "сообщество" и "глобализация". Прогнозы о конце истории или наоборот, о столкновении цивилизации на неопределённый срок ушли на второй план, уступив место успехам в интеграционных процессах в разных регионах планеты. И больше всего внимания, естественно, привлекают к себе процессы, происходящие на европейском континенте, как образец динамичного и успешного протекания этих процессов.**

**Парламентский институт, как самостоятельная и сложившаяся структура, известна достаточно давно. На протяжении всей истории парламент служил своеобразным плацдармом для достижения согласия между различными слоями населения, а позже - компромисса интересов различных регионов и акторов международных отношений.**