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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовой статус отраслевых органов исполнительной власти городов федерального значения"

Актуальность темы исследования. Успешное решение вопросов социально-экономической и культурной жизни населения на территории субъектов Российской Федерации во многом зависит от реализации провозглашенного в Конституции Российской Федерации (ст. 10) принципа разделения властей. Важное место в системе разделения властей занимаютисполнительные органы государственной власти, обладающие в качестве постоянно' действующих органов власти значительными полномочиями по реализации положений Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, конституции (устава), законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации на территории субъекта Российской Федерации.

Правовой статус исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации определяется положениями Конституции России и федеральных законов, нормами конституций (уставов), законов и других правовых актов соответствующих субъектов Российской Федерации. Содержание правового статуса исполнительных органов государственной власти позволяет им достаточно эффективно работать в сфере нормотворчества, исполнительно-распорядительной и контрольной деятельности. Об этом свидетельствует опыт организации государственного управления на территории города Москвы.

В интересах более предметного решения задач, связанных с организацией государственного управления на территории города Москвы, нормативно-правовыми актами столицы предусмотрено создание отраслевых органов исполнительной власти. Таковыми, в соответствии с законодательством столицы, являются департаменты, комитеты, главные управления и управления города Москвы. Их правовой статус определяется Уставом города Москвы, законами города Москвы, указами Мэра и постановлениями Правительства Москвы. В соответствии с указанными нормативно-правовыми актами к их задачам отнесено решение вопросов, связанных с обеспечением проведения политики Москвы в соответствующих сферах социально-экономической и культурной жизни, осуществлением исполнительно-распорядительных функций в отношении органов, учреждений, организаций и предприятий, подведомственных Правительству Москвы, а иногда — и управлением имуществом в пределах полномочий, переданных им Правительством Москвы.

Однако анализ действующего законодательства Москвы свидетельствует, что однотипные отраслевые органы исполнительной власти имеют различную структуру, отличаются различным объемом и содержанием полномочий, которые зачастую не корреспондируют к полномочиям других, даже смежных по функциям, органов исполнительной власти.

В интересах дальнейшего совершенствования организации деятельности отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, учитывающей особенности их отношений с другими органами власти как по вертикали, так и по горизонтали, необходима унификация структуры и содержания их правового статуса.

Однако для этого необходимо определить сущность и содержание конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, сформировать наиболее оптимальный вариант его отражения в нормативных актах столицы. К сожалению, ни в одном правовом акте, регламентирующим деятельность органов исполнительной власти города Москвы, не содержится исчерпывающей их характеристики.

Насущной задачей является, кроме того, законодательное закрепление роли и места отраслевых органов исполнительной власти города Москвы в действующей «вертикали» государственной власти Российской Федерации. С учетом того, что их деятельность имеет существенное значение для реализации конституционного принципа единства исполнительной власти в Российской Федерации по предметам совместного ведения Федерации и ее субъектов, особое значение приобретает нормативно-правовая регламентация взаимодействия отраслевых органы исполнительной власти города Москвы с федеральными органами исполнительной власти.

В равной мере актуальным является формирование нормативно-правовой базы для организации взаимодействия отраслевых органов исполнительной власти с исполнительными органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований города Москвы, прежде всего при реализации последними отдельных государственных полномочий.

Этими обстоятельствами объясняется выбор темы исследования, его цели и методология работы с нормативно-правовыми источниками и литературой, содержание сделанных выводов и предложений по совершенствованию конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы.

Степень разработанности/ темы исследования. Проблематика сущности и содержания конституционно-правового статуса отраслевых исполнительной власти федерального и регионального уровня привлекает внимание многих исследователей.

В дореволюционный период силами русских ученых А.Д. Градовского, Н.М. Коркунова, С.А. Корфа и других проводились исследования с целью выявить особенности организации государственного управления в России. Это было обусловлено необходимостью изучения действовавших в тот период органов верховного и подчиненного управления. В советское время были заложены фундаментальные основы исследования организации и деятельности органов исполнительной власти, что нашло свое отражение в трудах Г.В. Атаманчука, П.Т. Василенкова, М.П. Ирошникова, Ю.М. Козлова, Т.П. Коржихиной, Б.М. Лазарева, А.И. Лепешкина, A.A. Нелидова, B.C. Прониной, Т.М. Смирновой, В.А. Цикулина и других.

В современный период существенный научный вклад в разработку общетеоретических вопросов организации и деятельности органов исполнительной власти внесли работы С.А. Авакьяна, A.C. Автономова, И.Н. Барцица, И.Л. Бачило, К.С. Вельского, Р.Ф. Васильева, Ю.А. Веденеева, В.А. Виноградова, A.A. Гришковца, Н.М. Добрынина, Ю.Д. Казанчева,

A.Н. Кокотова, А. А. Кондрашева, М.М. Курманова, O.E. Кутафина,

B.И. Майорова, Ю.В. Манахова, М.А. Митюкова, В.В. Невинского, 5

А.Ф. Ноздрачева, И.И. Овчинникова, Б.В. Российского, С.С. Собянина, Ю.Н. Старилова, Ю.А. Тихомирова, В.И. Фадеева, Т.Я. Хабриевой, Н.Ю. Хаманевой, В.А. Черепанова, В.Е. Чиркина, Ю.Л. Шульженко и других.

Отдельные вопросы правовой регламентации статуса федеральных и региональных органов исполнительной власти стали предметом диссертационных исследований Ф.М. Аляутдинова, М.Н. Горбунова, Е.В. Ионовой, В.Н. Медведева, А.И. Пиценко, О.И. Чепунова, Э.Т. Шарафуллиной и др.

Проблемы законодательного закрепления организации и деятельности органов исполнительной власти в Российской Федерации рассматривались в диссертационных работах Гошуляка В.В., И.А. Деминой, Т.М. Макосейчук, Меркулова Е.С., В.И. Опрятова, A.A. Старовойтова, Д.В. Шахова.

Наиболее важные вопросы конституционно-правового регулирования взаимодействия отраслевых органов исполнительной власти с вышестоящими органами исполнительной власти и органами местного самоуправления анализировались в исследованиях A.B. Акчуриной, A.B. Жеребцова, H.JL Пешина, Сомовой O.A., Н.В. Ханова и др.

Однако в научной юридической литературе отсутствует комплексный, всесторонний анализ конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на современном этапе. Имеющиеся по данной проблеме работы во многом утратили свою актуальность, что связано с изменениями в федеральном и региональном законодательстве. Отдельные конституционно-правовые аспекты организации и деятельности отраслевых органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации до сих пор остаются недостаточно исследованными.

Это положение в полной мере относится и к Москве. Даже в диссертационных исследованиях, посвященных проблемам правовой регламентации статуса органов государственной власти столицы Российской Федерации, вопросы организации и деятельности отраслевых органов исполнительной власти либо вообще не рассматривались, либо их авторы обращались к анализу только административно-правового положения этих б органов. Поэтому всестороннее исследование вопросов организации и деятельности отраслевых органов исполнительной власти столицы Российской Федерации, по мнению диссертанта, требует теоретического осмысления и практического разрешения.

Теоретическую базу исследования составили положения и концепции, сформулированные в трудах по теории государства и права, конституционному, административному и муниципальному праву, а также материалы научных и научно-практических конференций по различным аспектам исследуемого материала.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы. Особое внимание при этом уделяется взаимодействию этих органов с вышестоящими органами исполнительной власти и органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве.

Предметом диссертационного исследования являются нормы права, устанавливающие конституционно-правовой статус отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, а также сложившаяся практика их реализации при формирования и деятельности указанных органов исполнительной власти, а также организации взаимодействия с вышестоящими органами исполнительной власти и органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве.

Цель диссертационной работы - исследовать теоретические и практические вопросы, касающиеся конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти Москвы, выработать оптимальную модель их организации и деятельности для наиболее эффективного решения важнейших вопросов социально-экономической и культурной жизни населения столицы.

Для осуществления указанной цели предполагается решить следующие задачи:

- дать историко-теоретическую характеристику исполнительной власти как института конституционного права России;

- раскрыть конституционно-правовой статус отраслевых органов исполнительной власти Москвы, показать их место и роль в системе органов исполнительной власти Российской Федерации и в системе региональных органов государственной власти;

- исследовать содержание и сущность конституционных принципов, на основе которых осуществляется правовая регламентация организации и деятельности отраслевых органов исполнительной власти города Москвы;

- на основе изучения действующего федерального и регионального законодательства дать целостное представление о системе взаимоотношений отраслевых органов исполнительной власти города Москвы с вышестоящими органами исполнительной власти, а также с органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве;

- выявить основные проблемы реализации законодательства по вопросам организации и деятельности отраслевых органов исполнительной власти Москвы в современный период;

- выработать научно обоснованные предложения, которые могут иметь практическое значение для совершенствования нормативного закрепления конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы.

Нормативная и эмпирическая база исследования. Нормативную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, постановлений Правительства Российской Федерации, правовых актов федеральных органов исполнительной власти, Устава города Москвы, иные нормативные правовые акты органов государственной власти Москвы, судебная практика высших судебных органов Российской Федерации и судебных органов Москвы. Эмпирическую базу исследования составили практика деятельности отраслевых органов исполнительной власти Москвы и органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований города Москвы.

Методологическую основу диссертационного исследования составили, прежде всего, общенаучные методы познания: диалектический, сравнительно-исторический, системный, формально-логический. В ходе научного исследования использовались формально-юридический, нормативно-логический и другие современные методы изучения правовых норм и практики их реализации.

В ходе исследования применялся системно-функциональный подход к исследованию системы отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, их полномочий и организации деятельности. Именно в таком контексте отраслевых органов исполнительной власти столицы объективно рассматриваются в качестве звеньев единой системы исполнительной власти в Российской Федерации. Формально-юридический метод активно использовался для анализа норм права, регламентирующих вопросы построения и функционирования отраслевых органов исполнительной власти города Москвы.

Основополагающим и интегрирующим методом данной работы явился метод сравнительно-правового анализа, с помощью которого наиболее полно раскрыт механизм взаимодействия отраслевых органов исполнительной власти города Москвы с исполнительными органами государственной власти Российской Федерации и исполнительными органами местного самоуправления.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем:

- впервые предпринята попытка комплексного анализа содержания конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, обобщения практики его нормативного закрепления и использования полученных результатов в развитии теоретических положений и разработки практических рекомендаций по совершенствованию организации и деятельности указанных органов власти;

- определена правовая природа формирования и деятельности отраслевых органов исполнительной власти, степень реализации в их современной системе и процедурах работы конституционных принципов организации публичной власти в центре и на местах;

- выявлены конституционно-правовые признаки, определяющие место и роль отраслевых органов исполнительной власти Москвы в действующей системе «вертикали» власти Российской Федерации;

- проведено исследование специфического механизма координации и взаимодействия отраслевых органов исполнительной власти города Москвы с вышестоящими органами исполнительной власти, прежде всего - с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти;

- сделан анализ правовых предписаний, регламентирующих вопросы взаимодействия отраслевых органов исполнительной власти города Москвы с исполнительными органами местного самоуправления, особенно при осуществлении последними переданных им отдельных государственных полномочий;

- впервые введены в научный оборот положения законодательства города Москвы по предмету исследования и действующая практика его реализации; сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию конституционно-правовой регламентации статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, совершенствованию их деятельности по выполнению исполнительно-распорядительных функций в определенных сферах управления городским хозяйством.

По результатам исследования сформулированы теоретические положения, практические выводы и рекомендации, которые выносятся на защиту:

1. Анализ научных трудов отечественных и зарубежных государствоведов показывает, что в современной науке конституционного права отсутствует достаточно сложившееся определение конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти городов федерального значения и города Москвы, в частности. В этой связи соискатель предлагает обоснованную в исследовании авторскую позицию по этому вопросу. Он считает, что конституционно-правовой статус отраслевого органа исполнительной власти города Москвы — это совокупность правовых норм, содержащихся в Конституции Российской Федерации и созданных на её основе нормативных актах, характеризующих этот орган как часть государственного механизма, устанавливающих цели его деятельности, полномочия и порядок деятельности, а также основания и меры ответственности перед государством в лице его органов и должностных лиц.

2. Кроме того, учитывая сложившуюся практику деятельности отраслевых органов исполнительной власти городов федерального значения и, безусловно, города Москвы, автор полагает, что на содержание их правового статуса существенное влияние оказывает степень нормативной регламентации вопросов организации взаимодействия указанных органов с федеральными органами исполнительной власти, в том числе и в рамках договорных отношений по поводу передачи ими друг другу части своих полномочий.

3. В связи с тем, что в соответствии с положениями Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», предусматривающего возможность путем заключения соглашений передавать осуществление части своих полномочий как федеральными органами исполнительной власти соответствующим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, так и наоборот, правом контроля за выполнением таких соглашений обладают только федеральные органы исполнительной власти, диссертант считает необходимым дополнить нормы указанного Федерального закона нормой, наделяющей соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации аналогичным полномочием. Автор при этом исходит из презумпции того, что договорные отношения между органами исполнительной власти города Москвы, в частности, реализуемые в соответствующих сферах отраслевыми органами исполнительной власти столицы, и федеральными органами исполнительной власти, предусматривают их взаимное право осуществлять контроль за выполнением другой стороной всех условий подобных соглашений. и

4. В целях увеличения возможностей реализации инициатив города Москвы как в решении общегосударственных задач, так и вопросов, затрагивающих ключевые интересы города Москвы как субъекта Российской Федерации и столицы России, диссертант полагает целесообразным осуществить положения Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и других нормативно-правовых актов о предоставлении органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации права принимать нормативные правовые акты, устанавливающие порядок их взаимодействия и координации с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти. Автор исследования считает, что принятие в городе Москве подобного правового акта будет способствовать повышению эффективности реализации полномочий отраслевых органов исполнительной власти столицы в сферах совместной деятельности Российской Федерации и её субъектов.

5. Результаты проведенного исследования показывают, что содержание конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы в значительной степени определяется их полномочиями по осуществлению своей деятельности во взаимодействии с исполнительными органами местного самоуправления, особенно при реализации последними отдельных государственных полномочий, переданных им для осуществления. Правовая регламентация такого рода взаимоотношений органов исполнительной власти города Москвы с исполнительными органами местного самоуправления в целом осуществлена федеральным и московским законодательством.

Однако ни в законах города Москвы о передаче соответствующих государственных полномочий органам местного самоуправления, ни в действующих положениях об отраслевых органах исполнительной власти города Москвы вопросы взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы и исполнительных органов местного самоуправления не получили должного отражения. Между тем, практика свидетельствует, что многие отраслевые органы исполнительной власти города Москвы осуществляют такое взаимодействие и контролируют осуществление в соответствующих сферах органами местного самоуправления отдельных полномочий города Москвы.

6. В интересах дальнейшего совершенствования и унификации нормативного закрепления конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, а, следовательно, повышения эффективности их деятельности по осуществлению собственных полномочий, а также организации взаимодействия как с федеральными органами исполнительной власти, так и исполнительными органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований города Москвы целесообразно решением Правительства Москвы создать общее для всех отраслевых органов исполнительной власти города Москвы Типовое положение о них, которое должно стать основой для принятия соответствующих правовых актов о конкретных отраслевых органах исполнительной власти города Москвы.

7. В предлагаемом к разработке и принятию Типовом положении, а затем и в положениях о конкретных отраслевых органах исполнительной власти столицы, диссертант предлагает: а) отразить направленность деятельности отраслевых органов исполнительной власти города Москвы на обеспечение прав и свобод человека и гражданина; б) сформулировать систематизированный перечень полномочий, которые должны осуществляться централизованно как на уровне органов исполнительной власти столицы, так и децентрализовано, в рамках предоставленных отраслевым органам исполнительной власти прав и обязанностей, а также перечень полномочий, решения по которым должны приниматься только после рассмотрения на заседаниях образованных при них коллегий; в) определить степень обязательности приказов и распоряжений руководителей отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, изданных ими в переделах своих полномочий для населения столицы, а также закрепить правила официального опубликования и обнародования принятых отраслевыми органами исполнительной власти города Москвы решений; г) сформулировать нормы о том, что соответствующий отраслевой орган исполнительной власти города столицы при осуществлении полномочий по предметам совместного ведения Российской Федерации и города Москвы является составной частью единой системы исполнительной власти Российской Федерации; д) в Типовом положении, а затем в положениях о соответствующих отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, сохранить действующую норму о том, что они руководствуются в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами ПрезидентаРоссийской Федерации и Правительства Российской Федерации, иными федеральными нормативными правовыми актами, дополнив её положениями об их обязанности выполнять решения федеральных органов исполнительной власти по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, а также соглашения о передаче друг другу для осуществления части своих полномочий; е) указать на распространение на отраслевые органы исполнительной власти статуса органов, которые уполномочены в установленных законодательством Российской Федерации и города Москвы формах взаимодействовать с органами местного самоуправления при реализации ими переданных государственных полномочий, а также принимать участие в решении вопроса о прекращения осуществления органами местного самоуправления отдельных полномочий города Москвы; ж) закрепить нормы, регулирующие формы и порядок привлечения к конституционной ответственности отраслевых органов исполнительной власти и их руководителей.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретические положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе и научных исследованиях по конституционному, муниципальному, административному праву и уставному праву Москвы, в процессе подготовки учебной и учебно-методической литературы. Материалы диссертации могут быть использованы в дальнейшей научной разработке существующих проблем правового регулирования организации и деятельности отраслевых органов исполнительной власти города Москвы.

Практическая значимость работы определяется сделанными в ходе исследования научными выводами и разработанными на их основе предложениями, направленными на совершенствование конституционно-правовой регламентации статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, а на этой основе - повышение эффективности их деятельности, оптимальной организации взаимодействия с вышестоящими органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре конституционного и административного права Московского городского университете управления Правительства Москвы. Результаты диссертационного исследования отражены в выступлениях автора на научно-практических конференциях «Московское законодательство — 15 лет развития» (2009 г.) и «Современные тенденции и актуальные проблемы развития столичного мегаполиса» (2010 г.).

Основные идеи, а также теоретические и практические положения, изложенные автором в настоящем диссертационном исследовании, нашли отражение в пяти научных работах и представляют практический интерес для государственных и муниципальных служащих, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов.

Материалы диссертационной работы использованы автором в процессе участия его в реализации научно-исследовательской программы «Определение потребности в специалистах с высшим профессиональным образованием государственных органах субъекта Российской Федерации на кратко-, средне-, и долгосрочную перспективу», определеннойПостановлением Правительства Москвы от 21 апреля 2009 г. № 325-1111 «О мерах по совершенствованию порядка распределения выпускников Московского городского университета управления Правительства Москвы».

Структура диссертации обусловлена целью и задачами работы. Она состоит из введения, трех глав (включающих шесть параграфов), заключения, приложения и списка использованных источников и литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Лапин, Константин Алексеевич

Выводы по главе

1. Для практической реализации конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы существенное значение имеет нормативная регламентация их взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти.

2. Необходимость взаимодействия отраслевых органов исполнительной власти города Москвы с федеральными органами исполнительной власти определяется конституционными положениями о единстве системы исполнительной власти по предметам ведения Российской Федерации и полномочий по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, а также о возможности существования договорных отношений между указанными органами исполнительной власти по поводу передачи ими друг другу части своих полномочий.

1 См., например: ст.ст. 8, 9 и 11 Закона города Москвы «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства»/ Ведомости Московской городской Думы. 2006. № 11

3. Конституция Российской Федерации не содержит механизма организации взаимодействия деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с федеральными органами исполнительной власти. Ключевые моменты правовой регламентации механизма взаимной передачи части полномочий соответствующих органов исполнительной власти в новой редакции (после декабря 2005 г.) Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». В их числе: условия и порядок передачи осуществления части полномочий, порядок их финансирования, срок действия соглашения, ответственность сторон соглашения, основания и порядок его досрочного расторжения, иные вопросы, связанные с исполнением положений соглашения.

4. Действующие договоры между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти города федерального значения Москвы содержат не только указания на предметы совместного ведения органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти Москвы и определение полномочий органов государственной власти Российской Федерации и города Москвы в соответствующих сферах, но и определяют, что взаимная передача федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти Москвы права осуществления части полномочий может иметь место по соглашению во всех случаях, если в Конституции Российской Федерации или федеральном законодательстве не содержится прямого запрета на передачу осуществления соответствующих полномочий.

5. Из этого логично вытекает право и федеральных органов исполнительной власти, и органов исполнительной власти города Москвы, осуществлять контроль за выполнением другой стороной всех условий подобных соглашений. К сожалению, в соответствии с положениями Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» таким правом обладают только

193 федеральные органы исполнительной власти, передавшие путем заключения соглашений осуществление части своих полномочий соответствующим исполнительным органам государственной власти субъекта Российской Федерации, что существенно снижает уровень полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по контролю за соблюдением федеральными органами исполнительной власти соглашений по поводу передачи ими части своих полномочий последними.

6. В связи с этим представляется важным внести в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» дополнение, направленное на предоставление органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации права осуществлять контроль за реализацией федеральными органами исполнительной власти части тех полномочий, которые переданы им региональными органами власти. Такие же правила должны найти отражение как в предлагаемом к принятию Правительством Москвы Типовом положении об отраслевых органах города Москвы, а затем и в положениях о конкретных отраслевых органов исполнительной власти столицы.

7. В целом вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти на сегодняшний день урегулированы на федеральном уровне с предоставлением органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации права принимать нормативные правовые акты, устанавливающие порядок их взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти. К сожалению, в Москве не принят подобный правовой акт, что существенно, на наш взгляд, снижает возможности реализации инициатив города Москвы в решении общегосударственных задач и вопросов, затрагивающих ключевые интересы города Москвы как субъекта Российской Федерации и столицы России. Представляется необходимой, в
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8. Поскольку принятие такого акта предполагает возложение на отраслевые органы исполнительной власти города Москвы соответствующих функций и полномочий, то в Типовом положении об отраслевых органах исполнительной власти города Москвы, а затем и в положениях о конкретных отраслевых органах исполнительной власти города Москвы необходимо создать соответствующие нормы. В частности, в них целесообразно закрепить полномочия руководителей соответствующих отраслевых органов исполнительной власти города Москвы по организации координации и взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти или их территориальными органами по вопросам своей компетенции, а также сформулировать основные формы их участия в этом процессе.

9. К числу общих характеристик отраслевых органов исполнительной власти города Москвы относится положение о том, что они осуществляют свою деятельность во взаимодействии с органами местного самоуправления. В наибольшей степени взаимодействие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления осуществляется при реализации конституционного положения о возможности наделении последних отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материально-финансовых средств.

10. Правовая регламентация порядка наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне. На основе положений законодательства Российской Федерации и города Москвы Московской городской Думой в 2004 г. был принят «рамочный» закон города Москвы «О порядке наделения органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы (государственными полномочиями)», а затем, в течение последующих трех лет - законы о наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве полномочиями города Москвы по образованию и организации деятельности районных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства», а также в сфере опеки, попечительства и патронажа. Однако в действующих положениях об отраслевых органах исполнительной власти города Москвы вопросы взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы и органов местного самоуправления при исполнении органами местного самоуправления переданных им государственных полномочий не получили, на наш взгляд, должного отражения. Между тем, многие отраслевые органы исполнительной власти города Москвы являются теми органами, которые реально контролируют осуществление в соответствующих сферах органами местного самоуправления отдельных полномочий города Москвы.

11. Представляется, что в интересах обеспечения действительного единства органов государственной власти и органов местного самоуправления в системе народовластия в Российской Федерации, необходимо сначала в Типовом положении об отраслевых органах исполнительной власти города Москвы, а затем и в положениях о соответствующих отраслевых органов исполнительной власти столицы указать на распространение на них статуса органов, которые уполномочены в установленных законодательством Российской Федерации и города Москвы формах взаимодействовать с органами местного самоуправления при реализации ими переданных государственных полномочий, а также принимать участие в решении вопроса о прекращения осуществления органами местного самоуправления отдельных полномочий города Москвы.

Заключение

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Конституционно-правовой статус отраслевого органа исполнительной власти города Москвы — это совокупность правовых норм, содержащихся в Конституции Российской Федерации и созданных на её основе нормативных актах, характеризующих этот орган как часть государственного механизма, устанавливающих цели его деятельности, полномочия и порядок деятельности, а также основания и меры ответственности перед государством в лице их органов и должностных лиц. Кроме того, учитывая сложившуюся практику деятельности отраслевых органов исполнительной власти городов федерального значения и, безусловно, города Москвы, автор полагает, что на содержание их правового статуса существенное влияние оказывает степень нормативной регламентации вопросов организации взаимодействия указанных органов с федеральными органами исполнительной власти, в том числе и в рамках договорных отношений по поводу передачи ими друг другу части своих полномочий.

2. Нормативные предписания, отражающие сущность конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, базируется на принципах, определяющих порядок их создания и деятельности. К числу принципов деятельности отраслевых органов исполнительной власти города Москвы следует отнести следующие:верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов, а также принятого в соответствии с Конституцией Российской Федерации Устава города Москвы; республиканской формы правления; обеспечения прав и свобод человека и гражданина; разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерации и ее субъектами; правовой основы деятельности органов исполнительной власти; законности и гласности. Организация системы отраслевых органов исполнительной власти города Москвы строится на основе принципов федерализма, самостоятельности

197 каждого субъекта Российской Федерации в определении структуры и порядка формирования своих органов исполнительной власти, осуществления исполнительной власти в субъектах созданными ими органами исполнительной власти, участия законодательного (представительного) органа власти субъекта в формировании высшего органа исполнительной власти, утверждении системы и структуры органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, системности органов исполнительной власти, единства системы органов исполнительной власти, а также вхождения высшего должностного лица субъекта в систему органов исполнительной власти субъекта Федерации.

3. Ключевые моменты правовой регламентации механизма взаимной передачи части полномочий соответствующих органов исполнительной власти сформулированы в новой редакции (после декабря 2005 г.) Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Согласно его положениям, действующие договоры между исполнительными органами государственной власти Российской Федерации и исполнительными органами государственной власти города Москвы содержат не только указания на предметы совместного ведения органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти Москвы и определение полномочий органов государственной власти Российской Федерации и города Москвы в соответствующих сферах, но и определяют, что взаимная передача федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти Москвы права осуществления части полномочий может иметь место по соглашению во всех случаях, если в Конституции Российской Федерации или федеральном законодательстве не содержится прямого запрета на передачу осуществления соответствующих полномочий.

4. Из этого логично вытекает право и федеральных органов исполнительной власти, и органов исполнительной власти города Москвы, осуществлять контроль за выполнением другой стороной всех условий подобных соглашений. К сожалению, в соответствии с положениями
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Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» таким правом обладают только федеральные органы исполнительной власти, передавшие путем заключения соглашений осуществление части своих полномочий соответствующим исполнительным органам государственной власти субъекта Российской Федерации, что существенно снижает уровень полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по контролю за соблюдением федеральными органами исполнительной власти соглашений по поводу передачи ими части своих полномочий последними.

5. В целом вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти на сегодняшний день урегулированы на федеральном уровне с предоставлением органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации права принимать нормативные правовые акты, устанавливающие порядок их взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти. К сожалению, в Москве не принят подобный правовой акт, что существенно, на наш взгляд, снижает возможности реализации инициатив города Москвы в решении общегосударственных задач и вопросов, затрагивающих ключевые интересы города Москвы как субъекта Российской Федерации и столицы России.

7. Конституционно-правовой статус отраслевых органов исполнительной власти города Москвы в значительной степени определяется их полномочиями по осуществлению своей деятельности во взаимодействии с органами местного самоуправления. В наибольшей мере взаимодействие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления осуществляется при реализации конституционного положения о возможности наделении последних отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материально-финансовых средств. Правовая регламентация порядка наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне. На основе положений законодательства Российской Федерации и города Москвы Московской городской Думой в 2004 г. был принят «рамочный» закон города Москвы «О порядке наделения органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы (государственными полномочиями)», а затем законы о наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве полномочиями города Москвы по образованию и организации деятельности районных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства, а также в сфере опеки, попечительства и патронажа.

8. Однако в действующих положениях об отраслевых органах исполнительной власти города Москвы вопросы взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы и органов местного самоуправления при исполнении органами местного самоуправления переданных им государственных полномочий не получили должного отражения. Между тем, практика свидетельствует, что многие отраслевые органы исполнительной власти города Москвы осуществляют такое взаимодействие и контролируют осуществление в соответствующих сферах органами местного самоуправления отдельных полномочий города Москвы.

Вышеизложенное позволяет сделать ряд предложений, которые могут иметь, как представляется, практическое значение для совершенствования нормативного закрепления конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы.

1. С целью наиболее полного отражения в законодательстве Москвы порядка организации и деятельности органов исполнительной власти столицы представляется целесообразным:

- дополнить положения (статья 26.8) Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) нормой, наделяющей соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по осуществлению контроля за соблюдением условий соглашений в случае делегирования федеральным органам исполнительной власти части своих полномочий с передачей необходимых материальных и финансовых средств;

- положения Устава города Москвы (ст. 41) привести в соответствие с нормами федерального законодательства (Ст. 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации») и дополнить его правилом о том, что Мэр Москвы «организует взаимодействие органов исполнительной власти города Москвы с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, органами местного самоуправления и общественными объединениями»;

- положения Устава города Москвы (ст. 44) и Закона города Москвы «О Правительстве Москвы» (ст. 4) привести в соответствие с нормами Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (п.4 ст. 17) и сформулировать в них правило о том, что перечень органов исполнительной власти города Москвы, подведомственных Правительству Москвы, утверждается Мэром Москвы;

- в указе Мэра Москвы об органах исполнительной власти определять отраслевую или функциональную принадлежность департаментов, комитетов, главных управлений, управлений и государственных инспекций (как в составе комплексов городского управления, а так и не входящих в такие комплексы);

- в Общемосковском классификаторе органов исполнительной власти города Москвы (ОМК ОИВ) отразить классификационные группировки органов исполнительной власти города Москвы.

2. В интересах совершенствования нормативной регламентации взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти города Москвы и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также увеличения возможности реализации инициатив города Москвы в решении общегосударственных задач и вопросов, затрагивающих ключевые интересы города Москвы как субъекта Российской Федерации и столицы России необходимо разработать и принять Мэром города Москвы или Правительством города Москвы правового акта о порядке такого взаимодействия и координации.

3. В интересах дальнейшего совершенствования и унификации нормативного закрепления конституционно-правового статуса отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, а, следовательно, повышения эффективности их деятельности по решению всех наиболее важных вопросов социально-экономической и культурной жизни населения столицы следует, на наш взгляд:

- решением Правительства Москвы создать общее для всех отраслевых органов исполнительной власти города Москвы Типовое положение о них, в котором был бы отражен алгоритм их формирования, определения прав и обязанностей, а также ответственности. Нормы указанного Типового положения, может стать основой для принятия соответствующих правовых актов о конкретных отраслевых органах исполнительной власти Москвы;

- в предлагаемом к принятию Типовом положении, а затем и в положениях о конкретных отраслевых органах исполнительной власти столицы: а) отразить направленность деятельности отраслевых органов исполнительной власти города Москвы на обеспечение прав и свобод человека и гражданина; б) сформулировать систематизированный перечень полномочий, которые должны осуществляться централизованно как на уровне органов исполнительной власти столицы, так и децентрализовано, в рамках предоставленных отраслевым органам исполнительной власти прав и обязанностей, а также перечень полномочий, решения по которым должны приниматься только после рассмотрения на заседании образованных при них коллегий; в) определить степень обязательности приказов и распоряжений руководителей отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, изданных ими в пределах своих полномочий для населения столицы, а также закрепить правила официального опубликования и обнародования принятых отраслевыми органами исполнительной власти города Москвы решений; г) сформулировать нормы о том, что соответствующий отраслевой орган исполнительной власти города столицы при осуществлении полномочий по предметам совместного ведения Российской Федерации и города Москвы является составной частью единой системы исполнительной власти Российской Федерации; д) в Типовом положении, а затем в положениях о соответствующих отраслевых органов исполнительной власти города Москвы, сохранить действующую норму о том, что они руководствуются в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, иными федеральными нормативными правовыми актами, дополнив её положениями об их обязанности выполнять решения федеральных органов исполнительной власти по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, а также соглашения о передаче друг другу для осуществления части своих полномочий; е) указать на распространение на отраслевые органы исполнительной власти статуса органов, которые уполномочены в установленных законодательством Российской Федерации и города Москвы формах взаимодействовать с органами местного самоуправления при реализации ими переданных государственных полномочий, а также принимать участие в решении вопроса о прекращения осуществления органами местного самоуправления отдельных полномочий города Москвы; ж) закрепить нормы, регулирующие формы и порядок привлечения к конституционной ответственности отраслевых органов исполнительной власти и их руководителей.
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