



На правах рукописи

УЛЬЯНОВА Маргарита Евгеньевна

**МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ
МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ:
СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА**

Специальность 24 00 01 «Теория и история культуры»

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

05 ДЕК 2008

Москва - 2008

Работа выполнена на кафедре культурологии и деловых коммуникаций Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный
руководитель —

БОГАТЫРЕВА Татьяна
Георгиевна, доктор культурологии,
профессор

Официальные
оппоненты —

ИРХИН Юрий Васильевич,
доктор философских наук, профессор
— **МИЛОВЗОРОВА** Елена
Борисовна, кандидат культурологии

Ведущая организация — ГОУ ВПО «Владимирский государственный гуманитарный университет»

Защита состоится «11» декабря 2008 года в 13.00. часов на заседании диссертационного совета Д-502 006 07 в Федеральном государственном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу 119606, Москва, просп Вернадского, 84 (I учебный корпус, ауд 3330)

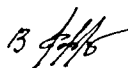
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Объявления о защите и автореферат соискателя опубликованы «6» ноября 2008 года на официальном сайте Федерального государственного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» «Защита диссертации» www.rags.ru

Автореферат разослан _____ 2008 г

Ученый
диссертационного совета,
философских наук, доцент

секретарь
кандидат



В И Ефременко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Важнейшим фактором роста культурного многообразия в условиях глобализации становится миграция, в короткий срок изменяющая этнокультурный облик населения стран. Интенсивное насыщение обществ культурным разнообразием порождает невозможность проведения ассимиляторской политики по отношению к мигрантам. Новые подходы для решения широкого спектра проблем миграции позволяют предложить методологию мультикультурализма, но при этом возникает необходимость уточнения концепта мультикультурализма и изучения стратегической перспективности мультикультурных практик.

При всей сложности и неоднородности понятия «мультикультурализм» (в буквальном переводе «многокультурность») суть его состоит в следующем: признание в обществе культурного многообразия, легитимация культурно отличных от большинства групп и защита прав этих групп государством. Мультикультурализм рассматривает доминирующие и миноритарные культуры как равнозначные и имеющие одинаковое право на развитие, предлагает их интеграцию в противовес ассимиляции, которая в современном мире стала тесно связана с такими явлениями, как ксенофобия, экстремизм, терроризм. Существуют различные уровни понимания мультикультурализма, согласно которым он представляет собой не только социальный дискурс, не только теорию или идеологию, признающие ценность культурного плюрализма, но и выработанную ими политику, ориентированную на практическое применение его принципов. Она состоит в направленности на гармонизацию отношений между государством и этнокультурными меньшинствами, а также между самими этими меньшинствами. При таких подходах к мультикультурализму актуализируется понимание культуры как системы ценностей и смыслов, которые определяют поведение и деятельность человека или групп людей.

Современные подходы к мультикультурализму предполагают, чтобы изучалось положение в обществе не только мигрантов, но и других социальных групп, например, исторических национальных

меньшинств, коренных народов. Но наиболее острая проблематика связана с рассмотрением мультикультурализма как результата интенсивных миграций в глобальном мире.

Мультикультурализм не является идеальной концепцией с точки зрения его практического применения. Противники мультикультурализма называют его недостатки: раскол и «мозаичность» общества в результате признания культуры меньшинств, трудности формирования государственной идентичности, невозможность найти компромисс между большинством и меньшинством, утопичность самой идеи равноправия всех культурных групп. Обратной стороной политики мультикультурализма в целом ряде государств стал всплеск национализма и этноцентризма коренного населения, а также стремление этнических меньшинств демонстративно подчеркивать свою инаковость в противовес доминирующей культуре. Однако мультикультурализм имеет и свои преимущества. Главным достоинством мультикультурной модели интеграции мигрантов является то, что она вписывается в схему развития демократического государства, которое должно предоставлять своим гражданам равные права и возможности, в том числе и в области культуры, и отвечает задаче построения гражданского общества.

Для России в условиях усложнения этнической структуры, увеличения культурного многообразия под влиянием миграционных процессов проблемы интеграции мигрантов в культурный контекст принимающей страны и этнокультурной безопасности начинают приобретать все большую значимость. Это актуализирует проблемы систематизации имеющегося опыта применения мультикультурных подходов для управления культурным многообразием, изучения перспектив проведения политики мультикультурализма.

Степень научной разработанности темы. При исследовании современных социокультурных процессов автор опирается на теоретико-методологические работы, позволяющие делать широкие обобщения проблем взаимодействия культуры и общества (труды В.К. Егорова, Б.С. Ерасова, Ю.В. Ирхина, И.В. Кондакова, А.Ф. Лосева, И.Н. Лисаковского, Д.С. Лихачева, В.М. Межуева, А.Я. Флиера, А.И. Шендрика)

Теоретико-методологические проблемы взаимодействия культур рассмотрены с использованием концептуальных подходов

С А. Арутюнова, М М Бахтина, Ю М Лотмана, Н К. Иконниковой, М С Кагана, К Б Соколова, С Хантингтона

Основой для изучения концепта мультикультурализма послужил представительный ряд зарубежных и отечественных исследований (С. Бенхабиб, А А. Борисов, Х Каллен, В С Котельников, Ч Кукатас, А И Куропятник, Г Маркузе, В С Малахов, Л Р. Низамова, В Ньюмен, В А Тишков, О В. Щедрина)

Проблемы современной культурной политики прослежены на базе подходов Т Г. Богатыревой, Л Е Вострякова, В С Жидкова, И О Карпухина, В.Б Чурбанова, А Я Флиера

Вопросы коммуникации в поликультурной среде, защиты культурной идентичности в условиях социокультурных сдвигов рассматриваются с опорой на труды таких зарубежных и отечественных исследователей, как А И Арнольд, О Н Астафьева, Ф. Бок, С Дж. Вагнер, В Ф Галецкий, С Н Градиловский, У Кимлика, Т.В. Лопухина, А П Садохин, Г Терборн

Выявляя культурологические основания проблем культурного шока, культурной дистанции и маргинализма, автор обращается к трудам в сфере этнопсихологии и кросс-культурной психологии (Ф.Б Березин, Дж. Берри, С. Бечнер, С А Завражин, К Камиллери, М Коксинен, К Оберг, В Раутен, Э Стоунквист, А В Сухарев, А Фернхем, Е И. Филиппова).

Понятие этнокультурной безопасности раскрыто на основе трудов М. Деша, И Б Орловой, С А Панарина, Л С. Перепелкина, В Г. Стельмаха

Следует отметить, что существующие отечественные разработки, касающиеся современных подходов к мультикультурализму и мультикультурным практикам, носят весьма разрозненный и несистематизированный характер В имеющихся исследованиях содержится анализ лишь отдельных потенциальных направлений применения мультикультурализма для решения проблем культурной политики В этой связи очевидна необходимость комплексного осмысления проблемы и пересмотра некоторых существующих подходов к формулировке ее теории, разработки рекомендаций по практическим аспектам применения концепта мультикультурализма в процессе регуляции социокультурной сферы в России

Объект исследования – мультикультурализм как теория и практика, направленные на развитие и сохранение культурных различий

Предмет исследования – мультикультурализм как приоритет социокультурной политики в условиях усиления миграционных процессов.

Цель диссертационного исследования – показать теоретические подходы мультикультурализма, способствующие совершенствованию современных культурных практик адаптации мигрантов.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **исследовательские задачи**:

- проследить динамику теоретических установок, характеризующих противоречивый феномен мультикультурализма в современных обществах,
- обобщить зарубежный опыт государственной поддержки культурного многообразия, преимущества и недостатки культурной политики, проводимой в отношении мигрантов;
- охарактеризовать особенности миграционных вызовов к культурной политике России;
- выявить социокультурные практики адаптации мигрантов в современной России,
- проанализировать проблему этнокультурной безопасности России в связи с ростом культурного многообразия в результате миграций.

Методологические и теоретические основы исследования. Для решения поставленных задач используются системный, комплексный, сравнительный методы. Работа основывается на междисциплинарных разработках в области исследования проблем мультикультурализма

Автор опирается на следующие теоретико-методологические подходы и концепции

- аксиологический подход к культуре,
- теорию единства и многообразия культурно-исторического процесса,
- теорию мультикультурного общества,
- теории аккультурации и ассимиляции

Использованы концепты культурного плюрализма, культурных различий, толерантности, маргинализма, этнокультурной безопасности

Эмпирическую базу исследования составили действующие Федеральные и региональные законодательные и нормативные акты, указы и послания Президента Российской Федерации; публикации в центральной и региональной периодической печати, посвященные проблемам миграции и мультикультурализма; статистические данные о социокультурной ситуации в стране; документы, отражающие цели, основные задачи и направления действий органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере управления миграционными процессами; материалы научных конференций, симпозиумов, форумов, семинаров, «круглых столов», посвященных обсуждению проблем миграции и мультикультурализма

На защиту выносятся следующие положения:

1. Мультикультурализм – результат длительного социокультурного развития мирового сообщества. В условиях интенсификации миграционных процессов мультикультурализм целесообразно использовать в качестве методологической основы исследования современных обществ, в том числе проблем взаимодействия культур, их равенства и диалога, процессов адаптации мигрантов в принимающую культуру.

2. Теории, предлагающие использовать концепты мультикультурализма для позитивного решения вопросов социокультурного развития, необходимо верифицировать за пределами национального контекста, чтобы выявить наиболее прогрессивные тенденции и современные подходы к гармонизации этнокультурных отношений.

3. Необходимо учитывать концепцию мультикультурализма при проведении национальной социокультурной политики во избежание распространения концепций и идей, теряющих способность отвечать на новые вызовы к культуре в условиях глобализации.

4. Правительства и организации гражданского общества должны стремиться к гармонизации культурного многообразия. Процессы активной дифференциации в социокультурной сфере дают основание предполагать, что социальные изменения приведут к еще большей вариативности групповых, в том числе этнокультурных

идентичностей, и к необходимости более четкого выстраивания культурной политики с учетом признания культурного многообразия

5 В современной России, находящейся в процессе общественной трансформации, тенденции развития мультикультурализма имеют свою специфику, прежде всего в связи с тем, что феномен мультикультурализма находится в стадии становления. Новые концепции культурной политики будут разработаны на основе углубления многофакторных концепций культурного многообразия и внедрения наиболее плодотворных культурных практик применительно к процессам адаптации мигрантов

6. Мультикультурализм востребован, может принести позитивный результат в сфере управления культурным многообразием и способствовать этнокультурной безопасности развития России как полиэтнического общества прежде всего на уровне государственной стратегии культурной политики.

Новизна научных результатов и рекомендаций диссертационного исследования заключается в следующем:

- На основе обобщения противоречивых представлений о мультикультурализме и мультикультурной модели интеграции мигрантов в культуру принимающей страны сделаны выводы о неочевидности угрозы раскола общества вследствие применения идей мультикультурализма, о необходимости поддержания культурного многообразия этнических групп и интеграции иноэтничных иммигрантов. Перспективы мультикультурализма связываются в диссертации с его направленностью в русло признания, открытости, реального диалога культур, повышенной корректности при решении проблем культурной, религиозной, этнической идентичности, что усиливает необходимость проведения политики культурного многообразия в социокультурном пространстве стран, оказавшихся под воздействием интенсивных миграционных потоков.

- Систематизирован опыт проведения политики мультикультурализма на Западе. Показано, что ее достоинства связаны в первую очередь со снижением дискриминации миноритарных групп в обществе, недопустимостью исключения личности из жизни общества по культурному основанию, а недостатки – с проявлениями национализма, неприятием инаковости, вероятностью маргинализации представителей культурно-этнических групп. Сделан вывод о том, что проведение политики

мультикультурализма на государственном уровне вызвано необходимостью достижения баланса между доминирующей культурой и культурами меньшинств при управлении культурным многообразием, соответствующая политика призвана уменьшить конфликтность на этнокультурной почве, воспитать толерантную личность, признающую многомерность мира и открытую для восприятия других культур.

- Выявлены особенности миграционных вызовов к культурной политике России. усиление этнического многообразия страны, обострение проблем социокультурной адаптации мигрантов, рост нетерпимости к мигрантам со стороны коренного населения (как русского, так и нерусского), усиление демонстрации интолерантных установок в СМИ

- Описаны направления политики мультикультурализма, исходя из концепции признания культурного многообразия фундаментальной характеристикой российского общества. Особое внимание уделено процессу создания символической среды, призванной сохранять основы цивилизованного сообщества и толерантных взаимоотношений между представителями различных этнических групп, поддержанию постоянного культурного обмена, общих культурных институтов и ценностей для мигрантов и коренного населения; организации обучения иммигрантов государственному языку и налаживанию подготовки профессиональных переводчиков для тех, кто не владеет соответствующими языковыми навыками; реализации культурных программ, направленных на избежание подавления культурных различий и усиления обособленности меньшинств, на пропаганду общегражданских ценностей и уважения к истории, культуре и идентичности общества, на преодоление негативных стереотипов восприятия иммигрантов и воспитания толерантного отношения к ним.

- На основе обобщения опыта успешного проведения политики мультикультурализма в российском социокультурном пространстве (региональные проекты и программы социокультурной адаптации мигрантов и формирования терпимого отношения к ним со стороны принимающего населения, специальные образовательные программы; проведение международных форумов, фестивалей и праздников, создание клубов интернациональной дружбы, туристические поездки с элементами исследовательской деятельности, направленные на

знакомство с культурой других народов, и пр.) сделан вывод о том, что, хотя политика мультикультурализма и не провозглашена официально, существует определенный опыт ее реализации в России. Предпосылки ее успешного проведения в будущем сопрягаются диссертантом с наличием условий, которые обеспечивают равный правовой статус меньшинств и национального большинства, в том числе равные шансы на сохранение и развитие их культур.

• Предложены варианты решения проблемы этнокультурной безопасности: особое внимание государства к программам социокультурной адаптации мигрантов во избежание их девиантного поведения; повышение внимания к проблеме формирования общероссийской идентичности на основе ценностей гражданского общества, на основе терпимости, равноправия культур и поддержания диалога между ними.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке на основе зарубежного опыта концептуального подхода к культурной политике России как политике мультикультурализма, способной стать фактором решения современных миграционных проблем. Изучение этой проблемы позволяет ставить вопрос о наиболее эффективных мультикультурных практиках для этнокультурной стабилизации российского полиэтнического общества.

Практическое значение исследования.

Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы в качестве методологической базы при проведении фундаментальных и прикладных исследований мультикультурализма как политики интеграции мигрантов в принимающее общество; разработке стратегий и сценариев культурного развития, подготовке образовательных программ по проблемам мультикультурализма, управления культурным многообразием, совершенствования культурной политики в условиях роста культурного многообразия

Апробация результатов исследования.

Выводы, предложения и методические рекомендации, сформулированные в диссертации, нашли отражение в опубликованных автором научных работах, а также в выступлениях на научно-практических конференциях: научно-методический семинар «Социокультурное развитие региона в условиях реализации административной реформы» (Владимир, 2006 г); международная

практическая конференция «Инвестиционная стратегия региона: состояние, проблемы, перспективы» (Владимир, 2006 г.)

Диссертация обсуждена на заседании кафедры культурологии и деловых коммуникаций ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» 24 июня 2008 г. (протокол № 11) и рекомендована к защите на заседании Диссертационного совета Д-502 006 07 16 октября 2008 г. (протокол № 10)

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, ее теоретическая и практическая значимость, степень научной разработанности исследуемой проблемы, определены цель и задачи, теоретико-методологические основы работы.

В первой главе «Востребованность политики мультикультурализма в условиях повышения интенсивности миграционных процессов в глобальном мире» сохранение культурного многообразия рассматривается как важнейшее условие эволюции мирового сообщества.

В первом параграфе «Мультикультурализм как ответ на вызов миграции в условиях развития глобальных процессов» показывается, что в современных условиях глобализации, с одной стороны, происходит интеграция различных культур, их универсализация, что в какой-то степени грозит им потерей своей уникальности и самобытности. С другой стороны, в ответ на глобализацию происходит реакция в виде роста самосознания народов, подъема национальных культур и увеличения их многообразия. Автору видится правомерной постановка вопроса о том, что будущее – за многообразием, поскольку обновление культур идет более быстрыми темпами, чем гомогенизация

Многообразие культур может рассматриваться с нескольких позиций. С позиций релятивизма – это признание равноправия культурных ценностей, созданных разными народами. Крайности этого подхода связаны с представлением о том, что каждая черта культуры может быть обоснована только в ее собственных рамках,

стандарты одной культуры не применимы к другой, ценности носят отнюдь не всеобщий характер. Другим крайним подходом является абсолютистский подход, связанный, прежде всего, с политикой ассимиляции и доминирования одной культуры. Наиболее плодотворными видятся идеи плюрализма, который предполагает, что каждая культура должна иметь право на признание ее самобытности, а представители различных культур – право на многообразие, при этом могут и должны быть выработаны правовые механизмы с целью защиты культуры меньшинств.

Вопросы этнокультурного многообразия в современном мире принимают необычайно острый характер в последние десятилетия XX века и связаны с такими явлениями, как стремление некоторых народов к самоопределению на этнокультурной основе, проблемами «национальных меньшинств» и этнических чисток, оживлением национализма, либерализацией политических режимов, борьбой за гражданские права и пр.

Усилению многообразия культур во многом способствуют внешние миграции – важнейший глобальный тренд. При этом часто происходит столкновение культуры мигрантов и культуры коренного населения, перерастающее в угрозу потери самобытности для них обеих.

Для преодоления конфликта существуют разные способы: геттоизация (термин Ф. Бока), когда мигранты живут замкнуто, обособленно от коренного населения, сохраняя прежние обычаи и традиции, ассимиляция, полная или частичная, предполагающая усвоение мигрантами ценностей принимающей культуры и постепенное слияние с ней во всех или хотя бы в некоторых сферах жизни, мультикультурализм, провозглашающий интеграцию иммигрантов без их ассимиляции. На взгляд автора, из всех названных вариантов решения проблем интеграции мигрантов в культуру принимающего общества наилучшей является мультикультурная модель. Она признает равноправие культур и одновременно дает преимущество той культуре, которая на данный момент подвергается большей угрозе. Идеи мультикультурализма предлагают вариант развития взаимодействия культур, который далек от крайних подходов и предполагает динамичное сосуществование различных культур, сохраняющих свою самобытность. Этот динамизм должна обеспечить соответствующая культурная политика государства.

Во втором параграфе «Конструкция» мультикультурного общества и проблема ее пересмотра в условиях усиления миграционных процессов» показывается, что применение политики мультикультурализма начиная с 1970-х гг дало ряд положительных результатов предотвращение раскола двуязычной и бикультурной нации в Канаде, устранение дискриминации аборигенов в Австралии, отказ от дискриминации по расовому признаку в США, решение проблем иммиграции в Швеции.

Однако, проведение политики мультикультурализма за рубежом показало, что у нее могут быть и негативные последствия. Представители доминирующей культуры некоторых европейских государств (например, Испании, Франции, Австрии, Бельгии) не желали признавать права этнокультурных меньшинств, воспринимая их как угрозу своей идентичности, демонстрируя тем самым этноцентризм и национализм.

В США и Канаде проявилась другая тенденция, когда этнические меньшинства (афроамериканцы, латиноамериканцы, выходцы из Азии) начали специально противопоставлять себя культуре «белых», создавать своеобразный культ отличия, отрицая возможность всякого сближения.

Неудивительно поэтому, что у политики мультикультурализма много противников в тех самых странах, где эта политика проводится, и он зачастую подвергается критике. Однако, никто из представителей демократических государств сегодня не оспаривает идею равноправия личности, гражданина в составе государства – следовательно, это не должно быть утопично и по отношению к разным культурам.

Тем не менее, подходы к проведению политики мультикультурализма могут быть различными. Мультикультурализм как концепция предлагает признать равное право всех культур на жизнь и объединение культур без слияния. Справедливо выделение различных вариантов реакции на проблем культурного многообразия. Так, Ч. Кукатас выделяет такие варианты мультикультурализма: изоляционизм, ассимиляторство, «мягкий» мультикультурализм, «жесткий» мультикультурализм и апартеид и приводит различные доводы за и против них. И если, например, в случае мягкого мультикультурализма речь идет лишь о толерантном отношении к группам, сохраняющим свою идентичность, то вариант жесткого мультикультурализма предполагает активную политику, направленную на их поддержку.

В связи с этим возникает вопрос о степени приемлемости культурного многообразия в том или ином обществе и о том, каким способом государство может упорядочивать соответствующие отношения. При этом автор диссертации разделяет взгляд на политику мультикультурализма как на поиск того, что объединяет, а не разделяет людей, политику взаимодействия и диалога.

В третьем параграфе «Преимущества мультикультурной интеграционной модели мигрантов» рассматриваются достоинства названной модели. Сбалансированная модель интеграции мигрантов важна потому, что культурное многообразие уже существует во многих странах, и в России в том числе. Сложившись исторически, культурный плюрализм является самостоятельной социальной ценностью, которая нуждается в бережном, достойном отношении, уважении и признании в качестве одного из факторов богатства и уникальности страны. Именно поэтому необходимо создавать благоприятную социальную среду для того, чтобы культурное многообразие сохранялось, поддерживалось и имело возможность раскрывать свой потенциал. Достоинством мультикультурализма является то, что он позволяет обеспечить защиту меньшинствам, которые оказываются на периферии общественной жизни, снимает институциональные барьеры, препятствующие полному и равному участию всех граждан в культурной жизни общества.

Мультикультурализм, обеспечивая достойное существование представителям как коренного населения, так и мигрантского меньшинства, может благотворно воздействовать на само общество, в котором нередко присутствуют такие опасные и негативные тенденции, как этнокультурное и религиозное размежевание, атмосфера враждебности, недоверия, боязнь «чужих». Отказ от шовинизма, ксенофобии и этноцентризма, стирание жестких границ между «своими» и «чужими» позволяет установить атмосферу уважения и терпимости между различными этнокультурными группами.

В том случае, если общество действительно стремится быть сплоченным, целостным, единым, в котором граждане воспринимают друг друга с позиций сотрудничества и мирного сосуществования, именно мультикультурализм может обеспечить его становление и функционирование, поскольку он ориентирован на интеграцию недоминирующих культур в противовес ассимиляции. При этом идеи мультикультурализма могут успешно применяться в системе

образования. Дети мигрантов, получив возможность ознакомиться с традициями и ценностями принимающей культуры, легче адаптируются к жизни в новом обществе. Изучение же культур других народов представителями коренного населения способствует формированию толерантности и взаимопонимания

Можно также сформулировать прагматичное и утилитарное достоинство мультикультурной модели. Признавая культурный плюрализм, общество тем самым признает равные возможности разных этнокультурных групп на реализацию своих культурных потребностей, что может обусловить появление новых секторов в производстве культурной продукции. Например, свою адресную группу может найти литературная продукция на языках некоренной группы населения, специальные теле- и радиоканалы или программы, посвященные истории и культуре некоренных групп населения на общественном телевидении. Становится привычным проведение праздников этнокультурных меньшинств в городах, где они проживают.

В целом достоинства мультикультурной модели связаны с признанием открытости и равноправия различных культур, их конструктивного диалога, высокой степени корректности при проведении политики признания различий в социокультурной сфере

Вторая глава диссертационного исследования «Совершенствование культурной политики интеграции мигрантов в России с учетом подходов мультикультурализма» посвящена рассмотрению возможностей адаптации мультикультурализма к социально-культурным условиям России, этнокультурный облик которой отличается большим разнообразием.

В первом параграфе «Особенности миграционных вызовов к культурной политике России» автор отмечает, что многокультурность всегда была присуща России, а в недалеком прошлом – СССР с его поддерживаемой государством многонациональной советской культурой и широким этническим разнообразием, и это не нуждается в каком-то отдельном признании. При этом понятно, что мультикультурализм сам по себе не может полностью решить ряд важнейших проблем Российского государства, таких, как этнокультурная безопасность или проблема насилия, но без социокультурных механизмов решения таких проблем в современном обществе обойтись нельзя.

Для анализа конкретных практик адаптации мигрантов важен анализ особенностей миграционной ситуации в стране, которая отличается усилением иммиграционных потоков, что настоятельно требует соответствующей реакции со стороны государства при проведении культурной политики. После распада СССР Россия стала одним из первых государств по числу принимающих мигрантов. По последним данным Федеральной миграционной службы об иммиграции, в 2001 г. на постоянное место жительства в Россию прибыло 72,3 тыс. человек, в 2002 г. – 77,9 тыс. человек, в 2003 г. – 35,1 тыс. человек, в 2004 г. – 39,4 тыс. человек, в 2005 г. – 107,4 тыс. человек, в 2006 г. – 182,4 тыс. человек, в 2007 г. – 239,8 тыс. человек¹.

Структура иммигрантов не является однородной: наиболее крупный поток представляют русские переселенцы из бывших союзных республик (от 60% до 80% мигрантов), ко второй группе относятся представители бывших советских республик (азербайджанцы, армяне, грузины, украинцы, белорусы и др.), к третьей группе – иммигранты из дальнего зарубежья, многие из которых находятся на территории России нелегально. Огромные по своим масштабам миграционные перемещения 1990-х гг. и продолжающийся миграционный прирост населения России создали вызовы, на которые необходимо реагировать. Во-первых, в результате миграций усиливается и без того большое этническое многообразие страны (по переписи 1994 г. в России было зафиксировано более 140 этнических групп, по переписи 2002 г. – 180 этнических групп²). Во-вторых, в ходе миграций нарастают различия между коренными нерусскими национальностями, традиционно проживающими на территории Российской Федерации, и новыми мигрантскими. Автор разделяет мнение исследователей миграционных процессов о том, что трудности после переселения испытывают не только иноэтничные мигранты, но и русские, у которых также могут возникать проблемы в плане культурной адаптации. После распада страны русские во многих республиках столкнулись с конкуренцией местных народов и даже враждебным отношением к себе. В-третьих, часто возникают конфликты между доминирующим этносом – русскими и

¹ Население и общество № 259-260 2-15 октября 2006 г. // <http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0281/barom05.php>

² Министерство культуры РФ. Главный информационно-вычислительный центр. Ориентиры культурной политики М., 2003 С. 10-11

иноэтничными мигрантами, в обществе отмечается снижение толерантности

Во втором параграфе «Мультикультурные практики и этнокультурная стабилизация российского полиэтнического общества» показано, что, хотя мультикультурализм как идеология в России официально не принят, однако при ближайшем рассмотрении имеющейся нормативно-правовой базы можно обнаружить его элементы¹. Так, провозглашаются равные права для представителей всех национальностей и религий в составе РФ; государство признает право этнических меньшинств на сохранение и развитие своей самобытной культуры, защищает коренные малочисленные народы, развивается практика паритета в этнокультурной сфере, государству вменяется в обязанность охранительная деятельность по отношению к культурам народов и меньшинств в рамках национально-культурных автономий.

Однако, политика по отношению к иммигрантам разработана недостаточно и требует совершенствования. В современной России на государственном уровне задачи социокультурной и языковой интеграции мигрантов не являются первоочередными. В большинстве регионов вопросами культурной интеграции мигрантов либо вообще не занимаются, либо предпринимаются попытки несистематические или недостаточные по объему, поэтому основная нагрузка по включению их в новое общество ложится на социальную сферу, на систему образования, на дошкольные учреждения. В разных городах и регионах России (например, Москва, Санкт-Петербург, Орловская область, Южный федеральный округ) действуют программы социокультурной адаптации мигрантов и их детей, существуют мультикультурные практики в сфере образования (изучение таких предметов, как этнология, народоведение, мировая художественная культура, создание этнографических театров; туристические поездки с целью знакомства с другими культурами), проводятся международные фестивали, праздники и форумы, возникают клубы интернациональной дружбы. Политика государства должна быть направлена на дальнейшую разработку программ адаптации

¹ См. Конституция РФ 1993 г., федеральные законы «Основы законодательства РФ о культуре» 1992 г., «О национально-культурной автономии» 1996 г., «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» 1999 г., Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации 2003 г., Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом 2006 г.

мигрантов, включая правовую, экономическую и социокультурную сферы, в том числе обучение русскому языку; на формирование позитивной общероссийской идентичности у всех граждан, а также межкультурной компетентности, на воспитание личностных установок культуры мира и согласия.

Уважительное отношение к многообразию культур можно воспитывать, создавая их положительный и достоверный образ в средствах массовой информации. Проблема негативного отношения к мигрантам во многих случаях усугубляется именно действиями средств массовой информации, которые субъективно освещают проблемы межэтнических конфликтов и тем самым способствуют разжиганию розни. Известно, что многие сообщения или статьи выполняются по заказу какой-либо политической группы или лица и потому носят тенденциозный характер. Все это снижает уровень межкультурной интеграции и нарушает ощущение общероссийской идентичности, когда представители меньшинств вытесняются из гражданской общности. Журналисты должны нести ответственность перед обществом за то, что они говорят и пишут. свобода слова не означает вседозволенности. Ключевыми принципами деятельности СМИ должны стать гражданственность, патриотизм, этика и толерантность, а также представленность в информационном пространстве мнений различных этнокультурных групп.

В третьем параграфе «Этнокультурная безопасность России. выходы из современных миграционно-культурных угроз» отмечается, что возникновение проблем с этничностью является важной мировой тенденцией, когда этносы в результате интенсивных миграций опасаются раствориться в глобальном культурном пространстве, когда разрушаются уникальные этнокультурные уклады, усиливается социальная напряженность. Выходы из современных миграционных угроз можно рассматривать как важнейший аспект этнокультурной безопасности, стабильности и устойчивости общественного развития

Этнокультурная безопасность – это безопасность этнической идентичности личности и общности, с которой личность себя отождествляет, возможность воспроизводства культуры, разделяемой личностью с общностью. Неконтролируемая этническая миграция населения, вызывающая этнокультурные конфликты, усиление националистических настроений, этносепаратизма, развитие национального фундаментализма среди «принимающих» групп населения, является не меньшей проблемой для национальной

безопасности, чем экономическая или политическая дестабилизация. В России это уже проявляется в полной мере, и активизация миграционных процессов, меняющая этноструктуру страны, ставит под угрозу ее национально-культурную идентичность.

Этноцентризм и стереотипизация опыта межэтнического взаимодействия порождают различного рода фобии, всегда свойственные этнической группе. В данном случае речь идет о мигрантофобии. Это явление означает, что между местным и пришлым населением воздвигаются социокультурные и психологические барьеры, замедляющие интеграцию. Кроме того, угрозу ощущают сами мигранты, которые часто не хотят ассимилироваться к чужой культуре. Концепция национальной безопасности пока недостаточно учитывает значение мигрантофобий, потери культурной идентичности и таких последствий ее утраты, как этноцентризм и шовинизм. Задача социокультурной политики в России состоит в том, чтобы создать коммуникационное пространство, обеспечить возможность диалога между коренным населением и иммигрантами с целью их знакомства и получения объективной информации друг о друге, что поможет преодолеть негативные стереотипы и фобии. Особенно важны усилия местной администрации в тех городах и регионах, куда приезжает большое количество мигрантов.

Социокультурные практики должны способствовать скорейшей адаптации и интеграции мигрантов в принимающее общество, предотвращать маргинализацию и культурную исключенность через сохранение и развитие общероссийской культуры и духовности, создание общероссийской идентичности, которая должна основываться на ценностях гражданского общества, на терпимости, равноправии культур и на диалоге между ними, а также предусматривать формирование множественных дополняющих идентичностей – для создания ощущения единства в многообразии. Гармонизация межэтнических отношений может быть достигнута путем защиты культурного наследия, ценностей, традиций и норм различных этносов, путем поддержания нормальной деятельности соответствующих социокультурных институтов, сохранения, воспроизводства и развития этнических культур и языков, предоставления равных возможностей для этнического большинства и меньшинства.

Следует учитывать, что миграция – это неизбежное явление в современном мире. Этнотерпимость, то есть отсутствие

межэтнических контактов, является негативным фактором и не способствует развитию этноса. Решение проблемы заключается в том, чтобы найти средства поддержания оптимальных межэтнических дистанций в условиях ускоренной трансформации этнической структуры. Этому будет способствовать использование положительного потенциала мультикультурализма при реализации российской социокультурной политики.

В **Заключении** подведены итоги, изложены принципиальные теоретические положения и выводы, сформулированы методические и практические рекомендации совершенствования культурной политики России в условиях развития миграционных процессов с учетом подходов мультикультурализма.

III. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения диссертации отражены в публикациях:

I. Статьи в изданиях, журналах, рекомендованных в перечне изданий ВАК РФ

1. Ульянова М.Е. Политика различий в современном культурном пространстве к вопросу о мультикультурной модели интеграции мигрантов // Вопросы культурологии. 2008. №2 (0,4 п.л.)

II Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

1. Ульянова М.Е. Этнокультурная безопасность и проблема мультикультурной политики на уровне регионов // Культура и культурная политика. Материалы научно-методического семинара. Вып. III. Социокультурное развитие региона в условиях реализации административной реформы / Под общ. ред. В.К.Егорова, В.А.Калягина. Москва–Владимир. ВКИ. Собор, 2007 (0,4 п.л.)

2. Ульянова М.Е. Мультикультурализм как вариант решения проблемы сосуществования различных этнокультурных групп // Теория и практика культуры: Альманах. Вып. 5 / Под ред. В.К.Егорова. М.: Изд-во РАГС, 2007 (0,75 п.л.).

3. Ульянова М.Е. Мультикультурализм как ответ на вызов миграции // Материалы международной практической конференции «Инвестиционная стратегия региона: состояние,

проблемы, перспективы». Владимир: Изд-во «Собор», 2006 (0,1 п.л.).

4 Ульянова М.Е. Взаимосвязь демографических и культурных процессов: обоснование постановки проблемы // Россия: тенденции и перспективы развития: Сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС. Выпуск 4 / Под общ. ред. В.К. Егорова, А.С. Горшкова, В.М. Герасимова, М.А. Кашиной. М.: Изд-во РАГС, 2005 (0,2 п.л.).

5. Ульянова М.Е. Регулирование миграционных процессов: культурологический аспект // Актуальные проблемы реформирования государственного и муниципального управления: Сб. науч. ст. / РАГС. Владимир, 2005 (0,4 п.л.).

6. Ульянова М.Е. Мультикультурализм: политика и практика в социокультурном пространстве в условиях развития миграционных процессов / М.Е.Ульянова. Владимир: Собор, 2008 (4 п.л.).



Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
культурологии

Ульяновой М Е

Тема диссертационного исследования

**МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ
МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ
ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА**

Научный руководитель

Богатырева Татьяна Георгиевна
доктор культурологии, профессор

Изготовление оригинал-макета
Ульяновой М Е.

Подписано в печать 06.11.2008 Тираж 100 экз.

1,0 Усл. п.л.

ФГОУ ВПО РАГС

Отпечатано ОПМТ РАГС Заказ № ____

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84