

9

На правах рукописи



Кокорина Светлана Вячеславовна

**МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ ХАКАССКОГО И
РУССКОГО ЭТНОСОВ
(НА МАТЕРИАЛАХ ПРИЕНИСЕЙСКОГО КРАЯ)**

Специальность 24 00 01 – теория и история культуры
(культурология)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Улан-Удэ
2009



Работа выполнена на кафедре Культурологии и социологии
института фундаментальной подготовки ФГОУ ВПО
«Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: доктор культурологии,
профессор
**Евменова
Лариса Николаевна**

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор
Тыхсева Юлия Цыреновна

кандидат культурологии
**Бальбурова Людмила
Климовна**

Ведущая организация ФГОУ ВПО Красноярский
государственный
аграрный университет

Защита состоится «27» февраля 2009 года в 14 часов на за-
седании диссертационного совета ДМ 210 002 01 при Восточно-
Сибирской государственной академии культуры и искусств по ад-
ресу 670031, Республика Бурятия, г Улан-Удэ, ул Терешковой 1,
Зал заседаний

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиоте-
ке ФГОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия
культуры и искусств»

Автореферат разослан «23» января 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент



Е Г Санжиева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. За последние десятилетия во всем мире, в том числе в России, произошли серьезные изменения, повлиявшие на культуру народов, населяющих нашу страну. Все более углубляющаяся глобализация экономики, интернационализация социокультурных процессов в современном мире приводят не только к позитивным результатам, но и к возникновению противоречий на всем пространстве жизнедеятельности человека. Культурные общности, различные по своей истории, традициям, языку, религии развиваются и взаимодействуют на основе процесса межкультурной коммуникации по внутренне присущим им законам. Культурные различия сказываются на отношении к множеству проблем, составляющих суть современной мировой политики, что может привести к конфликтам. Весьма часто эти конфликты происходят из-за элементарного незнания как на уровне индивида или социальной группы, так и на уровне отдельных этносов, особенностей, ценностных оснований инокультур, неразвитости или даже полного отсутствия каналов их трансляции.

В этой ситуации встает задача исследования проблем межкультурной коммуникации, то есть теоретического осмысления возможностей максимального взаимопонимания, позитивного отношения к наличию в обществе различных этнокультурных групп.

В условиях современной российской действительности, когда с распадом СССР актуализируются вопросы межнациональных отношений, необходимы новые ориентиры межкультурного взаимодействия, при которых представитель любой культуры выступает как равноправный партнер.

Важность этой проблемы еще более возрастает, когда речь идет об этнокультурном взаимодействии в таком регионе России, как Сибирь, которая в силу географического положения и особенностей исторического развития является своеобразным каналом коммуникации в диалоге культур Запада и Востока.

Этнокультурное взаимодействие русских переселенцев с представителями других сибирских этносов происходило неодно-

родно, что обусловлено целым рядом обстоятельств различием в численности этнических групп, уровнем их социально-экономического и культурного развития, изолированностью, отдаленностью от очагов цивилизации, а также ориентацией молодого поколения этнических групп на принятие культурных ценностей и элементов культуры «вмещающего этноса». В этой связи межкультурные коммуникации хакасского и русского народов представляют определенный интерес.

Перемены, происходящие в образе жизни и культуре хакасов и русских сибиряков в процессе интенсивного взаимодействия, вхождение их в социокультурное пространство современного мира, приобщение к благам цивилизации обусловили стремление к их культурному самоутверждению, желанию сохранить свои культурные ценности. Очевидно, что в этих условиях для успешного развития диалога между хакасским и русским этносом важно исследовать характер и содержание межкультурной коммуникации двух народов с точки зрения сохранения самобытности культур.

Степень научной разработанности проблемы. Интерес к проблемам межкультурной коммуникации возрос в конце XX века, что явилось результатом процесса глобализации культур, политики и экономики. От уровня знаний коммуникативных процессов зависят практически все общенациональные результаты в политике, экономике, бизнесе, социальных отношениях, дипломатии, науке и искусстве. Межкультурная коммуникация становится объектом внимания различных наук: антропологии, лингвистики, культурологии, психологии, этнографии, социологии. Подобная эклектичность, по нашему мнению, обогащает межкультурную коммуникацию как область научных исследований и служит стимулом к дальнейшей разработке ее проблем.

Впервые понятие «межкультурная коммуникация» было введено американским антропологом Эдвардом Холлом в работе «Немой язык»¹. Предложенное этим ученым понимание коммуни-

¹ Hall, E. T. The Silent Language / E. T. Hall – New York, 1959

кации как культуры и культуры как коммуникации вызвало оживленную дискуссию в научных кругах того времени. С тех пор исследователи значительно продвинулись в теоретической разработке этого феномена.

Выявлением межкультурных различий, специфики культур, как предпосылок взаимопонимания и взаимодействия между ними, занимались такие видные теоретики межкультурной коммуникации за рубежом, как Г. Хофштеде, Л. Самовар, Р. Портер, П. Бок, А. Фарнхем, С. Бочнер.

Особое значение для нашего исследования имеют труды российских ученых Ю. М. Лотмана и В. С. Библера, посвященные анализу диалога, как устойчивого фактора взаимодействия культур¹.

Отечественные исследования межкультурной коммуникации отражают некоторые исследовательские аспекты.

Так, лингвистическому аспекту (здесь подчеркивается первостепенное значение языка в процессах межкультурного общения, рассматриваются языковые стили, языковая личность, эффективность межкультурного общения) посвящены работы Е. М. Верещагина, В. Г. Костомарова, В. Г. Гака, С. Г. Тер-Минасовой, Л. В. Куликовой².

Социологический аспект (социальные, этнические и прочие факторы в межкультурной коммуникации) отражен в работах

¹ Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история / Ю. М. Лотман – М., 1999, Лотман, Ю. М. Между эмблемой и символом / Ю. М. Лотман // Лотмановский сборник. В 2-х т. – М., 1995, Библер, В. С. Диалог культур / В. С. Библер // Вопросы философии – 1988 – №6, Библер, В. С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в XXI век / В. С. Библер – М., 1991.

² Верещагин, Е. М. Лингвострановедческая теория слова / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров – М., 1980, Гак, В. Г. Сопоставительная прагматика / В. Г. Гак // Филологические науки – 1992 – №3, Тер-Минасова, С. Г. Язык и межкультурная коммуникация / С. Г. Тер-Минасова – М. Слово, 2000, Куликова, Л. В. Межкультурная коммуникация: теоретические и прикладные аспекты. Монография / Л. В. Куликова – Красноярск, 2004.

Ю В Бромлей, Б С Ерасова¹

Культурологическому аспекту (изучение межкультурной коммуникации как целостного феномена) посвящена монография В Л Кургузова «Восток – Россия – Запад теория и практика межкультурной коммуникации» Автор рассматривает социальную природу, сущность, структуру межкультурной коммуникации, проблемы функционирования различных моделей коммуникации в контексте взаимодействия культур²

Особый интерес в процессе написания настоящей работы представляют диссертационные исследования Так, вопросы межкультурного взаимодействия освещены в диссертационном исследовании В В Воног «Межкультурная коммуникация русского населения Красноярского края и китайской диаспоры», в которой автор излагает свою версию межкультурной коммуникации, дает характеристику особенностей культур России и Китая, анализирует отдельные теоретические проблемы межкультурного общения и развития межкультурного диалога русского и китайского населения на территории Красноярского края

Диссертация Л К Гомбожабон «Межкультурная коммуникация в контексте взаимодействия России и США» посвящена анализу межкультурной коммуникации как феномена социокультурного процесса В работе дается анализ ценностных оснований культуры и менталитета народов России и США, освещаются проблемы формирования межкультурной компетенции как способа развития межкультурного диалога

Диссертация Фань Цзин «Невербальный язык в межкультурной коммуникации» посвящена исследованию невербальных

¹ Бромлей, Ю В Этнографическое изучение этнических функций культуры / Ю В Бромлей // Традиции в современном обществе Исследование этнокультурных процессов – М, 1990, Ерасов, Б С Социальная культурология – М, 1994

² Кургузов, В Л Восток – Россия – Запад теория и практика межкультурной коммуникации Очерки лекционного курса / В Л Кургузов – Улан-Удэ, 2003

средств как структурных элементов межкультурной коммуникации

Для анализа культуры русского народа, его традиций и обычаев, важную роль сыграли положения, сформулированные в трудах отечественных ученых Н А Бердяева, Л Н Гумилева, Д С Лихачева¹

Вопросы культуры русских Приенисейского края исследовались в работах Б Е Андюсева, М М Громыко, Н А Миненко, Л Н Евменовой

Ценнейший вклад в изучение истории и этнической культуры хакасов внесли труды известных тюркологов В В Радлова и Н Ф Катанова, а также профессоров Московского государственного университета им М В Ломоносова, археологов Л Р Кызласова и И Л Кызласова, посвятивших свою жизнь исследованию истории и культуры народов Саяно-Алтая и Южной Сибири Работы ученых А А Кенель, К М Патачакова, Г Г Котожекова, А И Котожекова, В Я Бутанаева, Н Т Ултургашевой, В Н Тугужековой стали основой анализа этнической культуры народа с различных позиций – истории, этнологии, археологии, философии, культурологии, социологии

Вопросы взаимодействия русской и хакасской культур фрагментарно рассматривались в работах этнографов и культурологов – А А Верника, В И Замышляева, А А Люцидарской, Л И Шерстовой

Таким образом, анализ научной литературы показал, что вопросы теории и практики межкультурной коммуникации разрабатывались в работах различных авторов, однако комплексного культурологического исследования межкультурной коммуника-

¹ Бердяев, Н А Евразийцы / Н А Бердяев // Россия между Европой и Азией Евразийский соблазн – М, 1993, Бердяев, Н А Смысл истории / Н А Бердяев – М, 1990, Гумилев, Л Н Биография научной теории, или автонекролог / Л Н Гумилев // Знамя, 1988, Гумилев, Л Н От Руси к России / Л Н Гумилев – М ООО «Издательство АСТ», 2002, Лихачев, Д С Раздумья о России / Д С Лихачев – СПб Logos, 1999, Лихачев, Д С Русская культура / Д С Лихачев – М Искусство, 2000

ции хакасского и русского этносов до настоящего времени не было проведено. Это предопределяет цель настоящей диссертационной работы.

Целью диссертационной работы является исследование характера и содержания межкультурной коммуникации хакасского и русского этносов и выявление результатов данного взаимодействия с точки зрения сохранения самобытности обозначенных культур.

В соответствии с поставленной целью сформулированы **основные задачи диссертационной работы:**

- изучить теоретические особенности современных межкультурных процессов,
- рассмотреть межкультурную коммуникацию как предмет культурологической рефлексии,
- исследовать генезис хакасского этноса и дать характеристику его культурного ареала,
- раскрыть своеобразие этнокультурного взаимодействия хакасов и русских и исследовать примеры взаимного влияния русской и хакасской культур,
- проанализировать проблемы и перспективы развития межкультурного диалога хакасов и русских в условиях современной российской действительности.

Объектом исследования является межкультурная коммуникация.

Предметом исследования настоящей диссертационной работы является анализ особенностей взаимодействия хакасской и русской культур в процессе межкультурной коммуникации.

Хронологические рамки исследования определяются автором с середины XVII в. до начала XXI века. Выбор данного временного периода продиктован, прежде всего тем, что именно в середине XVII века русские люди начали осваивать юг Приенисейского края, что положило начало межкультурным коммуникациям русского и хакасского этносов. Взаимодействие культур продолжается и на современном этапе.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Приенисейского края

Теоретико-методологическая основа исследования.

В разработке проблемы диссертационного исследования и определении таких центральных для данного исследования понятий, как культура, коммуникация, межкультурная коммуникация, общение, послужили работы о взаимодействии культур в межкультурной коммуникации отечественных авторов А П Садохина, Б С Ерасова, А Я Флиера, В Л Кургузова, зарубежных авторов Э Холла, С Хантингтона, А Фарнхема, С Бочнера, Г Хофштеде, Л Самовара, Р Портера, П Бока

Анализ культуры в аспекте межкультурной коммуникации определил выбор подходов к ее рассмотрению аксиологического, информационно-семиотического и коммуникационного

Аксиологический подход подчеркивает ценностные и нормативные аспекты культуры, которые разработаны, прежде всего, в трудах М Вебера, П Сорокина, Б С Ерасова

Информационно-семиотический подход выделяет важную сторону культуры – сам способ ее бытования, каковым являются системы знаков, в которые заключено все содержание культуры и смысл ее ценностей Данный подход отражен в трудах представителей Тартуско-Московской семиотической школы Ю Лотмана, Б Ф Егорова, З Г Минц

Согласно коммуникационному подходу, сущность культуры усматривается в общении Понятие «общение» разрабатывали при осмыслении феноменов культуры В С Библиер, М С Каган, Ю М Лотман, В Л Кургузов и др

Специфика объекта исследования, поставленные цель и задачи определили необходимость использования как общенаучных методов исследования (анализ и синтез, обобщение), так и частных методов историко-культурологического, сравнительно-исторического, проблемно-логического, синхронического

В эмпирическую базу исследования вошли труды Б Е Андюсева, Л Н Евменовой, В Я Бутанаева, И Л Кызласова,

Л Р Кызласова, Н Т Ултургашевой, В Н Тугужековой, А А Верника, В И Замышляева, А А Люцидарской

В работе автор опирался на обширную периодическую литературу, посвященную проблемам этнических культур, вопросам межкультурного взаимодействия. Эмпирический материал базируется на результатах экспертных и массовых опросов населения регионов Сибири.

В исследовании использованы данные, предоставленные Красноярским краевым краеведческим музеем, содержащие информацию об истории и культуре русского и хакасского этносов. При анализе материала диссертантом было дополнительно проведено интервьюирование среди представителей хакасского этноса.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем

- теоретически обосновано, что в современных условиях межкультурные процессы способствуют культурному обогащению народов, но в них же кроется опасность унификации культур, утраты культурного своеобразия,

- определена роль межкультурной коммуникации в регуляции внутренней жизни культуры, а также взаимоотношений между ними,

- раскрыто своеобразие этнокультурного взаимодействия хакасов и русских и исследованы примеры взаимного влияния русской и хакасской культур,

- проанализированы проблемы культурного взаимодействия русских и хакасов,

- очерчены общие положения по совершенствованию эффективности межкультурного взаимодействия двух культур и предложены пути оптимизации межкультурного диалога.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается, прежде всего, в применении культурологического подхода к исследованию межкультурной коммуникации хакасского и русского населения и разработке комплекса мер по ее совершенствованию.

Результаты проведенного исследования могут представлять интерес при разработке концепции федеральной, региональной и муниципальной культурной политики, в процессе создания программ развития этнических культур

Выводы диссертации могут быть использованы при подготовке и чтении лекций по культурологии, социологии, этнографии, спецкурсов по «Межкультурной коммуникации» для студентов и аспирантов, учащихся учебных заведений различного типа. Положения диссертации могут быть полезны при написании методических пособий по культурологии и по смежным дисциплинам

Материалы исследования могут быть использованы в деятельности средств массовой информации Сибирского региона

Основные положения, выносимые на защиту:

- современные межкультурные процессы характеризуются, с одной стороны, стремлением каждого отдельного этноса к сохранению национальных традиций, обычаев, языка в связи с возрождением национального самосознания, а с другой, объективными процессами ассимиляции, утраты культурного своеобразия,

- культурно-исторический анализ обычаев, традиций, нравов и языка участников межкультурной коммуникации позволяет изучить особенности культурного взаимодействия русского и хакасского народов,

- общие евразийские черты в менталитете хакасского и русского народов обусловили тесное взаимодействие и взаимообогащение культур,

- для успешного развития межкультурных коммуникаций хакасов и русских в современных условиях необходимо учитывать важность развития и мирного сосуществования их национальных культур, стремиться к формированию толерантного пространства

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования были изложены на международной научно-практической конференции «Духовно-исторические чтения» (Красноярск, 2007), V международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования» (Тамбов, 2007), IV международной

научной конференции «Россия и Восток проблема толерантности в диалоге цивилизаций» (Астрахань, 2007), II международной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные проблемы психологии личности» (Пенза, 2007), IV всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы регионов и пути их решений» (Пенза, 2008), XI международной научно-практической конференции «Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве» (Пенза, 2008), VII всероссийской научной конференции с международным участием на иностранных языках «Молодежь Общество Современная наука, техника и инновации» (Красноярск, 2008), Вестнике Бурятского Государственного Университета (Улан-Удэ, 2008), Вестнике Южно-Уральского Государственного Университета (ЮУрГУ, 2008) и отражены в девяти публикациях, общим объемом 2,9 п л

Исследовательские материалы использовались диссертантом в работе при чтении курса лекций и семинаров по курсам культурологии и «Межкультурные коммуникации» для студентов Сибирского Федерального Университета

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и библиографии из 168 источников

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, обозначаются его объект и предмет, ставятся цель и задачи, определяются методологическая основа и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, характеризуется исследовательская база, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту. Во введении также содержатся сведения об апробации результатов работы и ее структуре

Первая глава «**Теоретико-методологические основы межкультурной коммуникации**» является общетеоретической, в

ней определяются ключевые понятия диссертации Глава состоит из двух параграфов

В первом параграфе «**Теоретические особенности современных межкультурных процессов**» автором рассматривается двойственная природа межкультурного взаимодействия С одной стороны, при межкультурной коммуникации происходит процесс ассимиляции или утрачивания этносом особенностей своей культуры В этом случае мы говорим о создании одной глобальной культуры С другой стороны, целый ряд государств и культур демонстрирует свое категорическое неприятие происходящих изменений в ходе прогрессирующих процессов глобализации, протестуя против унификации культур и стремясь сохранить традиционные культурные ценности В результате мы становимся свидетелями и современниками острого противоречия, конфликтов, роста националистических настроений

В этой ситуации объективно возрастает значимость задачи познания и регулирования межкультурного взаимодействия, которая неразрешима без изучения теоретических особенностей межкультурных процессов

По глубине проникновения межкультурные процессы делятся на два основных типа ассимиляцию и интеграцию Под ассимиляцией в культурологическом знании подразумевают процесс, в результате которого индивид полностью отказывается от своей культуры и старается целиком усвоить необходимый для жизни багаж чужой культуры Интеграция является крайним случаем полного приспособления к чужой культуре, которая начинает ощущаться как своя На этой стадии можно говорить о формировании мультикультурной личности, чья идентичность включает другие жизненные принципы, помимо ее собственных

Необходимо отметить, что среди этносов Приенисейского края, в том числе среди хакасов, в значительной степени выражены процессы этнокультурной интеграции и ассимиляции С приходом русских людей в этот край в XVII-XVIII веках многие элементы традиционной культуры стали постепенно утрачиваться Изменился стиль одежды коренного населения, был заимствован

промысловый инвентарь, продукты питания, алкоголь, средства передвижения, в результате чего изменилась хозяйственная практика

Современные межкультурные процессы имеют тенденцию к установлению равных возможностей в межэтнических взаимоотношениях и уничтожению неравноправных форм коммуникаций. В этой связи чрезвычайно важно, чтобы люди сегодня понимали необходимость как сохранения этнической и культурной идентичности, без которой невозможно нормальное психологическое самочувствие человека, так и развития мультикультуризма и межкультурной компетентности. Это обстоятельство предусматривает проведение национальной политики, не требующей культурных потерь от интегрирующейся группы и не допускающей ее ассимиляции или интеграции.

Во втором параграфе «**Межкультурная коммуникация как объект культурологической рефлексии**» автором исследуется место культуры в межкультурном общении, ее роль во взаимопонимании между представителями различных этносов, а также вопрос дифференциации и взаимосвязи понятий «общение» и «коммуникация» в условиях межкультурного диалога. Дается обоснование роли культурных ценностей в процессе межкультурной коммуникации, роли вербальных и невербальных средств в процессе взаимопонимания представителей различных культур.

Для выяснения сущности проблем межкультурной коммуникации важно, что основной чертой любой национальной культуры является ее яркая индивидуальность. В создании и развитии своей культуры каждая нация стремится к более полному отражению в ней своего видения мира, своей морали, своей истории. Исходя из этого, культурное взаимодействие между народами выражается в необходимости учета общих категорий культуры иноязычного партнера. В диссертационном исследовании, в качестве параметров сравнения и сопоставления русской и хакасской культур, используются следующие категории: коммуникация (общение) и язык, одежда и внешний вид, еда и правила поведения за столом, отношение к работе, время и его восприятие, взаимо-

отношения, нормы и ценности, система религиозных убеждений и представлений

Анализ процессов взаимоотношений разных культур требует дифференциации понятий «общение» и «коммуникация» и понимания их взаимосвязи. В качестве общих признаков можно выделить соотнесенность обоих понятий с процессами обмена и передачи информации. Однако, за общением закрепляются характеристики межличностного взаимодействия, реализуемого, главным образом, при помощи вербальных средств коммуникации. За коммуникацией, помимо межличностного взаимодействия, закрепляется дополнительное значение – информационный обмен в обществе, который осуществляется по разным каналам при помощи различных вербальных и невербальных коммуникативных средств.

Важной проблемой является проблема использования языка в контексте межкультурного диалога, когда с помощью языка преодолевается пропасть непонимания между представителями различных культур. Однако, язык слов (вербальная коммуникация) не является единственным средством, с помощью которого люди выражают свои чувства и мысли. В процессе межкультурной коммуникации невербальное общение является ее составной частью и взаимосвязано с вербальным общением. Люди используют язык мимики и жестов для того, чтобы полнее, точнее и понятнее выразить свои мысли, чувства и эмоции. Это является общим для всех культур, хотя тем или иным невербальным знакам в различных культурах придается разное значение.

Отметим, что понимание иноязычной культуры предполагает знание и соответствующих фактов культур и национальных реалий, а также культурного фона. Таким образом, в данном исследовании под межкультурной коммуникацией понимается процесс взаимодействия между субъектами социокультурной деятельности, выраженный совокупностью разнообразных форм общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам посредством принятых в них знаковых систем, приемов и средств использования.

Во второй главе «Культурологический анализ процессов межкультурной коммуникации хакасского и русского этносов» автором рассматриваются особенности межкультурной коммуникации русских и хакасов

В первом параграфе «Генезис хакасского этноса и характеристика его культурного ареала» представлен этногенез хакасского народа, раскрыт процесс освоения Приенисейского края русскими переселенцами

Территория Хакасии была обитаема до нашей эры. Древнее население Хакасии уже достигло весьма значительного культурного уровня. Об этом свидетельствуют многочисленные курганы, наскальные рисунки, художественные изделия из золота и бронзы, приводящие в восторг археологов мира. Раскопки курганов подарили нам предметы каменного, бронзового и железного веков. Условно отдельные этапы называются археологами Афанасьевской эпохой (III-II тысячелетие до н.э., век древнекаменный и бронзы), Андроновской эпохой (середина II тысячелетия до н.э.), Карасукской эпохой (XIII-VIII века до н.э.), Тагарской эпохой (VII-II века до н.э., век железа), Таштыкской эпохой (I век до н.э. - V век н.э.)

Древнехакасское государство было крупной феодальной державой, в нем в эпоху расцвета проживало разноэтничное население общей численностью около двух миллионов человек. Это было высокоразвитое государство с большим экономическим потенциалом, устойчивой высокоорганизованной социальной структурой. Этим оно отличалось от огромных, но быстро распадавшихся каганатов древних тюрков, уйгуров, тюркешей и других. Вплоть до монгольского нашествия и своей гибели в 1293 году оно занимало всю территорию Южной Сибири: Горный Алтай, Туву и Хакасско-Минусинскую котловину до Ангары на севере.

Русское освоение Приенисейского края началось на рубеже XVI и XVII веков с северных территорий, богатых пушниной, рыбой, лесом и продвигалось в направлении к югу, где были более благоприятные климатические и природные условия. Вхождение

Хакасии в состав России произошло в 1707 году, когда царь Петр I подписал Указ о сооружении Абаканского острога в Хакасии

Ядро русских старожилов этой местности, сформировавшееся в XVIII веке, составили потомки выходцев из северных регионов европейской России. Освоение края русскими носило относительно мирный характер. Это, на наш взгляд, можно объяснить тем, что для большей части тюркоязычных этносов Южной Сибири и хакасского этноса, в частности, русское продвижение полностью вписывалось в принятую ими картину мироздания, а первые контакты с русскими нисколько не противоречили центрально-азиатским отношениям «подданства – подчинения». Эти формы государственной зависимости были издревле известны во всей Центральной Азии, а в самой российской государственности они появились по примеру Золотой Орды, обретая в Московском царстве законченный вид.

Таким образом, включение во второй четверти XVIII века Хакасии в состав Русского государства сыграло огромную роль. Прогрессивным было избавление хакасского народа от разорительных войн со стороны монгольских и джунгарских феодалов. Хакасы обрели возможность преодолеть вековую раздробленность и сплотиться в единую народность, получившую право на дальнейшее историческое развитие. Вместе с консолидацией хакасской народности в центре Хакасско-Минусинской котловины на ее окраинах шел процесс частичной ассимиляции коренного населения русскими.

Во втором параграфе «Своеобразие этнокультурного взаимодействия хакасов и русских» автор представляет сравнительный анализ традиций, обрядов, национального характера культур, выявляет результаты культурного взаимообогащения двух народов в результате межкультурной коммуникации.

Сибирь как часть Евразии в полной мере отражает евразийскую сущность России, характеризуя не только ее ресурсную и геополитическую доминанту, но и итоги многовекового взаимодействия славянских, тюркских, монгольских народов, а также пространство диалога христианства, буддизма, шаманства. Поэто-

му, говоря о своеобразии этнокультурного взаимодействия хакасов и русских переселенцев, необходимо, прежде всего, отметить евразийскую основу их этнокультурных контактов

На русский национальный характер повлияли две тенденции – Западная и Восточная. В общих чертах русскому менталитету присущи стремление к социальной справедливости, равенству и свободе, милосердие и взаимопонимание, подчинение личного общественному, соблюдение православных христианских традиций.

В менталитете русских переселенцев присутствуют типично западные ценности. В процессе их адаптации к новым сибирским условиям сформировалось новое самосознание и психология старожилов. Здесь складывались условия реализации вечного социального идеала свободной, сытой жизни, свободного труда «на себя» и получения его реальных результатов. Сложилась ценностная позиция социального идеала русских переселенцев – ценность свободы, расчетливость и практичность, богатство, бережливость.

Культура хакасского народа – часть общемирового наследия. Ее историческую основу составляют ценности, созданные веками. В ней обозначились тюркские, китайско-конфуцианские, индо-тибетские и русско-европейские компоненты, свидетельствующие об активных контактах предков хакасов с другими этносами в различные периоды истории. В становлении и развитии хакасской культуры важную роль сыграли шаманизм и христианство. Они стали частью самосознания и менталитета народа. Таким образом, если по генезису Хакасия связана с Востоком, то через посредство русского языка и русской культуры – с Западом.

В целом, можно отметить такие общие ценностные позиции хакасской культуры и культуры русских переселенцев: коллективизм, взаимопомощь, трудолюбие, гостеприимство, бережное отношение к природе, почитание старших, приверженность традициям. Все перечисленные преобладающие ориентации характеризуют типично восточные ценности, что еще раз подчеркивает синтетический характер евразийского социокультурного типа обоих этносов. На наш взгляд, именно общие евразийские черты в культуре двух народов способствовали быстрому налажи-

ванию этнокультурных отношений и в целом благоприятно влияли на процессы межкультурного взаимодействия

Хакасская культура переняла многие элементы материальной и духовной культуры русских – стало активно развиваться земледелие, огородничество, изменились типы жилищ, одежда. Большое влияние на хакасскую культуру оказало принятие христианства. Однако влияние русской культуры в целом не изменило традиционные способы адаптации хакасов к окружающей их природной среде. Напротив, русские в Хакасии старались перенять их, приспособить для своего укоренения здесь. Примером этому могут послужить значительное расширение и обогащение народно-медицинских знаний за счет разнообразных компонентов хакасской народной медицины, заимствование некоторых элементов одежды, способов заготовки и употребления дикорастущих трав и ягод.

Третий параграф «Проблемы и перспективы развития межкультурной коммуникации хакасов и русских в условиях современной российской действительности» посвящен характеристике основных тенденций в развитии межкультурного диалога хакасов и русских в настоящее время.

На современном этапе в процессе межкультурных коммуникаций, возникающих между русским и хакасским этносом, происходят противоречивые процессы: ассимиляции титульного этноса, с одной стороны, и стремление к сохранению его самобытности – с другой. Процесс взаимодействия русских и хакасов имеет ряд особенностей, среди которых особо негативную роль играет стремительное разрушение системы традиций, что объясняется, прежде всего, расширением функции русского языка в ущерб хакасскому. Немаловажным обстоятельством, способствующим этому, является и то, что большая часть коренного населения края проживает в крупных многонациональных поселках и городах.

Другими проблемами современной Хакасии являются недостаточное представительство хакасов в местных административных органах власти, демографическая проблема, вызванная снижением рождаемости, ростом смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, несчастных случаев, отравлений и суицида. С

развитием промышленности снижается потенциал биологических ресурсов республики, являющихся важнейшей базой жизнедеятельности населения Хакасии

Таким образом, следует учитывать, что процесс взаимодействия хакасской и русской культур, ведущий к их унификации, вызывает и стремление к культурному самоутверждению, желанию сохранить свои культурные ценности

В ходе исследования автором работы было выявлено, что в настоящее время возврат и сохранение культурных ценностей традиционного хакасского общества проявляется в активном тиражировании национальных символов, возрождении религиозных верований, национальных праздников, фольклорных фестивалей, обычаев и обрядов. Большую роль играет также деятельность хакасских национальных музеев и театров. Элементы традиционного религиозного мировоззрения хакасов продолжают бытовать на уровне обыденного сознания, что выражается в соблюдении промысловых и охотничьих поверий и других стереотипов поведения, имеющих этнические особенности

В целом, несмотря на проблемы, возникающие в процессе межкультурных коммуникаций хакасского и русского этносов, в современный период межэтнические противоречия здесь не столь остры. Наоборот, есть хорошие перспективы для взаимодействия во всех сферах человеческой жизни. Однако потребность в диалоге не становится от этого менее насущной.

Для успешного развития межкультурного диалога между хакасским и русским народом в современных условиях необходимо учитывать важность определенных предпосылок и обстоятельств: развитие и мирное сосуществование их национальных культур, взаимная заинтересованность в коммуникации, открытость к познанию и восприятию межкультурных различий, способность преодолевать стереотипы.

В **Заключении** изложены основные выводы исследования и сделаны некоторые рекомендации для дальнейшего совершенствования межкультурной коммуникации хакасского и русского этносов.

По теме диссертационного исследования опубликованы работы:

по списку ВАК

1 Кокорина, С В Проблемы возрождения национальной культуры Хакасии / С В Кокорина // Вестник БГУ – Серия «Культурология» – Улан-Удэ Издательство БГУ, 2008 – С 248 -251

2 Кокорина, С В Свособразие этнокультурного взаимодействия хакасов и русских переселенцев / С В Кокорина // Вестник ЮУрГУ – Серия «Социально-гуманитарные науки» – Издательство ЮУрГУ, 2008 – №21[121] – Вып 11 – С 89-93

В других изданиях

3 Кокорина, С В Проблемы приобщения этносов Приенисейского края к европейской культуре / С В Кокорина // Духовно-исторические чтения Выпуск XII Материалы международной научно-практической конференции - Красноярск ИАС СФУ, 2007 – С 27 – 32

4 Кокорина, С В Близость национальных культур хакасов и тувинцев / С В Кокорина // Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования сборник научных трудов по материалам 5-й Международной научной конференции – Тамбов Изд-во Першина Р В , 2007 – С 18 – 19 – ISBN 978-5-91253-080-7

5 Кокорина, С В Проблема сохранения этнических культур в современных условиях / С В Кокорина // Россия и Восток проблема толерантности в диалоге цивилизаций Материалы IV Международной научной конференции (Астрахань, 3–5 мая 2007 г) в 2 ч / отв ред П Л Карабущенко, Л В Баева – Астрахань Издательский дом «Астраханский университет», 2007 – Ч 2 – С 360 – 363 – ISBN 5-88200-955-8

6 Кокорина, С В Современные проблемы сохранения этнического типа личности у коренных народов Приенисейского края / С В Кокорина // Теоретические и прикладные проблемы психологии личности сборник статей II Международной научно-практической конференции – Пенза, 2007 – С 23 – 25 – ISBN 978-5-8356-0674-0

7 Кокорина, С В Социально-экономические проблемы республики Хакасия/ С В Кокорина //Социальные проблемы регионов и пути их решений сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции – Пенза, 2008 – С 63-65 - ISBN 978-5-8356-0707-5

8 Кокорина, С В Межкультурная коммуникация как учебная дисциплина в современной образовательной системе / С В Кокорина // Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве сборник статей XI Международной научно-практической конференции – Пенза, 2008г) – С 125-127 - ISBN 978-5-8356-0703-7

9 Кокорина, С В Особенности языковой ситуации в Сибирском регионе / С В Кокорина // Молодежь Общество Современная наука, техника и инновации сб тез докл на иностр яз VII Всерос науч студ конф с междунар участием / Сиб гос аэрокосмич ун-т – Красноярск, 2008 – С 131-133

Лицензия ИД №04488 от 12 04 2001

Подписано в печать 22 01 2009 Формат 60x84 1/16 Усл печ л 1,38
Уч -изд л 1,40 Тираж 105 Заказ №1223 Цена договорная
Отпечатано в ИПК ФГОУ ВПО ВСГАКИ, 670031, г Улан-Удэ,
ул Терешковой, 1