**МУЗИЧНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ**

**ім. П.І. ЧАЙКОВСЬКОГО**

1. На правах рукопису

**ГУРЕНКО АНАТОЛІЙ СЕРГІЙОВИЧ**

УДК 781.42 + 781.5

**УЗАГАЛЬНЮЮЧО-КОНТРАПУНКТИЧНЕ ФОРМОТВОРЕННЯ**

**ЯК КАТЕГОРІЯ СУЧАСНОГО МУЗИЧНОГО МИСЛЕННЯ**

**(НА МАТЕРІАЛІ МУЗИКИ ЮРІЯ ІЩЕНКА)**

**Спеціальність 17.00.03 – музичне мистецтво**

1. Дисертація на здобуття наукового ступеня
2. кандидата мистецтвознавства

Науковий керівник –

кандидат мистецтвознавства, доцент

**Некрасова-Яворська Надія Йосипівна**

Київ – 2004

**З М І С Т**

**Вступ 5**

**Розділ 1. Онтологічні основи   
Узагальнюючо-контрапунктичного формотворення 12**

1.1. Основні складові поняття   
 "Узагальнюючо-контрапунктичне формотворення" (УКФ) 12

1.1.1. Онтологічний аспект дослідження 12

1.1.2. УКФ - сучасний етап історичного розвитку   
музичного формотворення 12

1.1.3. Методологічні орієнтири 13

1.1.4. Базисно-методологічні основи: а) понятійність і   
системність; б) просторово-часовий аспект;   
в) поняття "Узагальнення" 16

1.1.5. Поліфонія. Контрапункт. Поліфонічність.   
Контрапунктичність 31

1.1.6. Система різновидів мікро-, медіо-, макро-, мета-   
поліфонії та контрапункту 32

1.1.7. Деякі загальні характеристики поліфонії та   
контрапункту в УКФ у їх формотворчо-логічній   
співвіднесеності із спорідненими явищами,   
котрі було відмічено у музичній науці 40

1.1.8. Аспект Психологічного у музичному мисленні 42

1.1.9. Етимологія складових основного терміну та їх   
використання у музичній науці в значеннях,   
близьких концепції дослідження 46

1.1.10. Сутність феномену "УКФ" 50

1.1.11. Функцюнальність в УКФ 57

1.1.12. Аспект тембру 63

1.1.13. Загальний аспект поняття "Музична форма" 65

1.1.14. Визначення основного поняття 67

1.2. Класифікація узагальнення в УКФ 67

Висновки першого розділу 70

**Розділ 2.** **Монофункціональність узагальнення в УКФ 77**

2.1. Узагальнення пряме (на матеріалі Дев’ятого струнного квартету),   
(форма квартету: УКФ дімінуційно-стретного типу) 77

2.2. Історико-стильове узагальнення в умовах   
 монофункціональності в УКФ (на матеріалі   
 Дев'ятого струнного квартету) 88

Висновки другого розділу 101

**Розділ 3**. **Поліфункціональність узагальнення в УКФ 103**

3.1. Магістрально-трихотомічна функціональність   
узагальнення в УКФ (на матеріалі Четвертої симонії) 103

3.2. Ланцюгово-трихотомічна функціональність узагальнення   
 в УКФ (на матеріалі Десятого струнного квартету) 116

3.2.1. Вступ 116

3.2.2. Розмежовуючо-сполучна кадансовість 120

3.2.3. Стретність 126

3.2.4. Реузагальнення (№№ 1-12) 129

А. Повно-підсумкове реузагальнення (№ 8) 142

Б. Підсумково-альтернативне узагальнення (№9) 143

В. Концепційне реузагальнення (№№ 10-11-12) 143

а) концепційно-базисне реузагальнення (№ 10) 144

б) конценційно-глибинне реузагальнення (№ 11) 149

в) концепційно-центральне реузагальнення (№ 12) 151

3.2.5. Узагальнення-витік 154

а) узагальнення-витік драматургічної виразності звуковисотної системи 155

б) узагальнення-витік відцентрово-абрисне   
у концентричному сполученні концентричних   
частин циклічної форми 158

в) узагальнення-витік погранично-абрисне 160

3.2.6. Узагальнення пряме 172

Висновки третього розділу 178

1. **Висновки 184**
2. **Список використаної літератури 186**

**Додаток А.** Передумови УКФ в історії музичного мистецтва 205

**Додаток Б.** Локальні прояви історичної підготовки УКФ 218

**Додаток В.** УКФ і сучасно-музикознавча інтерпретація поняття   
 "поліфонія" ("контрапункт") 222

**Додаток Д.** Повно-підсумкове реузагальнення в УКФ Десятого квартету 228

**Додаток** **Е.** Схеми 252

**Додаток** **Ж.** Нотні приклади 287

1. **ВСТУП**

На межі XX і XXI століть у музикознавстві посилюється увага до іма­нентної змістовності музичного мистецтва, музичного твору, що виявило себе, зокрема, у появі ряду та­ких робіт, як: Л.Акопян "Глубинная структура музыкального текста" [2]; М.Аркадьев "Временные структуры новоевропей­ской музыки (опыт феноменологического исследования)" [8]; В.Ценова "Чи­словые тайны музыки Софии Губайдулиной" [215]. Розкриттю сутності од­ного із сучасних рі­шень музичної форми, котре отримало у дисертаційній роботі назву "Узагаль­нюючо-контрапунктичне формотворення" присвячене дане дослідження.

Історичний генезис у музичному мисленні взаємозв'язку основних по­ня­тійно-складових назви дисертації ("Узагальнення", "Контрапункт", "Формотво­рення") припадає на межу першого та другого тисячо­літь. У сучасному музичному мистецтві поняття "Узагальнення", "Контра­пункт", "Формотворення", зберігаючи належність до ос­новоположних кате­горій музичного мислення, набули широкої значимості. Узагальнення, як атрибут розвитку, посилює свою роль у зв'язку із іс­торично-поступовим зростанням цілісності му­зичної форми. Контрапункт та поліфонія в історичному розвитку, особливо у XX столітті, розширюють сферу своєї дії охоплюючи не лише фактурні явища але і формотворення в цілому. У музичному формотворенні, як наслідок історичного роз­витку, відбу­вається зростання структурно-системної складності (при різних масштабах і типах організації).

Вищесказане сприяло дослідженню у дисертаційній роботі такої особливості формотворення, при котрій певний фрагмент музичної композиції набуває подвійної драматургічної значимості: як фрагмент безпосередньо-сприйнятої узагальненої змістовності твору і як уявно-сприйнята узагальнююча значимість цілісності твору. При такій композиційно-драматургічній ситуації виникає взаємоатрибутивність факторів узагальнення і контрапунктування у співвіднесеності композиційно-драматургіч­них компонентів формотворчого розвитку, що й обумовило запропоновану назву даного типу музичної форми - Узагальнюючо-контрапунктичне формотворення (УКФ).

В аспекті щойно зазначених особливостей органічно-системний взає­мозв'язок індивідуалізованого прояву названих трьох категорій музичного мислення (узагальнення, контрапункту <поліфонії> і формотворення) в УКФ визначає **актуальність** даного дос­лідження.

**Матеріалом для аналізу** обрано Дев'ятий (1997р.) і Де­сятий (2000р.) струнні квартети та Четверту симфонію (1976р.) українського композитора Юрія Іщенка. Юрій Іщенко - автор чис­ленних творів, серед котрих: п'ять симфоній, три симфонічні поеми, чотири інструментальних концерти, одинадцять струнних квартетів, ансамблі для різних складів інструментів, п'єси для ряду інструментів, три опери, дві кантати, вісім вокальних циклів, романси, пісні та ін.. Матеріал трьох творів, обраних для аналізу та ілюстрації теоре­тичних положень дисертації, є характерним прикладом тих новітніх процесів в сучасній музиці, які стають об‘єктом даного дослідження.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертацію виконано за планом науково-дослідної роботи кафедри історії української музики Національної музичної академії України ім. П.Чайковського. Дисертація відповідає темі №2 "Українська музика в контексті світової музичної культури" тематичного плану науково-дослідної діяльності Національної музичної академії України ім. П.І.Чайковського.

**Метою** **дослідження** стала *фіксація явища* системного прояву УКФ, а також *розвиток теорії* поліфонічного формотворення в плані УКФ як сучасної особливості музич­ного мислення.

У відповідності з метою в дисертації поставлено такі **завдання**:

* дослідити сучасний стан музикознавчої думки в аспекті УКФ;
* простежити історичні передумови появи системного прояву УКФ;
* на основі сучасних досягнень музикознавчої думки виз­начити основоположні риси УКФ;
* розробити відповідну методику аналізу УКФ, понятійну систему та термінологічний апарат;
* дослідити дію УКФ у Дев'ятому і Десятому струнних квартетах та Четвертій симфонії Юрія Іщенка, як приклади системного прояву даної особливості формотворення;
* показати принципово-широкі художні можливості УКФ;
* класифікувати різновиди прояву узагальнення в УКФ.

**Об'єкт дослідження** – формотворчі процеси у сучасному музичному мисленні.

**Предмет дослідження** – Узагальнюючо–контрапунктичне формотворення як категорія сучасного музичного мислення.

**Наукова новизна:**

* Вперше зафіксовано у музичному формотворенні системно- розгорнений прояв узагальнення в композиційно-дра­матургічному розвитку музичного твору як результат музично - психологічного поширення природи контрапунктичного сполучен­ня (стретної імітаційності) на композиційно-драматургічну цілісність музичної форми, тобто, створення метаполіфонії в УКФ. Формотворчо-розгорнена сис­темність фактору узагальнення у композиційно-драматургічному розвитку в умовах УКФ виявляє себе в таких найбільш загальних проявах:
* монофункціональність і поліфункціональність уза­гальнення;
* багатоступеневість узагальнення;
* полістильова семантика історико-стильового узагальнення.
* Розроблено відповідну методику, понятійну систему та термінологічний аппарат дослідження УКФ.
* Досліджено формотворчу виразність узагальнення у системності таких формотворчих характеристик:
* монофункціональність і поліфункціональність;
* різновиди поліфонії: мікрополіфонія, медіополіфонія, макрополіфонія, метаполіфонія (із об‘єднуючою роллю метаполіфонії);
* полістильова семантика історико-стильового узагальнення.
* Розглянуто художню виразність УКФ у таких значеннях:
* сучасна новація як природний етапісторичної еволюції музичного формотворення (європейського);
* характерна особливість індивідуального композиторського стилю Ю.Іщенка;
* індивідуалізація авторських рішень у різних музичних творах.
* Створено спеціальну наукову теорію Узагальнюючо-контрапунктичного формотворення.

Вищезазначене вказує на істотно-новий аспект прояву у композиторській творчості та вивчення у музикознавчому дослідженні взаємозв'язку "форми-схеми" та "форми-процесу".

**Методологічну основу** дисертації становлять наукові поло­ження, розроблені у філософсько-естетичній, мистецтвознавчій і музикознавчій (теоретичній та історичній) науках:

1. Базовими методологічними засадами дисертації є науко­ві розробки Н.О.Герасимової-Персидської (зокрема, просторово-часові аспекти музичного мислення), Н.О.Горюхіної (зокрема, узагальнення у музичному мисленні та питання форми і стилю), І.А.Котляревського (зокрема, понятійність і системність музич­ного мислення).

2. В галузі музичної форми, музичної мови, музичного сти­лю, а також художнього процесу - роботи: Б.Асаф‘єва, В.Бобровського, В.Валькової, Т.Бондаренко, Н.Горюхіної, Г.Григор‘євої, Б.Деменка, В.Задерацького, О.Зінькевич, Т.Кравцова, Л.Мазеля, В.Москаленка, А.Мухи, Є.Назайкінського, Н.Очеретовської, І.Пясковського, К.Руч‘євської, В.Самохвалова, С.Скреб­кова, П.Стоянова, Д.Терент'єва, М.Тiца, С.Тишка, Ю.Холопова, В.Холопової, В.Ценової, В.Цукермана, С.Шипа та ін.

3. В галузі контрапункту, поліфонії, фактури, а також психології - роботи: Л.Виготського, Н.Герасимової-Персидської, А.Дмітрієва, А.Должанського, Ю.Євдокімової, В.Задерацького, І.Кузнєцова, Г.Ляшенка, Є.Назайкінського, В.Протопопова, О.Ровенка, С.Рубінштейна, М.Скребкової-Філатової, Ю.Тюліна, Т.Франтової, Л.Хіврич, В.Холопової, К.Южак та ін.

В галузі тембру і оркестровки , котрі у даному дослідженні не входять до ряду основоположних, але є істотно-значу­щими, в якості методологічно - спрямовуючих, стосовно обраної теми дослідження, є наукові положення робіт: М.Бера, Ю.Іщенка, І. Фінкельштейна.

Відповідно до мети і задач дослідження у дисертації застосовано метод системного аналізу. Сутнісні риси застосуван­ня цього методу у музикознавстві розкрито, зокрема, в роботах Н.Горюхіної, Н.Герасимової-Персидської, І.Котляревського, Л.Мазеля, В.Москаленка, І.Пясковського. У даному дослідженні метод системного аналізу використано у варіантності таких під­ходів: системно-структурний, структурно-функціональний, логіко-конструктивний, порівняльно-типологічний, історико-стильовий. Поняття "метод дослідження" у дисертації прийнято як спрямованість на розкриття іманентної художньо-змістової сут­ності музичного твору.

**Огляд літератури.** Безпосередньо по даній темі, у зв'язку із новизною об'єкту дослідження, література відсутня, але то­му, що об'єкт дослідження як феномен формотворення є природ­ним етапом в історичному розвитку європейської музики, необ­хідно вказати літературу, в якій відмічено ознаки формотворчого розвитку, котрі можна віднести до історичної предтечі Узагальнюючо-контрапунктичного формотворення (відповідно у музичних творах і в музикознавчих роботах). Таку літературу зазначено у додатку А.

**Практична значимість** роботи полягає у можливості вико­ристання її положень в науковому дослідженні питань контрапункту, поліфонії, музичної форми, взаємозв'язку історичної спадкоємності та історичного оновлення у музичному формотво­ренні. Матеріали дисертації можуть бути використані у вузівських курсах поліфонії, аналізу музичних творів, композиції.

**Апробація результатів дисертаційного дослідження**. Ди­сертацію було обговорено на засіданнях кафедри історії української музики, за участю науковців кафедри теорії музики, Національної музичної акаде­мії України

ім. П.І.Чайковського. Ряд наукових положень ди­сертації оприлюднено на наукових конференціях: "Актуальные вопросы развития культуры и искусства" (Одеська державна кон­серваторія ім. А.В.Нєжданової, 1987 р.); Всеукраїнська науково-творча конференція "Проблеми розвитку художньої культури" (Київський державний інститут культури, 1994 р.); Друга конференція з ритмології (Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського Національної академії наук України, 2004 р.); “Мова і культура” (Інститут філології Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, 2004 р.).

**Публікації**. Матеріали дисертації викладено у семи публікаціях, три із них у фахових виданнях:

1. Структурні особливості поліфонічного тематизму в  
інструментальних ансамблях українських радянських композито­рів (на матеріалі струнних квартетів Ю.Іщенка, В.Сільвестрова, Є. Станковича) // Українське музикознавство. - Вип. 21,-Київ , 1986.- С.36-44.

2. Про узагальнення в контрапунктичній дімінуйовано-стретній формі (на прикладі Дев'ятого струнного квартету Ю.Іщенка.// Теорія і практика педагогічного процесу: Збірник наукових праць. - Харків: Каравела, 2000.- С.172-187.

3. Про історико-стильове узагальнення в поліфонічному формотворенні (на прикладі Дев'ятого струнного квартету Ю.Іщенка) //Проблеми особистісної орієнтації педагогічного процесу.- Збірник наукових праць. - Харків: Каравела, 2000.- С.139-150.

4. Відносно трихотомічної функціональності узагальнення  
в контрапунктичному формотворенні. //Удосконалення технологій та методик професійного навчання. - Київ: Науковий світ, 2001. - С.128-140.

5. Класифікація узагальнення в контрапунктичному формотворенні. //Соціально-педагогічні аспекти професійного нав­чання. - Київ: Науковий світ, 2002.- С.І5-І8.

6. Претворение особенностей народной полифонии в произведениях для камерного оркестра украинских советских композиторов. //Тезисы докладов республиканской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов вузов культуры и искусства. Одесская государственная консерватория имени А.В.Неждановой. - Одесса, 1987.- С.І93—195.

7. Про цілісність музичної форми (на прикладі виявлення обумовленості форми особливостями основного тематичного ядра в Четвертому струнному квартеті Б.Бартока) // Тези доповідей Всеукраїнської науково-творчої конференції "Проблеми розвитку художньої культури". Київський державний інститут культури; факультет народної художньої творчості. - Київ, 1994.- С.95-98.

**Структура дисертації**. Дисертація складається із вступу, трьох розділів, загальних висновків, списку використаної літератури, шести додатків. В кінці кожного розділу подано висновки даного розділу. Матеріал трьох розділів розподілено таким чином: перший розділ – теоретичні основи УКФ і узагальнення в УКФ; другий розділ – аналіз художніх рішень монофункціональності узагальнення в УКФ; третій розділ – аналіз художніх рішень поліфункціональності узагальнення в УКФ.

Список використаної літератури містить 243 позиції. У додатках викладено наступне: у Додатку А – Передумови УКФ в історії музичного мистецтва, у Додатку Б – Локальні прояви історичної підготовки УКФ, у Додатку В – УКФ і сучасно-музикознавча інтерпретація поняття “поліфонія” (“контрапункт”), у Додатку Д – Повно-підсумкове реузагальнення в УКФ Десятого квартету, у Додатку Е – Схеми, у Додатку Ж – Нотні приклади. Повний обсяг дисертації становить 305 сторінок, основного тексту – 185 сторінок.

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційному дослідженні створено спеціальну наукову теорію Узагальнюючо-контрапунктичного формотворення (УКФ).

До ознак даної теорії відноситься наступне.

Загально-наукові ознаки.

Проведене дисертаційне дослідження підтверджує, що сутність структури теорії УКФ складає "наявність ... системи абстрактних об'єктів, котрі створюють концептуальний базис теорії" [Г.Рузавін: 169, с.с. 46-47] , тобто, дана теорія є відображенням "глибинних зв'язків, котрі властиві галузі явищ, що об'єднує ряд груп" [М.Мостепаненко: 143, с. 194] .

Спеціально-наукові ознаки.

Ознакою відповідності теорії УКФ сучасним тенденціям розширення загальної теорії музичної форми є те, що дана теорія розглядає "і прин­цип розвитку, і функціональну направленість форм, і питання сприйняття" [Н.Горюхіна: 53, с.15] .

У теорії УКФ відмічено прояв ознак, котрі Є.Назайкінський вважає атрибу­тивними складовими поняття "повна теорія будь-якої конкретної музичної форми" [149, с.15], тобто, - це такі ознаки:

* "назва форми (термін)" - дано у назві дисертації;
* "визначення форми (дефініція поняття)" - викладено у першому розділі (1.1.14);
* "характеристика художніх можливостей" - викладено у першому розділі, а також конкретизовано в аналітичних частинах тексту дисертації;
* "класифікація різновидів" – відповідно різновидам узагальнення у “Класифікації узагальнення в УКФ” в першому розділі (1.2.);
* простежено історичну предтечу даного типу музичного формотворення за матеріалами музикознавчих публікацій – зазначено в "Огляді літератури" у Вступі і викладено в Додатку А в аспектах: аспект зовнішньої подібності, аспект сутністної спорідненості, аспект наукового зближення; (відповідний матеріал міститься також в розділі 1.1.2 і у Додатку Б);
* "комплекс особливих, естетико-теоретичних і методоло­гічних проблем” - викладено у першому розділі і у відповід­них контекстних ситуаціях дисертаційного тексту.

Створена у дисертаційному дослідженні спеціальна наукова теорія УКФ в плані "вияву змісту, об'єктивного смислу абстрактних виразів" [Є.Гуренко: 236, с.с.58-59] стосовно загальних наукових теорій є науковою інтерпретацією наукових положень таких галузей музичної науки: • понятійність і системність у музичному мисленні - І.Котляревській; • логіка музичного мислення - І.Пясковський; • узагальнення у музичному мисленні - Н.Горюхіна; • просторово-часовий аспект музичного мислення - Н.Герасимова-Персидська; • загальні питання поліфонії – В.Протопопов; • поліфонічна симфонічність - В.Задерацький; • "структурна модуляція” – Є.Назайкінський.

Спеціальна наукова теорія Узагальнюючо-контрапунктичного формотворення, виявивши розгорнений прояв даного сучасно-новаторського композиторськи-індивідуального типу формотворення в музиці Ю.Іщенка, припускає вірогідність подальшого широкого розвитку можливостей цього змістово-концентрованого, психологічно-насиченого, системно-розвиненого типу музичної форми.
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