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**Введение к работе**

Предусмотренная партией широкая программа специализации и концентрации сельскохозяйственного производства предполагает дальнейшее развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В качестве одной из прогрессивных форм интеграции сельского хозяйства и промышленности выступают производственные агропромышленные объединения, которые прочно утвердились в хозяйственной жизни нашей страны. Так, в настоящее время в производственных агропромышленных объединениях /АПО/пище-вой промышленности и плодоовощного хозяйства /их более 500/ работает свыше миллиона' человек, ежегодно выпускается на 2,8 млрд. руб. сельскохозяйственной и 4 млрд.руб. промышленной продукции. В них создается 2,6 млрд.руб. денежных накоплений, в том числе 0,7 млрд.руб. чистого дохода /149, с.28/.

Формирование и развитие производственных агропромышленных объединений должно сопровождаться перестройкой хозяйственного механизма в соответствии с уровнем развития новой формы организации общественного производства в народном хозяйстве. На майском /1982 г./ Пленуме справедливо отмечалось, что главной причиной возникших трудностей в сельскохозяйственном производстве было то, что значительные преобразования производительных сил не сопровождались соответствующими изменениями в производственных отношениях /20, с.2/. Между тем, как подчеркивалось на июньском /1983 г./ Пленуме ЦК КПСС, "обеспечить слаженную бесперебойную работу всего хозяйственного механизма - это и потребность сегодняшнего дня, и программная задача на будущее" /22,

С.І/.

Дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма АЛО

4 предполагает все более активное использование стоимостных категорий /денег, цены, заработной платы, кредита и финансов/ в их расширенном воспроизводстве. В этой связи вопросы правильной организации финансов агропромышленных объединений приобретают важное научное и практическое значение.

С принятием Продовольственной программы СССР на период до 1990 года актуальность проблем, связанных с организацией финансов агропромышленных объединений,еще более повысилась.Это связано с тем, что реализация Продовольственной программы обеспечит пропорциональное и сбалансированное развитие отраслей народнохозяйственного агропромышленного комплекса, совершенствование управления ими, высокие темпы развития сельскохозяйственного производства, всемерное улучшение использования производственно-технического потенциала сельского хозяйства и связанных с ним отраслей экономики.

Поэтому совершенно естественно появление в последнее время множества работ, посвященных изучению финансовых проблем агропромышленных предприятий и объединений. Так, вопросы организации финансов агропромышленных формирований рассматривались в работах Алимова Р.Г., Белоусенко Г.Ш., Данилина В.Н., Задерея Н.А., Корюнова С.Н., Майзуса Н.С., Мокана И.И., Набиевой М.С., Нам Г.Г., Семенова B.C., Тикунова М.М., Тимошенко Р.Т., Тульчин-ского Л.И., Устияна И.Г., Халитова Р.Т. и ряда других экономистов.

В исследованиях вышеназванных экономистов наиболее широкое освещение получили отдельные вопросы организации финансов агропромышленных предприятий типа совхоз-завод. При рассмотрении финансов АПО они в основном ограничиваются традиционными

5 задачами, решение которых осуществлялось применительно к неин-тегрированным сельскохозяйственным и промышленным предприятиям. До сих пор в экономической литературе специального исследования, посвященного изучению проблем организации финансов агропромышленных объединений, не проводилось.

В объединениях агропромышленного типа в процессе организа-. ции хозяйственного расчета все более возрастает необходимость совершенствования действующей системы распределения прибыли,полученной от производства и переработки сельскохозяйственного сырья. Используемый в настоящее время отраслевой подход распределения прибыли в подобных объединениях не может создавать условия, которые способствовали бы усилению заинтересованности участников интеграции в постоянном повышении эффективности производства.

Осуществление ряда производственно-хозяйственных функций на уровне объединений и другие факторы предопределяют необходимость централизации части финансовых ресурсов подведомственных предприятий в аппаратах управлений АПО. Проблемы формирования централизованных фондов объединений агропромышленного типа усложняются тем, что в их состав входят предприятия различных отраслей народного хозяйства, порядок и условия образования фондов которых далеко не совпадают.

До настоящего времени не в полной мере исследована действующая система платежей из прибыли агропромышленных объединений в государственный бюджет. В этой связи необходимо детально исследовать различные формы платежей из прибыли АПО /отчисления от прибыли в бюджет сельскохозяйственных предприятий, плата за производственные основные фонды сельскохозяйственного и про-

мышленного назначения, свободный остаток прибыли промьшленных предприятий/ с позиции их соответствия специфике агропромышленного производства.

Недостаточная теоретическая разработка перечисленных выше проблем, большое практическое значение, а также настоятельная необходимость дальнейшего совершенствования организации финансов АПО в соответствии с современными требованиями хозяйствования определили выбор темы исследования, его характер и основные задачи.

Объектом исследования является действующая практика организации финансов производственных агропромышленных объединений Министерства плодоовощного хозяйства Узбекской ССР. Для аргументации некоторых предложений изучены и привлечены материалы министерств плодоовощного хозяйства /МПОХ/ СССР и отдельных союзных республик.

Цель диссертации состоит в том, чтобы на основе изучения и анализа действующей практики организации финансов агропромышленных объединений разработать конкретные рекомендации по ее совершенствованию в соответствии с современными требованиями экономического развития.

Естественно, в рамках одной диссертации исследовать все проблемы, связанные с организацией финансов АПО, невозможно.

Поэтому для достижения намеченной цели в работе поставлены следующие основные задачи:

выявить основные факторы, определяющие специфику организации финансов АПО, а также раскрыть содержание финансов рассматриваемых объединений;

проанализировать действующий порядок распределения при-

7 были объединений и выявить его недостатки; определить пути дальнейшего развития распределения полученного интегрированными предприятиями в рамках АПО чистого дохода;

исследовать современный порядок централизации фондов экономического стимулирования в условиях агропромышленных объединений и разработать конкретные рекомендации по совершенствованию формирования подобных фондов в соответствии с особенностями единых производственно-хозяйственных комплексов;

выработать и обосновать предложения по перестройке действующей практики организации платежей из прибыли в бюджет объединений агропромышленного типа.

Методологической и теоретической основой диссертационной работы послужили труды классиков марксизма-ленинизма. При написании работы были изучены материалы съездов партии и Пленумов ЦК КПСС, постановления и решения партии и правительства, а также работы советских экономистов по вопросам развития агропромышленной интеграции.

Научная новизна диссертации заключается прежде всего в том, что автором впервые в экономической литературе сделана попытка разработки ряда теоретических вопросов организации финансов агропромышленных объединений системы Министерства плодоовощного хозяйства СССР.

В результате проведенного исследования сформулированы основные особенности финансов агропромышленных объединений. Автором сделан вывод о том, что финансы рассматриваемых объединений являются финансами системы предприятий, представляющих несколько отраслей экономики. В результате объединения в единый экономический организм производственно-хозяйственная деятельность

8 интегрипованных формирований приобретает качественно новые черты. Однако в то же время определенные отраслевые особенности предприятий, входящих в состав АПО, в той или иной мере сохраняются. Поэтому финансы подобных объединений носят межотраслевой характер.

В работе на основе комплексного подхода к исследованию раскрывается содержание финансов АПО. Подробное рассмотрение финансовых отношений объединений позволило автору выделить их группы. При этом особое внимание уделено раскрытию содержания и определению состава каждой группы финансовых отношений.

В диссертации впервые выявлены факторы, определяющие специфику организации финансов объединений агропромышленного типа. Определение факторов, обусловливающих специфику организации финансов АПО, по мнению автора, позволит организовать финансовый механизм в соответствии с особенностями производственно-хозяйственной деятельности рассматриваемых объединений.

Кроме того, в работе с новых позиций рассматривается целый ряд проблем организации финансов АПО, имеющих не только теоретическое, но и практическое значение.

Практическая значимость диссертационной работы определяется конкретными результатами, полученными в процессе исследования. Внесенные предложения по дальнейшему совершенствованию организации финансов агропромышленных объединений, по мнению автора, более полно соответствуют характеру и особенностям агропромышленного производства. Например, разработан ряд рекомендаций в части распределения прибыли, полученной сельскохозяйственными и промышленными предприятиями объединений в совместной деятельности, в частности: о переходе на единые принципы рас-

9 пределения чистого дохода в условиях АПО; о нецелесообразности создания фонда премирования специалистов и руководящих работников за получение прибыли.

В диссертации разрабатываются пути дальнейшего совершенствования централизации фондов в условиях АПО, а именно: рекомендуется увеличить контингент предприятий, участвующих в формировании фондов; обосновывается необходимость участия перерабатывающих предприятий в их образовании; а также доказывается экономическая целесообразность полной централизации финансирования капитальных вложений на уровне агропромышленных объединений.

Автором предлагается отменить в системе МПОХ СССР плату за промышленно-производственные основные фонды и установить отчисления от прибыли в бюджет для перерабатывающих предприятий министерства, что более соответствует специфике единого производственно-хозяйственного комплекса.

Основные результаты диссертационной работы докладывались на научных конференциях, посвященных вопросам использования финансово-кредитных рычагов в процессе повышения производительности труда в коммунистическом строительстве, состоявшихся в Московском финансовом институте и Казанском финансово-экономическом институте имени В.В.Куйбышева, а также обсуждены и одобрены специалистами Наманганского областного производственного хозрасчетного агропромышленного объединения МПОХ Узбекской ССР. Ряд предложений и расчетов, разработанных в диссертационной работе по совершенствованию организации финансов, внедрены в практику Наманганского АПО. Некоторые положения диссертации использованы при выполнении комплексной научно-исследовательской те-

10 мы "Совершенствование финансирования, кредита и учета в плодоовощных агропромышленных объединениях Министерства плодоовощного хозяйства СССР", подготавливаемой в соответствии с целевой научно-технической программой, утвержденной ГКНТ СССР от 7 июня 1982 г. № 212. По теме исследования имеются 7 публикаций, а именно: в ж. "Финансы СССР" /№ I, 1984 г./; в ж."Бухгалтерский учет"-/№ 4, 1983 г./, а также пять статей опубликованы в вузовских сборниках научных трудов /МВД и ТашИНХ/.

## Агропромышленное объединение как новая форма организации общественного произ водства

Необходимым условием формирования агропромышленных объединений является определенный уровень развития производительных сил. Так, уже в первые годы после победы Великой Октябрьской социалистической революции в СССР были предприняты попытки создания агропромышленных комплексов.

После того, как в хозяйственной жизни страны был накоплен определенный опыт по соединению сельскохозяйственного и промышленного производства Наркомзем РСФСР в 1929 году принял постановление "Об организации совхозно-колхозных объединений".В этом документе перед основными свеклосеющими районами СССР была поставлена задача осуществлять "... такую организацию производственных элементов и взаимоотношений совхозов, колхозов и промышленных предприятий, которые, не нарушая их организационной самостоятельности, увязывали бы их в плане сложного, согласованного в своих частях, индустриализованного свекловично-беконного хозяйства" /32, с.286/.

Совхозно-колхозные объединения образовывались из сельскохозяйственных предприятий государственной и колхозно-кооперативной собственности, сюда же входили перерабатывающие предприятия и другие обслуживающие организации. Характерной особенностью создаваемых агропромышленных комплексов являлось то,что в их составе действовали самостоятельные предприятия по выращиванию и переработке сельскохозяйственных продуктов.Однако предполагалось, что в результате своего развития через определенное время агропромышленные комплексы должны были образовать единые предприятия.

Хозяйственная практика вскоре показала необоснованность и преждевременность таких предположений. Уровень развития производительных сил как в сельском хозяйстве, так и в промышленности еще не отвечал требованиям более высокой и прогрессивной формы общественной организации производства в народном хозяйстве.

В результате осуществления ленинского кооперативного плана и индустриализации отраслей экономики получили дальнейшее развитие производительные силы и в промышленности,и в сельском хозяйстве. Формировались и развивались отрасли промышленности, специализирующиеся на выпуске средств производства для сельского хозяйства, которые постепенно превращались в незаменимое внешнее условие функционирования аграрного производства.

В период развитого социализма под непосредственным воздействием научно-технического прогресса производственно-экономические связи между сельским хозяйством и промышленностью, а также отдельными их звеньями все более усложняются. Расширяются поставки отраслями промышленности сельскому хозяйству орудий труда. Так, 80% основных фондов и других средств производства сельскохозяйственного назначения в настоящее время создается отраслями промышленности /64, с.II/.

В этих условиях промышленность выполняет или видоизменяет часть производственных процессов, осуществляемых ранее сельскохозяйственным производством.

## Особенности распределения прибыли агропромышленных объединений

В современных условиях развития экономики в агропромышленных объединениях роль и значение прибыли и ее оптимального распределения между субъектами воспроизводства все более возрастает. Это объясняется следующими обстоятельствами:

во-первых, в новых условиях планирования и экономического стимулирования прибыль выступает неотъемлемым и важнейшим показателем государственного плана;

во-вторых, как в целом в народном хозяйстве, так и в АПО прибыль является важнейшим показателем оценки экономической эффективности производства и результатов хозяйственной деятельности подведомственных предприятий и объединения в целом;

в-третьих, в силу известных преимуществ в агропромышленном производстве достигается более высокий уровень рентабельности, что позволяет прибыли стать .существенным источником финансирования расширенного воспроизводства и экономического стимулирования работников агропромышленных формирований. Прибыль,являясь источником накопления, выступает мощным стимулом развития самого объединения. По мере развития интеграционных процессов и более полной реализации преимуществ, заложенных в процессе агропромышленной интеграции, на базе использования прибыли в качестве важнейшего источника обеспечения финансовьми ресурсами потребностей расширенного воспроизводства создаются условия, при которых в перспективе агропромышленные объединения могут переходить на метод самофинансирования.

Посредством распределительных отношений осуществляется распределение чистого дохода между предприятиями и хозяйственными организациями, действующими в составе объединений. От того, насколько разумно будет распределяться совместно полученная прибыль между интегрированными предприятиями, в значительной мере зависит решение задачи всемерного повышения эффективности производства в рамках АПО. При этом порядок и условия распределения прибыли в определенной степени предопределяется и результатами деятельности данной формы организации производства.

Проведенный нами анализ выполнения плана по прибыли в 32 совхозах, 2 совхозах-заводах и 3 перерабатывающих предприятиях Наманганского агропромышленного объединения Минплодоовощхоза Узбекской ССР показал, что большинство подразделений АПО систематически не выполняют план по получению доходов /см. табл.4 и приложение 3/. Например, в 1979 году 3 совхоза из 10, которым планировалась прибыль, ее не получили. В последующие годы эти цифры составляли соответственно 6 из 14, 6 из 18 и 2 из 29.

За 1978-1982 гг. в целом по всем совхозам и совхозам-заводам АПО уровень выполнения плана прибыли характеризуется соответственно следующими цифрами - 129,4% j 43,2%; 66,9%; 75,7% и 89,6%.

## Совершенствование распределения прибыли агропромышленных объединений

В параграфе I главы П был рассмотрен действующий порядок распределения совместно полученного в процессе производства и переработки сельскохозяйственного сырья чистого дохода в агропромышленных объединениях. На основе всестороннего анализа мы пришли к выводу, что действующая система распределительных отношений не соответствует характеру и особенностям агропромышленных объединений как нового прогрессивного типа общественной организации производства в народном хозяйстве.

При исследовании проблем, связанных с дальнейшим совершенствованием распределения прибыли в АПО, имеется ряд моментов общеметодологического характера, без должного учета которых невозможно решить поставленную задачу.

В АПО прибыль необходимо распределять так, чтобы было выгодно и обществу, и объединению, и его работникам. Иными словами, в процессе распределения прибыли нужно обеспечить оптимальную согласованность хозрасчетных интересов агропромышленных формирований с интересами государства, а также повышение заинтересованности каждого подразделения и всего объединения в достижении наилучших производственных показателей с наименьшими затратами. При этом следует помнить о том, что нельзя допускать нарушения хозрасчетных принципов ведения социалистического хозяйства, особенно обезлички и уравнительного распределения доходов без учета реального трудового вклада субъектов воспроизводства.

Однако при действующей системе распределительных отношений в АПО невозможно осуществлять распределение прибыли в соответствии с реальным вкладом каждого подразделения, функционирующего в составе объединения. Положение усложняется и тем, что действующие цены на промышленную и сельскохозяйственную продукцию не позволяют четко и объективно определить размеры реальных трудовых усилий аграрных и индустриальных производств агропромышленных объединений.

Вследствие более высокого уровня цен на предметы потребления, вырабатываемые из сельскохозяйственного сырья в пищевой и легкой промышленности, значительная часть прибавочного продукта, созданного трудом сельскохозяйственных работников, реализуется через налог с оборота в ценах конечных продуктов перерабатывающих отраслей. В результате в фактически действовавших ценах налог с оборота, реализуемый в товарах перерабатывающей промышленности, переходит на баланс отрасли, не принимавший участия в его создании. Как ранее было подчеркнуто, свыше 70% общей суммы налога с оборота, поступившего в государственный бюджет от отраслей агропромышленного комплекса страны, создается в сельскохозяйственном производстве /62, с.74/.

Перечисленные сложности в определенной степени можно устранить путем перевода совхозов, совхозов-заводов и перерабатывающих предприятий, действующих в составе агропромышленных объединений, на положение производственных единиц /то есть, лишив их юридической и хозяйственной самостоятельности/. Такая перестройка организационной структуры АПО позволила бы формирование и распределение прибыли осуществлять в централизованном порядке в целом по объединению.

Централизация прибыли интегрированных предприятий и ее распределение на уровне агропромышленных объединений способствует усилению заинтересованности интегрированных предприятий в повышении эффективности производства и качества работы и позволяет создать необходимые условия для решения крупных экономических и социальных проблем развития агропромышленных объединений, таких как углубление специализации и повышение концентрации производства, широкое внедрение в агропромышленное производство достижений научно-технического прогресса, стирание существенных различий между промышленным и сельскохозяйственным трудом. Позволяет наиболее эффективно организовывать систему материального стимулирования в зависимости от конечных результатов деятельности АПО в целом, что создает основы для общей материальной заинтересованности в развитии как сельскохозяйственного, так и промышленного производства. Таким образом, централизация и распределение прибыли в целом по объединению стимулирует развитие более прогрессивных форм внутрипроизводственной кооперации труда, установление более тесных связей между различными звеньями АПО. Все это в конечном итоге способствует дальнейшему развитию интеграционных процессов в отраслях агропромышленного комплекса страны.