

На правах рукописи



003 1760 16

Киняшева Юлия Борисовна

**ВЫБОРЫ КАК СЛОЖНОСОСТАВНОЙ
ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23 00 02 - Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

1 5 НОЯ 2007

Тула 2007

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии
Тулского государственного университета

Научный руководитель: Лаврикова Анастасия Александровна,
кандидат политических наук

Официальные оппоненты: Тарасов Евгений Николаевич,
доктор исторических наук, профессор

Лебединец Наталия Викторовна,
кандидат политических наук, доцент

Ведущая организация: Воронежский государственный
университет

Защита состоится « 14 » ноября 2007 года в 12-00 часов на заседании
диссертационного совета К 212 271 04 в Тульском государственном
университете (учеб корп. 11, ауд 201) по адресу 300600, г Тула, ул Болдина,
151

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тульского
государственного университета

Автореферат разослан « 12 » октября 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Е В Бродовская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования Развитие современного российского общества происходит на фоне разнонаправленных процессов системной трансформации, что обостряет проявления противоречий между различными слоями населения, исполнительной и законодательной властью, федеральными и региональными органами управления и т.д. Подобные противостояния во всех общественных сферах обуславливают актуализацию отдельных типовых моноконфликтов. Переплетаясь между собой, они взаимно усиливают друг друга, образуют пространство сложносоставных конфликтов, одним из вариантов которого являются выборные конфликты, оказывающие непосредственное влияние на функционирование всей политической системы, распределение властных ресурсов в обществе, динамическое развитие государства.

В качестве факторов, определяющих модификации сложносоставного выборного конфликта, его поливариантное развитие, следует выделить специфические черты политической и правовой культуры, ценностной системы общества, электорального поведения граждан, недостаточную сформированность системы политического представительства интересов, увеличение числа нарушений избирательного законодательства, применение нелегитимных избирательных технологий и другие. Рост конфликтности российских выборов может привести к негативным явлениям: падению доверия населения к властным органам, делегитимации института выборов, дезинтеграции и дестабилизации общества. В связи с этим достаточно остро стоит проблема управления выборным конфликтом в трансформирующихся политических системах и снижения деструктивного потенциала данного противоборства. Поэтому определение особенностей, условий, тенденций развития и способов регулирования выборного конфликта представляется весьма актуальным.

Степень разработанности проблемы Проблематика избирательного процесса занимает одно из важнейших мест в политической науке. Это

обуславливает существование большого количества исследований, посвященных анализу различных аспектов данного явления (поведенческого, процессуального, институционального и т.д.) Однако при всем многообразии работ конфликтная составляющая выборов часто остается вне поля зрения исследователей.

Научную литературу по рассматриваемой теме целесообразно разделить на четыре группы

Первая группа объединяет труды западных (Р Дарендорфа, М Дойча, Л Козера, СМ Липсета, КР Митчелла, К. Хорни и др.)¹ и отечественных (А.В Глуховой, А В Дмитриева, Л И Никовской, В.Д Попкова, В Н Якимец и др.)² ученых, рассматривающих сущность конфликта, его признаки, структуру и динамику, особенности проявления в условиях трансформационных процессов

Вторая группа включает труды исследователей (Ф Алескерова, В Дениса, Е. Малкина, А Николаева, Д Нолен, П Ортешука, В П Пугачева, Е Сучкова и др.)³, в которых представлена общая теория выборов. В центре внимания их авторов — разработка понятийного аппарата (категорий «выборы», «избирательный процесс» и сопряженных с ними понятий

¹ Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта [Текст] / Р Дарендорф // Социологические исследования - 1994 - № 5, Дойч, М. Разрешение конфликта. Конструктивные и деструктивные процессы [Текст] / М Дойч // Социально-политический журнал - 1997 - № 1, Козер, Л. Функции социального конфликта [Текст] / Л Козер / под общ. ред. ЛГ Ионина - М. Идея - Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000, Липсет, СМ. Консенсус и конфликт. Очерки по политической социологии [Текст] / СМ Липсет - М. ИНИОН РАН, 1987, Mitchell, C.R. The structure of international conflict [Текст] / C.R Mitchell - L., 1981, Хорни, К. Наши внутренние конфликты [Текст] / К Хорни - М. Алпель-Пресс, 2000

² Глухова, А В. Политические конфликты: основания, типология, динамика (теоретико-методологический анализ) [Текст] / А В Глухова - М. Эдиториал УРСС, 2000, Глухова, А В. Политический конфликт: механизм или тормоз российской трансформации? [Текст] / А В Глухова // Тезисы докладов IV Всероссийский конгресс политологов «Демократия, безопасность, эффективное управление: новые вызовы политической науке» Москва, 20 - 22 октября 2006 - М. Российская ассоциация политической науки, 2006, Попков, В Д. Основные принципы функционирования демократического общества и социальный конфликт [Текст] / В Д Попков // Социальный конфликт - 2000 - № 32, Якимец, В Н. Сложносоставные конфликты [Текст] / В Н Якимец, Л И Никовская // Социс. - 2005 - № 8, Казаков, В. Социальный конфликт: проблема определения [Текст] / В Казаков // Социология: теория, методы, маркетинг - 2004 - № 3

³ Алескеров, Ф. Выборы, голосование, партии [Текст] / Ф Алескеров, П Ортегук - М., 1995, Денис, В. Выборы как индикатор политических процессов в постсоветской России [Текст] / В Денис, А Николаев // Власть - 1998 - № 3, Lipset, S.M. Some Social Requisites of Democracy. Economic Development and Political Legitimacy [Text] / S.M Lipset // American Political Science Review - 1959 - № 53, Малкин, Е. Основы избирательных технологий и партийного строительства [Текст] / Е Малкин, Е Сучков - М. SPSS - "Русская панорама", 2003, Нолен, Д. Избирательные системы [Текст] / Д Нолен // Технологии и организация выборов: кампания зарубежный и отечественный опыт - М. РАУ, 1993, Пугачев В П. Выборы: общая теория в российских иллюстрациях [Текст] / В П Пугачев // Вестник МГУ. Сер 12. Политические науки - 1997 - № 4

«избирательная кампания», «избирательная система», «избирательное право», «политическое участие» и т.п.), а также методологии и методики исследований. Особый интерес представляют исследования западных ученых, рассматривающих выборы через конфликтное взаимодействие основных участников избирательного процесса (Д. Гакси, Л. Даймонда, Х. Дж. Линца, Р. Михельса, А. Степана, Й. А. Шумпетера и др.)⁴

Третья группа включает работы теоретико-прикладного характера (В. Н. Амелина, А. С. Ахременко, Г. В. Грачева, В. А. Колосова, М. Е. Кошелюка, А. А. Максимова, О. Матвейчева, В. Новикова, В. В. Петухова, С. И. Пешкова и др.), обобщающие эмпирические материалы, отражающие реальную практику выборов в России, особенности разработки стратегии и тактики, применения избирательных технологий⁵

В четвертую группу входят труды В. Н. Анисина, Н. И. Воробьевой, Л. Ю. Грудцыной, Е. П. Ищенко, С. Д. Князева, А. Г. Сидякина, Т. Я. Хабриевой, В. В. Шведа и др.⁶, акцентирующие внимание на вопросах правового,

⁴ Michels, R. Political Parties [Text] / R. Michels - Glencoe, Ill The Free Press, 1949, Мельвил, А. Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологический и прикладной аспекты) [Текст] / А. Ю. Мельвил - М. МОНФ, 1999, Gaxie, D. Les logiques du recrutement politique [Text] / D. Gaxie // RFSP - 1980 - № 1, Linz, J. Problems of Democratic Transition and Consolidation [Text] / J. Linz, A. Stepan - Baltimore Johns Hopkins University Press, 1996, Linz, J. Transitions to Democracy [Text] / J. Linz - The Washington Quarterly, 1990 - vol 13 - № 3, Diamond, L. Is the Third Wave Over? [Text] / L. Diamond // Journal of Democracy - 1996 - № 3, Diamond, L. Developing Democracy Toward Consolidation [Text] / L. Diamond - Baltimore, London The Johns Hopkins University Press, 1999

⁵ Амелин В. Н. Учиться побеждать [Текст] / В. Н. Амелин, С. И. Пешков - М. Стольный град, 2001, Ахременко, А. С. Пространственное моделирование электорального выбора развитие, современные проблемы и перспективы / А. С. Ахременко // Полис - 2007 - № 1, Гаврилов, Г. А. Некоторые особенности выборов по многомандатным избирательным округам [Текст] / Г. А. Гаврилов // Полис - 2006 - № 4, Грачев, Г. В. Информационные технологии политической борьбы в российских условиях [Текст] / Г. В. Грачев // Полис - 2000 - № 3, Кошелюк, М. Е. Технологии политических выборов [Текст] / М. Е. Кошелюк - 2 изд-е - СПб Питер, 2004, Колосов, В. А. Электоральные предпочтения избирателей крупных городов России: типы и устойчивость [Текст] / В. А. Колосов, Н. А. Бродулина // Полис - 2004 - № 4, Кынев, А. В. В ожидании нового электорального предложения. Выборы региональных законодательных собраний конца 2004 - начала 2005 г. [Текст] / А. В. Кынев // Полис - 2005 - № 3, Лукашев, А. В. «Черный пиар» как способ овладения властью или борьба для имиджмейкера [Текст] / А. В. Лукашев, А. В. Пониделко - СПб Бизнес-Пресса, 2001, Максимов, А. А. Чистые и грязные технологии выборов (Российский опыт) [Текст] / А. А. Максимов - Тула ЦАИ "Статус", 1999, Матвейчев, О. Предвыборная кампания: практика против теории [Текст] / О. Матвейчев, В. Новиков - Екатеринбург Издательство Уральского университета, 2003, Петухов В. В. Предстоящие выборы и динамика социальных перемен [Текст] / В. В. Петухов // Мониторинг - 2007 - № 1 (81)

⁶ Анисин, В. Н. Избирательный процесс и Средства Массовой Информации [Текст] / В. Н. Анисин - Тула Издание Избирательной комиссии Тульской области, 2003, Воробьева, Н. И. Об укреплении законодательных гарантий проведения выборов в субъектах РФ и на муниципальном уровне [Текст] / Н. И. Воробьева // Журнал российского права - 2004 - № 1, Грудцына, Л. Ю. К вопросу об отмене всенародных выборов губернаторов [Текст] / Л. Ю. Грудцына // Законодательство и экономика. - 2004 - № 11, Ищенко, Е. П. Избирательные споры: возникновение, разрешение, предупреждение [Текст] / Е. П. Ищенко, А. Е. Ищенко - М. РЦИОИТ, 2002, Князев С. Д. Избирательные споры: понятие, природа, значение [Текст] / С. Д. Князев, Р. А.

организационного и морально-этического регулирования избирательного процесса.

Тем не менее, несмотря на большое количество работ как общетеоретического, так и прикладного характера, отчетливо просматривается дефицит фундаментальных исследований конфликтного потенциала избирательного процесса, его сложносоставной природы и динамики развития в современной России. Это позволяет сделать вывод, что проблема конфликтности выборов на данном этапе может стать объектом специального исследования.

Объектом исследования являются выборы как периодичный процесс избрания должностных лиц в органы власти посредством выражения политического волеизъявления граждан.

Предметом исследования выступает выборный конфликт как система разнотипных конфликтных взаимодействий и столкновений, их наложение и взаимопроникновение в рамках избирательного пространства современной России.

Гипотеза исследования. Развитие сложносоставных выборных конфликтов в современном российском обществе зависит от влияния ряда факторов социокультурного, политического, экономического, правового, организационного характера, обусловленных противоречивостью социально-политической трансформации. Их актуализация ведет к повышению деструктивного потенциала выборов (снижению значимости института выборов, распространению негативных форм электорального поведения, противостоянию между органами власти, отчуждению общества от власти и т.д.). Учитывая поливариантное и диффузное воздействия различных групп

Охотняков // Академический юридический журнал – 2006 - № 1, Князев, С.Д. Применение законодательства о выборах в субъектах РФ [Текст] / С.Д. Князев – М, 1999, Сидякин, А.Г. Конституционно-правовая ответственность кандидатов за нарушения избирательного законодательства [Текст] / А.Г. Сидякин // Журнал российского права. – 2003 - № 10, Хабриева, Т.Я. Новые законопроекты о порядке формирования Государственной Думы и органов исполнительной власти субъектов РФ [Текст] / Т.Я. Хабриева // Журнал российского права. – 2004 - № 11, Швед, В.В. Принцип вины в конструкции конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения [Текст] / В.В. Швед // Академический юридический журнал – 2006 - № 1

факторов (факторов-детерминант, факторов условий, ресурсных факторов) на электоральный процесс, преодоление негативной функциональности выборного конфликта предполагает использование комплексного подхода к его управлению, включающего совершенствование законодательных механизмов регулирования, ужесточение требований на выборах для всех граждан, разработку стратегической модели поведения кандидата в конфликтных столкновениях с учетом идеологических и ценностных предпочтений электората, сочетание переговорных и нейтральных методов ведения избирательной кампании, что приведет к формированию стабильного избирательного пространства

Цель и задачи исследования Целью диссертационной работы является комплексный анализ выборов как сложносоставного конфликта, основанного на комбинированном столкновении противоположных мнений, интересов, сил, позиций, возникающем в контексте социокультурных, политических, экономических, организационных и иных противоречий, вызванных трансформацией современного российского общества

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

- доказать на основе изучения теоретических положений западных и отечественных исследователей, что выборы представляют собой конфликтное взаимодействие,
- определить причины возникновения, структуру, динамику и виды выборного конфликта,
- рассмотреть сложносоставную природу выборного конфликта в условиях трансформации современного российского общества,
- охарактеризовать роль ценностей в структуре сложносоставного выборного конфликта в современной России,
- выделить особенности проявления выборных конфликтов на федеральном и региональном уровнях и определить способы их регулирования,

- выявить пути оптимизации деятельности по управлению сложносоставным выборным конфликтом

Теоретико-методологическая база исследования. В основе анализа диссертационной работы лежат теоретические положения и выводы ведущих российских и западных ученых, специализирующихся в области исследований политических конфликтов и избирательного процесса. Анализ базировался на совокупности приемов, методов, принципов, применяемых в политологии и смежных науках: конфликтологии, политическом менеджменте, политической социологии, политической психологии. Диссертантом использовались конфликтологический, неоинституциональный, системный, структурно-функциональный подходы, теория рационального выбора, методы сравнительного, морфологического и типологического анализов. Благодаря эмпирическим методам (анализ документов, анализ расстановки политических сил, контент-анализ и интент-анализ документов, экспертный и массовый опросы) была отражена специфика выборных конфликтов на региональном и федеральном уровнях. Для обработки эмпирического материала была использована статистическая программа SPSS 10.0.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили социологические исследования, проведенные в 2003 – 2007 годах при непосредственном участии автора

- «Проявление выборного конфликта в условиях избирательного процесса в Государственную Думу ФС РФ в 2003 году» (2004 г) Интент-анализ материалов тульской периодической печати Руководители Бродовская Е.В, Киняшева Ю.Б, кафедра социологии и политологии Тульского государственного университета, лаборатория социально-политических исследований, количество анализируемых материалов – 23,
- «Проявление выборного конфликта в условиях избирательного процесса в Тульскую областную Думу в 2004 году» (2006 г) Интент-анализ материалов тульской периодической печати Руководители Бродовская Е.В, Киняшева Ю.Б, кафедра социологии и политологии Тульского

государственного университета, лаборатория социально-политических исследований, количество анализируемых материалов – 25,

- «Избирательное законодательство как основной способ регулирования выборного конфликта» (2006 г) Экспертный опрос Руководитель Бродовская Е В, Киняшева Ю Б, кафедра социологии и политологии Тульского государственного университета, лаборатория социально-политических исследований Объем выборки – 13 человек,
- «Анализ ценностных ориентаций политических партий по материалам периодической печати» (2007 г) Интент-анализ материалов общероссийской периодической печати Руководители Бродовская Е В, Киняшева Ю Б, кафедра социологии и политологии Тульского государственного университета, лаборатория социально-политических исследований, количество анализируемых материалов – 120,
- «Анализ поведения избирателей в процессе голосования» (2007 г) Анкетирование Руководители Шумилова О Е, Киняшева Ю Б лаборатория социологических исследований МУ Центр социально-психологической помощи молодежи «Шанс» Объем выборочной совокупности – 287 человек Выборка репрезентативна по полу, возрасту и образованию,
- «Социально-политическая ситуация в Тульской области характеристики, тенденции развития, перспективы» (1999-2007 гг) Мониторинг Руководитель Батанина И А, лаборатория социально-политических исследований Тульского государственного университета Общий массив опрошенных – 2500 человек Выборка репрезентативна по полу, возрасту и образованию

Для комплексного освещения проблемы диссертационной работы использовались и другие источники информации

- данные федеральной и региональной статистик,
- официальные документы федеральных и региональных органов власти

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем

- 1 Применение системного, неонституционального, структурно-функционального, конфликтологического подходов позволило раскрыть конфликтный потенциал выборов, являющийся следствием накопившихся в обществе социальных, экономических, политических, культурных противоречий
2. Определена многофакторная система воздействия на динамику выборного конфликта, обусловленная особенностями трансформации современной России, показано ее поливариантное и диффузное влияние на конфликтное взаимодействие
- 3 Составлена морфологическая матрица выборного конфликта по принципу выделения типовых моноконфликтов, что позволило выявить все компоненты сложносоставного выборного конфликта, их структурные и функциональные особенности, характерные для российского избирательного процесса
- 4 Разработана стратегическая модель поведения участников в избирательном процессе, направленная на предотвращение и разрешение выборных конфликтов
5. На основе анализа особенностей российских выборов (федерального и регионального уровней), учета избирательных нарушений, предложены направления по реформированию избирательного законодательства

Положения, выносимые на защиту.

1. Системная трансформация современного российского общества обуславливает возникновение моноконфликтов, которые наиболее ярко выражены в рамках избирательного пространства. Проявление разнотипных конфликтных столкновений в условиях выборов обусловлено системой причин (как основных, так и дополнительных), влияющих на сложносоставную природу выборного конфликта, которая раскрывается в сочетании различных

моноконфликтов, их наложении и взаимопереплетении Динамическое развитие конфликтного взаимодействия является циклическим, направленным в сторону эскалации Многогранный и многомерный потенциал выборного конфликта связан с его двойственным характером, который раскрывается в конструктивном (легальном регулировании конфликтов, выявлении предпочтений, интересов и ценностей различных социальных слоев, интеграции и мобилизации общества для достижения общих целей) и деструктивном потенциале (нестабильности политической системы, размежевании политических сил и общества, актуализации новых типов социально-политических конфликтов, выходящих за рамки избирательного процесса, падении доверия к законодательным нормам)

2 Особенности электорального поведения граждан, доминирующие формы политического участия, применение избирательных технологий, распространенность избирательных нарушений формируют многофакторную систему воздействия на структуру и динамику выборного конфликта Построение на основе выделенных факторов морфологической матрицы (комплекса структурных признаков) выборного конфликта позволило выделить его базовые компоненты (типовые моноконфликты по осям «кандидат - кандидаты», «политическая партия – политические партии», «кандидаты/политические партии – электорат», «власть - общество»), отражающие основные варианты модификаций С помощью представленного морфологического анализа становится возможным моделирование избирательной ситуации с целью снижения ее конфликтности

3 Состояние ценностной системы общества является основой для возникновения базовых моноконфликтов в ходе выборов На протяжении избирательных циклов, начиная с 90-х годов XX в до настоящего времени, влияние ценностей на актуализацию конфликтных столкновений менялось На первых этапах трансформации политической и избирательной систем ценностные конфликты происходили в основном между элитными и массовыми группами В процессе адаптации граждан к новым политическим

реалиям возникали новые типы ценностных конфликтов, основанные на противостоянии отдельных кандидатов и политических партий. Интенсивность же ценностных размежеваний между элитами и массами к избирательному циклу 2003-2004 гг. несколько снизилась, что связано с формированием консолидирующей общество ценностей («Родина», «патриотизм», «возрождение Отечества»). Анализ расстановки политических сил в условиях проведения предвыборной кампании в Государственную Думу в 2007-2008 гг. показал, что существует определенный консенсус по поводу терминальных ценностей (ценностей-целей), декларируемых политическими партиями обществу. Сложившаяся ситуация снижает уровень конфликтности в отношениях между политическими партиями и электоратом, но стимулирует возникновение других конфликтов, в том числе созданных искусственно (связанных с технологиями ценностного подчинения и ценностного комуплирования).

4 В качестве основных способов управления выборным конфликтом в современной России можно выделить внутренние (разработка стратегии и тактики избирательной кампании) и внешние (организационные, коммуникативные, информационные, социально-психологические, правовые). Анализ особенностей электорального процесса в России показал преимущественное использование субъектами внешних технологий управления (правовых и организационных). При этом возможности стратегического и тактического планирования в избирательных кампаниях, как правило, не учитываются, что приводит к расширению и эскалации межличностных конфликтных столкновений. Высокая степень интенсивности таких противоборств может перейти в новые конфликты, выходящие за рамки избирательного пространства (конфликты между органами власти, правоохранительными и судебными структурами, СМИ и т.д.).

5 Тенденция роста конфликтности российских выборов, связанная с увеличением числа нарушений на выборах, преобладанием нелегитимных избирательных технологий, неэтичным поведением участников

избирательного процесса в отношении друг друга, свидетельствует о несовершенстве существующих управленческих мер. В связи с этим оптимизация процесса управления выборного конфликта должна основываться на комплексном подходе, объединяющем внешние и внутренние способы регулирования. Такая система мер управления выборным конфликтом предполагает усиление контроля за соблюдением правовых норм, создание условий для эффективного функционирования избирательных комиссий, повышение ответственности основных участников, расширение каналов коммуникации в электоральном пространстве, стратегическую модель поведения субъектов избирательного процесса в конфликте, учитывающую переговорные и нейтральные методы ведения избирательной кампании.

Практическая значимость работы. Результаты диссертационной работы позволяют расширить базу для дальнейших теоретических и практических разработок в области изучения конфликтности избирательного процесса. Материалы исследования могут быть использованы в качестве теоретических основ, позволяющих совершенствовать проведение и организацию избирательных кампаний с целью предотвращения конфликтов и повышения доверия избирателей к данному процессу. Результаты работы могут найти применение в преподавании курсов политологии, конфликтологии, политического менеджмента и политической психологии. В работе предложены рекомендации по оптимизации способов регулирования выборными конфликтами, которые могут представлять интерес для избирательных комиссий, законодательных органов власти, политических партий и избирательных объединений, судебных органов, средств массовой информации.

Тема исследования соответствует паспорту специальности 23 00 02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии, пункту 15 «Избирательные системы в демократических обществах. Виды избирательных систем (сравнительный анализ)». Электорат и электоральное поведение. Электоральная география в

современной России Основные виды избирательных кампаний и их особенности»

Апробация работы. Материалы и выводы работы апробированы автором в следующих формах

- 1) изложение основных положений и выводов в ряде научных статей общим объемом 3 п л ,
- 2) выступления на научно-практических конференциях XIV Всероссийские межвузовские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «XXI век гуманитарные и социальные науки» (2005 г , г Тула), XV Всероссийские межвузовские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «XXI век гуманитарные и социальные науки» (2006 г , г Тула), I магистерская научно-практическая конференция (2006 г , г. Тула), Международная научно-практическая конференция «Молодежь в социально-гуманитарных науках» (2006 г , г Тула), Всероссийские межвузовские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых (2007 г , г Тула), Российско-польская политологическая школа «Государство Политика Общество» (2007 г , г Тула),
- 3) использование материалов исследования в процессе семинарских занятий со студентами Тульского государственного университета по курсу «Связи с общественностью»,
- 4) обсуждение вопросов диссертации на кафедре социологии и политологии Тульского государственного университета

Структура работы Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, ставятся цели и задачи, выдвигается гипотеза, указываются методологические основы и эмпирическая база, раскрываются ее научная

новизна и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов диссертационного исследования

В первой главе «Выборы как сложносоставной социально-политический конфликт: теоретико-методологические аспекты исследования» раскрывается сущность выборного конфликта, определяются особенности и специфические черты его проявления, рассматриваются причины и факторы, влияющие на динамику его развития

Автор, исследуя различные подходы к определению понятий «конфликт» и «выборы», показывает наличие в них общих специфических черт (существование двух сторон, возникновение между ними противоречий, осознанность взаимоотношений, стремление к властным ресурсам) и приходит к выводу, что выборы являются конфликтным взаимодействием. Обращение в рамках исследования к таким дефинициям, как «власть», «политическая борьба», «конкуренция», «конфликтные столкновения», «конфликтное взаимодействие», «протестное голосование», позволило отразить социально-политический характер данного противоборства. Диссертант определяет выборы как социально-политический конфликт, представляющий собой осознанное взаимодействие различных противоборствующих сил в процессе ведения избирательной кампании с целью захвата власти, возможности ее осуществлять, в борьбе за места в органах государственной власти и местного самоуправления, а также за голоса избирателей.

В работе выделены следующие особенности выборного конфликта. Во-первых, это институализированный и нормативный характер данного конфликтного взаимодействия, присущий ему в связи с существующими законами о выборах. Во-вторых, сложносоставная природа выборного конфликта, раскрывающаяся в сочетании различных конфликтных столкновений в рамках избирательного пространства под воздействием внешних и внутренних факторов. В-третьих, дуализм противоборства,

выраженный как в конструктивной (легальном способе разрешения накопившихся в обществе проблем), так и в деструктивной (возникновение новых конфликтных взаимодействий, влияющих на дестабилизацию политической системы, рост абсентеизма и голосование «против всех» и т.д.) составляющих

На основе анализа устойчивых связей между субъектами конфликтного взаимодействия, обеспечивающих целостность избирательного процесса, в диссертации определена структура выборного конфликта. Выделенные базовые элементы взаимосвязаны между собой, занимают определенное место в системе конфликта, что свидетельствует о четкой организации конфликтных взаимоотношений в рамках выборов, об их институционализации. Учитывая возможность актуализации в избирательном процессе других конфликтных взаимодействий со своей структурной организацией, их наложение и взаимопроникновение, диссертант приходит к выводу, что структура выборного конфликта носит сложносоставной характер, отражающий его многослойность и неоднородность

Автором выделены причины выборного конфликта, которые можно разделить на две группы основные, проявляющиеся в непосредственном воздействии на возникновение выборного конфликта (объективные, организационно-управленческие, социально-психологические, личностные), и дополнительные, влияющие на его динамическое развитие (нарушение избирательного законодательства, административный ресурс, информационное давление и др.), актуализирующие появление новых типов конфликтных столкновений. Комплекс основных и дополнительных причин порождает различные формы проявления выборного конфликта, отражающие в той или иной степени его сложносоставной характер, а соответственно поливариантность динамического развития

Рассматривая выборный конфликт в рамках одного избирательного цикла, автор выделяет три основные стадии его развития (предконфликтная

стадия, конфликт, постконфликтная стадия), которые конкретизируются в соответствии с этапами проведения избирательной кампании. Диссертант доказывает, что под влиянием внутренних и внешних факторов, усиливающих и усложняющих данный процесс. В результате возникают различные варианты динамики выборного конфликта.

- последовательно и поочередно к выборному сложносоставному конфликту подключаются другие конфликтные взаимодействия без затухания предыдущих,
- последовательно и поочередно к выборному сложносоставному конфликту подключаются другие конфликтные взаимодействия, а часть предыдущих затухает,
- конфликт, актуализирующийся в ходе выборов, обрастает другими проявлениями конфликтных взаимодействий, тем самым формируя сложносоставной выборный конфликт.

Таким образом, автор заключает, что динамика выборного конфликта связана с изменениями в структурных элементах конфликта и проявляется.

- в субъектах конфликта, поскольку цели, установки и формы поведения изменяются или изменяется структура субъекта конфликта в ответ на изменение оппонента или социального контекста среды,
- во взаимодействии между сторонами, поскольку со временем возникают различные модели коммуникации и взаимодействия в связи с эскалацией и деэскалацией конфликта, его интенсификацией или «умиранием», расширением или согласованным ограничением его границ,
- между сторонами конфликта и окружающей их социальной средой, поскольку среда реагирует на конфликт самыми разными путями, от изоляции субъекта-агрессора до привлечения к урегулированию третьих сторон (в целях предоставления ресурсов, вмешательства, оказания посреднических услуг или навязывания ограничений на поведение или условия разрешения).

Также в процессе динамики меняются границы выборного конфликта и

проявляются

- в увеличении или уменьшении территории, на которой происходит конфликт между сторонами,
- во временных границах конфликта (краткосрочные – в рамках одного избирательного цикла, длительные – в рамках двух и более избирательных циклов),
- в пределах конфликта по числу участников (расширение или уменьшение выборного конфликта за счет вовлечения новых субъектов)

Вместе с тем, выборный конфликт может усложняться по мере возникновения в рамках избирательных процессов различных моноконфликтов, кроме того, он может явиться причиной других конфликтов, в том числе и неизбирательных. Так, избирательные кампании на региональном или общегосударственном уровне могут повлечь конфликты между регионом и Центром, между СМИ, конфликт между отдельными социальными группами, между индивидами, между различными судебными органами и т.д.

Таким образом, детерминирующие факторы в рамках выборного конфликта воздействуют не прямолинейно и жестко, а поливариантно и диффузно, что отражает многоуровневый характер причинно-следственных связей в данном конфликтном взаимодействии.

Выделенные показатели свидетельствуют о необходимости разработки комплекса мер по управлению такого рода взаимодействием, позволяющих снизить его интенсивность и направить в конструктивное русло регулирования.

Во второй главе «Выборные конфликты в условиях трансформации современного российского общества» рассматривается влияние системы факторов на формирование сложносоставности выборного конфликта, его характер и динамику развития в избирательном пространстве в современной России.

В диссертации показано, что в условиях трансформации российской политической системы общества, продолжающегося поиска наиболее

эффективной модели государственного механизма происходит нарастание динамизма как выборного конфликта в целом, так и всех типовых моноконфликтов, составляющих его конструкцию

В работе представлен анализ влияния социокультурных, экономических, политических, организационных, правовых факторов на структуру и динамику выборного конфликта. Так, для российского общества характерен рост социального недовольства граждан и, как следствие, повышение уровня социальной напряженности, что проявляется в негативных формах электорального поведения и связанных с ним конфликтных взаимодействий (голосование «против всех», абсентеизм, акции протеста и т.д.) Таким образом, противостояния формируются по осям «власть - общество», «элиты - массы». Несоответствие организационных процедур в избирательном процессе, нарушение избирательного законодательства, низкий уровень правовой культуры граждан приводят к актуализации столкновений «личность - личность», «группа - группа». Противоречия в ценностных ориентациях элитных и массовых групп, разногласия или однотипность ценностных предложений кандидатов, политических партий обуславливают возникновение различных форм конфликтных столкновений «элиты - массы», «кандидат - кандидаты», «политическая партия – политические партии». Личностное противостояние участников, связанное с психологическими особенностями индивидов, может актуализировать также моноконфликты по оси «личность - личность», «личность - группа». Определение таких типовых моноконфликтов позволило на основе метода морфологического анализа разработать структуру комбинированного сочетания базовых конфликтных столкновений в ходе выборов с учетом воздействия выделенных факторов, их взаимовлияния и пересечения. Данный многослойный характер конфликтного взаимодействия может иметь различные модификации в конкретных избирательных циклах в зависимости от доминирования тех или иных групп факторов.

Диссертант подробно анализирует роль ценностей, воздействующих на актуализацию конфликтных столкновений в избирательном процессе. В

работе прослеживается тенденция постепенного перехода от ценностных размежеваний между элитными и массовыми группами (90-е годы XX века) к их консенсусу по поводу терминальных ценностей (начало XXI века). В качестве основы для возникновения конфликтных столкновений остаются инструментальные ценности, определяющие путь развития государства, которые могут проявиться как в период избирательной кампании, так и после ее окончания. Достижение определенного соответствия в ценностных ориентациях политических партий и общества может привести к снижению интереса граждан к избирательному процессу, в результате возникает необходимость искусственно стимулировать конфликтные ситуации для повышения явки избирателей. В результате такие конфликтные столкновения могут стать достаточно острыми и в целом усилить выборный конфликт. Кроме того, проявлением конфликтных ситуаций по поводу ценностей может стать и использование политическими партиями ценностных категорий против своих оппонентов в борьбе за один и тот же сегмент электората.

В третьей главе «Оптимизация управления выборным конфликтом в России» выделены внутренние и внешние технологии регулирования выборным конфликтом и разработаны способы их оптимизации в современной России.

Основным внутренним методом воздействия на динамику конфликтного взаимодействия с целью снижения его интенсивности и последующего разрешения является стратегическое и тактическое планирование. Однако в ходе российских выборов как на федеральном, так и на региональном уровнях стратегия и тактика избирательной кампании используется кандидатами или политическими партиями в основном для стимулирования конфликтных действий. В результате управленческие возможности данной технологии не используются в полной мере, что ведет к неконтролируемой эскалации.

К внешним способам управления выборным конфликтом автором отнесены: организационные (направленные на четкий процесс организации выборов), коммуникативные (организующие процесс диалога между

субъектами конфликтного взаимодействия), информационные (подача правдивой и достоверной информации электорату, повышение ответственности за искажение фактов и сведений), социально-психологические (привлечение психологов для работы с кандидатами, лидерами политических партий, электоратом) и правовые (организация и проведение выборов в соответствии с избирательным законодательством) технологии, создающие условия ограничения избирательных моноконфликтов

Диссертантом выделены особенности конфликтных взаимодействий в рамках избирательного цикла 2003-2004 гг (выборы в Государственную Думу и Тульскую областную Думу): различия в структурах, вариантах динамики, уровнях напряженности, применении способов регулирования к таким противоборствам. Отмечается, что для управления выборными конфликтами на всех уровнях преимущественно используется внешнее регулирование, основанное на совмещении организационных и правовых процедур. Однако увеличение числа нарушений избирательного законодательства, количества жалоб в избирательные комиссии и исковых заявлений в судебные органы свидетельствует о несовершенстве существующих избирательных нормативно-правовых актов, низкой компетентности основных участников избирательного процесса. В связи с этим возникает необходимость оптимизации деятельности по управлению сложносоставными выборными конфликтами.

Анализ существующих российских законов о выборах позволил показать достоинства и недостатки нормативно-правовых документов в процессе регулирования конфликтных столкновений. Правовое закрепление равных прав и обязанностей, прописанная процедура проведения агитации и массовых мероприятий, организация работы избирательных комиссий в целом создает необходимые условия для предотвращения возникновения возможных конфликтных ситуаций. Однако специфика российских выборов показывает увеличение количества нарушений избирательного законодательства, что требует коррекции и совершенствования его положений.

Диссертантом предложены направления совершенствования избирательного законодательства:

- разработка механизма привлечения к ответственности за нарушения избирательного законодательства,
- повышение контроля за соблюдением положений избирательного законодательства всеми участниками избирательного процесса,
- создание самостоятельного вида процессуального производства в суде, связанного исключительно с избирательным процессом,
- закрепление в законодательстве ограниченного количества противоборствующих сторон (до двух участников),
- реформирование избирательных комиссий,
- повышение правовой культуры всех участников избирательного процесса.

Поскольку эффективность управления выборным конфликтом включает как внешние, так и внутренние аспекты, на основе существующих стратегий российских избирательных кампаний автором разработана модель поведения участников в конфликтных ситуациях. Она включает следующие параметры: проблемное позиционирование, имидж субъекта избирательного процесса, коммуникативные стратегии в отношении оппонентов, электоральные установки, временные показатели. Определены возможности использования данной модели на предстоящих выборах в Государственную Думу в 2007 году.

В заключении автором сформулированы выводы, предложения и практические рекомендации по совершенствованию избирательного законодательства, намечены пути оптимизации конфликтных столкновений в избирательном процессе в современной России.

Основные положения диссертации изложены в следующих *публикациях* автора

- 1 Киняшева, Ю Б Выборы как регулируемый социально-политический конфликт [Текст] / Ю Б Киняшева // XIV Всероссийские межвузовские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых - Тула Изд-во ТулГУ – 2005 – С 37 – 38 – 0,2 п л
2. Киняшева, Ю Б Протестное голосование как форма выборного конфликта [Текст] / Ю Б Киняшева // Современное российское общество сборник научных работ – Тула, 2006 – С 158 – 163 – 0,4 п л
- 3 Киняшева, Ю Б Способы регулирования конфликтов в период выборов [Текст] / Ю Б Киняшева // XV Всероссийские межвузовские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых – Тула Изд-во ТулГУ. – 2006 – С 71 – 73 – 0,2 п л
- 4 Киняшева, Ю Б Избирательные технологии как способ стимулирования выборного конфликта [Текст] / Ю Б Киняшева // Известия ТулГУ – Серия Связи с общественностью и реклама – Вып 1 – Тула Изд-во ТулГУ, 2006 – С 26 – 29 – 0,4 п л
- 5 Киняшева, Ю Б Выборы в парламент как регулируемый социально-политический конфликт [Текст] / Ю Б Киняшева // Парламентаризм в России состояние, тенденции развития, перспективы (к 100-летию Государственной Думы) Материалы Международной научно-практической конференции – Тула Изд-во ТулГУ, 2006. – С. 107 – 110 – 0,4 п л
- 6 Киняшева, Ю Б Выборы как регулируемый социально-политический конфликт [Текст] / Ю Б Киняшева // I магистерская научно-практическая конференция – Тула, 2006 – 0,2 п л
- 7 Киняшева, Ю Б Избирательное законодательство как основной механизм регламентации выборного конфликта [Текст] / Ю Б Киняшева // Избирательный процесс в современной России состояние, тенденции, перспективы / Под ред И А Батаниной – Тула Изд-во ТулГУ, 2006 – 0,4

- 21 -
- 8 Кицяшева, Ю Б Особенности избирательных процессов в современной России [Текст] / Ю Б Кицяшева // Молодежь в социально-гуманитарных науках сборник материалов Международной очно-заочной научно-практической конференции – Тула, 2006 – 0,2 п л
 - 9 Кицяшева, Ю Б Динамика конфликта в условиях избирательного процесса [Текст] / Ю Б Кицяшева // Известия ТулГУ – Серия Социология и политология – Вып 8 – Тула Изд-во ТулГУ, 2006 – С 147 – 157 – 0,6 п л
 - 10 Кицяшева, Ю.Б Возможности использования метода интент-анализа при исследовании избирательных конфликтов [Текст] / Ю Б Кицяшева // Всероссийские межвузовские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых – Тула Изд-во ТулГУ – 2007 – С 59 – 61 – 0,2 п л

Изд. лиц. ЛР № 020300 от 12.02.97 подписано в печать 10.10.2007
Формат 60x84 1/16 Бумага типографская Печать офсетная
Уч.-изд. л. 12 Усл.-печ. л. 14
Тираж 100 экз. Заказ 378

Тулский государственный университет
300600, г. Тула, проспект Ленина, 92

Отпечатано в издательстве ТулГУ
300600 г. Тула ул. Болдина, 151