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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Яценко, Сергей Васильевич

ВВЕДЕНИЕ.

Глава 1. Боеприпасы (патроны) к стрелковому оружию как объекты криминалистического исследования.

§1.1. Правовая регламентация оборота боеприпасов (патронов) к стрелковому оружию в российском и зарубежном законодательстве.

§ 1.2. Эволюция патронов к стрелковому оружию, тенденции их развития и совершенствования.

§1.3. Классификация патропов к современному стрелковому оружию.

§ 1.4. Технология изготовления патронов к стрелковому огнестрельному оружию и их конструктивные особенности.

ГЛАВА 2. Экспертно-криминалистическое исследование патронов к стрелковому оружию и проблемы методики их проведения.

§2.1. Проблемы методики экспертио-криминалистического исследования при решении вопроса о принадлежности патронов к боеприпасам.

§ 2.2. Проблемы методики экспертно-криминалистического исследования патропов к стрелковому оружию для определения их штатности, исправности, пригодности к стрельбе.

§ 2.3. Комплексные экспертные исследования патронов к стрелковому оружию. Проблемы их организации и проведения.

§ 2.4. Перспективы совершенствования процесса подготовки экспертов-баллистов.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Экспертно-криминалистическое исследование патронов к стрелковому огнестрельному, пневматическому и ствольному газовому оружию"

Актуальность исследования. В последнее время, несмотря на позитивные процессы, происходящие в различных сферах нашей жизни, криминальная обстановка продолжает оставаться напряженной. Несмотря на то, что начиная с 2007 г., наметилось некоторое снижение количества совершаемых преступлений, общий уровень преступности остается достаточно высоким. Так, в 2002 г. было совершено 2526 тыс. преступлений, в 2003 г. — 2756 тыс., в 2004 г. - 2894 тыс., в 2005 г. - 3555 тыс., в 2006 г. - 3855 тыс., в 2007 г. - 2991 тыс., в 2008 г. - 2632 тыс.'

В общей массе регистрируемых преступлений весомую долю составляют преступления, совершаемые с применением стрелкового оружия и боеприпасов. Повышенную общественную опасность среди них представляют преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. По данным ГИАЦ МВД России, начиная с 2004 года, наблюдается устойчивый рост количества преступлений данной категории. Так, в 2004 г. таких преступлений было совершено 21152, в 2005 г. - 21801, в 2006 г. - 21954, в 2007 г. - 21765, в 2008 г. - 23087, что на 6,1% больше преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, по сравнению с аналогичным периодом 2007 года.

Расследование преступлений, и, прежде всего, связанных с незаконным оборотом боеприпасов, в которых в качестве вещественных доказательств выступают патроны к стрелковому оружию, в настоящих условиях невозможно без использования специальных знаний в области судебной баллистики. Более того, именно от экспертного решения вопроса, например, об отно-симости патронов к категории боеприпасов или их пригодности к стрельбе, зависит в целом перспектива уголовного разбирательства.

1 См.: Аналитический обзор преступлений в России. М.: ВНИИ МВД РФ, 2006; Официальный сайт МВД РФ. URL: http:// www.mvd.ru.

В то же время проведенный диссертантом анализ специальной литературы показал, что многие вопросы, касающиеся диагностического исследования патронов, недостаточно проработаны как на научно-теоретическом, так и на практическом уровне. Заметим, что за последние 10 лет данной проблеме посвящено лишь одно диссертационное исследование1, в котором, по словам самого автора, боеприпас исследовался не в полной мере, а рассматривались отдельные его элементы, представляющие интерес. При этом исследованию подвергались лишь патроны к стрелковому огнестрельному оружию.

Следует подчеркнуть, что большинство специальной литературы, затрагивающей вопросы криминалистического исследования патронов, носит в основном справочный характер и, чаще всего, касается лишь патронов к ручному огнестрельному оружию2.

В последнее время, как показывает судебно-следственная практика, при совершении преступлений наряду с огнестрельным широко используется газовое, пневматическое, травматическое оружие. Вопросы же экспертно-криминалистического исследования патронов к ним не нашли должного освещения и, как следствие, — на сегодняшний день отсутствуют научно обоснованные методические рекомендации по экспертной оценке таких патронов. По заявлениям производителей травматических патронов, последние обладают ограниченной поражающей способностью. В то же время судебно-медицинская практика полна многочисленных примеров летального исхода от их применения.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что экспертная практика остро нуждается в разработке научно обоснованных экспертных

См.: Буря Д.А. Криминалистическое исследование боеприпасов к ручному огнестрельному оружию и их элементов: дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 2002.

2 См.: Филиппов В.В., Титоренко Б.А., Комаров А.А. Современное отечественное ручное огнестрельное оружие и патроны к нему: справоч. пособ. М.: ЭКЦ МВД России. 1996; Степанов Г.Н, Фролов Ю.П. Справочник криминалиста-оружиеведа (судебная баллистика). Волгоград: ВА МВД РФ, 2003; Газовые пистолеты и револьверы: справоч. пособ. / авт.-сост. В.И. Шунков. Мн.: «Элайда», 1997; Кокин А.В. Газовое, сигнальное, пневматическое оружие и патроны к нему. М.: Можайск-Терра, 1997. и др. методик криминалистического исследования патронов к ствольному газовому, пневматическому и травматическому оружию.

Несовершенство существующих методик исследования боеприпасов к стрелковому оружию порождает сложности не только у экспертов, но и у правоприменителя при оценке экспертного заключения. Дело в том, что в Федеральном законе РФ «Об оружии» от 13 декабря 1996 г., в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», а также во многих международных нормативных актах, таких, как «Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему», дополняющийКонвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (утв. резолюцией № 55/255 Генеральной Ассамблеи ООН от 31 мая 2001 г.) содержится неоднозначное толкование термина «боеприпасы».

Указанное обстоятельство вынуждает лицо, проводящее расследование по делу, полностью полагаться на мнение экспертов, хотя среди них самих отсутствует однообразное понимание этого термина. Речь идет об экспертах, принадлежащих к разным ведомствам, в частности МВД России и Министерство юстиции РФ. Однозначного понимания термина «боеприпасы» нет и среди ученых-криминалистов.

Во многом возникшие сложности обусловлены нерешенностью таких важных теоретических вопросов, как уяснение сущности понятия «боеприпасы», определение общепризнанных критериев относимости патронов ручного стрелкового оружия к категории боеприпасов, отсутствие единой классификации, охватывающей все многообразие видов патронов к ручному огнестрельному, травматическому, ствольному газовому и пневматическому оружию.

Среди исследуемых патронов в экспертной практике встречаются не только заводские, но и самодельные. Исследование последних вызывает на практике наибольшие сложности, особенно в ситуациях, когда не представляется возможным подобрать оружие для их отстрела. Методические же рекомендации по исследованию самодельных патронов в названной ситуации вообще отсутствуют и требуется их разработка.

Важное значение по расследуемому уголовному делу имеют результаты диагностического исследования состояния патронов, в частности установление их исправности и пригодности к производству выстрелов. Анализ литературы и материалы экспертной практики свидетельствуют о несовершенстве существующих экспертных методик по решению названных вопросов, что предполагает проведение соответствующих исследований в этом направлении.

Представляется целесообразным дальнейшее совершенствование методики проведения комплексных экспертиз, направленных на установление технологии изготовления патронов, конкретного источника их происхождения, особенно при отсутствии на них каких-либо маркировочных обозначений. К сожалению, этим вопросам также не уделяется должного внимания. Более того, не в полной мере используются уже существующие возможности комплексного экспертного исследования1. В немалой степени это обусловлено неурегулированностью ряда процессуальных вопросов, регламентирующих процедуру проведения комплексной экспертизы.

Изучение уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст.ст. 222, 223, 226 УК РФ, показывает, что возбуждению обычно предшествует проведение предварительного экспертного исследования изъятых патронов, в ходе которого используются разрушающие методы (отстрел патронов). Данное обстоятельство существенно осложняет расследование, особенно в слу

По данным нашего анкетирования, проведенного среди экспертов-криминалистов, имеющих допуск на право самостоятельного производства судебно-баллистических экспертиз, лишь 18,18% из числа опрошенных участвовали в проведении комплексных исследований патронов к ручному огнестрельному оружию. чае поступления на исследование одного патрона, когда исключается возможность его повторного исследования с целью получения полноценного источника доказательств в виде заключения эксперта. Эта задача сегодня также не получила своего разрешения.

Таким образом, перечисленные проблемы, существующие в теории и практике судебной экспертизы, а также высокая степень общественной опасности преступлений, совершаемых с использованием различных видов стрелкового оружия и патронов к нему, предопределили выбор темы диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования является комплекс теоретических и практических вопросов, связанных с определением перспективных направлений повышения качества расследования преступлений, в ходе которых применялись боеприпасы (патроны) к стрелковому оружию, использовались технико-криминалистические средства и методы.

Предметом диссертационного исследования выступают закономерности проектирования, изготовления и использования патронов к стрелковому оружию при совершении преступлений, а также закономерности их судебно-экспертного исследования в процессе доказывания.

Цель и задачи диссертационного исследования. Основная цель диссертационного исследования состоит в комплексном анализе правовых, процессуально-методических и технико-криминалистических аспектов эксперт-но-криминалистического исследования патронов к стрелковому оружию, в проведении экспериментальных исследований для разработки новых и совершенствования существующих методик, адресованных экспертам-криминалистам.

Поставленная цель предполагает решение комплекса следующих взаимосвязанных задач:

1) проведения сравнительно-правового анализа отечественного и зарубежного законодательства, регулирующего оборот боеприпасов (патронов) к стрелковому оружию, а также критического осмысления уголовно-правовой, криминалистической, военно-технической и военно-исторической литературы в области баллистики, включая судебную;

2) обобщения судебно-следственной и экспертной практики расследования преступлений, связанных с использованием стрелкового оружия и патронов к нему и их незаконным оборотом;

3) уточнения и дополнения понятия «боеприпасы» к ручному стрелковому оружию, разработки авторского варианта критериев отнесения патронов к боеприпасам и формулировки их классификации;

4) проведения экспериментальных исследований, необходимых для совершенствования существующих экспертных методик исследования (в том числе комплексного) патронов к ручному стрелковому оружию, в частности методик экспертного исследования патронов к травматическому, ствольному газовому и пневматическому оружию, а также экспертного исследования патронов к ручному стрелковому оружию с целью установления их исправности и пригодности для стрельбы;

5) разработки на основе полученного эмпирического материала авторского варианта методики экспертного исследования патронов к огнестрельному оружию без их экспериментального отстрела для решения вопроса об отно-симости патронов к боеприпасам;

6) разработки предложений по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего оборот оружия и боеприпасов, а также отдельных процессуальных норм, регламентирующих процесс экспертного исследования;

7) анализа и систематизации организационно-правовых и методических проблем комплексного экспертного исследования патронов, а также разработки предложений по совершенствованию методики его проведения для установления источника происхождения и технологии изготовления патронов.

Основу эмпирической базы диссертационного исследования составили материалы изучения 137 архивных уголовных дел, копии 224 заключений судебно-баллистических экспертиз Волгоградской, Саратовской, Алтайской лабораторий судебной экспертизы МЮ России за период с 1994 по 2008 гг., а также ЭКЦ ГУВД по Алтайскому краю и Волгоградской области; результаты экспериментальных исследований автора; данные анкетирования и интервьюирования 172 экспертов-криминалистов, 261 следователя и дознавателя, специализирующихся на расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом боеприпасов (патронов), проведенных в 15 регионам России. Кроме того, использовался и 10-летний опыт работы автора в каче?стве экс" перта-криминалиста в органах внутренних дел.

Методологическую основу исследования составляет диалек'Г;ИчеСКИИ метод, совокупность общенаучных методов познания, отражающий взаимосвязь теории и практики, а также системный подход, методы сравн^теЛЬНО~ правового, статистического и экспериментального анализа.

Нормативной базой исследования является Конституция Рос^ИИСКОИ Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное и административна6 зако" нодательство, Федеральный закон РФ «Об оружии», международный нормативно-правовые акты, регулирующие оборот оружия и боеприпасов ^ постановления Пленумов Верховного суда России, нормативные акты МЕЗД Р°с" сии и МЮ России, положения ГОСТов.

Теоретическую основу исследования составили труды -^ченых-кртшналистов: Т.В. Аверьяновой, B.C. Аханова, Р.С. Белкина, В.Е. Е»- Винберга, В.Ю. Владимирова, Г.Л. Грановского, А.Г. Егорова, Б-^VL Ермоленко, Н.Ю. Жигалова, А. А. Закатова, A.M. Зинина, А.И. Кал единая С.М. Колотушкина, Б.М. Комаринца, Д.А. Корецкого, В.Е. Корноухова, Ю—Г- Ко-рухова, Н.И. Кулагина, Н.П. Майлис, С.П. Митричева, Ю.К. Орлова^- 13-М. Плескачевского, А.А. Протасевича, А.П. Романова, Е.Р. Российской-^. 1VI-H. Ростова, В.А. Ручкина, М.В. Салтевского, Е.И Сташенко, Д.А. Степа^^еНКО' Е.Н Тихонова., А.И. Устинова, В.В. Филиппова, В.Н. Хрусталева, В.1<ЗГ- 1Иа почкина, В.И. Шиканова, А.Р. Шляхова, М.Н. Эйдлина, А.А. Эйсмана и ДР\*' процессуалистов'. Ю.Н. Белозерова, В.М. Быкова, А.А. Давлетова, B.^ES^-жицкого, Е.А. Зайцевой, А.Я. Палиашвили, Р.Д. Рахунова, М.С. Строго-^6114 и др.; судебных медиков: Р.В. Бабаханяна, В.В. Бояринцева, Е.К. Гуманенко, В.Д. Исакова, Ю.М. Кубицкого, JI.E. Кузнецова, С.Д. Кустановича, В.И. Молчанова, Л.Б. Озерецковского, В.М. Попова, В.Ф. Червакова, В.Б. Шигеева и др-; специалистов в области проектирования оружия и боеприпасов: Н.П. Агеева, А.А. Благонравова, М.В. Гуревич, Г.А. Данилина, Н.Ф. Дроздова, А.Б. За-волокина, В.Ф. Захаренкова, А.Н. Малова, В.П. Огородникова, М.Е. Серебрякова, Е.В. Чурбанова и др.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Уточненное и дополненное определение понятия боеприпасов к стрелковому оружию:

Боеприпасом к ручному стрелковому оружию следует считать многокомпонентное изделие, предназначенное для поражения цели снарядом в результате выстрела из стрелкового оружия за счет энергии порохового или иного заряда, в том числе сжатого газа или воздуха, аккумулированных в гильзе патрона.

2. Критерии относимости патронов стрелкового оружия к категории боеприпасов с учетом требований правоприменительной практики: предназначенность для поражения цели; многокомпонентность конструкции, обеспечивающей реальную возможность поражения цели; использование для выстрела не только энергии порохового или иного заряда, а также сжатого газа или воздуха, аккумулированных в гильзе патрона.

3. Авторская классификация патронов к стрелковому оружию, дающая цельное представление обо всем их многообразии. В частности, предлагаются следующие дополнительные основания для построения системы классификаций патронов стрелкового оружия: назначение оружия; характер поражающего воздействия на цель; энергетический принцип, лежащий в основе приведения в действие метаемого элемента; эффективность поражающего воздействия на живую цель (возможность причинения летального исхода).

4. Усовершенствованная методика экспертно-криминалистического исследования патронов к травматическому, ствольному газовому и пневматическому оружию, основанная на едином методическом подходе.

При решении вопроса об относимости названных патронов к боеприпасам необходимо исходить из следующих положений. В качестве порогов травмобезопасности человека при стрельбе из травматического оружия самообороны следует выбрать границы прочности биологических тканей и оценку вреда здоровью, причиненного выстрелянным снарядом травматического патрона. Патроны к газовому ствольному оружию предназначены для временного поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ и не соответствуют критериям относимости к боеприпасам.

Обосновывается предложение об использовании в качестве критерия оценки поражающего действия снаряда при экспертном исследовании пнев-мопатронов не дульной энергии, указанной в ФЗ «Об оружии», а удельной кинетической энергии, установленной в 0,5 Дж/мм2, на основании которой следует делать окончательный вывод об относимости к боеприпасам.

5. Разработанная автором на основе экспериментальных данных методика экспертного исследования патронов к ручному огнестрельному оружию без их экспериментального отстрела при решении вопроса об их относимости к боеприпасам.

6. Выделенный автором комплекс организационно-правовых и методических проблем комплексного экспертного исследования патронов к стрелковому оружию, а также усовершенствованная методика его проведения с целью установления источника их происхождения по технологии изготовления и используемым материалам.

На основании изучения технологии производства патронов, результатов проведенных автором экспериментальных исследований предлагается использовать для решения этой задачи не только морфологический и элементный анализ, но и металлографические исследования, которые позволяют определить неметаллические включения и их физические характеристики, размер и степень разноосности зерна, микроструктуру и фазовый состав металлических элементов боеприпасов, что дает возможность установить групповую принадлежность применяемых для изготовления металлов и сплавов. Использование рентгеноструктурного анализа позволяет установить плотность дефектов кристаллических решеток и величину остаточных напряжений фаз исследуемых материалов, используемых для изготовления металлических элементов боеприпасов, в зависимости от их «предыстории» — технологии изготовления.

7. Предложения автора, основывающиеся на экспериментальных данных, по совершенствованию существующей методики экспертного исследования патронов к ручному стрелковому оружию для установления их исправности и пригодности к стрельбе.

8. Предложение о дополнении УПК РФ статьей «Назначение и производство экспертизы до возбуждения уголовного дела» с целью усовершенствования действующего законодательства, регламентирующего процесс экспертного исследования следующего содержания: «Следователь, дознаватель, орган дознания, прокурор, осуществляющие предварительную проверку материалов, сообщений, вправе до возбуждения уголовного дела назначить проведение судебной экспертизы, которая должна быть выполнена в установленные сроки для выяснения фактических обстоятельств, могущих стать основанием для проведения расследования».

Научная новизна исследования определяется тем, что в работе с позиций комплексного подхода рассмотрен ряд вопросов теоретического и практического характера, ранее недостаточно изученных наукой. Содержатся авторские предложения по их решению, основанные на результатах проведенных экспериментальных исследований.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что в нем с учетом современного состояния и достижения различных наук получил дальнейшее развитие понятийный аппарат применительно к боеприпасам (патронам к стрелковому огнестрельному, пневматическому, газовому, травматическому оружию).

На монографическом уровне обоснован единый методический подход к экспертной оценке патронов, предназначенных для различных видов стрелкового оружия: огнестрельного, травматического, ствольного газового и пневматического.

Предложена классификация патронов к современному стрелковому оружию, охватывающая все его виды: огнестрельное, пневматическое, ствольное газовое и травматическое.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в процессе обучения курсантов факультетов подготовки экспертов-криминалистов, а также слушателей ФПК вузов МВД России.

Даны предложения по усовершенствованию законодательства Российской Федерации, регулирующего использование специальных знаний при производстве судебно-баллистических экспертиз.

Разработаны методические рекомендации для сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по совершенствованию производства баллистических экспертиз по исследованию патронов к стрелковому оружию.

Приведены рекомендации по усовершенствованию экспертной методики исследования патронов к ручному огнестрельному оружию с целью установления их исправности и пригодности к производству выстрелов.

Дана методика экспертного исследования самодельных патронов на предмет их относимости к категории боеприпасов при отсутствии оружия для экспериментального отстрела.

Предложена методика комплексного экспертно-криминалистического исследования патронов к стрелковому оружию с целью установления источника их происхождения.

Предложения, приведенные в работе, направлены на усовершенствование процесса подготовки экспертов-баллистов на экспертных факультетах вузов МВД РФ и ФПК (Волгоградской академии МВД России, Саратовского юридического института МВД России, Московского университета МВД России, Санкт-Петербургского университета МВД России).

Положения диссертации могут быть использованы в процессе дальнейшего исследования проблем экспертного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, в которых в качестве вещественных доказательств фигурируют патроны к стрелковому оружию.

Обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации положений, выводов и рекомендаций обеспечиваются избранной методикой исследования. Автор использовал в работе апробированные практикой положения криминалистики, металловедения и других наук. Всесторонность исследования проблемы, изучение и анализ большого количества источников по теме исследования обусловливают научную обоснованность выводов.

Достоверность полученных результатов и обоснованность сформулированных выводов обеспечиваются также репрезентативностью разнообразного экспериментального материала и использованной соискателем современной технико-инструментальной базой.

Внедрение и апробация результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в одиннадцати опубликованных научных работах, из которых одна опубликована в издании, входящем в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК.

Материалы исследования докладывались на межвузовской научно-практической конференции «Современные проблемы судебной экспертизы», состоявшейся в Волгоградской академии МВД России в 2004 г.; на 2-й Всероссийской межведомственной школе-семинаре по проблемам криминалистического оружиеведения, проводившейся в Саратовском юридическом институте МВД России в 2005 г.; Международной научно-практической конференции «Криминалистическое обеспечение борьбы с терроризмом», проводившейся в Волгоградской академии МВД России в 2005 г.; межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы трасологической и судебно-баллистической экспертиз» в Волгоградской академии МВД России в 2006 г.; Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями», проводившейся в Барнаульском юридическом институте МВД России в 2008 г., Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы судебных экспертиз», проводившейся в Восточно-Сибирском институте МВД России в 2009г.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс подготовки экспертов в Московском университете МВД России, Волгоградской академии МВД России и рекомендованы к использованию в практической деятельности ЭКЦ ГУВД по Алтайскому краю.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из восьми параграфов, заключения, приложения и списка используемой литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Яценко, Сергей Васильевич

Основные результаты диссертационного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Успех борьбы с вооруженной преступностью во многом обусловлен эффективностью правотворческой деятельности.

Учитывая рост преступлений, совершаемых с применением пневматического, травматического оружия, требуется более точная и жесткая регламентация оборота данных видов оружия и патронов к нему. В этой связи обосновано предложение о дополнении ст. 1 ФЗ РФ «Об оружии» определением травматического оружия следующего содержания:

Травматическое opyotcue — оружие, предназначенное для механического поражения цели снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового заряда, приводящее к временному расстройству здоровья не опасному для жизни.

2. Рассмотрена эволюция патронов к стрелковому оружию, проведен анализ современных тенденций их развития. На основании этого и с учетом состояния правоприменительной практики дано уточненное определение понятия боеприпас к стрелковому оружию.

Боеприпасом к ручному стрелковому оружию следует считать многокомпонентное изделие, предназначенное для поражения цели снарядом за счет энергии порохового или иного заряда, в том числе сжатого газа или во3" духа, аккумулированных в гильзе патрона, в результате выстрела из стрелкового оружия.

Предлагается не учитывать, за счет какого газообразного вещества снаряд получает требуемую начальную скорость: будь то газы от термического разложения порохового заряда либо сжатый газ или иной источник энергии, который можно использовать для этих целей. Определяющим должен быть не вид энергии, используемой для сообщения снаряду требуемой начальной скорости, а конструктивная особенность патрона, благодаря которой снаряд имеет реальную возможность эффективно поразить цель в результате выстрела из стрелкового оружия.

3. Определены критерии относимости патронов к категории боеприпасов:

- предназначенность для поражения цели (под поражением следует понимать такие воздействия на цель метаемым элементом, в результате которых она полностью или частично теряет способность к нормальному функ" ционированию);

- многокомпонентность конструкции, обеспечивающей реальную возможность поражения цели (т.е. поражающий элемент должен обладать необходимой удельной кинетической энергией);

- использование для выстрела не только энергии порохового или иИ°го заряда, а также сжатого газа или воздуха, аккумулированных в гильзе патр°~ на.

4. Обоснован единый методический подход к экспертной оценке J1^ тронов стрелкового оружия.

Предложено использовать в качестве критерия оценки поражают.его действия снаряда при экспертном исследовании пневмопатронов не дуль^ои энергии, указанной в ФЗ «Об оружии», а удельной кинетической энергии, ~УС~ тановленной в 0,5Дж/мм2, на основании которой следует делать окончате-ПЬ-ный вывод об относимости к боеприпасам.

5. Приведена авторская классификация патронов к стрелковому оружию, основанная на комплексном подходе, охватывающая все их виды. В зависимости от назначения оружия предлагается выделить:

1) патроны к ручному огнестрельному оружию;

2) патроны травматического действия;

3) патроны к газовому ствольному оружию;

4) патроны к пневматическому оружию.

По характеру поражающего воздействия на цель:

1) патроны, поражающие цель за счет непосредственного механического воздействия метаемого элемента (снаряда):

- патроны к ручному огнестрельному оружию;

- патроны травматического действия;

- патроны к пневматическому оружию.

2) патроны, поражающие цель за счет немеханического воздействия метаемого элемента:

- патроны, снаряженные веществами-ирритантами к газовому ствольному оружию;

- патроны светозвукового действия к бесствольному оружию самообороны.

В зависимости от энергетического принципа, лежащего в основе приведения в действие метаемого элемента:

1) патроны, использующие принцип огнестрельности:

- патроны к ручному огнестрельному оружию;

- патроны травматического действия;

- патроны к газовому ствольному оружию.

2) патроны, не использующие принцип огнестрельности:

- патроны к пневматическому оружию.

По эффективности поражающего воздействия на живую цель (возможность летального исхода):

1) патроны-боеприпасы;

2) патроны с ограниченным поражающим воздействием (удельная кинетическая энергия выстрелянного снаряда у которых менее 0,5Дж/мм2).

Травматические патроны могут быть классифицированы по ряду оснований. По мощности, на наш взгляд, следует различать:

- патроны малой мощности (дульная энергия до 30 Дж);

- патроны средней мощности (дульная энергия от 30 до 90 Дж);

- патроны высокой мощности (дульная энергия свыше 90 Дж).

По форме снаряда (поражающего элемента): сферической формы; бочкообразной формы; кольцеобразной формы.

По материалу снаряда: резиновые, пластмассовые.

По количеству снарядов в одном патроне: один, два, более двух.

По конструктивным особенностям снаряда: с сердечником, без сердечника.

6. На основания изучения экспертной практики, полученных автором экспериментальных данных, а также результатов изучения процессов внутренней баллистики, проведенного путем математического моделирования на кафедре Е-1 Балтийского государственного технического университета «Во-енмех» им. Д. Ф. Устинова предложена новая методика экспертного исследования патронов, прежде всего самодельных, на предмет их относимости к категории боеприпасов в случаях отсутствия оружия для их экспериментального отстрела. В основу данной методики положен учет факторов, влияющих в наибольшей степени на начальную скорость снаряда (длина ствола, энергетическая мощность порохового заряда (марка пороха, его навеска и соотношения объемов пороховой навески и зарядной камеры гильзы), масса и наибольший диаметр поперечного сечения снаряда).

7. Проанализированы основные формы использования специальных знаний при расследовании преступлений, в которых в качестве вещественных доказательств используются патроны к стрелковому оружию: заключение эксперта, справка эксперта, заключение специалиста. Даны критерии их разграничения.

Обосновано выделение заключения эксперта как наиболее предпочтительной формы использования специальных знаний по делам о преступлениях, в которых в качестве вещественных доказательств фигурируют патроны к стрелковому оружию. Внесено предложение о дополнении УПК РФ статьей «Назначение и проведение экспертизы до возбуждения уголовного дела», направленной на повышение эффективности использования специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений. В частности предлагается ее следующая редакция:

Следователь, дознаватель, орган дознания, прокурор, осуществляющие предварительную проверку материалов, сообщений — вправе до возбуждения уголовного дела назначить проведение судебной экспертизы для установления фактических обстоятельств, которые не могут быть получены из иных источников».

8. Проведены изучение и анализ существующей технологии изготовления металлических элементов патронов к стрелковому оружию и используемых для этого материалов. Рассмотрены конструктивные особенности патронов стрелкового оружия.

Внесено предложение о создании Федерального автоматизированного банка данных о производимых на территории России патронах к стрелковому оружию, в котором была бы сосредоточена информация, не только о тактико-технических характеристиках патронов, размерных, конструктивных особенностях, маркировочных обозначениях, но и сведения об используемых материалах: их качественном и количественном составах, фазовом составе, возможных примесях, микротвердости и др.

Сведения, содержащиеся в этом банке данных, могут эффективно использоваться в качестве сравнительного материала при установлении источника происхождения патронов по технологии изготовления и используемым материалам.

9. Рассмотрены основные формы комплексного исследования, направленные на изучение патронов к стрелковому оружию: комплексная экспертиза; комплекс исследований в рамках одной экспертизы; комплекс экспертиз по одному и тому же уголовному делу и критерии их разграничения.

10. Предложена усовершенствованная методика комплексного экспертного исследования металлических элементов патронов с целью установления источника происхождения по технологии изготовления и используемым материалам.

В частности, на основании изучения технологии производства патронов, результатов проведенных автором экспериментальных исследований предложено использовать для решения этой задачи не только морфологический и элементный анализ, но и металлографические исследования, которые позволяют определить неметаллические включения и их физические характеристики, размер и степень разноосности зерна, микроструктуру и фазовый состав металлических элементов боеприпасов, что дает возможность установить групповую принадлежность, применяемых для изготовления металлов и сплавов. Использование рентгеноструктурного анализа позволяет установить плотность дефектов кристаллических решеток и величину остаточных напряжений фаз исследуемых материалов, используемых для изготовления металлических элементов боеприпасов в зависимости от его «предыстории» — технологии изготовления.

11. Внесено предложение об использовании в качестве критерия оценки при решении вопроса об установлении криминалистической исправности патронов не соответствие начальной скорости снаряда справочным данным для конкретного образца патрона, а - поражающей способности (удельной кинетической энергии снаряд) для гарантированной дистанции поражения, характерной для данного стрелкового комплекса. В частности, предлагается для пистолетных и револьверных патронов определить такую дистанцию в 200 м, для промежуточных - 1000 м, для винтовочных — 1500 м, что соответствует требованиям, предъявляемым в военной области.

При определении исправности и пригодности патронов к стрельбе вывод должен делаться лишь в отношении фактически отстрелянных патронов что соответствует принципу полноты исследования.

12. Внесены предложения по усовершенствованию процесса профессиональной переподготовки экспертов-криминалистов по специальности «Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения» на баз© факультетов повышения квалификации ВУЗов МВД России за счет введений дополнительного 2 этапа обучения, который должен касаться лишь экспертов, уже имеющих соответствующий допуск и специализирующихся на производстве данного вида экспертиз.

К проведению занятий на 2 этапе необходимо привлекать, не только преподавателей ВУЗов МВД России, специализирующихся на преподаваний данной учебной дисциплины, но и специалистов из смежных областей знаний: судебных медиков, специалистов из проектно-конструкторских вузов, занимающихся проектированием стрелкового оружия и боеприпасов.

Предложен примерный тематический план тем, предлагаемых изучать на 2 этапе профессиональной переподготовки экспертов-баллистов.

Реализация этих положений, по мнению диссертанта, будет способствовать решению не только практических задач, но и отдельных теоретических проблем судебной баллистики. Это позволит повысить не только качество проводимых судебно-баллистических экспертиз по исследованию патронов к стрелковому оружию, но и в целом - качество расследуемыхуголовных дел, где вещественными доказательствами фигурируют патроны.
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