

*На правах рукописи*



**Каплунов Валерий Александрович**

**КОМПЛЕКСНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК  
НА ОСНОВЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПАМЯТНИКА  
КАК ТИП СОВРЕМЕННОГО МУЗЕЯ**

**Специальность 24.00.03 – Музееведение, консервация  
и реставрация историко-культурных объектов.**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии**

28 ДЕК 2016



006662559

Кемерово 2016

*На правах рукописи*



Каплунов Валерий Александрович

**КОМПЛЕКСНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК НА ОСНОВЕ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПАМЯТНИКА  
КАК ТИП СОВРЕМЕННОГО МУЗЕЯ**

Специальность 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация  
историко-культурных объектов

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Кемерово – 2016

Работа выполнена на кафедре музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

Научный руководитель: **Мартынов Анатолий Иванович,**  
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Кимеев Валерий Макарович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

Колганова Елена Юрьевна, кандидат культурологии, заместитель директора по науке архитектурно-этнографического музея «Тальцы»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Защита состоится «27» января 2017 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 210.006.01 ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» по адресу: 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, ауд. 221

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Кемеровского государственного института культуры <http://www.kemguki.ru>

Автореферат разослан «20» декабря 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 210.006.01,  
кандидат философских наук



Т.А. Волкова

**Актуальность темы исследования.** Настоящее диссертационное исследование направлено на решение актуальной современной проблемы музеефикации историко-культурного наследия страны и его использования в целях развития культуры, туризма, образования и науки. В наше время меняется отношение общества к наследию, формируется новое понимание его ценности, что приводит к изменениям в структуре музейного мира, растет интерес к музеям, ежегодно увеличивается количество музеев и посетителей, возникают новые типы музеев. В 1990-2000 годы отмечается повышенный интерес к музеефикации материального историко-культурного наследия, созданию музеев-заповедников, возникают новые музейные формы: этнографические музеи-заповедники, экомuzeи, музеи-парки, формируется представление о ценности культурно-исторических ландшафтов. Вместе с тем обозначились некоторые проблемы использования историко-культурного наследия и его музеефикации. Достаточно остро, на наш взгляд, стоит в настоящее время проблема музеефикации археологического историко-культурного наследия страны. Известно, что на евразийском пространстве России сосредоточено огромное количество учтенных памятников археологического наследия. Пространством повышенной концентрации памятников археологического наследия являются регионы Сибири. Памятники археологии, согласно современной концепции ЮНЕСКО, являются достоянием всего человечества и своеобразным ресурсом тех стран, на территории которых они находятся. Многие из памятников Сибири уникальны, и могли бы стать основой для создания современных музеев-заповедников. Вместе с тем надо отметить, что в музеефикации археологических памятников в Сибири практически только начинается. Поэтому особую актуальность представляет опыт музеефикации памятника древнего наскального искусства Сибири – Томской писаницы, создание на ее основе первого в Сибири комплексного музея-заповедника.

В диссертации исследуются причины отставания музеефикации памятников археологии от других памятников историко-культурного наследия. Актуальность предложенного к защите диссертационного исследования в том, что оно направлено на решение задач современного использования памятников археологического наследия: их музеефикацию и формирование отношения как к своеобразному ресурсу современного общества, влияющего на развитие туризма, культуры, образования, науки.

Музеефикация объекта в диссертации показана как система действий, направленных на превращение памятника археологического наследия в современный музей-заповедник нового типа. Актуальной в современном музееведении является предложенная в диссертации система сочетания подлинных музейных объектов и новоделов в экспозициях под открытым небом.

Актуальной для музеев-заповедников является предложенная в диссертации система актуализации пространства историко-культурного ландшафта и система работы комплексного музея-заповедника с населением.

Актуальность диссертации заключается в том, что в ней впервые обоснован возникший в наше время комплексный тип музеев-заповедников, как многофункционального музейного учреждения, наиболее полно отвечающего потребностям современного общества благодаря комплексности своей структуры на территории историко-культурного ландшафта, широкой функциональной направленности работы.

**Степень разработанности темы.** Выполнение настоящего исследования потребовало исследование опыта музеефикации памятников археологического наследия в стране и за рубежом, изучения научной литературы по вопросам культурного наследия и музеефикации.

Использованная в диссертации литература представлена несколькими тематическими блоками:

1. Литература по теории, методологии и истории музейного дела
2. Научная литература по проблемам сохранения, реставрации археологического наследия, исследованию и музеефикации Томской писаницы.
3. Научные и методологические работы по отдельным вопросам современной практики работы музеев применительно к целям и задачам исследования: по материальному и нематериальному культурному наследию, актуализации наследия в деятельности музеев-заповедников, и развитию регионального туризма.

Томская писаница нашла отражение в ряде общих работ по истории, географии Сибири: К. Риттер, Н.О. Овчинникова, И.Т. Савенкова, Н.С. Гуляева, В.Н. Татищева, «История Сибири» Г.Ф. Миллера, Монография А.П. Окладников и А.И. Мартынова, в книгах и статьях, посвященных открытию и изучению Томской писаницы; работы С.П. Крашенинникова. Эти и другие работы, содержащие в основном информацию о памятнике наскального искусства, сделали его достаточно известным по сравнению с другими памятниками историко-культурного наследия Сибири. Библиография работ, посвященных Томской писаницы, содержит 322 наименования, книг и научных статей.

Достаточно много работ, в основном по проблемам интерпретации, сохранения и использования памятников наскального искусства и в целом археологического наследия Сибири. Проблема сохранения Томской писаницы путем музеефикации была впервые поставлена в 1970-е годы (Окладников, Мартынов). Памятники наскального искусства как святилища рассматривают в своих работах М.А. Дэвлет, А.Н. Медведь, А.И. Мартынов и др.

Методологические подходы к организации археологических экспозиций в условиях «археопарков» отражены в работе Кепина Д.В. Автор предлагает пять типов экспозиций. Музеефикация археологических памятников рассматривается как технологический процесс, включающий инженерно-геологическую оценку («археологический памятник – геологическая среда») до проведения консервации объектов под открытым небом. Автор останавливается на особенностях создания археологических и археолого-палеонтологических парков. Предложены типовые схемы их функционального зонирования.

Значительную роль в современной актуализации историко-культурного наследия, в изучении динамики музейной потребности, миссии современного музея в современном обществе играют работы О.Н. Труевцевой, М.Е. Каулен, В.М. Кимеева, А.М. Кулемзина, В.В. Тихонова, Е.Ю. Колгановой, О.Н. Шелегиной, А.Ю. Майнычевой.

В определении темы исследования теоретических обоснований и практике создания комплексного музея-заповедника, сочетающего историческое, культурное и природное наследие значительную роль сыграли общие работы по истории музейного дела В.П. Грицкевича, по теории культуры и проблемам актуализации историко-культурного наследия работы Д.С. Лихачева, М.Б. Гнедовского; В.Ю. Дукельского; М.С. Кагана; работа Д. Камерона «Музей – современному человеку»; Ю.Э. Комлева; А.Ю. Майнычевой; Е.Н. Мастеница; М.Ю. Юхневич; работы Э.А. Шулеповой; Т.Ю. Юренивой и её монография: «Музей в мировой культуре»; Л.М. Шляхтиной; работы Н.А. Томилова по периодизации и развитию музейного дела в Сибири; Л.И. Скрипкиной.

В вопросах истории музейного дела, гносеологического значения, форм и категорий музейного дела неопценимое значение имеют работы А.А. Сундиевой и С.И. Сотниковой.

По теории музейности, музейной коммуникации, историографии и типологии определенный вклад внесли своими работами О.С. Сапанжа; В.Г. Рыженко; О.М. Рындина; Н.П. Рязанцев и Д.А. Равикович, своими работами по социальной функции музеев, истории организации сибирских музеев.

При создании отдельных музейных комплексов в составе музея-заповедника «Томская Писаница» использованы научные разработки концепций, ТЭПов и отчеты о проведении реставрационных работ на Томской писанице. Проведение реставрационных работ и их результаты отмечены в работах Э.Н. Агеевой, И.Д. Русаковой, А.Ф. Покровской, Е.А. Миклашевич, Л.Л. Бове, К.В. Конончук, С.Б. Щигорев.

Разработка экспозиции «Музей естественной истории» отражена в работах А.Н. Кондакова, Д.Д. Возной; В.В. Бутьян.

Процесс музеефикации природной среды Томской писаницы был связан с её исследованием, отраженным в работах Н.В. Климовой, А.Ф. Белянкина, Е.В. Бибик, Н.В. Скалона, Н.А. Фоминой, Г.С. Мартыновой, Т.И. Куценко.

В работе использованы публикации по нематериальному культурному наследию Е.Ф. Фурсовой, П.Е. Бардиной, Т.С. Курьяновой, П.В. Глушковой, А.С. Каргина, Е.В. Мавшенко, В.Я. Пропп, Е.Н. Мастеница, И.В. Сальниковой, П.Е. Бардиной, Г.К. Белугиной.

В разработке программы работы музея-заповедника «Томская Писаница» с детьми использованы исследования по музейной педагогике М.Ю. Юхневич, Б.А. Столярова, Е.Г. Вансловой.

**Проблема исследования.** Основная современная проблема в области музееведения и использования недвижимых памятников историко-культурного наследия заключается в противоречии между огромным количеством расположенных на евразийском пространстве России памятников археологического историко-культурного наследия и низким уровнем их современного использования; ничтожно мало музеефицированных памятников археологии. В силу этого низкий уровень современного использования археологических объектов в целях развития туризма, культуры и образования. Археологическое наследие страны не стало полноценным ресурсом современного общества. Предложенная диссертация направлена на решение проблем сохранения и использования современным обществом памятников наскального искусства путем их музеефикации в природной среде и создания комплексных ландшафтных музеев-заповедников, использующих разные формы современной актуализации как материального, так и нематериального историко-культурного наследия.

**Объектом исследования** является историко-культурное наследие и музеефикация памятников наскального искусства.

**Предметом исследования** является опыт музеефикации памятника наскального искусства Томская писаница, создание и работа комплексного историко-культурного и природного музея-заповедника «Томская Писаница», как положительный опыт музеефикации и использования памятника археологии.

**Цель исследования.** Обоснование комплексного музея-заповедника «Томская Писаница», как музея нового типа, созданного на базе памятника наскального искусства в природной среде, путем актуализации материального и нематериального историко-культурного наследия, направленного на сохранение и использование историко-культурного наследия в целях современного общества.

Для реализации указанной цели потребовалось решение следующих задач:

- Выявить причины низкого уровня музеефикации памятников археологического наследия в Сибири и в целом в стране.

- Выявить потенциальные возможности музеефикации археологических памятников в Сибири.

- Обосновать научную концепцию комплексного музея-заповедника как новую, наиболее полно отвечающую современным потребностям форму музеефикации археологического наследия.

- Определить роль комплексного музея-заповедника, как центра развития регионального туризма.

**Методы исследования.** Теоретической базой исследования явились научные разработки отечественных и зарубежных ученых в области культурного наследия, музеефикации археологического наследия, достижения современного музееведения, институциональные концепции, современной

деятельности музеев, с помощью которой музеи реализуют свои социальные функции.

В диссертации использован системный подход, с применением которого культурное наследие рассматривается как компоненты материального (недвижимое), нематериального и природного наследия. С позиций функционального метода рассматриваются в диссертации функции структурных элементов музея, автор выявляет и анализирует направления музейной деятельности, направленные на сохранение и актуализацию музеев. Типологический метод использовался в работе при исследовании конвергентных явлений в современной деятельности музеев: традиционный и новационный и выявления в них специфических черт. Использование историко-диффузного метода позволило проследить влияние тенденций, в практике сохранения и использования культурного наследия. В числе частных исследовательских методов надо отметить наблюдение и метод сравнительного анализа.

В ходе исследования, выполняя поставленные цели и задачи, использовалась совокупность методов, включая системный, комплексный, ретроспективный, экспериментальный и функциональный методы, позволившие на практике адекватно показать роль комплексного музея-заповедника, как эффективную форму сохранения памятников археологического наследия и, как положительный пример современного использования археологического наследия, в том числе и как научного центра по проблемам музеефикации, изучению, реставрации и хранению научных копий памятников наскального искусства Азии. Комплексный музей-заповедник выступает, как один из центров развития регионального туризма в Сибири, что соответствует международным документам ООН, ЮНЕСКО по культурному наследию и современным национальным задачам использования наследия.

**Территория исследования.** При исследовании общих вопросов и проблем музеефикации, оценки потенциала археологического историко-культурного наследия территория ограничивается Сибирским федеральным округом, в соответствии с административно-территориальным делением.

**Хронологические рамки** охватывают в основном период с 1988 г., Постановление правительства РСФСР от 16 февраля 1988 № 51, о создании историко-культурного и природного музея-заповедника «Томская Писаница» до настоящего времени. Таким образом, границы исследования обусловлены датой основания первого в Сибири многопрофильного музея-заповедника «Томская Писаница», созданного на базе памятника древнего наскального искусства. Отдельные необходимые в ряде случаев экскурсии делаются автором в предшествующий период XVIII–XX вв., там, где это необходимо и связано с историей изучения Томской писаницы как памятника историко-культурного наследия.

**Источниковая база исследования** включает несколько групп документов:

1. Международные документы ООН и ЮНЕСКО по вопросам сохранения и использования культурного наследия и нормативно-правовые акты Российской Федерации в сфере культуры
2. Комплекс документов и научных материалов по музеефикации и охране памятника древнего наскального искусства – Томская писаница.
3. Научные разработки и экспозиционные материалы, связанные с планированием и созданием тематических экспозиций музея-заповедника в 1990-2000-е годы, включая Программу развития «Историко-культурного и природного музея-заповедника «Томская Писаница», разработанную в 2002 году группой специалистов Центра экологических проблем сохранения наследия и экспертизы региональных программ и проектов Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева.
4. Творческие и научные разработки по реализации и развитию интерактивных форм деятельности МЗП с использованием историко-культурного ландшафта Томской писаницы.

#### **Научная новизна диссертационного исследования.**

1. Теоретически обосновано и практически доказано преимущество музеефикации археологического наследия посредством создания комплексных музеев-заповедников, их памятников в природной среде.
2. Выявлены основные причины отставания процесса музеефикации памятников археологического наследия в Сибири и их использования в интересах современного общества: недооценка значения археологического наследия как историко-культурного ресурса современного общества, по причинам недооценки роли археологического наследия страны в массовом историческом образовании.
3. Впервые разработан и применен на практике комплекс методов, необходимых при музеефикации памятников наскального искусства и других археологических комплексов: определение их исторической и культурной ценности, изучение объекта, проведение необходимых реставрационных, охранных и других работ, связанных с особенностями музеефицируемого объекта и историко-культурного ландшафта.
4. Обосновано введение в научный оборот дефиниции «Комплексный музей-заповедник на базе археологического памятника» как музея нового типа, созданный на основе музеефикации археологического памятника и наиболее полно отвечающий современным потребностям общества путем актуализации памятника археологического наследия и создания на территории культурного ландшафта серии разных историко-культурных музейных комплексов.
5. Разработаны и внедрены программы проведения музейных познавательных, образовательных и досуговых мероприятий интерактивного действия, характеризующих особенность комплексного музея-заповедника.

6. Обоснована необходимость определения культурно-исторического ландшафта памятника, и его активное использование как пространства музейной деятельности в интересах посетителей.

7. В диссертации показана особая роль комплексного музея-заповедника, как центра развития регионального туризма.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В настоящее время огромный потенциал археологических памятников Сибири не используется в должной мере в целях современного общества: развития культуры, образования, туризма. Музеефикация памятников археологического наследия только начинается в регионах. Археологическое наследие используется традиционно, в основном, в научных целях.

Основными причинами замедленных темпов музеефикации археологического наследия Сибири являются недостаточно разработанная методологическая база, недостатки российского законодательства в сфере историко-культурного и археологического наследия в частности; недостатки современного общего исторического образования и отсутствие в обществе представлений о ценности археологического историко-культурного наследия как ресурса современного общества

2. Комплексный музей-заповедник, созданный на базе археологического памятника, как новая форма современной музейной деятельности, включает: исторически ценный памятник наскального искусства, нашедший отражение в научной литературе и представлениях населения; научно обоснованный культурный ландшафт, который используется как пространство для создания различных музейных комплексов, как связанных тематически с основным памятником, так и не связанных с ним.

3. Комплексная структура музея-заповедника на пространстве историко-культурного ландшафта позволяет формировать и осуществлять широкую программу экскурсионной, выставочной работы; организовывать и проводить массовые мероприятия разной направленности на территории музейных комплексов и особой выделенной для этих целей территории.

4. Структура комплексного музея позволяет эффективно осуществлять функции современного музейного научного центра и одного из центров развития туризма.

**Теоретическая значимость.** Диссертация расширяет область культурологического знания в сфере сохранения и актуализации археологического наследия. Внесен вклад в типологию музеев-заповедников. Обоснован комплексный музей-заповедник, созданный на базе археологического памятника наскального искусства как новый тип музеев-заповедников, отвечающий современным задачам сохранения и использования историко-культурного наследия.

Внесен определенный вклад в решение проблемы использования новоделов и подлинных экспонатов: теоретически разработана и опробована на

практике концепция мультiekспозиций разной историко-культурной направленности в природной среде на основе культурного ландшафта музея-заповедника.

В диссертации предложены основные направления актуализации нематериального культурного наследия на территории музея-заповедника: живая, научная музейная реставрация фольклорного наследия, обрядов и действий по типу «живой экспозиции» на музейном пространстве; современная реконструкция исторического действия и использование элементов, или фрагментов нематериального наследия в современных массовых мероприятиях музея-заповедника.

**Практическая значимость работы** заключается в следующем:

- Музеефикация Томской писаницы направлена на решение практических задач современного сохранения и использования уникального археологического наследия Сибири.

- Исследование объекта – комплексного историко-культурного и природного музея-заповедника «Томская Писаница», первого в Сибирском регионе, созданного в 1988 г. на основе недвижимого археологического памятника наскального искусства, демонстрирует на практике один из вариантов музеефикации объектов археологического наследия.

- Исследованный в диссертации опыт развития комплексного музея-заповедника представляют определенный интерес в деле музеефикации памятников археологического наследия в других регионах страны.

- Определенную ценность представляет практика работы комплексного музея-заповедника «Томская Писаница»: а) по определению объектов музеефикации; б) созданию музейных комплексов и объектов на территории историко-культурного ландшафта; в) по развитию туризма; г) в организации научной работы в целях развития музееведения.

Результаты диссертации могут быть использованы при подготовке учебных пособий и курсов для подготовки студентов по направлению «Музееведение, консервация и реконструкция историко-культурных объектов».

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** представлена общая характеристика работы, обоснована актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, историография проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретико-методологическая основа и методы исследования.

В **первой главе** – «Музеефикация недвижимых памятников историко-культурного наследия в Сибири и её особенности», рассматриваются особенности недвижимых памятников историко-культурного наследия, состояние их музеефикации и использования в России.

*В параграфе 1.1 – «Памятники недвижимого историко-культурного наследия в современном обществе».* Сложившаяся в стране практика отношения к памятникам историко-культурного наследия имеет свою историю и особенности. В XX веке в стране была проведена большая работа по учету и паспортизации памятников историко-культурного назначения. В большинстве регионов были опубликованы «Своды памятников истории и культуры».

Относительно археологических памятников основной задачей был учет и сохранение памятников. Задачи их использования не ставились.

В параграфе анализируются особенности музеефикации объектов наследия. Традиционно успешным надо признать музеефикацию недвижимых объектах жизни и деятельности исторических личностей России, деятелей литературы, искусства, науки.

В 1960-1980-е гг. в стране при общественной поддержке ВООПИК с целью сохранения исчезающих памятников национальной деревянной архитектуры в регионах были созданы музеи-заповедники деревянного зодчества. Основной целью создания таких музеев было стремление сохранить исчезающие памятники деревянной архитектуры. Музеи-заповедники создавались по-разному: на базе исторического ландшафта и еще сохранившихся памятников деревянной архитектуры, в других – на пустом месте, путем перенесения жилых и хозяйственных объектов на территорию музея-заповедника.

Нельзя не отметить очевидные успехи в реставрации и музеефикации весьма многочисленных и характерных для нашей страны христианских православных, мусульманских, дворцовых и дворцово-парковых комплексов, в основном, в европейской части России. Указывается на успехи в музеефикации этнографического наследия народов России.

Анализ современных тенденций развития музеев-заповедников созданных на базе недвижимых памятников наследия показывает, что музеи-заповедники под открытым небом являются быстро развивающимся и многовекторным направлением в современной музейной практике. Эта группа музеев, благодаря своей специфике, наиболее полно отвечает современным задачам сохранения и использования историко-культурного наследия страны.

В диссертации сделан вывод, что среди недвижимых объектов историко-культурного наследия археологические памятники составляют большинство, и превосходят все остальные известные памятники. Археологическое наследие России представлено всеми известными типологическими и хронологическими группами памятников. Это наследие мировой и евразийской культуры - достояние страны и её регионов.

Особенность ситуации в том, что акцент всегда был направлен на выявление, учет археологических памятников, их сохранение, использование их предусматривалось только в научных целях. Музеефикация вообще не предусматривалась. В результате к 1990-м годам в стране, обладающей самым большим в мире количеством памятников археологического наследия, в том числе уникальных, практически не было музеефицированных в природной

среде объектов археологии. Музеефикация проводилась в силу их особенностей, начиная с XIX в. только на античных памятниках археологии (Херсонес, Ольвия, Пантикапей, Танаис). Можно отметить неудачные попытки музеефицировать наскальные изображения на побережье Онежского озера, палеолитический комплекс Костенки и археологический музей-заповедник на Андреевском озере в Тюменской области, созданный в середине XX в. За последнее время, к сожалению, мало, что сделано по музеефикации памятников археологического наследия страны. Тысячи пригодных для музеефикации археологических комплексов, во всех без исключения регионах страны находятся до сих пор не музеефицированными, при явном росте общественного интереса к ним в регионах и потребностей со стороны туристического бизнеса. Результатом этого являются низкий рейтинг страны по оценке использования археологического наследия современным обществом.

*В параграфе 1.2 – «Томская писаница: от памятника археологического наследия к музею-заповеднику, выбор объекта музеефикации».* В параграфе исследуется историко-культурная ценность Томской писаницы, как объекта музеефикации. С этой целью прослежена роль памятника от его возникновения до современного значения как основного ценностного объекта музея-заповедника «Томская Писаница».

В диссертации прослежено три разных по своим функциям периода существования памятника.

Первый период. Превращение природного образования в святилище, созданного на рубеже неолита и бронзового веков IV-III тыс. до Н.Э. Здесь важен был выбор места для святилища, наделение скалы сакральными функциями. Очевидно, в этом сыграли определённую роль два фактора: природный и мировоззренческий. Холм со скальными выходами на правом берегу р. Томи у д. Писаная является природным, геологическим образованием, отличающимся от окружающей его среды. Этого, по аналогии с другими памятниками, было достаточно, чтобы это природное образование стало священным местом.

Второй период начинается, на наш взгляд, в XVII веке и продолжается до 1970-х гг., т.е. до опубликования монографии «Сокровища Томских писаниц» (Окладников, Мартынов, 1972). Он известен как период научного открытия и повышенного интереса к памятнику. Этот период достаточно полно отражён в научной литературе.

Говоря о том периоде, можно отметить, что научный интерес к памятнику заключался в том, что каждый, кто посещал скалу с рисунками, считал своим долгом отметить, что есть такой памятник, опубликовать общие сведения, отметить разрушения, но при этом не было высказано никаких конструктивных предложений о том, что надо делать с этим памятником, как его сохранять и использовать.

Идея создания музея возникла к концу 1970-х годов. Переходный период от зарождения идеи музеефикации до создания музея-заповедника занял несколько лет. Дело в том, что музейная сеть Сибири, да и всей страны в то

время представлена была в основном краеведческими музеями разного уровня и всего одним археологическим музеем-заповедником на Андреевском озере в Тюменской области.

Приведенные в параграфе материалы позволяют сделать выводы, что выбор археологического памятника для целей его музеефикации – очень важная и ответственная работа, включающая: а) научное изучение исторической, культурной ценности объекта музеефикации; б) его известность среди населения и его отношение к памятнику; в) определение культурного ландшафта, его экологических особенностей; г) наличие населенных пунктов, дорожной сети и возможностей транспортного обеспечения музеефицированного памятника; д) проведение комплекса организационных работ, необходимых в период музеефикации.

В результате проведенных исследований получены следующие выводы.

1. Выявлены особенности недвижимых памятников историко-культурного материального наследия страны.
2. Установлено, что в ходе проводимого по регионам учета памятников культурного наследия, наибольшее количество их относится к памятникам археологии.
3. Выявлены особенности музеефикации памятников историко-культурного наследия – основное внимание уделялось мемориальным, архитектурным, садово-парковым, памятникам деревянного зодчества и религиозным объектам.
4. Памятники археологического наследия до конца XX века остались немусеефицированными. Установлены причины невнимания к памятникам археологии как объектам музеефикации.

Вторая глава – «Музеефикация Томской писаницы и создание комплексного музея-заповедника» посвящена проблемам музеефикации Томской писаницы и созданию первого в Сибири комплексного историко-культурного и природного музея-заповедника «Томская Писаница».

*В параграфе 2.1 – «Музеефикация памятника наскального искусства»* рассматривается комплекс мероприятий по музеефикации Томской писаницы, как необходимый при музеефикации других объектов наскального искусства, включающий четыре группы мероприятий.

1. Проведение реставрационных, восстановительных и других необходимых работ на самом памятнике в плане подготовки его к показу, включая определение зоны показа, объекты, сюжеты, подготовка пояснительных текстов.

2. Проведение работ по благоустройству: строительство подходов, лестниц, смотровых площадок, ограждений, накопителя для экскурсионных групп, навесов, оборудование мест отдыха посетителей и другие работы.

3. Подготовка необходимых научных материалов: пояснительных текстов и текстов экскурсий, сопутствующих пояснительных материалов – проспектов, рекламных листов, сувенирной продукции и прочее.

4. Обеспечение сохранности памятника и безопасности посетителей – видеонаблюдение, охранные зоны, предупреждения, указатели и оборудование предусмотренное исходя из особенностей музеефицированного памятника.

*В параграфе 2.2 – «Музеефикация культурного ландшафта Томской писаницы путём создания музейных комплексов в природной среде».* В этом параграфе рассматривается опыт определения культурного ландшафта Томской писаницы, прилегающая к памятнику территория, составляющая с ним единое целое, определение естественных границ культурно-исторического ландшафта.

Скала с древними изображениями и окружающий её ландшафт составляют одно целое, их нельзя отделить. Важно было определить территорию и границы культурно-исторического ландшафта и использовать как пространство музея-заповедника.

При определении культурного ландшафта предложено учитывать два обстоятельства: природные символы территории и второе – возможные следы человеческой деятельности на этой территории. С учётом этих данных и была определена территория культурного ландшафта Томской писаницы.

Определенная в 1980-е гг. территория культурного ландшафта стала территорией историко-культурного и природного музея-заповедника «Томская Писаница».

Важнейшим вопросом при создании музея-заповедника стала актуализация культурно-исторического ландшафта, его наполнение музейными и культурными ценностями в целях создания единого музейного пространства. Эта научно-организационная работа проводится в трёх направлениях:

1. создание на пространстве культурно-исторического ландшафта музейных комплексов;
2. обустройство территории, создание необходимой для посетителей структуры;
3. создание необходимых условий для проведения музейных массовых тематических мероприятий.

Создание музейных комплексов (экспозиций) на территории культурного ландшафта стало, наряду с музеефикацией памятника, основной научной задачей создания комплексного музея-заповедника, что отвечало основной идее научной концепции комплексного музея-заповедника «Томская Писаница».

Научно обоснованно было создание двух типов экспозиций: основных и вспомогательных экспозиций и экспозиционных площадок, посвящённых разным аспектам историко-культурного наследия и музейной актуализации. В настоящее время на территории музея-заповедника расположены 11 музейных комплексов и 3 экспозиционные площадки, разработанные сотрудниками МЗТП с привлечением ученых Кемеровских вузов.

В настоящее время на территории МЗТП действуют следующие музейные комплексы: Музей наскального искусства; Музейный комплекс «Археодром»; Архитектурно-этнографический комплекс «Шорский улус Кезек»; Мифология и эпос народов Сибири; Славянский мифологический лес; Природа музея-заповедника; Музей естественной истории; Время, космос и

календари; Русское сибирское село; Детский комплекс «Сказка» и Резиденция Деда Мороза; Монгольская юрта.

Музейные экспозиции под открытым небом в составе музея-заповедника являются законченным, стационарным музейным продуктом.

**Параграф 2.3 – «Комплексный музей-заповедник «Томская Писаница» как научный центр по сохранению и изучению памятников наскального искусства».** Научная работа музея-заповедника «Томская Писаница» многоплановая, включает несколько направлений и связана с развитием музея:

- Изучение уникального памятника наскального искусства, как объекта историко-культурного наследия.
- Научные связи с НИИ, музеями, вузами по проблемам сохранения, музеефикации и актуализации культурного наследия. Привлечение научных кадров других учреждений и формирование собственных высококвалифицированных кадров.
- Экспедиционная работа МЗТП и формирование фондов по наскальному искусству Азии, этнографии, археологии и другим, связанным с музеем-заповедником направлениям.
- Проведение научных конференций и широкое участие в Международных и других научных конференциях.
- Подготовка популярной и научной литературы по проблемам музееведения, работы МЗТП и издание научного журнала «Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница».

Научная работа музея-заповедника «Томская Писаница» является устойчивым, постоянно развивающимся направлением деятельности музейного учреждения. Она специфична, многофункциональна и направлена на решение основных задач изучения памятника археологического наследия, его сохранения, реставрацию и развитие трех основных научных направлений работы музея-заповедника: история, культура и природа в их органичном единстве.

Как научное учреждение музей-заповедник все годы своего развития выступал как активный организатор или участник научных конференций, семинаров, «круглых столов» и других научных мероприятий.

Одним из основных направлений научных исследований коллектива музея-заповедника наряду с научно-практической работой по сохранению памятника, стали проблемы музеефикации вообще памятников наскального искусства Сибири, связанное с тем, что Томская писаница стала первым в Сибири музеефицированным археологическим памятником. Эта научно-методическая работа активно продолжается в настоящее время. Она включает: теоретические и практические исследования, разработки и рекомендации, изучение опыта и возможностей музеефикации конкретных археологических объектов, оказание научно-методической и практической помощи в музеефикации памятников в ряде регионов Сибири и Дальнего Востока.

Исследовав опыт по музеефикации Томской писаницы и создания на ее основе музея-заповедника, мы пришли к следующим основным выводам.

1. Томская писаница – первый музеефицированный в Сибири памятник наскального искусства, показавший, что наиболее эффективной формой музеефикации археологических памятников может быть в наше время создание комплексных музеев-заповедников.
2. В настоящее время комплексный историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница» является одним из научных центров в Сибирском регионе по музеефикации, сохранению и современному использованию археологического наследия.
3. Опыт работы музея-заповедника «Томская Писаница» показал, что проведение реставрационных и охранных работ на памятнике должно обязательно входить в перечень работ по музеефикации. Проведение реставрационных работ на памятниках, не подлежащих музеефикации, не имеет значения и может, на наш взгляд, проводиться только с целью экспериментальных исследований методов реставрации.

В третьей главе – «Историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница» в современном обществе» рассматривается структура комплексного музея, как основа его работы с населением, исследуется содержание этой работы.

*Параграф 3.1 – «Комплексная структура музея-заповедника, как основа многофункциональной работы музея».*

Комплексная основа музея-заповедника, заложенная в его структуре, отразилась в направленности работы с населением. Работа музея-заповедника в социуме с населением проводится по 8 основным направлениям.

1. Наряду с уникальным памятником истории и культуры посетителям представлены экспозиции одиннадцати отдельных тематических музейных комплексов, составляющих две тематические группы: связанные непосредственно с основным музееобразующим памятником и не связанные с ним, посвященные разным аспектам культуры и историко-культурного наследия. Такой характер разноплановых тематических экспозиций, на наш взгляд, отвечает особенностям комплексного музея-заповедника.
2. Фонды музея-заповедника, их формирование тоже имеет особенность. Основу фондов составляют коллекции копий наскальных изображений Сибири. МЗТП является крупнейшим в Сибири центром хранения достоверных копий памятников наскального искусства. Кроме того формируются фонды археологии, этнографии, искусству, в том числе фонд по тематике наскальных изображений.
3. Особенности структуры комплексного музея-заповедника отразились на особенностях экскурсионной и выставочной работы. Только с 2012 по 2015 гг. музеем проведено 280 выставок.
4. Комплексный музей-заповедник способен обеспечить проведение массовых тематических мероприятий на «Поляне праздников», за

пределами экспозиционных комплексов, так и на их территории, в зависимости от тематики мероприятия. В этих целях используются музейные комплексы: Этнографический, Мифология и эпос, Резиденция Деда Мороза, Славянский мифологический лес.

5. Проведение музеем-заповедником научных и научно-практических конференций, участие в конференциях проводимых в стране и за рубежом.
6. Ежегодные научные экспедиции по сбору материалов: петроглифические, этнографические, археологические.
7. Подготовка и реализация научных и популярных для посетителей изданий по профилю музея-заповедника и изготовление тематической сувенирной продукции, связь с производителями сувениров и реализация сувенирной продукции на территории музея-заповедника.
8. Постоянные научные контакты музея-заповедника с учреждениями СО РАН, Минкультуры, Минобразования и науки, общественными организациями, зарубежными музеями и ICOMOS.

*В параграфе 3.2 – «Культурно-просветительская деятельность музея-заповедника «Томская Писаница»* последовательно рассматриваются: экскурсионная работа, выставки за пределами музея-заповедника, программа тематических и массовых мероприятий.

Программа тематических праздников включает ежегодное проведение: календарных фольклорно-этнографических праздников, праздники России на Томи, Рождественские и Новогодние праздники, День славянской письменности и культуры, День защитника Отечества и др.

Естественными на территории музея-заповедника являются мероприятия христианской православной культуры и этнокультурной направленности.

В диссертации предложено использовать в работе музеев-заповедников три вида демонстрации нематериального культурного наследия: 1 - демонстрация научно-реконструированного обряда, как своеобразной музейной экспозиции; 2 - массовое историко-культурное мероприятие с элементами фольклора и обрядовости; 3 - современные праздники на специальных территориях музея-заповедника, посвященные календарным датам с демонстрацией особенностей интерактивных музейных действий.

Отдельный раздел посвящен исследованию и следовательно роли музея-заповедника «Томская Писаница» в региональном туризме. Музеем-заповедником накоплен значительный опыт.

Партнерами музея-заповедника в настоящее время являются около 30 туристических фирм городов Кемерово, Новокузнецка, Новосибирска, Томска, Белово, Киселевска, Ленинск-Кузнецкого, Гурьевска, Юрги и Анжеро-Судженска.

Количество посетителей, приезжающих в музей через туристические фирмы, составляет около 50% от общей численности экскурсантов.

Музей-заповедник выступает как самостоятельный центр образовательного туризма, без посредников работает со школами, колледжами, ВУЗами в г. Кемерово. Ежегодно заключается договор с автотранспортным предприятием «Собус», по перевозке туристов в музей. В 2014 году был открыт автобусный маршрут от Летнего вокзала до музея.

В 2016 г. сотрудниками музея совместно с КемГУ и городским бюро путешествий подготовлены проекты новых туристических маршрутов: «Историческое Притомье» и «От писаниц до калмаков».

Многолетняя работа музея-заповедника с турагентствами строится как на договорных, так и на бездоговорных основах. Она имеет тенденцию ежегодного роста. В 2015 году партнерами музея-заповедника стали 38 туристических фирм. Музей-заповедник «Томская Писаница» является активным участником программы развития регионального туризма.

Анализ работы музея-заповедника «Томская Писаница» с 1989 по 2015 годы показал, что посещаемость музея-заповедника выросла с 3,8 тыс. человек в год открытия (1988-1989 гг.) до 160,1 тысяч в 2015 г. Число экскурсий за этот период выросло с 223 в 1989 г. до 3646 в 2015 г.

Проведенный в ходе диссертационного исследования анализ экскурсионной и туристической деятельности музея-заповедника «Томская Писаница» позволил сделать следующие выводы:

1. Комплексный по структуре и характеру деятельности музей-заповедник в состоянии более широко и многопланово, по сравнению с традиционными музеями, организовать экскурсионно-туристическую деятельность по многим направлениям и тем самым наиболее полно и всесторонне удовлетворять культурные, образовательные, познавательные и досуговые потребности современного общества.
2. Экскурсионная составляющая комплексного музея-заповедника включает:
  - широкий набор познавательных и образовательных, тематических экскурсий на территории музея-заповедника;
  - экскурсии за пределами территории музея-заповедника (пространство влияния музея) путем организации выставок по программам партнерства;
  - путем проведения массовых тематических мероприятий на территории музея, в ходе которых посетители обеспечиваются экскурсионным обслуживанием.
3. Комплексный музей в состоянии реализовывать широкие двусторонние и многосторонние партнерские связи с турфирмами по реализации возможностей музея, как своеобразного турпродукта и, как самостоятельный центр развития регионального туризма.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, формируются общие выводы. В диссертации выявлены особенности историко-культурного наследия на евразийском пространстве России. Сделан вывод о том, что наибольшее количество известных объектов и памятников являются памятниками

археологического наследия. В то же время очень мало музеефицированных памятников археологии. Среди них памятник наскального искусства – Томская писаница стал первым в Сибири музеефицированным объектом археологического наследия в конце XX в. Опыт музеефикации памятника и создания комплексного музея-заповедника «Томская Писаница» имеет большое значение в деле актуализации богатейшего археологического наследия Сибири.

Автором диссертационного исследования предложено решение комплекса проблем научно-практического и теоретического значения, связанных с музеефикацией памятников археологического наследия.

Впервые разработан и предложен комплекс основных мероприятий по определению культурного ландшафта памятника и его использованию.

Разработан и предложен научный подход к зонированию территории музея-заповедника на несколько функциональных зон: территория памятника, окружающий основной памятник культурно-исторический ландшафт и его современное освоение путем создания музейных комплексов под открытым небом; создание рекреационных зон и поляны праздников – места проведения музейных массовых мероприятий; административно-хозяйственная зона за пределами комплексов музейного показа.

В диссертации разработана и предложена система тематических музейных экспозиционных комплексов на территории культурного ландшафта двух типов: связанные с основным музееобразующим памятником и самостоятельных, посвященных отдельным аспектам культурного наследия, духовной и материальной культуре.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

**Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах,  
рекомендованных ВАК РФ:**

1. Каплунов В. А. Роль музея-заповедника «Томская Писаница» в социопространстве Кемеровской области и Западной Сибири // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2015. – № 30. – Кемерово, 2015. – С. 138–146.
2. Каплунов В. А., Скрябина Л. А. Архитектурный историко-этнографический комплекс «Русские Притомья» как новый социокультурный проект музея-заповедника «Томская Писаница» // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2015. – № 32. – Кемерово, 2015. – С. 57–64.
3. Каплунов В. А. Особенности научной работы и формирования фондов в музее-заповеднике «Томская Писаница» // Вестник Кемеровского государственного университета: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2015. – № 2 (62), т.4. – Кемерово, 2015. – С. 26–31.

4. Каплунов В. А., Родионова Д. Д., Насонов А. А. Роль комплексного археологического музея-заповедника в развитии внутреннего туризма [Электронный ресурс] // Человек и культура. – 2016. – № 4. – С. 110–117. – URL: [http://e-notabene.ru/ca/article\\_20349.html](http://e-notabene.ru/ca/article_20349.html)

#### Публикации в других научных изданиях:

5. Каплунов В. А., Медина М. А., Юсифова Л. В. Музейные праздники как интерактивная форма работы // Музееведение и историко-культурное наследие. – Выпуск 1. – Кемерово, 2008 – С. 183–188.
6. Каплунов В. А., Покровская А. Ф. Музей-заповедник «Томская Писаница». Прошлое и настоящее // Материалы конференции «Наскальное искусство в современном обществе. К 290-летию научного открытия Томской писаницы». – Кемерово, 2011. – Том 1. – С. 157–162.
7. Каплунов В. А., Орлова Е. А. Опыт музея-заповедника «Томская Писаница» по сохранению культурного наследия коренных малочисленных народов Кузбасса // Сб. научных статей по итогам Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – Кемерово, 2014. – С. 481–484.
8. Каплунов В. А., Скрябина Л. А. К вопросу о создании архитектурно-этнографического комплекса «Русские Притомья» в музее-заповеднике «Томская Писаница» // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С. Н. Баландина. – Новосибирск, 2014. – С. 291–295.
9. Каплунов В. А., Мартынов А. И. Современные проблемы музеефикации памятников археологического наследия // Музей и вопросы сохранения, изучения и использования культурного наследия: Материалы научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 85-летию основания Национального музея Республики Тыва. – Новосибирск, 2014. – С. 208–211.
10. Каплунов В. А., Покровская А. Ф., Евдокимова М. А. Проблемы музеефикации памятников археологии в трудах российских исследователей // Ученые записки музея-заповедника «Томская писаница». – 2015. – № 2. – С. 32–38.

Подписано в печать 15.11.2016. Формат 60x84<sup>1/16</sup>. Бумага офсетная.  
Гарнитура «Таймс». Уч.-изд. л. 1,2. Усл. печ. л. 1,2.  
Тираж 100 экз. Заказ № 1016.

---

Издательство КемГИК: 650056, г. Кемерово,  
ул. Ворошилова, 17. Тел. 73-45-83.  
E-mail: [izdat@kemguki.ru](mailto:izdat@kemguki.ru)