



На правах рукописи

Зуева

Жукова Наталья Владимировна

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В
УСЛОВИЯХ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ЭЛЬЗАСА)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры
(философские науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

10 ЯНВ 2013

Москва – 2012

24

Диссертация выполнена на кафедре мировой культуры Института международных отношений и социально-политических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет».

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Тёмкин Виктор Александрович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, доцент
Жукова Ольга Анатольевна

кандидат философских наук
Молев Антон Ильич

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО Московский государственный университет культуры и искусств (Институт культурологи и музееведения)

Защита диссертации состоится ^{10 февраля} «10» 2013 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 212.135.07 при ФГБОУ ВПО МГЛУ по адресу: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, 38.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном читальном зале библиотеки ФГБОУ ВПО МГЛУ.

Автореферат разослан «21» декабря 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И.К. Сескутова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, тем, что в современной культурологии востребованы исследования, посвященные анализу специфики конкретных локальных культур, каковой и является культура Эльзаса. Более того, при всей научной разработанности вопросов генезиса, трансформации, факторов исторической динамики французской культуры можно с уверенностью сказать о том, что культурфилософского обоснования исследуемого феномена в отечественной науке до настоящего момента не сформировано. Изучение особенностей формирования локальной культуры в условиях межэтнического взаимодействия представляется особенно важным для полиэтнических, поликультурных стран, к числу которых относятся Россия и Франция. В диссертации снимается противоречие между традиционным представлением о высокой устойчивости локальных культур и их явной неустойчивости, проявившейся в условиях глобализации.

Степень научной разработанности проблемы. Локальная культура Эльзаса до настоящего времени не являлась самостоятельным объектом исследования в области философии, теории и истории культуры. Многоаспектность темы диссертационного исследования потребовала анализа современного уровня знания в нескольких смежных областях исследуемой проблематики.

Концептуальные основания для изучения *сущности культуры* отражены в трудах таких отечественных и зарубежных философов и культурологов, как М. Бахтин, Н. Бердяев, Ф. Гребнер, Л. Гумилев, Д. Лихачев, Ю. Лотман, А. Кребер, А. Моль, Э. Тайлор, Г. Федотов др. Исследованием *понятия локальной культуры* занимались Ю.В. Арутюнян, В.Г. Викторов, Н.Я. Данилевский, Т.А. Зайцева, П.А. Сапронов, А. Тойнби, А.Я. Флиер, О. Шпенглер и др. Основы *теории цивилизации* заложили В.И. Вернадский,

Н.Д. Кондратьев, Н.Н. Моисеев, П. Сорокин, А. Тойнби, С. Хантингтон, О. Шпенглер, Й. Шумпетер и др. Теорию цивилизаций на основе циклично-генетических закономерностей развития общества развивает современная школа циклизма А.И. Агеев, Б.С. Ерасов, Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец и др.

Роли культурной, политической, экономической неоднородности в истории и современности разных стран уделяли внимание некоторые зарубежные исследователи Ф. Бродель, Д. Зегерт, Р. Патнэм, С. Роккан и др. Проблемой *соотношения языка и культуры* занимались отечественные и зарубежные ученые М.М. Бахтин, Б. Берстайн, Г.А. Брутян, Л. Вейсбергер, Е.М. Верещагин, В. ф. Гумбольдт, В.И. Карасик, Э. Кассирер, М.М. Кнабе, В.Г. Костомаров, М. Коул, Е.И. Кукушкин, К. Леви-Стросс, Д.С. Лихачев, М.Ю. Лотман, Э.С. Маркарян, А.А. Потенбя, Э. Сепир, Б.А. Серебренников, С. Скрибнер, Н. Смелзер, С.Г. Тер-Минасова, Б. Уорф, М. Хайдеггер, Д. Хаймс и др. Большой вклад в изучение различных аспектов *локальной культуры Эльзаса* внесли зарубежные философы, культурологи, историки, лингвисты, теологи, краеведы С. Ангран, Э. Балмье, Э. Баас, К. Бернекер, Ж. Бишхофф, А. Блох-Раймон, М.-Ж. Бопп, Б. Брюан, Ф. Вайсс, А. Валь, Ж. Вебер, Р. Вернер, Л. Винтер, Б. Воглер, Д. Вольфангер, К. Гизар, О. Гозиллон-Фронсак, Ж. Гранье, М. Графф, М. Гродволь, Ж.-А. Грос, Р. Гроссмани, Р. Гутман, П. Дейон, К. Деспла, К. Дижон, Э. Диоло, М. Дойч, Ф. Доллингер, Л. Доль, Ж. Доре, Х. Драйкаус, Ф. Игерсхайм, Л.-Ж. Кальве, П. Карли, П. Кейфлин, П. Кляйн, Р. Кляйншмагер, П. Кретц, Э. Ле Бра, П. Леви, Д. Лерх, Ж. Ливе, М. Линхард, Ж. Лот, М. Лотшер, Ф. Мартен, Р. Матцен, Ф. Мейер, П. Моге, С. Моргентхалер, Д. Нордманн, Р. Оберле, Ф. Оффе, Д. Парментье, Ж.-Р. Питте, К. Поллманн, П. Пфлимлин, Р. Реусс, П. Ригуло, Э. Ридвег, Ж.-К. Рише, Ф. Ришер, Ф. Рот, А. Рох, М. Рудлоф, Э. Сикар-Ленаттье, А. Теффо, Ф. Тибо, Ж. Трабан, Г. Трендель, Л. Туретти, Т. Унгерер, М.П. Урбан, К. Фабр, Э. Филиппс, Ж. Фортье, Ж. Фройнд, М. Фушер, П. Хамм, К.

Хан, А. Ховиллер, Д. Хоффель, М. Хоффель, Я. Шайблинг, Р. Шиффер, Ж.-Л. Шлингер, Р. Ж. Шпигель, Р. Штегманн, Ш. Штоффер, А. Штроль, М. Штурм, Р.-Н. Эни, Л.-А. Эльхингер, Л. Энгель, Э. Юнг и др. Вместе с тем, нужно отметить, что многие их работы до сих пор не переведены на русский язык.

Несмотря на то, что в современной отечественной и зарубежной гуманитарной науке разработаны фундаментальные идеи в области изучения локальной культуры, в отечественной науке локальная культура Эльзаса ни разу не являлась объектом комплексного междисциплинарного культурологического исследования, культурфилософский анализ факторов, детерминирующих своеобразие локальной культуры Эльзаса, отсутствует. В данной диссертации представлена попытка восполнить этот пробел.

Объект исследования - культура Эльзаса как самостоятельная локальная культура.

Предмет исследования – происхождение и развитие локальной культуры Эльзаса в условиях межэтнического взаимодействия.

Цель исследования – на основе анализа сущностных характеристик локальных культур выявить своеобразие локальной культуры Эльзаса как системы ценностей полиэтнической общности людей, существующей в рамках определённых географических, социально-политических, языковых, религиозных и/или правовых границ; раскрыть основные особенности циклической динамики локальной культуры Эльзаса.

Реализация поставленной цели достигается посредством решения следующих задач:

1. провести системный культурфилософский анализ понятия «локальная культура» и раскрыть его соотношение с близкими по содержанию понятиями («локальная цивилизация», «региональная культура», «этнонациональная культура»), характеризующими региональное сообщество;

2. выявить наиболее эвристичные теоретико-методологические подходы к выявлению динамики локальной культуры посредством, позволяющие определить фазы ее жизненного цикла и её кризисов;

3. выделить специфический тип локальной культуры, характеристиками которой являются пограничный характер, подвижность маркирования идентичности;

4. определить сущностные характеристики межэтнического взаимодействия и выявить его основные механизмы в границах локальной культуры;

5. на основе изучения динамики локальной культуры провести историко-культурный анализ процессов формирования и развития локальной культуры Эльзаса;

6. выделить и охарактеризовать основные фазы циклического развития культуры Эльзаса (зарождение, развитие, расцвет, зрелость, угасание);

7. определить роль национального языка и регионального диалекта в процессе формирования локальной культуры.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются фундаментальные идеи и положения, изложенные в трудах отечественных и зарубежных классиков и современных ученых в области философии и теории культуры, лингвокультурологии, теории и истории цивилизаций, теории современного циклизма, теории и истории французской культуры, французской философии, теории и истории международных отношений, теории и истории франко-немецкой межкультурных коммуникаций. Они раскрывают механизмы формирования локальной культуры в условиях межэтнического взаимодействия. Использовались наиболее интересные идеи, концепты и проекты представителей различных зарубежных и отечественных школ и направлений

– Ф. Броделя, А.Я Флиера, Ю.В. Яковца и др. Методологической основой диссертации явились принципы историзма, объективности, конкретности, рассмотрения предмета исследования системно, в противоречивом единстве, взаимообусловленности и развитии всех его составляющих. Объект, предмет, цели и задачи диссертационного исследования сделали необходимым использование в качестве основной теории *цивилизационизма* в ее современной научной модификации.

В рамках данного исследования, имеющего междисциплинарный характер, применялось несколько взаимодополняющих **методов**: *системный* (с помощью которого локальная культура рассматривалась как целостность, обладающая внутренним единством); *сравнительно-исторический* (с помощью которого производилось сопоставительное исследование наиболее значимых фаз развития локальной культуры Эльзаса); сочетание *исторического* и *проблемно-логического* подходов позволило выявить логику культурного развития, закономерностей и механизмов динамики культуры; *аксиологический* (позволивший выявить внутренние и внешние связи между базовыми ценностями локальной культуры Эльзаса); *типологический* (с помощью которого исследовались типологические характеристики локальной культуры); *контент-анализ* (позволил выявить, систематизировать и обобщить разнообразную историко-культурологическую информацию); *метод реконструкции лингвокультурологических полей* (позволил провести сравнительный анализ общепотребительной лексики в немецком, французском языках, в эльзасском диалекте); *метод полевого исследования* (позволил получить и систематизировать сведения о современной локальной культуре Эльзаса в рамках лингвокультурологической экспедиции «Французская цивилизация. Культура Эльзаса и Европы» в Альянс Франсэз, г. Страсбург, Франция, с 22 по 29 ноября 2011 г.).

Научная новизна исследования выражена в следующих положениях:

- уточнено понятие локальной культуры, а также доказано, что межэтническое взаимодействие является основным механизмом формирования локальной культуры;

- исследованы современные подходы к изучению особенностей формирования локальной культуры Эльзаса, в том числе проанализирована концепция локальной культуры с точки зрения цивилизационного подхода, в которой локальную культуру можно рассматривать как систему ценностей определенной общности людей, находящихся в одних границах (географических, социально-политических, языковых, религиозных, правовых и др.);

- выделены основные процессы межэтнического взаимодействия, оказывающие влияние на формирование локальной культуры пограничного синтетического типа;

- проведена историко-культурная периодизация, определены и проанализированы фазы и кризисы жизненного цикла локальной культуры Эльзаса;

- введены в научный оборот ранее не переводимые на русский язык оригинальные источники на французском и немецком языках: труды современных французских и немецких исследователей, философов, историков, теологов, лингвистов, деятелей культуры и политики, в которых представлены новейшие положения французской и немецкой гуманитарной мысли об особенностях локальной культуры Эльзаса и эльзасского диалекта, а также научные работы французских и немецких исследователей, в которых приводится научное обоснование формирования локальной культуры в условиях межэтнического взаимодействия.

- в работе используются авторские материалы и результаты исследования в рамках лингвокультурологической экспедиции «Французская цивилизация. Культура Эльзаса и Европы» в Альянс Франсэз, г. Страсбург с 22 по 29 ноября 2011 г.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. «Локальная культура» – система ценностей исторически определенной общности людей, находящихся в одних границах, которая обладает своими специфическими чертами и особенностями, связана с формированием и распространением специфических маркеров идентичности. Границы локальной культуры могут быть географическими, историческими, социально-политическими, языковыми, религиозными, правовыми.

2. Локальная культура существует в составе региональной культуры, в рамках определенной цивилизации. В процессе ее исследования продуктивным является использование методологического и теоретического инструментария, а также концептуального аппарата, применяемого при анализе цивилизации. Цикл существования локальной культуры включает несколько фаз: зарождения; развития; расцвета; зрелости с нарастанием элементов старения, угасания. Жизненный цикл каждой локальной культуры неповторим. Переход от одной фазы к другой сопровождается кризисами разной глубины. Противоречия между этносами/нациями провоцируют кризисы.

3. В диссертации выделен специфический тип локальной культуры, который может быть назван *локальная культура синтетического типа*, характеристиками которой являются межэтническое взаимодействие, пограничный характер (на стыке региональных культур), подвижность маркирования идентичности. В процессе формирования локальной культуры важную роль играют потребности человека в самоидентификации и приобщении к определенным ценностям, которые делают его существование

осмысленным.

4. Межэтническое взаимодействие – любые формы непосредственных или опосредованных взаимных отношений между носителями этнических характеристик. Межэтническое взаимодействие является основой синтеза локальной культуры синтетического типа, основой формирования ее специфики. В ряду межэтнических процессов наибольшее значение имеют: *ассимиляция, интеграция, аккультурация* т.к. они активизируют процессы трансформации культурного опыта и создания на этой основе локальной культуры. Особое значение в современных условиях имеет процесс *модернизации*, обуславливающий усвоение новых ценностей, моделей, стереотипов, часто чуждых.

5. Формирование синтетической локальной культуры на границе двух региональных культур подразумевает необходимость связующего структурного элемента, обеспечивающего возможность эффективного взаимодействия. *Язык* – это особый элемент культуры, участвующий в межэтническом и межкультурном взаимодействии, создающий единое социокультурное и смысловое пространство ареала контакта культур. На разных фазах жизненного цикла локальной культуры Эльзаса в качестве общего языка коммуникации выступают последовательно эльзасский диалект, немецкий язык, французский язык. Французский и немецкий языки в полной мере являются частью лингвистического и культурного достояния Эльзаса и придают ему особый характер.

6. Внутренняя специфика локальной культуры Эльзаса определяется географическим регионом, ареалом ее существования, историческим и религиозным факторами, языковыми особенностями, а также теми процессами, которые происходят в данном регионе и способствуют выделению локальной культуры.

7. К особым чертам локальной культуры Эльзаса можно отнести:

- принадлежность к европейской цивилизации; региональную принадлежность (входит в состав региональной культуры Франции и Германии); принадлежность к определенному типу культур (локальная культура пограничного синтетического типа);
- цикличность развития с учетом многочисленных кризисов, которые сопровождали переход от одной фазы жизненного цикла локальной культуры Эльзаса к другой;
- ситуативность развития (локальная культура Эльзаса становилась частью региональной культуры Франции и Германии);
- крайнюю подвижность маркеров идентичности локальной культуры (на протяжении всего жизненного цикла локальной культуры у её носителей менялся язык, этническая/национальная принадлежность, государственные границы и т.д.);
- формирование в фазе расцвета уникального статичного маркера идентичности, связанного с эльзасским стилем в искусстве, который транслируется до сих пор, в настоящее время оценивается как культурное наследие Эльзаса.

Достоверность научных результатов исследования обеспечивается теоретической обоснованностью основных положений диссертации; всесторонним апробированием основных положений данной работы на международных научно-практических конференциях.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определение понятия «локальная культура», произведенное на основе сравнения смежных понятий, характеризующих региональное сообщество, дает возможность выявить содержательную, функциональную и структурную характеристики локальной культуры. Изучение динамики локальной культуры Эльзаса в рамках цивилизационного подхода помогает открыть новый аспект решения проблемы диалектики локального и универсального в

региональной культуре, что в целом приводит к пониманию роли локальной культуры в социокультурном пространстве Франции.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее положения, обобщения, выводы могут применяться в практической деятельности общественных организаций (например, Европейского парламента и Совета Европы) для оптимизации межкультурных взаимодействий. Результаты исследования могут учитываться при определении стратегии дальнейшего развития локальной культуры Эльзаса. Материалы диссертационного исследования могут быть эффективно использованы в качестве методологической базы при подготовке учебно-методических пособий и чтении курсов лекций по «Теории и истории культуры», «Культуре повседневности», «Истории, культуре и географии стран первого изучаемого языка (французский)», «Культуре Франции» для студентов, бакалавров и магистров, изучающих французский язык, историю французской культуры, теорию и историю франко-немецкого взаимодействия.

Апробация диссертационного исследования.

1. По теме диссертации было опубликовано 8 научных работ, в том числе пять – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (список в конце автореферата). Общий объем публикаций составляет 5 п.л.

2. По теме диссертации было защищено пять выступлений на международных и всероссийских научно-практических и научно-теоретических конференциях, из них важнейшие - Международная научно-теоретическая конференция «Коммуникативные стратегии информационного общества» (Санкт-Петербург, 09-11 октября 2007 г.), тема доклада – «Проблема межкультурной коммуникации (на примере исторических и культурных особенностей развития Эльзаса и Лотарингии)»; Ежегодная конференция студенческого научного общества МГЛУ Collegium Linguisticum-2012 (Москва, 14 марта 2012 г.), тема доклада – «Механизмы

межэтнического взаимодействия в Эльзасе».

3. Результаты данной работы были внедрены в курс «Иностранный язык (французский язык)». Акт о внедрении прилагается.

4. Диссертационная работа и автореферат были рассмотрены на заседании кафедры мировой культуры ИМО и СПН ФГБОУ ВПО МГЛУ и рекомендованы к защите, протокол №10 от 28.12.2011 г.

Структура работы обусловлена последовательностью решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложений, списка используемой литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность рассматриваемой темы, определяются объект и предмет исследования, его теоретические и методологические основы. Формулируются цели и задачи, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, определяются основные положения, выносимые на защиту, излагаются сведения об апробации полученных результатов исследования, обосновывается структура работы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы анализа локальной культуры, динамики ее развития на основе межэтнического взаимодействия» посвящена рассмотрению культурфилософских основ проводимого исследования.

В первом параграфе «Понятие локальной культуры» рассматриваются основные подходы к изучению понятия «локальная культура», «региональная культура» и «локальная цивилизация». Исследуя дефиниции локальной культуры, мы пришли к выводу, что локальная культура есть система ценностей полиэтнической общности людей, находящихся в одних границах. Эти границы могут быть географическими, социально-политическими, языковыми, религиозными и/или правовыми.

В этом контексте географическое положение исследуемой локальной культуры Эльзаса, которая является локальной культурой пограничного,

синтетического типа, выступает в качестве ключевого условия осуществления возможного синтеза. В параграфе обосновано, что именно стыковая зона региональных культур может породить уникальный тип локальной культуры. При этом конфигурация данного процесса всякий раз определяется особым специфическим набором компонентов – конкретных акторов культурно-исторического процесса.

В контексте изучения локальных культур весьма важным представляется цивилизационный подход в современной философии, согласно которому выделяется понятие локальной культуры. Локальная культура – это общественная система, соединяющая в себя различные основания: культурные, экономические, технологические, ценностные, коммуникативно-информационные, этнопсихологические и религиозно-этические. Локальная культура связана с формированием и распространением специфических маркеров идентичности на ограниченной территории.

Раскрывая методологические установки отечественного цивилизационизма, автор подробным образом характеризует культурологические модели, разработанные такими крупными исследователями, как Б.С.Ерасов, А.Я.Флиер, Ю.В.Яковец и др.

В данном разделе акцентируется мысль о том, что, несмотря на наличие определенных эмпирических оснований для выделения локальных культур, в науке до сих пор не разработаны единые методологические принципы и критерии для классификации той или иной исторической общности в качестве автономной культуры, что представляется наиболее очевидной слабостью всех теорий цивилизации. Однако именно эта черта цивилизационизма позволяет уточнять и дополнять концептуальное многообразие теории локальной культуры на микроуровне, что и было осуществлено в данном диссертационном исследовании. Проведенный

компаративный анализ теорий развития культурно-исторических типов показал, что изучение цикличных, волнообразных, нелинейных процессов в обществе и культуре находится в стадии, далекой от завершения, что и позволило автору создать собственную модель исследуемого историко-культурного феномена – локальной культуры Эльзаса пограничного синтетического типа.

Во втором параграфе «Динамика жизненного цикла локальной культуры: фазы и кризисы» раскрывается эвристический потенциал методологии анализа культурных феноменов с позиции цивилизационизма; осуществляется обзор интерпретаций наиболее значимых концепций цивилизации, культурно-исторических типов, локальных и мировых культур, межэтнического взаимодействия, заложивших традицию циклического и волнового осмысления исторического развития. На основе проведенного анализа обосновывается тезис о том, что изучение волнообразных процессов на уровне общества и культуры открывает широкие перспективы в познании их динамики с точки зрения уточнения прогностических и ретрогностических моделей по отношению к событиям, происходящим в обществе и культуре. Таким образом, цивилиционистский подход, основывающийся на признании уникальности социокультурных процессов, предполагает возможность создания новых концептов, объясняющих специфику генезиса и трансформации локальных культур.

В данном параграфе диссертационного исследования показано, что, начиная со второй половины XIX в. цивилиционизм, впервые представленный трудами Н.Я.Данилевского, О.Шпенглера, А.Тойнби, получил широкое распространение в качестве неклассической парадигмы научного познания. Изначальный культурный релятивизм, обращенность к метафоричному языку, признание нелинейности социального прогресса явились теми методологическими установками, которые предопределили

востребованность цивилиционизма в течение последующих полутора веков, вплоть до наших дней. Формулируется тезис о том, что рассматриваемые ранее в качестве недостатков принципы теорий цивилиционизма (размытость понятийного аппарата, множественность равноценных трактовок исторического процесса и т.д.) на сегодняшний день в постнеклассической науке выступают базовыми компонентами многих философских концепций. Показано, что с 90-х годов XX в. как в зарубежной, так и в отечественной науке актуализируется интерес к цивилиционизму, подтверждением чему служит широко известная концепция Ф. Броделя, яркого представителя школы «Анналов», о необходимости учитывать экономические и географические факторы при анализе историко-культурного процесса.

Рассмотрены закономерности социоциклической динамики локальной культуры, выявленных в трудах А. Богданова, Н. Кондратьева, У. Митчелла, П. Сорокина, Й. Шумпетера, представителей современной школы русского циклизма Б.С. Ерасова, Ю.В. Яковца.

Локальная культура существует в составе региональной культуры, в рамках определенной цивилизации. В процессе ее исследования продуктивным является использование методологического и теоретического инструментария, а также концептуального аппарата, применяемого при анализе цивилизаций. Цикл существования локальной культуры включает несколько фаз: зарождения; развития; расцвета; зрелости с нарастанием элементов старения, угасания. Жизненный цикл каждой локальной культуры неповторим. Переход от одной фазы к другой сопровождается кризисами разной глубины. Противоречия между этносами провоцируют кризисы. Поскольку у локальной культуры существуют различные границы (географические, исторические, социально-политические, языковые, религиозные и т.д.), мы выделяем специфический тип локальной культуры, который может быть назван *локальная культура пограничного*

синтетического типа. Характерными чертами данного типа локальной культуры является межэтническое взаимодействие как основа формирования локальной культуры, пограничная специфика (локальная культуры образуется на стыке региональных культур), подвижность маркеров идентичности локальной культуры.

Основные черты и структура локальной культуры не исчезает при переходе на последующие ступени развития, а трансформируются под воздействием внешних и внутренних факторов. Пространство существования локальной культуры динамично изменяется. В периоды подъема они находятся в состоянии территориальной экспансии, расширяют свои границы. В фазах же кризиса и распада культуры сжимаются, теряют часть территории. В данном диссертационном исследовании отмечено, что в процессе становления локальной культуры пограничного синтетического типа велика роль исторической случайности. Так, судьба такого типа культуры напрямую зависит от наличия/отсутствия значимых экономических ресурсов, инвазии, геополитических конфликтов и т.д.

В третьем параграфе «Механизмы межэтнического взаимодействия: теоретический аспект» раскрывается сущность понятия межэтнического взаимодействия в рамках локальной культуры пограничного синтетического типа. Любое взаимодействие - это категория, отражающая процессы влияния объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого, что сопровождается передачей материи, движения и информации. Под «межэтническим взаимодействием» понимаются любые формы непосредственных или опосредованных взаимных отношений между носителями этнических характеристик. Межэтническое взаимодействие в стыковой зоне двух региональных культур определено как основа формирования локальной культуры пограничного синтетического типа.

В ряду межэтнических процессов можно отметить такие процессы, как *ассимиляция, интеграция, аккультурация* т.к. они активизируют процессы

трансформации культурного опыта и создания на этой основе локальной культуры. Особое внимание в современных условиях следует уделить процессу *модернизации*, которая вызывает качественные изменения в жизни социальных групп, связанные с существенным или кардинальным обновлением условий существования, усвоением новых стереотипов, часто чуждых.

Политические механизмы в межэтнических взаимоотношениях представлены такими инструментами, как «политика интеграции» и политика «культурного плюрализма» (или в ряде случаев политикой «культурной экспансии»). Эти инструменты могут быть направлены как на формирование равноправных отношений между этническими группами, так и отношений «дискриминационного типа».

Правовые механизмы являются весьма важным аспектом межэтнических взаимодействий, если контактирующие этносы обладают одинаковым статусом. Однако, в том случае, когда правовые механизмы реализуются в условиях доминирования одного этноса, вполне возможна ситуация их неприятия со стороны другого этноса.

К религиозным механизмам межэтнических взаимоотношений относятся взаимодействие между различными конфессиональными группами, а также юридические и культурные факторы. Религиозные механизмы межэтнических взаимоотношений могут приобретать позитивный характер, а могут вести к межэтническим противоречиям.

Язык как фактор межэтнического взаимодействия использует практически все рассмотренные выше механизмы. Культура формирует сложную и многообразную языковую систему, благодаря которой происходит накопление человеческого опыта и передача его из поколения в поколение.

Маркирование идентичности конструируется на базе художественных

образов, связанных с формированием эльзасского стиля в искусстве. Данный маркер локальной культуры появляется в продуктивный период - в фазах развития и расцвета - и транслируется до сих пор. Историческое наследие влияет на самосознание местных жителей, на поддержание процесса идентификации в условиях глобализации.

Во второй главе «Историко-культурные особенности формирования локальной культуры Эльзаса» с помощью сравнительно-исторического метода осуществляется культурфилософский анализ жизненного цикла локальной культуры Эльзаса, рассматриваются основные фазы и кризисы.

В первом параграфе «Зарождение, развитие и расцвет локальной культуры Эльзаса» исследуются три фазы жизненного цикла локальной культуры Эльзаса. В фазе *зарождения* локальной культуры (IV век до н.э. – 842 г.) происходит первое взаимосоприкосновение двух этнических общностей, заявляющих о себе в языковых различиях. Значение Страсбургских клятв 842 г. состоит в том, что они наглядно продемонстрировали факт реального существования языковых границ. Принятие Страсбургских клятв являются выходом из кризиса, а также точкой отсчета очередной фазы жизненного цикла локальной культуры Эльзаса – *развития* локальной культуры (842 – 1648 гг.).

В духовной жизни Германии Эльзас в XV веке играл значительную роль. Средневековая история Эльзаса была отмечена влиянием римской католической церкви. В Западной Европе этот период прошел под знаменем Реформации. Охватив практически все сферы общественной жизни, религиозная революция сопровождалась погромами, восстаниями, казнями, что едва не привело к развалу политической системы. После Реформации значительно развилась духовная жизнь в городах Эльзаса, особенно в Страсбурге. Система, созданная на основе Аугсбургского мира, распалась в начале XVII века, что стало одной из причин очередного кризиса -

Тридцатилетней войны. Таким образом, для Эльзаса было создано двойственное положение французской провинции и члена Германской империи. Вторжение Франции в XVII в. установило новую систему жизни, которая стремилась ассимилировать уже сложившиеся германские традиции, способствовала распространению французского языка. Вестфальский мир 1648 г. стал *переломным моментом* в истории Эльзаса, выходом из очередного кризиса, положил конец религиозной войне.

Локальная культура Эльзаса вступила в новую фазу жизненного цикла – фазу *расцвета*, которая характеризуется таким процессом межэтнического взаимодействия, как *аккультурация*. Постепенное присоединение Эльзаса к Франции способствует распространению французского языка, однако это распространение ограничивается высшими слоями общества. Подавляющее большинство населения по-прежнему использовало в качестве языка повседневного общения эльзасский диалект и верхненемецкий, на которых также печатались книги и велись церковные службы. Судопроизводство в большей части низших судов по-прежнему велось на немецком языке, но в королевском суде был обязателен французский язык, который был чужд большинству населения. Показателем фазы расцвета локальной культуры является формирование синтетического эльзасского стиля в искусстве, включающего в себя черты французской и немецкой готики и Ренессанса. Культурная политика, проводимая после Великой Французской революции, стала выходом из очередного кризиса. С одной стороны, ей удалось сделать эльзасцев более терпимыми к проникновению французского языка и французской культуры менее чем за одно десятилетие, что в конечном итоге является достижением. С другой стороны, она сильно способствовала тому, чтобы посеять в сознании многих эльзасцев сомнение не только в ценности и значимости непризнанного центральной властью местного наречия, но также сомнение в возможности на долгий срок сохранить свою культурную

идентичность.

Во втором параграфе «Межэтническое взаимодействие в Эльзасе в условиях противостояния Франции и Германии. Зрелость локальной культуры Эльзаса» проведен анализ следующей фазы жизненного цикла - *зрелости* локальной культуры Эльзаса (1870-1949 гг.), которая характеризуется такими процессами межэтнического взаимодействия, как *ассимиляция* и *интеграция*. Противостояния двух государств, Франции и Германии, спровоцировали три кризиса: франко-прусскую войну 1870-1871 гг., Первую мировую войну и Вторую мировую войну. За семьдесят три года Эльзас четыре раза менял флаг. В течение этой фазы жизненного цикла регион, этнически населенный франкоговорящими людьми, был объектом межэтнических отношений, причем этот процесс был инициирован не только Германией. Он не прекращался и Францией в 1919-1940 гг., когда Эльзас входил в её состав, что связано с тем, что регион в предыдущий период своей истории (1871-1919 гг.) активно заселялся немцами. В 1919-1940 гг. именно немцы были в положении нации дискриминирующего типа, тогда как в начале XX века и после Второй мировой войны этим этносом были французы.

Интегрирующей политикой, направленной на формирование целостного комплекса политических систем, занималась Германия после 1871 г. в отношении Эльзаса. Одним из характерных результатов такой интегрирующей политики является объединение политических структур. В 70-е гг. XIX века в Эльзасе были созданы общественные силы, которые были нацелены на интеграцию. Германской империей широко проводилась культурная экспансия, которая была направлена против французского языка, против профранцузских общественных движений, против сохранения традиционной культуры. Одновременно насаждались немецкий язык и культура.

После окончания Первой мировой войны французское государство

проводит культурную политику, связанную с ассимиляцией, в том числе языковой. Последняя имела тенденцию к снижению уровня владения стандартным немецким языком и поставила под угрозу существование эльзасского диалекта. Данная фаза отмечена существенным прогрессом французского языка, на котором говорит почти половина населения (в 1939 г.), относительным франко-немецким двуязычием в общественной и культурной жизни и очень важной поддержкой немецкого языка как эквивалента французскому языку. Но также эта фаза характеризуется посягательством на лингвистическую и культурную свободу Эльзаса. В качестве примера реализации правых механизмов межэтнических взаимодействий в Эльзасе периода его нахождения в составе Германии во время Второй мировой войны можно привести ограничительные законы в отношении французского языка. Немецкий язык становится доминирующим, слова французского происхождения были запрещены, а люди, которые имели французские имена, были вынуждены ассимилироваться.

В третьем параграфе «Угасание локальной культуры Эльзаса. Межэтническое взаимодействие в Эльзасе на современном этапе» исследуется современная фаза жизненного цикла локальной культуры Эльзаса. С 1949 г. по настоящее время происходят процессы модернизации, угасания и интеграции локальной культуры Эльзаса в общеевропейскую цивилизацию. Модернизация признает главной закономерностью общественного развития постоянное изменение и усложнение социальных, политических, экономических и культурных структур и их функций в соответствии с требованием рационального и эффективного функционирования общества.

Внутренняя специфика локальной культуры Эльзаса определяется географическим регионом, ареалом ее существования, историческим и религиозным факторами, языковыми особенностями, а также теми

процессами, которые происходят в данном регионе и способствуют выделению локальной культуры. Следует отметить двойственность происхождения эльзасцев, германское и латинское, что легло в основу комплекса эльзаса: боязнь своей собственной идентичности. К особенным чертам локальной культуры Эльзаса относятся его принадлежность к европейской цивилизации; региональная принадлежность в составе региональной культуры Франции и Германии; принадлежность к локальной культуре пограничного синтетического типа; цикличность развития с учетом многочисленных кризисов, которые сопровождали переход от одной фазы жизненного цикла локальной культуры Эльзаса к другой; ситуативность развития локальной культуры Эльзаса, которая формировалась между двумя государствами – Францией и Германией; крайнюю подвижность таких маркеров идентичности локальной культуры, как язык, национальная принадлежность, государственные границы и т.д. На современном этапе французский и немецкий языки в полной мере являются частью лингвистического и культурного достояния Эльзаса и придают ему особый характер, однако эльзасский диалект постепенно утрачивает свое значение, несмотря на попытки его сохранить.

В четвертом параграфе «Художественная культура как специфический маркер локальной культуры Эльзаса» художественная культура Эльзаса рассматривается как устойчивое маркирование идентичности в рамках синтетической культуры пограничного типа. Художественная культура, которая активно развивалась в фазах развития и расцвета локальной культуры Эльзаса, на современном этапе она больше не продуцируется, потому что происходит угасание локальной культуры, ее растворение в общеевропейской культуре на фоне общих процессов глобализации. Историческое наследие формирует идентичность местных жителей, влияет на их самосознание, поддержание статичного маркера

идентичности, связанного с формированием эльзасского стиля в искусстве. Именно поэтому этот маркер появляется в продуктивный период - в фазы развития и расцвета - и транслируется до сих пор.

Характеризуя художественную культуру Эльзаса в её исторической динамике, следует отметить, что христианизация дала толчок к строительству многочисленных монастырей и аббатств: Мармутье, Виссембург, Мюрбаш, Мюнстер, гора Сент-Одиль. В Мюлузе находится много архитектурных памятников романского стиля и ранней готики. Двойное наследие Эльзаса сказалось в особом дуализме его архитектуры, где пересеклись две архитектурные традиции — французская и немецкая. Хотя все городские храмы Страсбурга, безусловно, построены в стиле французской готики, башня Страсбургского собора напоминает соответствующие постройки в Кельне и Ульме. Архитекторы, так же как и при возведении Кельнского собора, ориентировались на французскую соборную готику. В городе Кольмаре находится много зданий, представляющие типичную архитектуру Эльзаса: фахверк, который по структуре ближе к Германии, чем к другим регионам Франции, немецкий Ренессанс, а также несколько готических церквей. В изобразительном искусстве следует отметить творчество Мартина Шонгауэра, которое сочетало черты поздней готики и раннего Возрождения и оказало значительное влияние на немецких художников (А. Дюрера и др.). На современном этапе стоит выделить творчество художников Анси и Томи Унгерера, работы которых уже стали достоянием локальной культуры. Культурное наследие эпохи Средневековья и Ренессанса, имеющее преимущественно немецкие истоки, до сих пор определяет менталитет эльзасцев.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации отражены в 8 авторских публикациях общим объемом 5 п.л.

1. Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные работы диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

1. *Жукова Н.В.* Диалог французской и немецкой культур в современном Эльзасе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Выпуск 644. Культурно-языковая реальность: философское и регионоведческое измерение. – М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2012. – С. 156 – 160 (0,6 п.л.)

2. *Жукова Н.В.* Межэтническое взаимодействие и его механизмы // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Выпуск 617. Философские проблемы межкультурного диалога: теория, история, практика. – М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2011. – С. 85 – 95 (0,9 п.л.)

3. *Жукова Н.В.* Процессы формирования локальных культур и особенности их исследования // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Выпуск 590. Философские проблемы культуры XXI века. – М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2010. – С. 109 – 116 (0,5 п.л.)

4. *Жукова Н.В.* Эволюция эльзасского диалекта в контексте взаимодействия французской и немецкой культур // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Выпуск 581. Международные отношения. Политология. Социология. – М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2010. – С. 46 – 59 (0,7 п.л.)

5. *Жукова Н.В.* История эльзасского диалекта сквозь призму взаимодействия двух культур // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Выпуск 569. Философские и культурологические проблемы развития регионоведения, лингвистики и межкультурной коммуникации в

современном мире. – М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2009. – С. 215 – 227 (0,7 п.л.)

2. Другие публикации по теме диссертации в периодических научных изданиях и сборниках:

1. Жукова Н.В. Зарождение локальной культуры Эльзаса // Социально-гуманитарный вестник Юга России, Краснодар: Изд-во АНО «Премьер», 2010. – №8. – С. 246 – 271 (0,6 п.л.)

2. Жукова Н.В. Межэтническое взаимодействие в Эльзасе на современном этапе // Сборник докладов XIV Международной научно-практической конференции "Система ценностей современного общества", Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2010. – С. 228 – 232 (0,4 п.л.)

3. Жукова Н.В. Язык как специфический маркер локальной культуры // Французский язык: теория и практика: Сборник статей / Под ред. Т.А. Поляковой. – М.: Издательство "Спутник+", 2012. - С. 10 – 20 (0,6 п

Объем: 1,5 усл. п. л.

Подписано в печать: 20.12.2012

Тираж: 100 экз. Заказ № 9371

Отпечатано в типографии «Реглет»

г. Москва, ул. Ленинский проспект, д. 2

(495) 978-66-63; www.reglet.ru