Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Особенности первоначального этапа расследования незаконного оборота синтетических наркотических средств

**Год:**

2001

**Автор научной работы:**

Лазарева, Лариса Владимировна

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Москва

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

202

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Лазарева, Лариса Владимировна

ВВЕДЕНИЕ.

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА СИНТЕТИЧЕСКИХ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ.

§1.1. Криминалистическая характеристика незаконного оборота синтетических наркотических средств.

§1.2. Особенности возбуждения уголовного дела и типичные следственные ситуации по делам, связанным с незаконным оборотом синтетических наркотиков.

§1.3. Взаимодействие следователя с аппаратами по борьбе с незаконным оборотом наркотиков при раскрытии и расследовании преступлений.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА СИНТЕТИЧЕСКИХ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ.

§2.1.Особенно сти тактики производства отдельных следственных действий при расследовании уголовных дел по незаконному обороту синтетических наркотических средств.

§ 2.2. Использование специальных познаний при раскрытии и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота синтетических наркотических средств.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности первоначального этапа расследования незаконного оборота синтетических наркотических средств"

Актуальность темы исследования. Среди проблем, с которыми пришлось столкнуться человечеству на пороге 21 века, большую угрозу представляет распространение наркомании, глобальность и опасность которой отмечалась еще в Конвенции ООН 1988г. В ней указывалось, что незаконное производство, спрос и оборот наркотиков «представляет собой серьезную угрозу для здоровья и благополучия людей и оказывает отрицательное воздействие на экономические, культурные и политические силы общества»1.

Тенденция роста потребления наркотических средств и психотропных веществ связана с ростом преступности. По данным МВД, в 2000 г. в целом по стране выявлено свыше 240 тысяч преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими веществами и прекурсорами, что на 12,6% больше, чем в предыдущем году.Пресечено 57,7 тысяч фактов наркоторговли.

Быстрыми темпами растет число лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств, особенно среди подростков и молодежи; увеличивается число лиц, потребляющих синтетические виды наркотических средств, изготавливаемых в подпольных лабораториях. Количество потребителей наркотиков превышает 2 млн. человек, а уровень немедицинского потребления наркотиков возрос более чем в 20 раз за последние пять лет. Почти две трети потребителей наркотиков - лица в возрасте до 30 лет.

1 Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988г. В ней изложены положения, в которых предусматриваются уголовные санкции за отмывание денег, конфискация активов, выдача преступников, оказание взаимной юридической помощи, сотрудничество между оперативными службами, меры ПО контролю за веществами, используемыми при изготовлении наркотических средств, мероприятия по пресечению их незаконного оборота на море.

Однако эти цифры не отражают реальную обстановку, так как, по оценке российских и международных экспертов, выявляется не более 10-15 процентов таких преступлений.

Усиливается тенденция замещения традиционных наркотиков растительного происхождения более сильными по воздействию на организм человека и более дорогими по цене высококонцентрированными препаратами. Согласно статистическим данным Международного Комитета по контролю над наркотиками, в последнее время наблюдается стремительный рост потребления синтетических наркотиков, производимых, главным образом, в регионах активного спроса на них.

Несмотря на активное изучение наркопроблемы, принимаемые практические меры, ситуация с преступностью в данной сфере остается острой. Об этом свидетельствуют приведенные выше показатели преступности в сфере незаконного оборота наркотиков, а также факт утверждения Постановлением Правительства РФ федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 1999-2001 годы».

Совершенствование законодательных и подзаконных актов, регулирующих оборот наркотических средств, продолжается до настоящего времени. При этом количество контролируемых веществ постоянно возрастает, что обусловлено увеличением способов совершения преступных действий в сфере незаконного оборота наркотических средств, приводящим, в частности, к расширению спектра веществ, являющихся предметом незаконного оборота наркотиков.

Преступления с наркотическими средствами редко совершаются в одиночку, имеют высокий уровень латентности, и чаще всего вскрываются вследствие реализации оперативно-розыскных мероприятий. Поэтому при расследовании данной категории преступлений требуется эффективное взаимодействие следователя с оперативными работниками. Проведенное нами изучение следственной практики показало, что в 89,5% изученных угоЛЯИшх дел первично материалы поступили в органы внутренних дел в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

В этой связи для быстрого и полного расследования преступлений важное место занимают вопросы взаимодействия следователя с работниками других служб органов внутренних дел.

Проблемам предупреждения, раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков было посвящено достаточно большое количество работ, в том числе и в области криминалистики. Среди них работы: Г.М. Меретукова, Н.Г. Шурухнова, Е.И. Майоровой, В.И. Брылева, Т.А. Боголюбовой, B.C. Бурдановой, И.Л. Александровой, В.Г. Баяхчева, К.С. Кузьминых, С.А. Роганова, В.И. Омигова и других.

Однако практика показывает, что общая тенденция осложнения наркоситуации при неуклонном росте преступности в России требует разработки комплексной системы научно-методического обеспечения практики раскрытия и расследования преступлений в сфере оборота наркотиков.

Указанные обстоятельства определяют актуальность исследования проблем первоначального этапа расследования преступлений в сфере незаконного оборота синтетических наркотических средств. В частности, особенностей возбуждения уголовного дела и типичных следственных ситуаций, тактики проведения отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, и возникающих в связи с этим вопросов взаимодействия органов дознания и следствия, а также использования специальных познаний при назначении и проведении предварительных исследований и экспертиз наркотических средств.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловливается, как ее научной не разработанностью, так и большой практической значимостью для деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Цель исследования. Целью диссертации является комплексное изучение практики раскрытия и расследования данного вида преступлений и разработка рекомендаций по применению тактических и организационных приемов и средств.

Цель исследования была достигнута путем постановки и решения следующих задач:

- изучение уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом синтетических наркотических средств;

- изучение и обобщение имеющихся научных материалов, определение степени и уровня теоретической разработки данной темы;

- выявление типичных способов незаконного оборота синтетических наркотических средств лицами, совершающими преступления; закономерностей выбора этих способов;

- анализ практики назначения и производства судебных экспертиз наркотических средств и сильнодействующих веществ по уголовным делам данной категории;

- разработка предложений по приданию статуса источников доказательств результатам предварительных исследований синтетических наркотических средств, а также назначения судебной экспертизы наркотических средств до возбуждения уголовного дела;

- исследование взаимодействия следователя с оперативными службами ОВД при расследовании незаконного оборота синтетических наркотических средств;

- использование специальных познаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются закономерности организации и осуществления раскрытия, расследования и предотвращения преступлений в сфере незаконного оборота синтетических наркотических средств, а также преступная деятельность в сфере оборота наркотиков.

Объект исследования - практика раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, связанных с незаконным оборотом синтетических наркотических средств.

Методологической основой исследования послужили основные положения материалистической диалектики как всеобщего метода исследования, законы, подзаконные и нормативные акты, определяющие работу оперативно-розыскных, следственных экспертных и судебных учреждений.

При решении поставленных задач автором использовался широкий круг методов научного исследования: системно-структурный метод, методы наблюдения, сравнительного анализа, обобщения следственной и экспертной практики, обзор современного состояния исследуемой проблемы в криминалистической литературе.

Диссертантом использованы труды ученых-криминалистов и процессуалистов: Т.В.Аверьяновой, Р.С.Белкина, А.И.Винберга, А.Ф.Волынского, И.Ф.Герасимова, В.А.Жбанкова, Ю.Г.Корухова, В.П.Лаврова, Н.Т.Малаховской, В.С.Митричева, В.Ф.Орловой, Е.Р.Россинской, Н.А.Селиванова, В.А.Снеткова, А.Р.Шляхова, А. А.Эйсмана, Н.П.Яблокова и других.

В диссертации также использованы публицистические материалы, посвященные проблемам незаконного оборота синтетических наркотических средств.

Эмпирическая база диссертации характеризуется данными, полученными в процессе анализа следственной, экспертной, оперативно-розыскной и судебной практики в Центральном регионе Российской Федерации. Как известно из литературных источников1, региональный фактор оказывает существенное влияние на распространенность различных видов наркотических средств. В на

Меретуков Г.М. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. М.: МВД РФ. 1992. - 94с. стоящее время в Центральном регионе наблюдается тенденция замещения наркотиков растительного происхождения синтетическими.

Исследования проводились на базе Московской, Владимирской, Ярославской, Ивановской, Костромской областей, в ходе которого было выявлено и изучено 115 уголовных дел по незаконному обороту синтетических наркотических средств.

В процессе диссертационного исследования с помощью специально разработанных опросных листов было проинтервьюировано 54 эксперта-криминалиста подразделений МВД, 85 следователей и оперативных работника органов внутренних дел.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования предопределена комплексным подходом к изучению проблемы организации и тактики расследования преступлений в сфере незаконного оборота синтетических наркотических средств, выбора и применения с учетом определенных обстоятельств технико-криминалистических средств икриминалистических приемов.

Содержащиеся в диссертационном исследовании положения направлены на углубление, обогащение и конкретизацию методики расследования данных преступлений с учетом особенностей таких криминалистических категорий, как криминалистическая характеристика преступления, типичные следственные ситуации и следственные версии.

Основные положения, выносимые на защиту. Результаты проведенного исследования нашли отражение в основных положениях, выносимых на защиту. К ним относятся:

1. Характеристика способов незаконного оборота синтетических наркотических средств (изготовление, хранение, приобретение, сбыт, потребление) и следов их применения. Закономерности выбора этих способов лицами, совершающими преступления, влияние различных факторов.

2. Результаты анализа современного состояния практики раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, связанных с незаконным оборотом синтетических наркотических средств.

3. Обоснование особенностей тактики и соответствующих рекомендаций по совершенствованию производства осмотра места происшествия, обыска, допроса при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота синтетических наркотических средств.

4. Рекомендации по применению тактических, технических, оперативно-розыскных и организационных приемов и средств при расследовании незаконного оборота синтетических наркотических средств, разработанные с учетом особенностей данного вида наркотиков.

5. Основные формы взаимодействия следствия с другими службами органов внутренних дел при расследовании незаконного оборота синтетических наркотических средств.

6. Предложения по приданию статуса источников доказательств результатам предварительных исследований синтетических наркотических средств.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что в результате проведенного исследования выработаны конкретные рекомендации по совершенствованию тактики проведения отдельных следственных действий и предварительного исследования наркотических средств с учетом особенностей возбуждения уголовных дел. А также рекомендации по назначению и проведению судебной экспертизы наркотических средств.

Выработанные предложения и рекомендации могут быть использованы:

• в практической следственной и оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов при расследовании незаконного оборота синтетических наркотиков;

• в научно-исследовательской работе по проблемам борьбы с незаконным оборотом наркотических средств;

• в преподавании учебных дисциплин по специальностям: криминалистика, уголовный процесс, теория оперативно-розыскной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, докладывались на научно-практической конференции в НИИ укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ в июне 1999г., на научно-практической конференции в Юридическом институте г.Смоленска в феврале 2000 г., на научно-практической конференции в Тульском филиале Юридического института МВД России в 2000 г.

Научные положения, имеющие не только теоретическое, но и практическое значение, содержащиеся в диссертации, обсуждались на заседании кафедры криминалистики ЮИ МВД России, использовались при проведении занятий со слушателями Владимирского Юридического института МЮ России. Выводы, рекомендации и предложения, сформулированные по результатам диссертационного исследования, представлены в трех опубликованных научных статьях, прошедших обсуждение и рецензирование.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Лазарева, Лариса Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем исследовании сформулированы следующие основные выводы, предложения, рекомендации.

1. Одним из элементов структуры частной методики является криминалистическая характеристика преступления. Признание необходимости криминалистической характеристики преступления исключает перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, из числа элементов конкретной частной методики.

Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом синтетических наркотических средств, состоит из следующих элементов:

1. сведения о типичных способах совершения преступления и следах, возникающих в результате применения этого способа,

2. предмета преступного посягательства (синтетические наркотики);

3. характеристика лиц, совершающих эти преступления;

4. обстановка совершения преступления;

5. обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

2. Центральной частью криминалистической характеристики является способ совершения преступления, поскольку именно он выражает функциональную сторону преступной деятельности. Способ совершения преступления служит источником сведений, необходимых для разработки средств, приемов и методов раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Для преступлений, связанных с незаконным оборотом синтетических наркотических средств, характерны следующие способы совершения:

• нелегальное изготовление (подпольная лаборатория);

• сбыт, хранение, приобретение наркотических средств;

• контрабанда наркотических средств;

• организация и содержание притонов для потребления наркотических средств.

На формирование способа совершения преступления существенно влияют такие факторы как, навыки, знания, умения, привычки преступников.

3. Совершению преступлений в сфере наркобизнеса способствуют следующие обстоятельства: «прозрачность» границ, позволяющая проложить новые и относительно безопасные пути транспортировки наркотиков; большое количество простаивающих и ликвидированных химических и фармацевтических производств, научно-исследовательских институтов; наличие в стране большого числа подготовленных специалистов в области химии и фармакологии; отсутствие должного контроля за перемещением химических веществ; доступность и разнообразие используемых для синтеза химических реагентов; независимость процессов производства от сырьевых источников, маршрутов транспортировки и мест сбыта синтетических наркотиков.

4. Обстановка совершения преступления характеризуется наличием предприятий по производству наркотических лекарственных средств (химико-фармацевтические предприятия), учреждения, осуществляющие сбыт или использование наркотиков (аптеки, больницы), химические лаборатории и производства, места легального сбыта химического оборудования и реактивов.

В последнее время обстановка совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков характеризуется новым фактором, способствующим достижению преступного результата - наличием широкодоступной электронной информации о способах изготовления наркотиков. В системе «Интернет» в режиме открытого доступа можно получить информацию о наркотических средствах, сведения о дозах и способах употребления более 200 веществ, как включенных в список наркотических средств, так и официально не отнесенных к наркотикам, сведения о способах их изготовления, стоимости необходимых для их изготовления исходных веществ, данные об употреблении смесевых форм различных наркотиков.

5. В ходе предварительного следствия по делам рассматриваемой категории подлежат доказыванию и установлению специфические обстоятельства:

1) данное помещение является подпольной лабораторией по изготовлению синтетических наркотиков;

2) количество наркотика, которое было бы получено из приготовленных для синтеза химических веществ;

3) используемые преступником прекурсоры, химические реагенты, оборудование, защитные средства, а также источники их приобретения;

4) технология изготовления наркотических средств;

5) источники получения сведений о методиках синтеза;

6) размеры прибыли, полученной в результате незаконных действий с наркотиками;

7) количество эпизодов незаконного изготовления, хранения, сбыта синтетического наркотического средства имели место;

8) совершены ли преступления группой, каков состав группы и роль каждого участника.

6. Для обоснованного возбуждения уголовного дела по незаконному обороту наркотиков требуется достоверное, объективное и документальное закрепление следующих фактов:

1) принадлежность изъятых веществ к списку наркотических;

2) количественных характеристик изъятых наркотиков;

3) фактов незаконного изготовления, хранения, приобретения, перевозки, сбыта и других действий с наркотиками.

7. При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, складываются следующие типичные ситуации:

• лицо задержано при совершении одного из преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

• имеется оперативно-розыскная информация о лицах и их действиях, связанных с наркотиками;

• установлен факт совершения преступления, имеются следы и орудия преступления, но отсутствует информация о лице.

8. Полное и быстрое раскрытие преступлений о незаконном обороте синтетических наркотиков во многом зависит от правильного использования различных форм взаимодействия следователя с оперативными работниками органа дознания, особенно на первоначальном этапе расследования. Основными особенностями такого взаимодействия являются: 1) совместные усилия при осмотре места происшествия с учетом особенностей хранения как самого наркотика, так и его полупродукта; 2) установление каналов приобретения химических веществ и оборудования для синтеза наркотиков и способов их доставки в места изготовления; 3) установление каналов и мест сбыта синтетических наркотических средств; 4) обнаружение изготовителей, сбытчиков, хранителей синтетических наркотиков; 5) выявление организаторов и содержателей притонов, а также лиц, представляющих помещения для потребления наркотиков.

9. Проведенный анализ следственной практики позволяет сформулировать рекомендации по наиболее эффективному использованию форм взаимодействия следователя с аппаратами по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Представляется совершенно необходимой координация усилий органов внутренних дел, таможенных учреждений и пограничной службы в выявлении и перекрытии каналов поступления наркотиков из-за рубежа, разработке делъцвь и преступных групп, действующих на международных каналах.

Необходимо также наладить тесные контакты между отечественными и зарубежными правоохранительными органами и спецслужбами, специализирующимися на борьбе с наркобизнесом, по обмену интересующей информацией, например, создание эффективной системы обмена оперативной и иной информацией по вопросам борьбы с контрабандой наркотиков.

10. Наиболее характерными первоначальными следственными действиями по делам, связанным с незаконным оборотом синтетических наркотических средств, являются: 1) осмотр места происшествия; 2) задержание подозреваемого с поличным; 3) обыск по месту жительства; 4) личный обыск задержанного; 5) допрос подозреваемого; 6) медицинскоеосвидетельствование подозреваемого; 6) назначение экспертиз; 7) следственный эксперимент.

11. В результате проведенного анализа следственной практики можно выделить основные типичные недостатки проведения первоначальных следственных действий. Осуществление задержания подозреваемых, обысков, допросов и других неотложных следственных действий оперативными работниками без участия следователей, а также без предварительного согласования с ним всех путей и способов получения доказательств; необоснованное подчинение следственных действий одной цели - изъятию наркотических средств без принятия соответствующих мер к доказыванию факта их принадлежности подозреваемому и к получению таких доказательств из других источников; неумелое процессуальное закрепление данных, полученных при задержании подозреваемого, а также в результате оперативно-розыскных мероприятий.

12. Эффективность раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом синтетических наркотических средств, зависит от использования в уголовном процессе естественно-научных, технических и других специальных познаний. В системе органов внутренних дел основными носителями этих познаний являются сотрудники экспертно-криминалистических подразделений.

Процессуальной формой применения специальных познаний является участие специалиста в следственных действиях и судебная экспертиза.

К непроцессуальной форме участия специалистов в процессе расследования относятся: консультационная деятельность специалиста, касающаяся тактики проведения следственного действия без привлечения такого лица к непосредственному участию в следственном действии; консультации следователя со специалистами по вопросам, требующих специальных познаний, справочная деятельность специалиста; оказание технической помощи следователю и проведение предварительных исследований; при производстве оперативных мероприятий.

13. Проблема проведения предварительных исследований в соответствующей процессуальной форме с тем, чтобы их результаты, которые трудно продублировать экспертизой, имели доказательственное значение, может быть разрешена двумя путями:

1) допустить производство экспертизы до возбуждения уголовного дела;

2) придать доказательственное значение предварительным исследованиям.

14. Практика расследования по делам о незаконном обороте наркотических средств вновь подтверждает справедливость мнения, давно уже высказывавшегося специалистами, - о необходимости разрешить проведение судебных экспертиз до возбуждения уголовного дела. Существующий порядок, когда вначале проводится предварительное исследование, а затем, после возбуждения уголовного дела, - судебная экспертиза, серьезно затрудняет работу по раскрытию и расследованию преступлений. Внесение соответствующих изменений в УПК позволило бы повысить эффективность работы правоохранительных органов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

15. Перед судебной экспертизой наркотических средств появляются новые задачи, обусловленные трансформацией проблемы борьбы с наркобизнесом в ранг международных. В современных условиях практика требует от экспертизы наркотических средств проведения сравнительных исследований наркотиков в целях установления каналов поступления и сбыта, а также быстрого обмена результатами анализа между лабораториями, проведения исследований веществ, материалов и оборудования, использующихся для изготовления наркотиков. Кроме того, в связи с постоянным расширением спектра появляющихся на нелегальном рынке наркотических средств, встает задача по выявлению новых веществ, не включенных в национальные или международные списки наркотиков.
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