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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминогенные дисфункции семьи как фактор преступности несовершеннолетних"

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема поиска причин преступности несовершеннолетних и путей её предупреждения давно привлекает интерес учёных. Подростковая преступность является одной из наиболее значимых проблем общества. И это не случайно, поскольку от того, кем вырастут дети - преступниками или законопослушными гражданами - зависит будущее страны. Профилактика преступности несовершеннолетних является важным условием снижения уровня преступности в целом.

Многие преступления, совершённые несовершеннолетними, обусловлены дефектами семейного воспитания, дисфункциями семьи. Те дисфункции семьи, которые формируют у ребёнка отрицательные качества личности, обусловливающие выбор преступного поведения, относятся к разряду криминогенных. Они возникают в результате невыполнения семьёй основных функций в отношении детей: воспитания, образования, контроля, первичной социализации.

Вопросы улучшения положения семей с детьми являются приоритетными в государственной социальной политике России последних лет. Д.А. Медведев на Втором форуме матерей Сибири в г. Новосибирске заявил, что государство намерено и далее проводить политику поддержки семей. Семья является высшей государственной ценностью, относится к высшим приоритетам деятельности государства1. Также Д.А. Медведев отмечал, что семья, а не государственные институты или что-нибудь иное, составляет основу гражданского общества. Именно в ней происходит решение всех проблем, которые остро стоят сегодня перед нашей страной2.

Однако наиболее острые проблемы детства решаются недостаточно активно. Сохраняется высокий уровень семейного неблагополучия. По

1 См.: Волкова М. Любовь по-русски // Российская газета. - Федеральный выпуск № 4590. - 2008. -15 февраля.

2 См.: Дмитрий Медведев отчитается перед народными избранниками. 12 января 2007 г. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.usynovite.ru/massmedia/3Sx8m76589.html (дата обращения: 15.07.2010). данным МВД России, в 2011 г. на учёте подразделений по делам несовершеннолетних состояло 146,4 тыс. неблагополучных семей с точки зрения аморального поведения родителей1.

Высоким остаётся число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 2011 г. учтено 654,4 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей ( 2,6% детского населения), из них 82% стали социальными сиротами вследствие лишения родителей родительских прав (за последние пять лет число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сократилось на 8%, в 2007 г. число таких детей составляло 712,1 тыс.).

Значительное число детей-сирот по-прежнему воспитывается в интернатных учреждениях, что лишает таких детей возможности успешной социализации. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа, составила в 2011 г. 105,7 тыс. человек (в 2007 г. - 156 тыс. человек)".

Значительное количество несовершеннолетних подвергается преступным посягательствам со стороны взрослых, в том числе членов семьи; высока численность родителей, состоящих на учёте в органах внутренних дел в связи с ненадлежащим воспитанием детей. По данным МВД России, в 2011 г. зарегистрировано 89,8 тыс. несовершеннолетних, пострадавших от преступных посягательств (в 2007 г. - более 161,6 тыс. несовершеннолетних), из них погибло 1,6 тыс. детей, а 2,4 тыс. детей нанесен тяжкий вред здоровью (в 2007 г. - соответственно 2,5 тыс. и 2,8 тыс. детей).

Остаётся высоким уровень подростковой преступности и правонарушений. Остро стоит проблема вовлечения детей в преступную деятельность. В 2011 г. на учёте в подразделениях по делам несовершеннолетних состояло 284,6 тыс. детей и подростков (в 2007 г.

1 См.: Статистическая форма № 180 МВД России.

2 См.: Усыновление в России. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.usynovite.ru/statistics/ (дата обращения: 11.04.2012).

334,4 тыс. детей и подростков). Несовершеннолетними и при их соучастии совершено в 2011 г. 71 910 преступлений1.

Дети и подростки относятся к уязвимой социальной группе. Их зависимость от взрослых требует, чтобы они имели надёжную защиту при наличии криминогенных дисфункций семьи. Одним из эффективных способов профилактики подростковой преступности является создание социальных механизмов компенсации криминогенных дисфункций семьи. Функции, которые не выполняются семьёй, должны быть реализованы иными социальными субъектами, дисфункции семьи - компенсированы социальными механизмами.

Исследование криминогенных дисфункций семьи является актуальным и перспективным. Разработка эффективных социальных механизмов компенсации криминогенных дисфункций семьи может рассматриваться как одно из направлений профилактики преступности несовершеннолетних. Данные компенсаторные механизмы позволят существенно минимизировать криминогенные дисфункции семьи, что обусловит снижение уровня преступности.

Состояние и степень научной разработанности темы исследования.

Проблемы влияния семейного неблагополучия на преступность несовершеннолетних рассматривали многие учёные: Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, С.А. Беличева, Н.И. Ветров, Г.С. Гаверов, А.И. Долгова, В.Д. Ермаков, К.Е. Игошев, Г.И. Забрянский, Г.Л. Касторский, В.М. Кормщиков, М.С. Крутер, Н.Ф. Кузнецова, А.И. Лебедева, В.В. Лунеев, Г.М. Миньковский, Г.Г. Мошак, О.В. Пристанская, С.Л. Сибиряков, B.C. Харламов, Д.А. Шестаков и др.

В последние годы проблема влияния семьи на преступность несовершеннолетних рассматривалась в ряде диссертационных исследований: Е.В. Кошелевой (2005 г.), А.Э. Побегайло (2007 г.) и др.

1 См.: Состояние преступности: статистика // МВД России [Электронный ресурс]. - URL: http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/ (дата обращения: 03.07.2012).

Значимость компенсирующих мер в структуре профилактики преступности несовершеннолетних подчёркивали ещё в 1970-х гг. Г.А. Аванесов, М.М. Бабаев. Однако в отечественной криминологии данная проблема глубокой разработки не получила. Отличительной особенностью нашего исследования является опора на концепцию компенсаторных механизмов в системе мер профилактики преступности несовершеннолетних.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением несовершеннолетними преступлений, обусловленных влиянием криминогенных дисфункций семьи.

Предмет исследования составляют: криминогенные дисфункции семьи; общественно-опасное поведение несовершеннолетних, обусловленное влиянием семейных криминогенных дисфункций; социальные механизмы компенсации криминогенных дисфункций семьи в системе мер профилактики преступности несовершеннолетних.

Целью настоящего исследования является разработка предложений по совершенствованию существующих и формированию новых социальных компенсаторных механизмов нейтрализации криминогенных дисфункций семьи, позволяющих повысить эффективность мер по предупреждению преступности несовершеннолетних.

Указанная цель в диссертации достигается посредством решения следующих взаимосвязанных исследовательских задач:

1) проанализировать тенденции трансформации семьи в современном обществе;

2) исследовать семью как социальный институт, изучить её функции и дисфункции;

3) разработать концепцию криминогенных дисфункций семьи, влияющих на преступность несовершеннолетних;

4) провести типологию семейных отношений, детерминирующих различные криминогенные дисфункции, и рассчитать коэффициент криминогенности дисфункций семьи;

5) исследовать социальные компенсаторные механизмы нейтрализации криминогенных дисфункций семьи;

6) проанализировать структуру деятельности различных социальных субъектов по компенсации криминогенных дисфункций семьи как направление профилактики преступности несовершеннолетних;

7) обосновать формы реализации компенсаторных механизмов, не связанных с изъятием ребёнка из семьи;

8) обосновать формы реализации компенсаторных механизмов, связанных с изъятием ребёнка из семьи.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляет диалектико-материалистический метод познания. Методология криминологического исследования криминогенных дисфункций семьи как фактор преступности несовершеннолетних объединяет научные положения философии, социологии, психологии, педагогики и криминологии о сущности общественных отношений в процессе социализации личности.

Методика исследования включала следующие методы познания: исторический, логический, сравнительно-правовой, системный, социологические методы (опрос в виде анкетирования, бесед, интервью; метод экспертных оценок), статистические методы (статистическое наблюдение, сводка и группировка, статистический анализ), контент-анализ (анализ документов комиссий по делам несовершеннолетних об условиях жизни несовершеннолетних правонарушителей, изучение материалов уголовных дел), методы психологического анализа.

Теоретическую основу работы составили монографические и диссертационные исследования криминологов и правоведов (Г.А. Аванесова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, М.М. Бабаева, А.И. Долговой, В.Д. Ермакова, К.Е. Игошева, Г.И. Забрянского, В.М. Кормщикова, М.С. Крутера, Н.Ф. Кузнецовой, А.И. Лебедевой, В.В. Лунеева, Г.М. Миньковского, Г.Г. Мошак, С.Л. Сибирякова, Д.А. Шестакова и др.), социологов (С.И. Голода,

Т.А. Гурко, Л.В. Карцевой, И.С. Кона и др.), психологов (С.А. Беличевой, Л.И. Божович, Л.С. Выготского и др.).

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральные законы «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Об опеке и попечительстве» и др.

Эмпирическую базу исследования составили:

- данные опроса 350 несовершеннолетних преступников в возрасте от 14 до 18 лет (107 чел. - в воспитательной колонии в Ставрополе; 80 чел. - в воспитательной колонии в Липецке; 75 чел. - в воспитательной колонии в Барнауле; 88 чел. - в воспитательной колонии в Рязани), проведённого автором за период с 2009-2012 гг.;

- данные опроса 350 правопослушных подростков в возрасте от 14 до 18 лет из разных городов России, проведённого автором за период с 2010-2011 гг.;

- экспертные оценки 37 специалистов из числа учёных и практических работников социальной сферы, полученные автором за период с 2009-2012 гг.;

- данные опроса 120 родителей школьников, проведённого автором за период с 2010-2011 гг.;

- данные опроса правопослушных граждан в возрасте от 16 до 24 лет (опрошено 250 чел.), в возрасте от 25 до 39 лет (опрошено 180 чел.), в возрасте от 40 до 55 лет (опрошено 170 чел.), в возрасте от 56 до 70 лет (опрошено 195 чел.), проведённого автором за период с 2010-2011 гг.;

- результаты изучения документов комиссий по делам несовершеннолетних об условиях жизни несовершеннолетних правонарушителей (70 личных дел), архивные уголовные дела (115), изученные автором за период с 2009-2011 гг. в отношении преступлений, совершённых несовершеннолетними, осуждёнными за различные виды преступлений.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивались использованием апробированных в криминологии специальных научных методов с учётом соблюдения требований обеспечения репрезентативности для получения надёжных эмпирических данных. Официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ за период с 1960-2011 гг., статистические обзоры региональных законодательных собраний за период с 2006-2011 гг. обеспечили исследованию необходимую достоверность.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе анализа негативных аспектов семейного воспитания, повлиявших на преступность несовершеннолетних, дано авторское определение криминогенных дисфункций семьи, предложена типология семейных отношений, детерминирующих различные криминогенные дисфункции, выявлены наиболее распространённые преступления, совершённые подростками из семей с той или иной криминогенной дисфункцией, предложены социальные компенсаторные механизмы нейтрализации криминогенных дисфункций семьи.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Анализ тенденций семейно-брачных отношений в развитых странах показывает основной вектор трансформаций в данной сфере - роль семьи как института социализации постепенно уменьшается на фоне увеличения значимости такой её функции, как удовлетворение эмоциональных потребностей мужчины и женщины. Супружество, семья, родительство всё в большей мере дистанцируются друг от друга. Ряд признаков этого процесса наблюдается и в России.

В целях углублённого анализа развития семейной сферы автором был рассчитан коэффициент устойчивости брака, который показывает соотношение между коэффициентом брачности и коэффициентом разводов, и рассчитывается путём деления коэффициента брачности на коэффициент разводов. Характерной особенностью развития социальных отношений в семейной сфере является уменьшение степени устойчивости брака (за последние 50 лет коэффициент устойчивости брака в России уменьшился в 4,5 раза).

2. Нарушения в функциях семьи, которые создают повышенную вероятность формирования преступного поведения несовершеннолетних, в диссертации определяются как криминогенные дисфункции. Криминогенные дисфункции семьи - это те дисфункции, которые формируют у ребёнка отрицательные качества личности, обусловливающие выбор преступного поведения. Они возникают в результате невыполнения семьёй основных функций по воспитанию, образованию, контролю, первичной социализации.

3. Величина криминогенности той или иной дисфункции семьи варьирует в зависимости от того, насколько эта дисфункция повышает вероятность выбора подростком преступных форм поведения. Коэффициент криминогенности дисфункции семьи - величина, показывающая, во сколько раз повышается вероятность возникновения преступного поведения у несовершеннолетних, воспитывавшихся в семье, в которой нарушены функции по воспитанию, образованию, контролю, первичной социализации. Данный коэффициент рассчитывается на основе вычисления соотношения распространённости той или иной дисфункции семьи в группе несовершеннолетних, совершивших преступление, и в группе несовершеннолетних, не совершавших преступлений.

4. В зависимости от величины коэффициента криминогенности дисфункций семьи в работе предложена типология семейных отношений, детерминирующих различные криминогенные дисфункции.

Сочетание криминогенных дисфункций семьи значительно повышает их негативное воздействие. Совокупность таких отрицательных факторов, как злоупотребление родителями алкоголем, применение насилия, жестокости по отношению к ребёнку, наличие судимости у кого-либо из родственников встречается в 32% случаев в группе несовершеннолетних, совершивших преступление. В контрольной группе (правопослушные несовершеннолетние) эта дисфункция фиксируется лишь в 0,9% случаев. Расчётный коэффициент криминогенности данной семейной дисфункции составил 35. Среди этого контингента несовершеннолетних преступников доминируют насильственные преступления (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование) и корыстно-насильственные преступления (разбой).

5. Как направление профилактики преступности несовершеннолетних обосновано развитие и совершенствование социальных механизмов компенсации криминогенных дисфункций семьи. Функции, которые не выполняются семьёй, должны быть реализованы вне семьи, дисфункции семьи - компенсированы социальными механизмами. В качестве социальных компенсаторных механизмов можно рассматривать деятельность различных государственных органов и социальных институтов, выполняющих функции социализации детей и подростков - те функции, которые по тем или иным причинам не выполняют родители.

6. С целью укрепления семьи и снижения уровня преступности несовершеннолетних обоснована необходимость развития в Российской Федерации института социального патроната (комплекс мер, направленных на создание нормальных условий для физического и нравственного развития ребёнка, сохранению за ним родительского попечения путём оказания семье педагогической, психологической, медицинской, социальной и иной помощи в воспитании, развитии и защите прав несовершеннолетнего).

В диссертации обосновано предложение по дополнению Семейного кодекса Российской Федерации ст. 641 («Социальный патронат»), предусматривающей установление института социального патроната на федеральном уровне (в данный момент институт социального патроната функционирует лишь в отдельных регионах).

На основе диссертационного исследования разработан проект Федерального закона «О социальном патронате».

7. В диссертации обоснована система мер профилактики преступности несовершеннолетних, в основу которой положен принцип компенсации криминогенных дисфункций семьи как без изъятия ребёнка из семьи, так и с изъятием из неё.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные в процессе исследования выводы расширяют и дополняют систему знаний о преступности несовершеннолетних, процессе криминализации подростков, проблемах профилактики преступности несовершеннолетних.

Материалы и выводы настоящей работы могут быть использованы в качестве теоретической основы для дальнейших научных исследований по данной теме, а также при подготовке учебников и иных учебных и учебно-методических материалов по курсу «Криминология».

Практическая значимость исследования определяется комплексом предложений по совершенствованию законодательства, специальных криминологических мер, направленных на профилактику преступности несовершеннолетних. Их реализация позволит повысить эффективность работы по профилактике преступлений несовершеннолетних. Материалы работы могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курса криминологии, а также спецкурсов, посвящённых проблемам защиты прав несовершеннолетних.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации». Основные положения и выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры, докладывались на научно-практических конференциях: Пятые Всероссийские Державинские чтения в 2009 г.,

Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых учёных-юристов, посвящённой 40-летию Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации в 2010 г., Шестые Всероссийские Державинские чтения в 2010 г., Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых учёных-юристов в 2011 г., Седьмые Всероссийские Державинские чтения в 2011 г.

По теме диссертации подготовлено и опубликовано девять научных работ, в том числе четыре - в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Иншакова, Мария Сергеевна

Заключение

Проведённое нами исследование позволяет сделать ряд выводов. К наиболее важным из них относятся:

1. Тенденции семейно-брачных отношений, наблюдаемые в развитых странах, проявляются и в России. В настоящий момент можно отметить следующие тенденции: повышение численности совместно живущих пар, не вступающих в брак; увеличение возможностей расторжения брака; распространение добрачных связей; увеличение числа неполных семей; увеличение числа детей, родившихся вне брака; распространение альтернативных типов брака; переход от расширенной семьи, в состав которой входило несколько поколений взрослых людей, к семье, состоящей из родителей (родителя) и детей. Роль семьи как института социализации постепенно уменьшается на фоне увеличения значимости такой её функции как удовлетворение эмоциональных потребностей мужчины и женщины. Ребёнок перестаёт быть центральным элементом семьи.

2. Отношение коэффициента брачности к коэффициенту разводов позволило рассчитать коэффициент устойчивости брака. Период, за который мы рассчитывали данный коэффициент, был взят с 1960 г. по 2010 г. Анализ показал снижение коэффициента устойчивости брака (с 8,1 - в 1960 г. до 1,8 -в 2010 г.).

На основе анализа тенденций в семейной сфере с высокой долей вероятности прогнозируется рост преступности несовершеннолетних. Можно констатировать, что в настоящий момент данные тенденции находятся на ранней стадии развития. В этой фазе организация социального воздействия на эти негативные процессы может оказаться наиболее продуктивной. В то же время, если противодействию данным негативным тенденциям своевременно не уделить достаточно внимания, они могут вступить в фазу интенсивного развития, а криминогенные трансформации в семейной сфере -приобрести необратимый характер.

3. Семья как социальный институт выполняет определённые социально значимые функции. Семья, которая не выполняет одну из своих функций, называется дисфункциональной. Способствовать нарушениям функций могут разные факторы: личностные особенности членов семьи, условия жизни, неполный состав семьи, недостаточный уровень знаний и навыков в культуре взаимоотношений и воспитании детей и др.

К дисфункциям семьи относятся: нарушение воспитательной функции, выражающееся в ослаблении социализирующей функции или в её дефектности (например, недостаточное количество педагогических знаний и опыта у родителей по воспитанию ребёнка, негативное влияние родителей: алкоголизм, наркомания, аморальное поведение, формирование родителями криминогенных качеств); нарушение хозяйственно-бытовой функции (нарушено поддержание физического здоровья ребёнка, нарушен уход за детьми); нарушение экономической функции (нарушена материальная поддержка одних членов семьи другими); нарушение функции первичного социального контроля (проявляется в нарушении поведения между членами семьи в различных сферах жизнедеятельности, в нарушении ответственности и обязательств между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и среднего поколений); нарушение функции духовного общения; нарушение досуговой функции (отсутствие или недостаточная организация досуга семьёй); нарушение эмоциональной функции (нарушена функция психологической защиты, эмоциональной поддержки).

4. Криминологический анализ дисфункций семьи позволяет оценить некоторые из них в качестве криминогенных. Криминогенные дисфункции семьи - это те дисфункции, которые формируют у ребёнка отрицательные качества личности, обусловливающие выбор преступного поведения. Криминогенные дисфункции семьи возникают в результате невыполнения семьёй основных функций по воспитанию, образованию, контролю, первичной социализации.

5. Не менее чем в половине семей, в которых воспитывались несовершеннолетние, совершившие преступление, имели место устойчивые источники отрицательного примера (злоупотребление родителями алкоголем, частые ссоры, скандалы, драки, наличие судимых родственников), причём, как правило, в сочетании нескольких названных признаков. Тем самым проявлялось нарушение социализирующей функции семьи.

6. Такие факторы, как воспитание в неполной семье, плохие материальные условия жизни, воспитание в многодетной семье, низкий образовательный уровень родителей, педагогические просчёты в процессе воспитания подростка в механизме преступного поведения имеют косвенное, отсроченное действие. Данные факторы могут способствовать возникновению преступного поведения у подростков при наличии дополнительного источника отрицательных влияний.

7. Сравнение условий семейного воспитания подростков, совершивших преступление, с условиями воспитания правопослушных сверстников позволило выявить криминогенные дисфункции семьи и рассчитать коэффициент криминогенности дисфункций семьи. Коэффициент криминогенности дисфункции семьи - величина, показывающая, во сколько раз повышается вероятность возникновения преступного поведения у несовершеннолетних, воспитывавшихся в семье, в которой нарушены функции по воспитанию, образованию, контролю, первичной социализации. Нами была разработана типология семейных отношений, детерминирующих различные криминогенные дисфункции:

- тип семьи, в которой родители формируют криминогенные качества у ребёнка, склоняют его к совершению преступления. По нашим расчётам коэффициент криминогенности данной дисфункции семьи равен 14. По результатам наших исследований доля таких семей в общей структуре семей с той или иной криминогенной дисфункцией составляет 3%;

- тип семьи, в которой один из родителей или оба родителя употребляют наркотики. По нашим расчётам коэффициент криминогенности данной дисфункции семьи равен 13,5. По результатам наших исследований доля таких семей в общей структуре семей с той или иной криминогенной дисфункцией составляет 2,5%;

- тип семьи, в которой родители применяют насилие, жестокость по отношению к ребёнку. По нашим расчётам коэффициент криминогенности данной дисфункции семьи равен 12. По результатам наших исследований доля таких семей в общей структуре семей с той или иной криминогенной дисфункцией составляет 10%;

- тип семьи, в которой имеют судимость родители либо другие родственники, которые прямо или косвенно оказывают негативное воздействие на взгляды и психику ребёнка и служат негативным примером. По нашим расчётам коэффициент криминогенности данной дисфункции семьи равен 6. По результатам наших исследований доля таких семей в общей структуре семей с той или иной криминогенной дисфункцией составляет 20%;

- тип семьи, в которой оба родителя злоупотребляют алкоголем. По нашим расчётам коэффициент криминогенности данной дисфункции семьи равен 11. По результатам наших исследований доля таких семей в общей структуре семей с той или иной криминогенной дисфункцией составляет 9%;

- тип семьи, в которой один из родителей злоупотребляет алкоголем (мать/мачеха). По нашим расчётам коэффициент криминогенности данной дисфункции семьи равен 7,8. По результатам наших исследований доля таких семей в общей структуре семей с той или иной криминогенной дисфункцией составляет 11,5%;

- тип семьи, в которой один из родителей злоупотребляет алкоголем (отец/отчим). По нашим расчётам коэффициент криминогенности данной дисфункции семьи равен 1,7. По результатам наших исследований доля таких семей в общей структуре семей с той или иной криминогенной дисфункцией составляет 14%;

- тип семьи, в которой родители используют неправильные методы педагогического воздействия на ребёнка, не справляются с его воспитанием, утратили контроль над его поведением. По нашим расчётам коэффициент криминогенности данной дисфункции семьи равен 3. По результатам наших исследований доля таких семей в общей структуре семей с той или иной криминогенной дисфункцией составляет 30%.

8. Одним из эффективных способов профилактики подростковой преступности является создание социальных механизмов компенсации криминогенных дисфункций семьи. Функции, которые не выполняются семьёй, должны быть реализованы вне семьи, дисфункции семьи -компенсированы социальными механизмами. Данные механизмы призваны дублировать некоторые функции семьи. Они направлены на своевременную компенсацию детям и подросткам потерь, которые вызваны семейным неблагополучием или утратой родительской семьи.

9. В целях построения и совершенствования системы профилактики преступности несовершеннолетних в России необходимо применение позитивного зарубежного опыта, а также позитивного опыта, существующего в регионах нашей страны, по формированию социальных компенсаторных механизмов как инструмента коррекции и минимизации криминогенных дисфункций семьи.

10. В случае, когда семья является педагогически несостоятельной, предлагаем следующие формы реализации социальных механизмов компенсации криминогенной дисфункции, не связанных с изъятием ребёнка из семьи:

- осуществление комплекса мер по улучшению воспитательной работы в школах (повышение роли педагогов, осуществление работы с «трудными», педагогически запущенными подростками, усиление контроля за их успеваемостью и дисциплиной);

- оказание педагогической помощи родителям (организация и проведение лекториев для родителей по воспитанию детей в школах);

- улучшение организации досуга несовершеннолетних;

- обеспечение временной занятости подростков;

- введение института наставничества, проведение шефской работы с «трудными» подростками;

- организация спортивно-трудовых лагерей для «трудных» подростков;

- осуществление социального патроната семьи (оказание семье социально-педагогической помощи).

11. В отношении семей, в которых родители злоупотребляют алкоголем, употребляют наркотики, аморально ведут себя, имеют судимость и прямо или косвенно оказывают криминогенное воздействие на ребёнка, но при этом отсутствуют достаточные основания для ограничения или лишения родителей (одного из них) родительских прав, предлагается устанавливать социальный патронат. С целыо оказания помощи семье в воспитании подростка социальный патронат устанавливается при наличии заявления родителей (одного из них) или иных законных представителей несовершеннолетнего об установлении социального патроната, если они не справляются с воспитанием ребёнка, утратили контроль над его поведением. Социальный патронат - комплекс мер, направленных на создание нормальных условий для физического и нравственного развития ребёнка, сохранению за ним родительского попечения путём оказания семье педагогической, психологической, медицинской, социальной и иной помощи в воспитании, развитии и защите прав несовершеннолетнего.

12. При дефектности воспитательной функции семьи требуется применение особых социальных компенсаторных механизмов. Предлагаем развивать и совершенствовать институт замещающих семей (приёмные, патронатные семьи) и помещать в эти семьи несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей по причине того, что родители жестоко обращались с ними, формировали у них криминогенные качества, склоняли их к совершению преступления. Государство должно создавать механизмы, компенсирующие ребёнку всё то, что он утратил ввиду неблагополучных условий воспитания в родительской семье.
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