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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Основне завдання адміністративної діяльності міліції в наш час змінилося із переважної охорони державних інтересів на забезпечення прав і свобод громадян у підвідомчих їй сферах. При цьому міліція має право застосовувати легалізований примус від імені держави, підкорюючи поведінку членів спільноти встановленим правилам, навіть якщо вони розходяться з їх переконаннями. З метою охорони правопорядку міліція застосовує всі види заходів адміністративного примусу: адміністративно-запобіжні заходи, заходи адміністративного припинення та адміністративні стягнення. В той же час досить поширеними є факти порушень прав і свобод громадян при застосуванні зазначених заходів, що вимагає створення адекватного правового поля для оскарження рішень, дій і бездіяльності її посадових осіб. З набранням чинності Кодексом адміністративного судочинства України (КАС України) розпочалося практичне функціонування національної системи адміністративної юстиції. Відтепер ефективність правового захисту прав і законних інтересів людини значною мірою залежить від ступеня досконалості унормованого цим кодексом порядку судового розгляду справ, підвідомчих адміністративним судам.

Водночас необхідність дослідження особливостей оскарження застосування міліцією заходів адміністративного примусу в адміністративному судочинстві зумовлена не лише потребою забезпечення прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб (як позивачів у справі), а й прав відповідачів з огляду на специфіку причин, за яких орган міліції поставлений перед необхідністю доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності (якщо він заперечує проти позову). Йдеться про те, що при застосуванні заходів адміністративного примусу міліція реально обмежує права і свободи, однак такі обмеження здійснюються на підставі закону та на його виконання. Тобто судове рішення може не тільки визнати порушення права потерпілої сторони та необхідність його поновлення, а й констатувати відсутність такого порушення і захистити іншу сторону (міліцію) від необґрунтованих вимог.

Загальні питання оскарження застосування заходів адміністративного примусу, судового розгляду адміністративних справ, в тому числі за участю міліції, було висвітлено в працях В. Б. Авер’янова, О. Ф. Андрійко, О. М. Бандурки, Д. М. Бахраха, В. М. Бевзенка, Ю. П. Битяка, І. Л. Бородіна, І. П. Голосніченка, Є. В. Додіна, Д. П. Калаянова, Р. А. Калюжного, С. В. Ківалова, Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова, А. Т. Комзюка, С. О. Кузніченка, О. В. Кузьменко, Є. Б. Кубка, Д. М. Лук’янця, Р. С. Мельника, І. М. Пахомова, В. Г. Перепелюка, В. І. Полюховича, Д. В. Приймаченка, О. Є. Користіна, О. П. Рябченко, Н. Г. Саліщевої, А. О. Селіванова, О. Л. Соколенко, М. М. Тищенка, О. С. Фролова, В. В. Цвєткова, В. К. Шкарупи та ін. Проте, незважаючи на значну кількість науково-теоретичних та практичних досліджень проблем застосування міліцією адміністративного примусу та проблем забезпечення прав і свобод людини в адміністративному судочинстві, у поєднанні ці теми не досліджувались.

Таким чином, необхідність забезпечення захисту прав та свобод людини і громадянина при застосуванні міліцією примусових заходів, з одного боку, та відсутність спеціальних наукових розробок з цієї проблематики — з іншого, обумовлюють актуальність комплексного дослідження особливостей оскарження в адміністративному судочинстві заходів адміністративного примусу, які застосовуються міліцією.

**Зв’язок з науковими програмами, планами, темами.** Дослідження відповідає Концепції вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів, затвердженої Указом Президента України від 21 травня 2006 р. № 361/2006. Роботу виконано відповідно до Пріоритетних напрямів розвитку правової науки на 2011-2015 рр., затверджених постановою загальних зборів Національної академії правових наук України від 24 березня 2010 р., п. 17 додатку № 4 Пріоритетних напрямів наукового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ на період 2010–2014 рр., затверджених наказом МВС України від 29 липня 2010 р. № 347, та п. 13.29 Пріоритетних напрямів наукових досліджень Харківського національного університету внутрішніх справ на 2011–2014 рр., схвалених Вченою радою ХНУВС 27 грудня 2010 р. Тема дисертації затверджена Вченою радою Харківського національного університету внутрішніх справ 24 вересня 2009 р, протокол № 8.

**Мета і задачі дослідження.** *Мета* дисертаційного дослідження полягає у тому, щоб на основі аналізу чинного законодавства України та практики його реалізації визначити сутність та особливості оскарження в адміністративному судочинстві заходів адміністративного примусу, які застосовуються міліцією, а також шляхи удосконалення його правових засад та процедур.

Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити такі основні *задачі:*

– розкрити види та правові засади застосування міліцією заходів адміністративного примусу;

– з’ясувати сутність та способи забезпечення законності застосування міліцією заходів адміністративного примусу;

– визначити підстави, форми та особливості участі працівника міліції в адміністративному судочинстві;

– охарактеризувати докази й доказування у адміністративних справах щодо оскарження застосування міліцією заходів адміністративного примусу;

– встановити особливості порушення адміністративної справи в суді щодо застосування міліцією заходів адміністративного примусу;

– з’ясувати порядок підготовки адміністративної справи щодо оскарження застосування міліцією заходів адміністративного примусу до судового розгляду;

– окреслити особливості судового розгляду адміністративної справи щодо оскарження застосування міліцією заходів адміністративного примусу;

– дати характеристику підстав та процедур перегляду судових рішень у адміністративних справах щодо оскарження застосування міліцією заходів адміністративного примусу;

– обґрунтувати шляхи удосконалення правових засад оскарження заходів адміністративного примусу, що застосовуються міліцією, у порядку адміністративного судочинства.

*Об’єкт дослідження* становлять суспільні відносини, які формуються при реалізації фізичними та юридичними особами права на оскарження в порядку адміністративного судочинства заходів адміністративного примусу, що застосовуються міліцією.

*Предметом дослідження* є оскарження в адміністративному судочинстві заходів адміністративного примусу, які застосовуються міліцією.

**Методи дослідження.** Методологічною основою дисертації є сукупність методів і прийомів наукового пізнання. Основним є діалектичний метод, що дозволив проаналізувати чинне законодавство та практику оскарження у порядку адміністративного судочинства заходів адміністративного примусу, що застосовуються міліцією (підрозділи 1.2, 1.4). Логіко-семантичний метод та метод сходження від абстрактного до конкретного використано з метою поглиблення понятійного апарату (підрозділи 1.1, 1.3). Методи класифікації, групування, системно-структурний, системно-функціональний застосовано для визначення видів та підвидів адміністративного примусу, який застосовується міліцією (підрозділ 1.2), за допомогою документального аналізу, спеціально-юридичного та статистичного методів з’ясовано специфіку процесуальних відносин за участю органів внутрішніх справ в статусі відповідачів в адміністративному судочинстві (підрозділ 1.3, 2.1). Статистичний, порівняльно-правовий, структурно-логічний та компаративний методи використано для визначення напрямків удосконалення теоретико-правових засад і практики застосування норм КАС України при оскарженні до адміністративних судів дій органів внутрішніх справ щодо застосування заходів адміністративного примусу (підрозділ 1.4, 2.4).

*Теоретичну основу* дослідження становлять наукові праці провідних вчених у галузі загальної теорії держави і права, конституційного права, теорії управління, адміністративного права і процесу, інших галузей правової науки, які стосуються предмета дослідження.

*Нормативною базою* дисертації є закони України та підзаконні акти, які регулюють застосування міліцією заходів адміністративного примусу та порядок їх оскарження в адміністративному судочинстві.

*Емпіричну та інформаційну основу* дослідження становлять узагальнення практичної діяльності судів, судова практика за 2005-2012 роки, політико-правова публіцистика, довідкові видання, статистичні матеріали, результати анкетування 162 працівників судових органів щодо ефективності оскарження застосування працівниками міліції заходів адміністративного примусу. Для розробки пропозицій щодо вдосконалення порядку оскарження в адміністративному судочинстві застосування міліцією заходів адміністративного примусу використовувалась також практика застосування заходів примусу в Великобританії, Італії, Канаді, Латвії, Німеччині, США, Росії.

**Наукова новизна** **одержаних результатів** полягає в тому, що дисертація є однією з перших спроб комплексно, з використанням сучасних методів пізнання, з урахуванням новітніх досягнень правової науки дослідити проблемні питання оскарження фізичними та юридичними особами в порядку адміністративного судочинства застосування міліцією заходів адміністративного примусу. У результаті проведеного дослідження сформульовано низку нових наукових положень і висновків, запропонованих особисто здобувачем. Основні з них такі:

*вперше:*

– сформульовано напрямки удосконалення нормативного забезпечення діяльності міліції щодо застосування заходів адміністративного примусу, які полягають у: деталізації порядку застосування існуючих заходів адміністративного примусу; необхідності законодавчої систематизації заходів адміністративного примусу відповідно до їх правової природи, підстав застосування та способу впливу на правопорушника; необхідності спрямування підзаконних нормативних актів на визначення чітких методів, форм та алгоритмів діяльності міліції щодо застосування конкретних заходів адміністративного примусу;

– визначено сучасний стан практики оскарження в адміністративному судочинстві заходів примусу, що застосовуються міліцією, надано класифікацію примусових заходів за критерієм доцільності їх оскарження за правилами адміністративного процесу; узагальнено ряд особливостей, властивих даній категорії справ (часто скороченні строки позовної давності, специфічна доказова база, в окремих випадках неможливість подання апеляційної, касаційної скарги, можливості поєднання кількох пов’язаних між собою вимог як немайнового, в більшості випадків, так і майнового характеру; невідповідність фактичних заподіювачів шкоди особі відповідача та ін.);

– запропоновано класифікацію типових порушень прав, свобод та законних інтересів особи при застосуванні міліцією заходів адміністративного примусу, визначено «антирейтинг» підрозділів міліції, які найбільш часто порушують права особи при застосуванні заходів адміністративного примусу (чергові частини, дільничні інспектори міліції, патрульна служба міліції, внутрішні війська та спецпідрозділ «Беркут», дорожньо-патрульна служба ДАІ, оперативні служби);

*удосконалено:*

– положення щодо презумпції винуватості відповідача та принципу офіційності в адміністративному судочинстві, визначено, що у 50 % справ рішення адміністративного суду є одним із способів доведення правомірності поведінки працівника міліції та захистом останнього від необґрунтованих звинувачень, доведено, що при відсутності заперечень проти позову органу міліції суди, керуючись принципом законності, вирішують справу по суті, а не визнають автоматичного програшу відповідача;

– пропозиції щодо вироблення однакової судової практики у справах про оскарження заходів адміністративного примусу, які застосовуються міліцію, через видання оглядового листа Вищого адміністративного суду України, де передусім необхідно визначитись з положенням судової преюдиції, позицією щодо можливості оскарження законності складених адміністративних протоколів, за якими прийнято судові рішення за правилами Кодексу про адміністративні правопорушення; роз’яснити питання підвідомчості та розмежування позовів, що подаються за правилами КАС України і нормами Закону України «Про відшкодування шкоди, завданої органами дізнання, попереднього слідства, прокуратури або суду»;

– розуміння причин недостатньої ефективності оскарження в адміністративному судочинстві заходів адміністративного примусу, до яких віднесено слабкий контроль за виконанням судових рішень з боку органів міліції, відсутність механізму виконання судових рішень за позовами майнового характеру при відсутності коштів на рахунку органу влади в Держказначействі, скорочені строки позовної давності тощо;

*дістали подальшого розвитку:*

– визначення поняття заходів адміністративного примусу, що застосовуються міліцією, як застосування уповноваженими її працівниками до осіб, що не перебувають в їх підпорядкуванні, передбачених адміністративно-правовими нормами різноманітних заходів впливу з метою охорони відповідних суспільних відносин шляхом попередження і припинення правопорушень, а також покарання за їх вчинення;

– обґрунтування необхідності встановлення гарантій відповідальності держави у вигляді відшкодування у повному обсязі за її рахунок моральної та матеріальної шкоди, яка була заподіяна внаслідок незаконного застосування заходів адміністративного примусу незалежно від вини її службових осіб в порядку, встановленому законом;

– розуміння потреби подолання розгалуженості відомчого регулювання застосування заходів адміністративного примусу шляхом доповнення Закону України «Про міліцію» окремою статтею «Заходи адміністративного примусу, що застосовуються міліцією», яка врегулювала б основні положення про адміністративний примус, підстави і порядок застосування низки заходів, які не належать до адміністративних стягнень, що сприяло б покращенню правозастосовчої діяльності міліції і, в свою чергу, забезпечило захист прав та свобод громадян від неправомірних владних втручань.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що вони становлять як науково-теоретичний, так і практичний інтерес:

* у науково-дослідній сфері – матеріали дисертації можуть бути основою для подальшого розроблення шляхів покращення організації застосування міліцією заходів адміністративного примусу;
* у правотворчості – висновки та пропозиції, що містяться в дисертації, можуть бути використані для вдосконалення чинного законодавства, яке регулює застосування міліцією заходів адміністративного примусу та порядок їх оскарження в адміністративному судочинстві;

– у правозастосовчій діяльності – вони можуть бути корисними для удосконалення практичної діяльності міліції щодо застосування заходів адміністративного примусу, а також діяльності адміністративних судів щодо вирішення справ відповідної категорії;

– у навчальному процесі – положення й висновки дисертації може бути використано при викладанні дисциплін «Адміністративне право» та «Адміністративна діяльність органів внутрішніх справ», а також при підготовці навчально-методичних матеріалів з цих дисциплін.

**Апробація результатів дисертації.** Результати дослідження були оприлюднені на трьох науково-практичних конференціях: «Правова освіта та правова наука в Україні в умовах сучасних трансформаційних процесів» (Запоріжжя, 2009), «Наука і вища освіта» (Запоріжжя, 2010), «Теорія і практика сучасного права» (Херсон, 2010), а також доповідались на засіданнях кафедри адміністративної діяльності органів внутрішніх справ факультету з підготовки фахівців міліції громадської безпеки Харківського національного університету внутрішніх справ.

**Публікації.** Основні положення та результати дисертації відображено у п’яти наукових статтях, опублікованих у виданнях, що визначені як фахові з юридичних дисциплін, а також у трьох тезах наукових повідомлень на науково-практичних конференціях.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації наведено теоретичне узагальнення та нове вирішення наукового завдання, що полягає у визначенні шляхів удосконалення процедури оскарження в адміністративних судах заходів адміністративного примусу, що застосовуються міліцією. Сформульовано низку висновків, пропозицій і рекомендацій, спрямованих на вирішення цього завдання. Основні з них такі:

Доведено, що заходи адміністративного примусу, які застосовуються працівниками міліції, слід вивчати через призму найбільш життєздатної їх класифікації, яка передбачає їх поділ на заходи адміністративного запобігання, припинення та адміністративні стягнення, при цьому адміністративно-запобіжними заходами визначено комплекс заходів примусового характеру, які застосовуються в правоохоронній діяльності міліції для профілактики, виявлення, недопущення правопорушення, забезпечення громадської безпеки і громадського порядку повсякденно та при різних надзвичайних обставинах, а метою адміністративного припинення є примусове припинення порушень правових норм, забезпечення наступного застосування заходів юридичної відповідальності до порушника; усунення шкідливих наслідків правопорушення; відновлення попереднього правомірного стану тощо.

Визначено сутність та способи забезпечення законності застосування міліцією заходів адміністративного примусу, відмічено, що судовий захист на сьогодні є одним з останніх у рейтингу при визначенні громадянами шляхів відновлення порушених прав і свобод під час застосування заходів адміністративного примусу. Найбільш затребуваними способами оскарження дій, бездіяльності працівників міліції залишаються скарги до керівників органів внутрішніх справ, до прокуратури, інформування громадськості через засоби масової інформації та мережу Інтернет. Доведено, що у справах про адміністративні правопорушення, підвідомчих адміністративним судам, може бути реалізоване як пряме, так і непряме оскарження.

Визначено тріаду юридичних фактів, що є підставами для звернення до адміністративного суду з позовом на рішення, дії, бездіяльність працівників міліції. Попутно проаналізовані всі можливі категорії спорів, підвідомчі адміністративним судам, де стороною може виступати орган внутрішніх справ. Вказано на особливості участі працівника міліції в адміністративному судочинстві, зумовлені профільними принципами адміністративного процесу та службовим становищем зазначеного працівника.

Встановлено особливості доказування та доказової бази у справах щодо оскарження заходів адміністративного примусу, які застосовуються міліцією, з урахуванням принципів офіційності та диспозитивності адміністративного процесу. Визначено, що крім процесуальних документів, які складають працівники міліції під час застосування заходів адміністративного примусу (передусім –протоколів), доказовою базою часто є: свідчення громадян, інформація прокуратури та контролюючих служб органів внутрішніх справ, медичних установ, інформація засобів масової інформації.

Доведено, що при вирішенні питання про порушення адміністративної справи в суді щодо застосування міліцією заходів адміністративного примусу слід враховувати цілу низку особливостей, якими є строки для звернення до суду (здебільшого скорочені до 10 днів), підсудність (територіальна, предметна, інстанційна, альтернативна), можливість поєднання кількох пов’язаних між собою вимог як немайнового (в більшості випадків), так і майнового характеру; невідповідність фактичних заподіювачів шкоди особі відповідача та ін.

Встановлено, що підготовка адміністративної справи щодо застосування міліцією заходів адміністративного примусу до судового розгляду вимагає від суду вміння оперувати нормами занадто великої кількості підзаконних нормативно-правових актів МВС України, якими визначено процедури застосування заходів адміністративного примусу, що є ще одним аргументом на користь прийняття окремого нормативного акта, присвяченого заходам адміністративного примусу.

Обґрунтовано, що судовий розгляд адміністративної справи щодо застосування міліцією заходів адміністративного примусу часто проходить за відсутності відповідача, що зумовлено принципом оперативності розгляду справ та можливістю винесення рішення за відсутності сторони. Проте в адміністративному процесі має місце і проблема зловживання суб’єктивними правами з метою затягування судового розгляду. Доведено, що суди не застосовують при розгляді досліджуваної категорії справ за участю органів держави такий спосіб забезпечення позову як накладення арешту на активи держави, включаючи державні рахунки, що зумовлює можливі проблеми виконання судових рішень за відсутності коштів на рахунку органу у Держказначействі.

Встановлено що підставами перегляду судових рішень у адміністративних справах щодо застосування міліцією заходів адміністративного примусу є не лише порушення судами норм матеріального та процесуального права при вирішенні справ, а й нелегітимні вказівки керівництва органів внутрішніх справ щодо доведення справ до касаційної інстанції, що зумовлює необґрунтоване збільшення масиву спорів в апеляційній та касаційній інстанціях. Визначено підрозділи, які найбільш часто порушують права та свободи осіб під час застосування заходів адміністративного примусу (за ревалентністю): чергові частини, дільничні інспектори міліції, патрульна служба міліції, внутрішні війська та спецпідрозділ «Беркут», ДПС ДАІ, оперативні служби.

Обґрунтовано необхідність вироблення однакової судової практики у справах щодо оскарження заходів адміністративного примусу, що застосовуються міліцію, через видання оглядового листа Вищого адміністративного суду України.

Запропоновано збільшити строки для звернення до адміністративного суду у справах про оскарження постанов у справах про адміністративні правопорушення до 30 днів, у справах про оскарження застосування міліцією заходів адміністративного примусу – до 1 року, що зробить адміністративне судочинство більш доступним.
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