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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Аудит эффективности в системе государственного финансового контроля"

Актуальность темы исследования. Эффективность управления государственными средствами является залогом стабильности экономики, обеспечения необходимых темпов экономического роста и уровня общественного благосостояния, а также соблюдения интересов национальной безопасности государства. Все это, безусловно, является объективной основой для перехода отечественного государственного сектора экономики на систему бюджетирования, ориентированного на результат, осуществить который невозможно без адекватных изменений в системе государственного контроля, а именно внедрения аудита эффективности, позволяющего всесторонне оценивать результативность управления государственными средствами.

Важно понимать, что результативность управления государственными средствами и адекватная система контроля во многом будут определять тот эффект, и то качество экономического роста, с которыми Россия будет стремиться полноправно войти в новую систему мирохозяйственных связей, соответствующую общей глобализации мировой экономики.

Опыт развития отечественной системы государственного управления в последнее десятилетие показал, что даже при экономической и социальной обоснованности структуры и объемов государственных расходов зачастую не происходит достижение желаемых результатов. В качестве одной из основных причин такого положения можно назвать недоработанность действующей бюджетной процедуры и отсутствие объективных механизмов контроля.

Построение системы государственного финансового контроля в нашей стране является предметом изучения достаточно широкого круга экономистов. Но следует отметить, что, несмотря на это, до сих пор остается незначительным число публикаций посвященных вопросам внедрения аудита эффективности, разработке методики его проведения, формированию системы критериев оценки и т.д. Фрагментарность восприятия накопленного в данной области государственного контроля опыта негативно сказывается на самой системе контроля и, как следствие, на качестве реализации государственной политики в различных отраслях экономики.

Цель диссертационного исследования - обоснование необходимости внедрения аудита эффективности в деятельность органов государственного финансового контроля, разработка теоретических и практических основ аудита эффективности при переходе отечественной системы государственного управления на систему бюджетирования, ориентированного на результат.

Достижению этой цели были подчинены следующие задачи:

• исследовать состояние сложившейся в Российской Федерации системы государственного финансового контроля и определить наиболее перспективные пути ее совершенствования;

• раскрыть аспекты взаимодействия государственных органов при осуществлении эффективного и всестороннего контроля над процессом управления государственными средствами;

• определить место аудита эффективности в современной системе государственного финансового контроля и обосновать необходимость его внедрения при переходе на бюджетирование, ориентированное на результат;

• предложить основные критерии формирования информационного обеспечения аудита эффективности;

• предложить порядок совершенствования методики аудита эффективности государственных средств при переходе на систему бюджетирования, ориентированного на результат;

• разработать методику аудита эффективности государственных средств при осуществлении контроля государственных органов и предприятий.

Предмет и объект исследования.

Основным предметом исследования данной диссертации являются методологические и организационно-методические аспекты внедрения аудита эффективности в практику деятельности отечественных органов государственного финансового контроля. Кроме того, в диссертации анализируются направления совершенствования процесса управления государственными финансами отвечающие современным требованиям. Объектом исследования является деятельность Счетной палаты Российской Федерации и других государственных органов, осуществляющих контроль за использованием и управлением государственными средствами.

Теоретические и методологические основы исследования.

Теоретическая и методологическая основа данного диссертационного исследования лежит в области таких дисциплин, как финансовый анализ, аудит, финансовый контроль и бухгалтерский учет, а также опирается на нормативные правовые акты Российской Федерации. При написании были подробно изучены работы следующих отечественных авторов: Белобежского И.А., Бесхмельницына М.И., Бурцева В.В., Данилевского Ю.А., Жукова В.А., Заварихина Н.М., Иткина Ю.М., Кондракова Н.П., Кочерина Е.А., Крикунова

A.В., Палий В.Ф., Родионовой В.М., Соколова Я.В, Степашина С.В., Суйца

B.П., Чая В.Т., Шапигузова С.М., Шеремета А.Д., Шлейникова В.И. и др.

В процессе работы над диссертацией были также изучены работы ряда зарубежных авторов: Адамса Р., Арене Э., Лоббека Дж.К., Майер Э., О'Рейми В.М., Робертсона Дж., Ван Хорна Дж.К. и др.

Рассмотрение методики аудита эффективности, ключевых приемов и методов контроля, основных принципов организации контроля строится с учетом действующих нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих вопросы финансового контроля, бюджетного устройства и управления, бухгалтерского учета и т.д., а также международных стандартов аудита и финансовой отчетности для общественного сектора, практического опыта осуществления контрольных мероприятий инспекторами Счетной палаты Российской Федерации и методических рекомендаций, разработанных с учетом данного опыта.

Для более полного раскрытия темы диссертационного исследования в работе использовались следующие общенаучные приемы и методы: дедукция, индукция, анализ, сопоставление, группировка и т.д.

Научная новизна. Научная новизна содержащихся в диссертации положений и выводов состоит в разработке теоретических и практических рекомендаций по вопросам организации и проведения аудита эффективности как одного из направлений государственного финансового контроля.

Результатом диссертационного исследования, характеризующего его новизну, стали следующие положения и выводы, сформулированные в работе и выносимые на защиту:

• предложены пути реформирования сложившейся структуры органов государственного финансового контроля;

• обоснована необходимость внедрения аудита эффективности при переходе отечественной системы государственного управления на бюджетирование, ориентированное на результат;

• сформулированы требования к процессу формирования информационных потоков для целей аудита эффективности;

• разработан подход к формированию системы критериев и показателей оценки результативности управления государственными средствами по ряду органов исполнительной власти и на предприятиях;

• разработаны методические вопросы осуществления аудита эффективности государственных средств в государственных органах и на предприятиях.

Практическая значимость.

Основным научно-практическим результатом диссертации является разработка конкретных рекомендаций в области осуществления аудита эффективности в системе государственного финансового контроля при переходе отечественной системы государственного управления на систему бюджетирования, ориентированного на результат. Практическую пользу, в первую очередь, могут принести предложенные в работе конкретные рекомендации по формированию методики аудита эффективности.

Выводы и рекомендации, сделанные в диссертации могут быть использованы при чтении лекционного и семинарского курсов по аудиту, государственному контролю.

Рекомендации соискателя по решению поставленных в диссертации вопросов могут быть использованы при разработке документов законодательного и нормативного характера, в работе государственных органов власти. Практические выводы диссертации могут быть применены в качестве методологической и теоретической основы для проведения конкретных экономических исследований и для подготовки, анализа и экспертизы программ и концепций в рамках экономической реформы в России.

Апробация и внедрение результатов исследования.

По теме диссертации автор выступал с докладами и сообщениями на нескольких конференциях (Ломоносовские чтения, Татуровские чтения) и семинарах. Материалы диссертационного исследования использовались автором в своей практической деятельности при проведении контрольных мероприятий, осуществляемых Счетной палатой Российской Федерации.

Публикации. Основные положения диссертации опубликованы в 4 работах, общий объем которых составляет более 1.5 п.л.

Объем и структура работы. Структура диссертационной работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Диссертация объемом 175 страниц включает в себя введение, три главы, которые включают в себя 10 параграфов, заключение и список литературы, а также ряд схем. Список литературы состоит из 147 наименования.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Филиппова, Вера Владимировна

Заключение

Переход системы государственного управления на новые модели планирования и реформирование государственной службы порождают объективную потребность в адекватном усилении сложившейся системы государственного финансового контроля. Усложнение процесса государственного управления, происходящее в последнее время, предполагает формирование более полного и достоверного информационного обеспечения, одним из ключевых источников которого выступает система государственного контроля.

На наш взгляд, государственный финансовый контроль представляет собой особый вид деятельности государственных органов и специально уполномоченных подразделений государственных организаций, регламентированный соответствующими нормативными правовыми актами, направленный на контроль за соблюдением принципов целесообразности, законности и эффективности в процессе управления государственными средствами и в процессе обеспечения экономической безопасности государства.

Аудит эффективности является весьма перспективным направление государственного финансового контроля в нашей стране, вместе с тем, следует отметить, что форсированное внедрения его в практику деятельности органов государственного финансового контроля не позволит обеспечить результативного решения тех задач, которые стоят в настоящее время в области повышения эффективности управления государственными средствами.

Аудит эффективности как направление государственного финансового контроля представляет собой комплекс мероприятий, осуществляемых государственными органами финансового контроля, целью которых является проверка органов государственной власти и управления, а также иных хозяйствующих субъектов по вопросу эффективности, экономности и рентабельности управленческой деятельности, связанной с управлением государственными средствами, а также оценка воздействия указанной деятельности на различные общественные отношения и окружающую среду и формирование в результате осуществления указанных процедур соответствующих рекомендаций по повышению результативности функционирования системы государственного управления в целом и на отдельных ее участках.

На современном этапе в первую очередь важно обеспечить объективность контроля осуществляемого в рамках аудита эффективности, так как именно угроза формирования субъективных оценок и, в первую очередь политических, может свести на нет все позитивные результаты от внедрения данного вида контроля.

Как показывает мировой опыт, проведение аудита эффективности в большей степени является прерогативой государственных органов внешнего финансового контроля, поэтому его внедрение в отечественную практику государственного финансового контроля требует разработки четкой и объективной системы органов государственного финансового контроля с законодательным определением органов внешнего и внутреннего контроля. С нашей точки зрения, контрольные органы, созданные при законодательной должны иметь статус органов внешнего финансового контроля, а контрольные органы, созданные в системе исполнительной власти, и dyenhtyybt подразделения отдельных организаций, должны иметь статус органов внутреннего финансового контроля. При этом, важным отличием органов внутреннего финансового контроля от органов внешнего финансового контроля, с нашей точки зрения, является возможность последних контролировать эффективность контроля, осуществляемого первыми.

Определяя критерии оценки результативности управления государственными средствами, надо четко систематизировать их по уровням управления, поскольку недостижение определенного результата, зачастую связано с низкой эффективность управления на вышестоящем уровне и по сути же предопределено их неэффективными управленческими решениями. Так, несвоевременное и неполное финансирование может значительно понизить эффективность реализации определенной государственной целевой программы и результативность работы отдельных организаций. Тоже самое касается и несвоевременного утверждения и корректировки программ. Нельзя в полной мере внедрить аудит эффективности, не определив конкретную ответственность субъектов управления государственными средствами за результативность указанного управления. В этой связи осуществление объективного контроля в рамках аудита эффективности требует классификации факторов, снижающих результативность управления государственными средствами, на внешние и внутренние. При этом, к первой группе следует относить те факторы, устранение которых не покрывается полномочиями проверяемого объекта, а ко второй - устранение которых может быть обеспечено принятием адекватных ситуации управленческих решений на уровне проверяемого субъекта.

Вопрос определения конкретных объективных показателей представляется в настоящее время серьезной проблемой стоящей перед системой государственного управления, причем не только в нашей стране. Например, на наш взгляд, ряд показателей использования бюджетных средств в больницах, применяемых в Нидерландах, носят субъективный характер. К таким показателям, в частности, можно отнести занятость койко-мест, индекс нетрудоспособности выписавшихся пациентов и т.п., такие показатели аналогичны средней температуре по палате и весьма субъективно отражают степень эффективности бюджетных расходов на больничное учреждение.

Как уже отмечалось в данной работе, внедрение аудита эффективности в практику деятельности органов государственного финансового контроля требует перехода от затратного метода планирования к бюджетированию, ориентированному на результат, иными словами установления показателей результативности деятельности конкретных субъектов управления государственными средствами. При этом, при бюджетировании, ориентированном на результат, необходимопланировать следующие показатели: общие цели, конкретные задачи, подчиненные достижению данных целей, объем необходимых для решения указанных задач ресурсов по видам ресурсов и по отдельным задачам, показатели эффективности по уровням управления, возможные факторы риска, ответственные исполнители по каждой задачи и по отдельным показателям. Кроме того, важно установить ответственность соответствующих должностных лиц за неточность и неполноту определения показателей результативности.

Государственный финансовый контроль — это особая сфера финансового контроля в силу тех функций и задач, решение которых призвано обеспечить государственное управление. Кроме того исключительность данного вида контроля также объясняется многообразием форм участия государства в экономике и общественной жизни. Поэтому при аудите эффективности необходимо выделить две сферы контроля - производственную и функциональную. Первая будет сосредоточена на контроле эффективности производства определенных видов услуг, товаров и т.п., а вторая - на контроле результативности исполнения функций, закрепленных за конкретным экономическим субъектом.

При организации и проведении аудита эффективности должностные лица, участвующие в этом процессе, должны исходить из того, что каждое контрольное мероприятие должно вытекать в конкретные результаты, создающие предпосылки для:

• повышения ответственности, прозрачности и подотчетности в работе органов государственной власти и получателей бюджетных средств;

• решения наиболее значимых вопросов и проблем, которые соответствуют интересам общества;

• повышения эффективности работы органов государственной власти и получателей бюджетных средств, в том числе, внедрению в их деятельность современных методов работы;

• повышения эффективности использования и управления государственными средствами.

С нашей точки зрения, на современном этапе, осуществление аудита эффективности в системе государственного финансового контроля необходимо сосредоточить на следующих направлениях:

1. Аудит эффективности управления государственными предприятиями и предприятиями, акции которых находятся в государственной собственности;

2. Аудит эффективности государственных органов, включающий в себя:

• аудит эффективности организационно-правовых и финансово-хозяйственных аспектов функционирования государственных органов;

• аудит эффективности функциональной деятельности государственных органов;

• аудит эффективности управленческой деятельности в сфере приватизации.

Важным аспектом, требующим особого внимания при аудите эффективности, является разработка четкой и объективной методики его проведения, так как именно это должно позволить значительно нивелировать возможные риски субъективных оценок при формировании результатов контрольных мероприятий по аудиту эффективности. Указанная методика должна определять вектор проведения контрольного мероприятия, основные области контроля по каждому конкретному направлению аудита эффективности.
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