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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Постпенитенциарный рецидив"

Актуальность темы исследования. В настоящее время в исправительных учреждениях Российской Федерации отбывает наказание свыше 730 тыс. человек. Ежегодно к реальному лишению свободы приговаривается примерно каждый третий осужденный, а по различным основаниям из мест лишения свободы освобождается более 270 тыс. человек. При этом значительная часть освобожденных вновь совершает преступления, которые с криминологической точки зрения в совокупности образуют постпенитенциарную рецидивную преступность.

По данным официальной статистики, за период с 2006 года по настоящее время на фоне уменьшения числа всех зарегистрированных преступлений и лиц, их совершивших, зафиксирован рост количества осужденных из числа ранее судимых в среднем на 2,8%. Удельный вес такой преступности на сегодняшний день достиг примерно 26% от всех совершенныхпреступлений1. В этой связи сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и развития системы постпенитенциарной помощи таким лицам — одно из важных направлений современной уголовно-исполнительной политики. В качестве такового обеспечение постпенитенциарной адаптации освобожденных, предотвращение рецидива преступлений предусмотрено и в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства России от 14 октября 2010 года.

Очевидно, что эффективные меры предупреждения рецидивной преступности среди освобожденных из мест лишения свободы как пенитенциарного (в исправительных учреждениях), так и постпенитенциарного

1 Информация заимствована на сайте МВД РФ: [Электронный ресурс]: http://www.mvd.ru/stats/10000479/ (дата обращения: 01.12.2010). / характера (контроль, социальная помощь) должны, помимо прочего, опираться на прочную научную основу. Ее неотъемлемой частью являются объективные криминологические данные о самой постпенитенциарной рецидивной преступности, об особенностях постпенитенциарного рецидива преступлений и личности постпенитенциарных рецидивистов.

Изложенное свидетельствует о непреходящей актуальности современного анализа постпенитенциарного рецидива преступлений с позиций выявления его облика и закономерностей, факторов, способствующих совершению повторных преступлений, особенностей личности рецидивистов в свете разработки основ качественного криминологическогопрогнозирования постпенитенциарного рецидива преступлений и его профилактики.

Многие аспекты рецидивной преступности, ее причин и мер борьбы с ней уже становились предметом специальных монографических, в том числе диссертационных исследований в советской криминологии и науке уголовного и исправительно-трудового (уголовно-исполнительного) права и на последующих этапах ее развития.

В 70-е-80-е годы прошлого века проблемам рецидива преступлений и мерам его предупреждения были посвящены труды таких наиболее известных авторов, как Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, П.Ф. Гришанин, И.М. Гальперин, В.И. Гуськов, В.А. Елеонский, A.M. Ефимов, А.Ф. Зелинский, К.Е. Игошев, Н.Ф. Кузнецова, Т.М. Кафаров, A.C. Михлин, К.А. Панько,

A.JI. Ременсон, Ю.В. Солопанов, Ф.Р. Сундуров, В.В. Тирский, А.И. Урмонас,

B.Д. Филимонов, Г.Ф. Хохряков, Н.В.Щедрин, В.А. Шкурко, И.В. Шмаров,

A.M. Яковлев, Ю.А. Красиков, A.B. Иващенко и других.

В последующий период к работам указанных выше ученых добавились научные труды Н.С. Артемьева, Ю.И. Бытко, В.И. Горобцова, В.И. Игнатенко,

B.C. Ишигеева, А.П. Некрасова, JI.M. Прозументова, В.И. Селиверстова, В.А. Уткина, О.В. Филимонова, A.B. Шеслера, H.A. Коломытцева и других авторов.

Различным аспектам рецидивной преступности и мерам ее предупреждения среди отдельных категорий осужденных были посвящены выполненные в последние годы диссертационные исследования С.Г. Дзиконской (1999 г.), Г.Н. Зарва (2003 г.), О.В. Павленко (2003 г.), Н.В. Ольховика (2003 г.), А.К. Суменкова (2003 г.), К.Н. Тараленко (2004 г.), К.С. Сагинбекова (2005 г.), М.Т. Дибирова (2006 г.), Д.В. Власова (2006 г.), В.В. Николайченко (2006 г.), Ю.В. Андреевой (2008 г.), C.B. Щербакова (2009 г.), Е.А. Тоховой (2010 г.) и других.

Однако большинство упомянутых работ, несмотря на ценность содержащихся в них положений, были посвящены в большей степени уголовно-правовым аспектам рецидива преступлений либо отдельным криминологическим сторонам рецидивной преступности, как правило, касающимся вопросов ее предупреждения. При этом важно, что, во-первых, почти все упомянутые авторы диссертационных исследований в своих выводах опирались преимущественно на данные официальной статистики (которая, как показано в настоящей диссертации, не позволяет достаточно объективно отразить показатели рецидива) . Во-вторых, объектом их изучения, по общему правилу, были учетные единицы (уголовные дела, личные дела осужденных-рецидивистов, анкеты опроса рецидивистов и т.д.), которые в совокупности, давая представление о структуре постпенитенциарной рецидивной преступности как таковой и о личности преступника-рецидивиста, тем не менее, не позволяли на репрезентативном уровне выявить связи между рецидивными и предыдущими преступлениями и иными факторами рецидива. Понятно, что данное обстоятельство существенно снижает возможность использования таких выводов для целей криминологического прогнозирования. К тому же необходимо иметь в виду, что ныне в России, к сожалению, отсутствует система общегосударственного мониторинга постпенитенциарной

2 Видимо, не случайно, поэтому, что в описательной (проблемной) части упомянутой выше Концепции отсутствуют данные о рецидиве преступлений, который, по сути, является одним из наиболее важных показателей эффективности всей уголовно-исполнительной системы и ее пенитенциарных учреждений в частности. рецидивной преступности, проводимая в 60-е - 80-е годы прошлого века ГНИЦУИМВД СССР.

Изложенные выше обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования, его цель и задачи.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью работы является выявление основных современных показателей рецидива преступлений, совершаемых лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в том числе коэффициента (уровня) рецидива, его связей и закономерностей, а также обусловленности вероятности и характера рецидивных преступлений теми или иными факторами объективного и субъективного характера.

Достижение поставленной цели включало постановку и решение следующих задач:

- уточнение содержания постпенитенциарного рецидива преступлений как относительно самостоятельной, значимой криминологической категории, ее соотношения с постпенитенциарной рецидивной преступностью;

- определение и применение специфичной, наиболее обоснованной методики изучения постпенитенциарного рецидива преступлений;

- установление уровня и интенсивности постпенитенциарного рецидива преступлений среди освобожденных из исправительных учреждений;

- выявление и анализ последовательности составляющих постпенитенциарный рецидив преступлений, их характера и степени вероятности совершения теми или иными категориями отбывавших наказание в местах лишения свободы;

- выявление и систематизация связей и закономерностей постпенитенциарного рецидива в зависимости от характера предшествующего преступления, длительности перерывов в преступной деятельности, размера фактически отбытого наказания за первое преступление и вида освобождения; а также пола и возраста;

- исследование и анализ особенностей личности постпенитенциарных рецидивистов в сравнении со свойствами личности лиц, не продолживших «преступную карьеру» в течение трех лет после освобождения;

- формирование социологической базы прогнозирования и разработки мер профилактики индивидуального преступного поведения лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, а также поведение и личность осужденных и освобожденных из мест лишения свободы.

Предметом исследования являются общественные отношения в сфере исполнения лишения свободы в исправительных колониях общего и строгого режимов , особенности личности и поведения указанной категории осужденных в местах лишения свободы и в течение трех лет после их освобождения от наказания.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Методологическую базу диссертационного исследования составили такие общенаучные методы, как диалектический метод (в том числе системно-структурный), а также частнонаучные методы познания (статистический, включающий выборочное наблюдение; конкретно-социологический, включающий анализ документов и статистических материалов; сравнительно-правовой; формально-юридический). Более детальное представление о конкретной методике исследования дает § 2 главы 1 диссертации.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов в области уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, а также общей и социальной психологии. При работе над диссертацией автор опирался на международные нормы и стандарты, касающиеся, в частности, предупреждения преступности и обращения с

3 По официальным данным ФСИН России, в колониях общего и строгого режима ныне отбывает наказание 602 тыс. из 734 тыс. (или 82%) всех осужденных к лишению свободы. Следует, однако, уточнить, что под эту категорию подпадают и лица, содержащиеся на территории колоний одного вида режима в изолированных участках другого вида режима. заключенными, а также на Конституцию РФ, уголовное, уголовно-исполнительное, уголовно-процессуальное, административное и иное законодательство и подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в области исполнения наказания и ресоциализации освобожденных.

Эмпирическую базу исследования составили официальные статистические данные ГИАЦ МВД РФ, ФСИН РФ и их региональных подразделений; результаты выборочного исследования, проведенного в Томской и Кемеровской областях. В основу исследования были положены результаты изучения по разработанной автором программе 580 личных дел осужденных, отбывавших наказание впервые в исправительных колониях общего режима указанных областей и освободившихся в 2006-2007 годах, а также 205 личных дел осужденных, отбывавших наказание впервые в исправительных колониях строгого режима Томской и Кемеровской областей и освободившихся в 2006-2007 годах.

Для проверки постпенитенциарного рецидива преступлений в отношении каждого лица, включенного в выборку и освобожденного из мест лишения свободы в 2006-2007 гг., проводился запрос с использованием возможностей ИЦ УВД и (ГУВД) субъектов РФ. Полученные результаты сравнивались с опубликованными ранее.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые в современной криминологической литературе проведено криминологическое исследование современного постпенитенциарного рецидива по наиболее адекватной методике, выявлены показатели, тенденции и факторы последнего.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Постпенитенциарный рецидив как разновидность криминологического рецидива - это совершение преступления (преступлений) лицом, освобожденным из исправительного учреждения в течение срока судимости. В криминологии применительно к задачам определения результативности исполнения наказания принято ограничивать данный срок тремя годами. Учитывая, что свыше 80% всех преступлений, совершенных в пределах данного срока, совершается в течение двух лет, предлагается выделить особо значимый криминологический постпенитенциарный рецидив. Это новое преступление (преступления), совершенное в течение двух лет после освобождения. Такое выделение целесообразно как в научном плане, так и для оптимальной организации профилактической деятельности.

2. Постпенитенциарный рецидив отличен от постпенитенциарной рецидивной преступности. Последняя - это взаимосвязанная совокупность преступлений, совершенных на конкретной территории за определенный период освобожденными из мест лишения свободы в течение срока их судимости. Постпенитенциарный рецидив - это преступления, -совершенные освобожденным в разные периоды, своего рода «преступная траектория» конкретного рецидивиста. Если при характеристике постпенитенциарной рецидивной преступности используются такие общие показатели преступности, как состояние, структура и динамика, то постпенитенциарный рецидив на социологическом уровне может быть описан в таких категориях, как уровень, интенсивность, кратность, специализация.

Постпенитенциарный рецидив и постпенитенциарная рецидивная преступность тесно взаимосвязаны. Последняя категория на социологическом (статистическом) уровне включает конкретные случаи каждого постпенитенциарного рецидива как единицы наблюдения. Поэтому категория «постпенитенциарный рецидив» в ином смысле с известной долей условности может быть интерпретирована не только как единичное, но и как собирательное понятие, идентичное постпенитенциарной рецидивной преступности. И в этой связи закономерности и характеристики постпенитенциарного рецидива в обобщенном виде могут быть выявлены и описаны лишь на основе достаточного репрезентативного социологического материала, выраженного в постпенитенциарной рецидивной преступности.

3. Официальная статистика, опирающаяся на установленные формы первичного учета, отчасти (при ее последующей обработке) дает возможность выявить состояние и структуру постпенитенциарной рецидивной преступности за определенный период на конкретной территории. Однако используемая ею методика подсчета не позволяет в относительном выражении объективно отразить динамику постпенитенциарной рецидивной преступности и эффективность деятельности исправительных учреждений, поскольку она основана на сопоставлении числа совершенных постпенитенциарных преступлений с общим числом преступников, а не с количеством лиц, освобожденных за данный период из мест лишения свободы. В этой связи используемый в официальной статистике и на практике показатель уровня рецидивной преступности и ее динамики по меньшей мере неточен. Если исчисляемый подобным образом уровень ныне в среднем не превышает 26%, то в действительности этот показатель гораздо выше и зависит в том числе от режима учреждения. По данным диссертанта, в течение трех лет после освобождения совершают новое преступление в среднем 55% освобожденных из колоний общего режима и 29,6% освобожденных из колоний строгого режима из числа осужденных ранее впервые за особо тяжкие преступления. Уровень постпенитенциарного рецидива более чем в триста раз превышает официальный уровень пенитенциарного рецидива.

4. Общий уровень (коэффициент) рецидива зависит от вида преступления, за которое лицо впервые отбывало лишение свободы. При указанных выше его общих показателях (55% и 29,6%) если таким преступлением была кража, то уровень рецидива составляет 66% (после освобождения из колоний общего режима), а если такое преступление было связано снезаконным оборотом наркотических средств - 40% (после освобождения из колоний строгого режима). Уровень рецидива среди освобожденных из колоний общего и строгого режима, где они отбывали наказание за корыстно-насильственные преступления, также выше среднего -58% и 50% соответственно.

5. Сопоставление интенсивности и характера постпенитенциарного рецидива с ранее совершенным преступлением свидетельствует о тесной их взаимосвязи применительно к осужденным за корыстные преступления. При совершении рецидивного преступления в течение трех лет лицом, освобожденным от отбывания наказания за кражу, специальный рецидив составляет 66% (общий режим). В течение полугода после освобождения - 71%. После полугода нахождения на свободе уровень специального рецидива среди освобожденных из колоний общего режима падает.

При насильственных корыстных преступлениях (ст. ст. 161, 162, 163 УК РФ) взаимосвязь интенсивности и специализации рецидива по его мотивации также очевидна. Среди рецидивистов, ранее осуждавшихся по данным статьям и вновь совершивших преступления, специальный корыстно-насильственный рецидив имели 92% освобожденных из колоний общего режима и 69% освобожденных из колоний строгого режима. В течение шести месяцев после освобождения специальный рецидив составил соответственно видам учреждений 86% и 100%, в течение года - 85% и 92%.

6. Более разнообразен, но также связан с интенсивностью рецидив среди осужденных ранее за умышленные насильственные посягательства на жизнь и здоровье (ст. ст. 105, 111, 112, 115, 116, 117, 119 УК РФ). В целом в течение трех лет после освобождения общий уровень рецидива среди них составляет 45% (общий режим) и 25% (строгий режим). При этом из всех совершенных вновь преступлений специальный рецидив за три года после освобождения составляет 42% среди освобожденных из колоний общего режима и 48% -строгого режима. Однако при совершении нового преступления в течение шести месяцев после освобождения специальный рецидив возрастает в обоих случаях - соответственно до 67% и 50%. В дальнейшем его доля в числе всех рецидивных преступлений после колоний общего режима падает, а среди освобожденных из учреждений строгого режима практически не меняется (50% в течение двух лет). Налицо связь данных показателей с видом режима исправительного учреждения.

Применительно к иным преступлениям специальный рецидив не превышает средних показателей, а по истечении двух лет практически утрачивает связь с ранее совершенным деянием. При этом полученные данные, в частности, не подтверждают распространенные мнения о повышенной специальной рецидивоопасности осужденных за половые преступления. Хотя современные СМИ изобилуют сюжетами сексуального насилия, в том числе со стороны отбывших наказание за такие преступления, объективные социологические данные свидетельствуют, что независимо от вида режима уровень рецидива среди осужденных ранее по ст. ст. 131, 132 УК в целом не столь высок (42% после колоний общего режима, что примерно в полтора раза ниже среднего, и 33% - после колоний строгого режима). При этом только каждый четвертый рецидив освобожденных из колоний общего режима - это специальный, то есть только каждый десятый освобожденный от отбывания наказания за преступления сексуального характера, вновь совершает аналогичное деяние. Среди освобожденных из колоний строгого режима случаев специального рецидива вовсе не установлено.

7. Изучение постпенитенциарных рецидивистов подтверждает сделанный ранее криминологами вывод, что чем раньше лицо становится на преступный путь, тем выше вероятность, что оно на нем и останется. При отмеченном среднем уровне рецидива среди освобожденных из колоний общего режима в 55% рецидив среди осужденных впервые в возрасте от 18 до 25 лет - 58%. Наиболее высок рецидив среди освобожденных из колоний общего режима, ранее переведенных туда для дальнейшего отбывания наказания из воспитательных колоний (около 70%). Аналогичная тенденция наблюдается в отношении рецидива среди освобожденных из колоний строгого режима. При среднем его уровне в 29,6% рецидив среди осужденных впервые за особо тяжкие преступления в возрасте 18-24 года составляет 43%.

8. Анализ постпенитенциарного рецидива в зависимости от пола осужденных показывает, что его уровень среди женщин (освобожденных из колоний общего режима) заметно ниже среднего (40%). Вместе с тем в структуре постпенитенциарного рецидива женщин преобладает специальный: при осуждении за новое преступление женщины, ранее совершившейкражу,

80%, а если она ранее была осуждена за незаконное приобретение или хранение наркотических веществ, то при ее новом осуждении в 70% случаев - это вновь осуждение по ст. 228 УК РФ.

9. Подтверждается позитивное влияние образования на постпенитенциарный рецидив. Среди освобожденных из колоний общего режима ниже среднего рецидив среди лиц со среднем полным (общим) и средним профессиональным образованием, а среди не имеющих никакого образования и с начальным общим образованием он составил 83-90%. Среди освобожденных из колоний строгого режима также более высокий уровень рецидива среди имеющих начальное общее образование и не имеющих его.

Рецидив среди лиц, состоявших в браке на момент их первого осуждения, вдвое ниже рецидива среди ранее не состоявших в браке.

Как и следовало ожидать, уровень рецидива среди лиц, не работавших и не учившихся на момент первого осуждения, заметно выше среднего уровня (58% среди освобожденных из колоний общего режима и 35% - из колоний строгого режима). В то же время не может не вызывать тревогу, что наиболее высокий уровень постпенитенциарного рецидива демонстрируют лица, являвшиеся при первом осуждении учащимися (60% после колоний общего режима и 50% - строгого режима). Существенно ниже среднего рецидив среди рабочих.

10. Результаты изучения постпенитенциарного рецидива в зависимости от уголовно-исполнительной характеристики осужденных в период отбывания наказания в целом не подтверждают распространенное суждение о преимущественно «приспособленческом» их поведении в местах лишения свободы. Уровень рецидива среди осужденных, не имевших поощрений и взысканий за период наказания, в колониях обоих видов практически равен среднему. В то же время независимо от вида режима учреждения налицо тенденция повышения уровня рецидива с ростом числа имевшихся у осужденных дисциплинарных взысканий за нарушение порядка и условий отбывания наказания. И напротив, чем больше поощрений получал осужденный в период отбывания наказания, тем меньше постпенитенциарный рецидив с его стороны. Тем не менее, исключением из этой тенденции являются поощрения, полученные за год - полтора до решения вопроса о возможном условно-досрочном освобождении. Здесь элемент «приспособленчества» очевиден, что нельзя не учитывать в работе администрации исправительных учреждений и деятельности судов.

11. Налицо зависимость уровня постпенитенциарного рецидива от реально отбытых осужденными сроков лишения свободы. Этот уровень снижается по мере увеличения срока независимо от вида режима: рецидив после отбывания наиболее характерных для колоний общего режима сроков до года и от года до трех лет составляет 72% и 62% соответственно. Уровень рецидива после исправительных учреждений строгого режима при наиболее часто встречаемых сроках от трех до пяти и от пяти до восьми лет равен 36,7% и 28,4%. Но эта закономерность прослеживается только в отношении отбытых сроков до восьми лет включительно. При более длительных сроках постпенитенциарный рецидив в обоих случаях резко возрастает, хотя и не превышает среднего уровня.

12. Результаты изучения рецидива в зависимости от оснований освобождения наряду с отмеченными выше фактами «приспособленчества» осужденных подтверждают ранее высказанные в литературе суждения о необходимости ограничения практики условно-досрочного освобождения и замены наказания более мягким. При освобождении по данным основаниям из колоний общего режима постпенитенциарный рецидив составил 68%, при освобождении по отбытии срока - 47%; после освобождения из колоний строгого режима - соответственно 39% и 21%.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в реализации и развитии в ней научных подходов к изучению постпенитенциарного рецидива преступлений как криминологического явления. Методика исследования, совокупность выводов и положений диссертации могут быть положены в основу для последующего научного изучения данной проблемы, для криминологического прогнозирования постпенитенциарного рецидива.

Практическая значимость работы определяется ее направленностью на создание принципиально новой базы для криминологического прогнозирования и разработки мер профилактики индивидуального преступного поведения лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании форм официального первичного учета, дающих более полную возможность формирования статистики, в большей степени отражающей действительные показатели рецидивной преступности; при создании региональных программ мониторинга и предупреждения постпенитенциарной рецидивной преступности; в правоприменительной практике при решении вопросов о назначении уголовного наказания за рецидив преступлений, при освобождении от наказания и обращении с осужденными; а также в учебном процессе юридических вузов и факультетов, учреждений переподготовки и повышения квалификации сотрудников МВД и ФСИН России.

Апробация результатов исследования. Результаты проведенного исследования, выводы, сформированные в диссертации, прошли обсуждения на всероссийской научно-практической (г. Саратов, 2010 г.) и межрегиональных научных и научно-практических конференциях (г. Томск, 2008-2010 гг.) и нашли отражение в семи научных статьях, в том числе в одной - в рецензируемом научном журнале, определенном в перечне ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе восемь параграфов, списка использованной литературы, а также приложений, включающих 62 диаграммы и 27 таблиц. Общий объем диссертации (без приложений) - 200 с.
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