

Санкт-Петербургский Государственный Университет

На правах рукописи

Цай Мин Цзин

Цай Мин Цзин

**Особенности формирования политики безопасности ЕС
в условиях глобализации.**

Специальность 23 00 04 –

Политические проблемы международных отношений и глобального развития

автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



003174107

Санкт-Петербург
2007

Работа выполнена на кафедре мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель – доктор философских наук,
профессор **Васильева Наталия Алексеевна**

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Конышев Валерий Николаевич

Кандидат исторических наук, доцент
Харлампьева Надежда Климовна

Ведущая организация – Санкт-Петербургский Государственный
Политехнический Университет

Защита диссертации состоится «*6*» *ноября* 2007 г. в *16* часов
на заседании диссертационного совета К 212 232 02 по защите
диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук при
Санкт-Петербургском государственном университете по адресу 199060,
Санкт-Петербург, ул. Смольного д. 1/3, подъезд № 8, ауд. 124

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им. А. М. Горького
Санкт-Петербургского университета

Автореферат разослан « » . 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук,
доцент

Шамгунов Руслан Габдрашитович

Актуальность исследования.

В конце XX – начале XXI века произошли кардинальные изменения в характере международных отношений. Качественно меняется политическая структура прежней системы международных отношений, иное измерение приобретают вопросы стратегической стабильности и безопасности.

Объективным феноменом современного мирового развития стал процесс глобализации. В настоящее время, несмотря на широкое употребление данного термина, отсутствует единство взглядов между исследователями относительно его определения. Процессы глобализации носят всеобъемлющий характер. Их различные грани входят в область осмысления и изучения практически всех общественных наук (экономики, международных отношений, политики и др.).

Современные процессы глобализации оказали катализирующее воздействие на мировые интеграционные процессы. На данном этапе интеграция представляет собой один из доминирующих факторов современных международных отношений и является высшей формой межгосударственного взаимодействия. Происходит возникновение новых интеграционных группировок, модификация их организационных форм, эволюция более простых к более сложным моделям. Интеграция видится как мощный инструмент обеспечения политико-экономического развития, потенциал для укрепления национальных и региональных позиций в глобальной экономике.

Важной отличительной чертой современных интеграционных процессов стало их распространение не только на торгово-экономическую сферу межгосударственного взаимодействия, но и на сферу международной безопасности. Наиболее очевидным и убедительным подтверждением этих тенденций в мировом развитии стал опыт Европейского Союза. В настоящее время можно наблюдать все возрастающую интегративную активность стран ЕС в сфере обеспечения коллективной безопасности.

Начиная с 50-х годов XX века и по настоящее время число стран, охваченных Европейским интеграционным процессом, выросло с 6 до 27 участников. От чистой экономической интеграции был сделан шаг к вопросам, посвященным внешнеполитическим проблемам. В 1992 г. на базе Сообществ был образован Европейский Союз (ЕС), который создавался не только как экономическая, но и как политическая организация. В итоге с 1993 г. в рамках ЕС официально существует сфера Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ). С конца 90-х гг. в Евросоюзе идет процесс институционализации Европейской политики безопасности и обороны (ЕПБО). Как компонент ОВПБ, складывается и военное направление сотрудничества.

В декабре 1998 г. на встрече на высшем уровне в Сен-Мало, президент Франции Ж. Ширак и премьер-министр Великобритании Т. Блэр подписали декларацию, предлагавшую создать штабные структуры и воинские контингенты для автономных оборонительных операций в Европе. Этот проект был одобрен Советом ЕС в Кельне в июле 1999 г. Были достигнуты договоренности о том, что страны Евросоюза будут активно формировать европейскую политику безопасности и обороны, цель которой – решение миротворческих задач. В настоящее время интеграция в сфере обороны является одним из важнейших стратегических направлений развития Европейского Союза. Таким образом, политика безопасности государств Европейского Союза приобретает в XXI веке достаточно четкие структурные формы.

Степень научной разработанности проблемы.

На протяжении последних десятилетий XX века и в условиях XXI века проблематика интеграционного развития европейских стран стала объектом все увеличивающегося числа научных публикаций как в зарубежной, так и в российской политической науке. Бесспорно, особый интерес в последнее

время вызывает процесс интеграции в области безопасности, что и стало центральной темой данной диссертации

Для исследования был привлечен широкий круг источников и литературы. Изучение научной литературы, материалов конференций, текущих публикаций прессы и данных официальных органов Европейского Союза позволяет утверждать, что еще недостаточно проанализирована политическая значимость институционализации европейской политики безопасности и обороны (ЕПБО) как стабилизирующего фактора глобального развития.

Данное диссертационное исследование основано на официальных документах Европейского Союза, а также политических документов правительств европейских стран. В опубликованной в 2004г. «Белой книге» (White Paper)¹ был сформулирован европейский подход к современным проблемам безопасности и обеспечения стабильности развития интегрированной Европы. Концепция «стабилизационного подхода» включает три направления, определяющие особенности партнерства Евросоюза с южными, восточными и средиземноморскими европейскими соседями, что означает установление зоны процветания и добрососедства, основанной на ценностях Союза и характеризующейся близкими и мирными отношениями, основанными на сотрудничестве. Таким образом, создание зоны безопасности с соседними с ЕС государствами требует комплексного подхода, который включает широкий спектр средств, в том числе военных.

Европейская стратегия безопасности (ЕСБ)² определяется основными положениями международного права и, прежде всего, Устава ООН. Фундаментальными установками ЕСБ стали - «действенная многосторонность», отражающая сущность культуры безопасности Европейского Союза, и общая идеологическая установка на

¹ European Defence – A proposal for a White Paper. Report of an independent Task Force 2004 // www.iss-eu.org/chaillet/wp2004.pdf дата обращения - 05.06.2005

² A Secure Europe in a Better World – European Security Strategy. Brussels 12 December 2003 // <http://ue.eu.int/solana/docs/031208ESSIEN.pdf> дата обращения - 23.06.2007

«общеευропейскую защиту», которая ранее подразумевала лишь защиту западноевропейских стран

Современная европейская политика безопасности и обороны основывается на двух важнейших позициях – распространение зоны безопасности вокруг Европейского Союза и стабилизация международной политической системы (Жан-Ив Онэ)³ Отсюда вытекают и две важнейшие концепции безопасности «предупредительные меры» и «действенная многосторонность». Данная стратегия «предупредительных мер» формирует европейский путь борьбы с нестабильностью, которая включает быстрое развертывание войск, гуманитарную помощь, полицейское патрулирование, рост правопорядка и экономическую помощь

Теоретическое осмысление опыта становления европейской политики безопасности многие авторы основывают на анализе политики западноевропейских держав в отношении косовского конфликта (например, Рубинский Ю)⁴

В выступлениях Х.Соланы⁵, бывшего генерального секретаря НАТО, назначенного генеральным секретарем Совета ЕС и Высоким представителем по ОВПБ (осенью 1999г) неоднократно отмечалось, что необходим пересмотр самого смыслового наполнения понятия безопасность, а также новая программа действий в сфере разоружения и реинтеграции военнослужащих всех стран-членов ЕС Средства и структуры ЕПБО могут стать важнейшим элементом в создании, поддержке и обеспечении гражданской обороны и гуманитарной помощи на европейском и глобальном уровне

После событий 11 сентября стало очевидно, по мнению российского

³ Haine Jean-Yves, Behind ESDP responsibility in crisis management // Five years of ESDP (1999-2004) EU Paris 2004 P 37

⁴ Рубинский Ю Политика западноевропейских держав в отношении косовского конфликта // Тренина Д И Степановой Е Косово Международные аспекты кризиса М Гендальф 1999 С 212-246

⁵ A Secure Europe in a Better World – European Security Strategy Brussels 12 December 2003 //

<http://ue.eu.int/solana/docs/031208ESSIEN.pdf> дата обращения -23 06 2007

Solana J EU High Representative for the Common Foreign and Security Policy Stockholm 17 March 2006 S081/06 <http://ue.eu.int/solana> дата обращения - 23 04 2007

специалиста по проблемам международной безопасности Арбатовой Н., что страны ЕС нуждаются в боеспособных вооруженных силах, а также в том, что Евросоюз должен быть готов в случае необходимости развернуть свои оборонные резервы ⁶

Вопросы европейской безопасности многие исследователи, в частности Кулагин В. и Богатуров А. увязывают с процессом формирования структур глобальной безопасности ⁷

Анализируются проблемы становления системы глобального и регионального противодействия новым угрозам в условиях глобализации (М. Негрепонти-Деливанис, Ф. Жере, Г. Росс, Клэйбер К.). Исследуется процесс интеграции ЕС, в частности, в сфере безопасности (К. Хилл, Ж. Жоффе, Стрежнева М., Журкин В.)⁸

Особый интерес для понимания процессов формирования коллективной общеевропейской системы безопасности и обороны представляют проблемы сотрудничества ЕС с Россией. Этим проблемам посвящены многочисленные работы российских и зарубежных обществоведов (Мальгин А., Чижев В., Грушко А., Чернов В., Караганов С., Эмерсон М., Хиски Хаккала, Дэниэл С., Линч Д., Бильдт К.), в частности, представителей Санкт-Петербургской школы европейских исследований (Худoley К. К., Заславская Н. Г., Ланко Д. А.,

⁶ Арбатова Н. Новая Стратегия Безопасности ЕС // Современная Европа №4 2003 С. 60-67

⁷ Кулагин В. Международная безопасность М. Аспект Пресс 2006 и Кулагин В. Политика – правовое измерение международных отношений и мировой политики // Современные международные отношения и мировая политика М. МГИМО 2004 С. 164-188 Богатуров А. Современный международный порядок // Современные международные отношения и мировая политика М. МГИМО 2004 С. 66-88 и Богатуров А. Великие державы на Тихом океане М. 1997

⁸ See the interview of Maria Negreponi-Delivanis // Slanevskaya Nina, Reviewing the Globalisation Agenda // Global Society Conflict or Cooperation? Discussion Ed. by N. Slanevskaya Nestor St. Petersburg 2006 P. 133-151 Francois GERE, The Atlantic Alliance Facing Globalized Threats // Global Society Conflict or Cooperation? Discussion Ed. by N. Slanevskaya Nestor St. Petersburg 2006 P. 152-156 Graham Ross. The Great Powers and the Decline of the European States System 1914-1945 Longman London 1985 P. 127-140 Klaiber K. A Brief History of Warfare – Past, Present, future // The Future of War, Foundation for War Studies Conference St. Petersburg 1999 February Christopher Hill, The Foreign Policy of the European Community // ed. by Roy C. Macridis Foreign Policy in World Politics Eighth edition U.S.A. Prentice-Hall International 1992 P. 108-140 Josef Joffe. The Foreign Policy of the Federal Republic of Germany // ed. by Roy C. Macridis Foreign Policy in World Politics Eighth edition U.S.A. Prentice-Hall International 1992 P. 68-103 Стрежнева М. Институциональные формы европейской интеграции // Заглядывая в XXI век: европейский союз и содружество независимых государств / Под ред. Ю. А. Борко М., 1998 С. 114-145 Журкин В. Интеграция, общая внешняя политика и безопасность // Заглядывая в XXI век: европейский союз и содружество независимых государств / Под ред. Ю. А. Борко М., 1998 С. 289-311

Ткаченко С Л., Маркушина Н.Ю , Белоногов А Л)⁹

Особый акцент в исследовании темы европейской безопасности делается на анализе проблемы сотрудничества России с НАТО в Балтийском регионе (Коннандер В. Петерманн С Ткаченко С , Федоров Ю), где ряд авторов концентрируют внимание на идее использования ресурсов НАТО для формирования европейской оборонной стратегии (Н Гнеотто, Заславская Н)¹⁰

Цель и задачи исследования.

Целью данного исследования является выявление особенностей формирования современной системы безопасности ЕС, как важного стабилизирующего фактора в условиях глобализации

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи

- 1 выявить и проанализировать современные концептуальные модификации понятия «безопасность» в условиях глобализации
- 2 выявить современные мировые интеграционные тенденции на примере Европейского Союза,

⁹Мальгин А Европейская политика России Проблема ко – эволюции международного контекста и внешнеполитических подходов // Европейские страны СНГ место в «большой европе» М 2005 С 38-66
Чижов В Россия-ЕС Стратегия партнерства // Международная жизнь №9 2004 С 77-83 Грушко А Россия-НАТО «двадцатка», кажется, заработала // Международная жизнь 2002 №7 С 87-94 Чернов В Договор об обычных вооруженных силах в европе и безопасность России // Международная жизнь №5 2002 С 26-32
Караганов С Российская политика в эпоху глобализации // Россия в глобальной политике 2003 № 2
www.globalaffairs.ru дата обращения – 20 03 2007 Эмерсон М Слон и медведь Европейский союз, Россия и их ближние зарубежье М 2002 Hiski Haukkala “A problematic strategic partnership” // EU – Russian security dimensions / Ed by Dov Lynch / ISS Occasional Papers 2003 № 46 July P 18 Daniel S European interests are more vital but varied Shift or rift – Assessing US-EU relations after Iraq Paris European Union P 169-190 Lynch D The EU towards a strategy // The South Caucasus a challenge for the EU Chaillot Papers №65 2003 Бильдт К Моральный долг «антисоветчика»-вернуть Россию в Европу // Россия в глобальной политике 2003 № 2
www.globalaffairs.ru дата обращения – 20 03 2007 Худoley К Не стоит увековечивать Ялту – Мир после второй мировой Дело 3 мая 2005 С 8 Заславская Н Г Перспективы взаимодействия России и Европейского союза в области обороны // Россия и европейский союз в большом европе новые возможности и старые барьеры С-Петер СПбГУ 2003 С 94-98 Петерманн С и Ткаченко С Балтийский регион (военный аспект) // Сотрудничество стран СНГ в военной сфере и фактор НАТО СПбГУ 2002 С 41-62

¹⁰Konnander V A Baltic Sea Region? www.Bib1.sh.se/baltic/balticsearegion.htm дата обращения - 18 08 2006
Федоров Ю Европейская противоракетная оборона и Россия // Европейская безопасность события, оценки, прогнозы №1 2002 Nicole Gnesotto EU,US visions of the world, visions of the other // Shift or rift – Assessing US-EU relations after Iraq Paris European Union P 21-42 Заславская Н Г Перспективы взаимодействия России и Европейского союза в области обороны // Россия и европейский союз в большом европе новые возможности и старые барьеры С-Петер СПбГУ 2003 С 94-98

- 3 систематизировать основные исторические этапы формирования политики безопасности ЕС
- 4 проанализировать новые институциональные изменения в политике безопасности Европейского Союза
- 5 охарактеризовать новые формы сотрудничества между ЕС, НАТО и Россией

Объектом исследования является политика безопасности ЕС

Предметом исследования является динамика современных трансформаций в развитии политики безопасности Европейского Союза

Методологической и теоретической основой данного диссертационного исследования является совокупность концепций и методов, применяемых в современной политической науке и теории международных отношений. Используются системный и сравнительный подходы, которые дают возможность рассматривать проблему комплексно, а также методология неореализма, позволяющая выявить и исследовать структуру факторов, влияющих на внешнюю политику государств Европейского Союза и формирование взаимоотношений между ними.

Основные положения, выносимые на защиту.

- 1 В XXI веке происходит качественная трансформация понятия «безопасность», которое, с одной стороны, вбирает в себя новые характеристики («мягкая безопасность»), а с другой стороны, структурируется как системное определение мер противодействия глобальным угрозам
- 2 В настоящее время институционализация и развитие политики безопасности Европейского Союза приобретает первостепенное значение для стабилизации системы глобальной безопасности

- 3 Все более важным условием реализации движения в сторону создания системы общеевропейской безопасности становится системное взаимодействие между НАТО, ЕС и Россией, развитие которого усиливает потенциал политики ЕС в области безопасности

Эмпирической базой исследования послужили разнообразные источники международных правовых акты и договоры, статистические данные

Научная новизна исследования нашла отражение в следующих положениях

- выявлено современное содержание стратегического аспекта европейской безопасности в контексте мировой и региональной политики
- обоснована политическая значимость институционализации европейской политики безопасности и обороны (ЕПБО) как стабилизирующего фактора глобального развития
- комплексно рассмотрены современные тенденции в сотрудничестве между ЕС, НАТО и Россией в рамках формирования «Большой Европы»

Практическая значимость работы заключается в том, что данные исследовательские материалы могут быть использованы в учебном процессе. На основе диссертации могут быть подготовлены учебные пособия и разработаны общие и специальные учебные курсы по проблемам мировой и европейской политики, глобализации и интеграции в сфере безопасности

Апробация исследования По теме диссертации автором было опубликовано три статьи. Одна из них - «Особенности формирования современной политики коллективной безопасности ЕС» была опубликована в «Вестнике Санкт-Петербургского университета», выпуск 1, март 2007 года. Все публикации соответствуют профилю данной научной работы

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав (шести параграфов), заключения, списка источников и литературы. Объем работы 155 страниц.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы диссертации, научная новизна, определяются цель и задачи исследования, его научная и практическая значимость, представлен краткий обзор важнейших источников и основных научных публикаций, использованных при работе над диссертацией.

Первая глава «Концептуальные модификации понятия "безопасность" в условиях глобализации» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Основные характеристики понятия "безопасность" в контексте международных отношений» рассмотрены вопросы формирования понятия безопасности в различных исторических и институциональных измерениях. Самой главной ответственностью государства в сфере военной безопасности является противодействие внешним угрозам. Базовым элементом международной безопасности считается безопасность государства-нации — национальная безопасность. В современных условиях глобализации и новых угроз (терроризм, организованная преступность, глобальные эпидемии) свою непригодность к новым реалиям обнаружили фактически все международные институты безопасности — ООН, ОБСЕ, НАТО.

В различных по составу системах отношений — двусторонних, блоковых, региональных, глобальных — формируется понятие «коллективная безопасность», получившее политический статус еще во времена Лиги Наций. Сложность в достижении глобальной безопасности определяется рядом факторов.

- с одной стороны, ее достижению зачастую препятствуют неудачные политические и дипломатические переговоры, которые могут еще более обострить обстановку и привести к нагнетанию атмосферы враждебности и

недоверия,

- с другой стороны, препятствием являются и такие объективные факторы, как неравномерность в экономическом развитии различных стран, противоречия в сфере международной торговли, неконтролируемая миграция населения из развивающихся стран, кризисное состояние экологии, наркобизнес, терроризм и нарушения прав человека

Обострение глобальных проблем во второй половине XX века привело к возникновению нового измерения безопасности, что подразумевает включение экологической, энергетической, демографической, продовольственной и других проблем в так называемую «мягкую» безопасность. Таким образом, «мягкая» безопасность – это совокупность невоенных аспектов обеспечения безопасности. В диссертации отмечается, что современный мир характеризуется открытыми границами, что во многом приводит к углублению связи между внутренними и внешними аспектами безопасности. Рассматриваются «новые» угрозы – международный терроризм, распространение оружия массового поражения и средств его доставки, а также, внутренние вооруженные конфликты. Следует отметить, что многие из этих угроз существовали и ранее, но в настоящее время они выходят на первый план в сфере обеспечения безопасности. Учитывая тот факт, что в условиях сегодняшнего глобального взаимодействия и взаимозависимости наряду с государствами все более активными действующими лицами становятся негосударственные акторы, речь должна идти о глобальной безопасности как сфере обеспечения жизненно важных интересов всего человечества в совокупности. Сфера глобальной безопасности шире сферы традиционной международной безопасности, если под последней понимать только безопасность в отношениях между государствами.

Для того чтобы рассматривать вопрос о безопасности в рамках ЕС, нужно осознать те перемены, которые произошли с миром за последнее время. Начало 90-х годов XX века ознаменовали окончание холодной войны

и распад Советского Союза, доказавшего свою несостоятельность. Для мирового сообщества это означало крах биполярной структуры, сложившейся к тому времени в международных отношениях. Отличительной чертой формирующейся новой системы стала растущая взаимозависимость государств мира в экономическом, политическом, культурном, социальном и информационном отношениях, что предопределило не только новые возможности для сотрудничества, но и новые угрозы. Проблема безопасности стала одной из основных. Изначально этот вопрос рассматривался, прежде всего, как недопущение внешней агрессии. Долгое время безопасность безоговорочно связывалась именно с военным потенциалом участников международных отношений. Но на современном этапе развития человечество столкнулось с множеством новых угроз невоенного характера (например, возможные катастрофические последствия изменения климата на Земле). В этой связи вопросы коллективных интегрированных действий по созданию как региональной, так и глобальной системы безопасности требуют усиления роли международных организаций. События последних лет показали, что ни одно государство в одиночку не может решить проблемы связанные с безопасностью и для успеха недостаточно только боевых действий и силовых методов. Именно поэтому интеграционный потенциал Европейского Союза представляется важным фактором в формировании как региональной, так и глобальной системы безопасности.

Во втором параграфе «Развитие Европейского Союза в условиях мировых процессов глобализации» рассматриваются такие ключевые для данного исследования понятия как «глобализация» - «интеграция» - «регионализация», которые непосредственным образом связаны с Европейским Союзом.

По мнению автора, главным фактором, оказывающим влияние на формирование нового мироустройства является процесс глобализации. В

настоящее время, несмотря на популярность данного термина, отсутствует единство взглядов между исследователями относительно самого феномена глобализации. Таким образом, понятийная структура изучаемых процессов, выглядит следующим образом: глобализация — это главный фактор современного мирового развития, который вполне правомерно рассматривать, как расширение экономических, политических и культурных взаимозависимых связей между различными регионами современного мира. Что же касается интеграции, то это — своего рода реакция традиционных форм государственности на происходящие в современном глобальном мире качественные изменения системы международных отношений. Интеграция подразумевает процесс объединения государств в единое экономико-политическое пространство, обоснованное необходимостью решения возникающих проблем и противоречий, но при сохранении суверенитета его участников. Интеграционные группировки оказываются наиболее эффективными в новых условиях. В свою очередь, региональная интеграция — это «особая форма интеграции, ограниченная территориальными, либо геополитическими рамками». Согласно всеобщему мнению, наиболее успешно и динамично региональная интеграция осуществляется благодаря усилиям Европейского Союза (ЕС) ¹¹

Можно говорить о том, что ЕС является самым успешным интеграционным объединением на сегодняшний день.

Важной отличительной чертой современных интеграционных процессов стало их распространение не только на торгово-экономическую сферу межгосударственного взаимодействия, но и на сферу международной безопасности.

Вторая глава «Особенности формирования политики безопасности Европейского Союза» состоит из двух параграфов. **В первом параграфе «Становление и развитие политики ЕС в сфере безопасности»** дан

¹¹ Пурсайнен К. Теории интеграции и рамки отношений ЕС-РФ. Российско-Европейский Центр экономической политики М. 2004. С. 37.

ретроспективный анализ развития современной системы европейской безопасности

После окончания Второй мировой войны декларировалось стремление достичь политической и военной интеграции Западной Европы. В частности в начале 50-х годов, после создания Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) планировалось создание Европейского оборонного сообщества (ЕОС).

В 1969 г. на саммите в Гааге был выдвинут конкретный проект разработки Европейского политического сотрудничества (ЕПС).

Начиная с периода подготовки и реализации решений Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975), стали четко проявляться тенденции к формированию единой позиции стран Сообществ по вопросам экономики, политики и прав человека. Объединенная Западная Европа рассматривала хельсинские договоренности по обеспечению безопасности как важную составляющую в развитии идентичности Европы, как необходимые шаги по пути координации не только политических и экономических аспектов безопасности.

В 1987 г. вступил в силу Единый европейский акт (ЕЕА), который подвел юридическую базу под ЕПС. Единый Акт относился к сфере сотрудничества в обеспечении безопасности как важной части в развитии идентичности Европы и в необходимости координации не только политических, но и экономических аспектов безопасности. Кроме того, определяя задел на будущее в этой сфере, Единый Европейский Акт предусматривал, что через пять лет после его вступления в силу члены Сообществ должны будут определиться в том, не нужно ли им пересмотреть раздел Акта, касающийся европейского сотрудничества в области внешней политики.

В Договоре о Европейском Союзе (1992) были включены положения об Общей внешней политике и политике безопасности (ОВППБ). В последующих договорах положения в данной сфере дополнялись и

производились поправки. Таким образом, наиболее сильный импульс развитию ОВППБ придали следующие договоры.

- 1 Договор о Европейском Союзе (1992),
- 2 Амстердамский договор (1997),
- 3 Ниццкий договор (2001).

Следует отметить, что в проекте Европейской Конституции, подписанной 29 октября 2004 г в Риме главами государств и правительств, но не вступившей в силу, также содержатся положения об ОВППБ

Дискуссии о форме и содержании европейской внешней политики продолжались на протяжении всех лет существования объединенной Европы. С особой силой они разгорелись в последние годы в связи с расширением состава участников Европейского Союза. С одной стороны, есть стремление институционализировать наднациональные формы политики в сфере безопасности и обороны, а с другой стороны, нет желания уступать общим органам свои национальные возможности формирования политики.

Во втором параграфе «Ключевые проблемы политики безопасности ЕС на современном этапе» рассматриваются политические события последовавшие на международной арене за распадом Советского Союза. Вблизи границ Европейского Союза появилась обширная зона, характеризующаяся политической нестабильностью и межэтническими столкновениями. Появились вооруженные конфликты. Все это потребовало нового подхода не только к экономической, но и политической, а отчасти и военной безопасности. Идеи о необходимости создания оборонной составляющей процесса европейской интеграции получает новое дыхание. Но ни Маастрихтский договор, ни последовавшие за ним договоры в Амстердаме и Ницце ни решили всех накопившихся ключевых вопросов относительно будущего Европейского Союза, в частности, в сфере общей внешней политики, политики безопасности и обороны, которые приобрели особую актуальность в связи с расширением ЕС. Среди наиболее важных

задач на повестке дня стояли вопросы о расширении использования принципа голосования квалифицированным большинством, а также об укреплении институтов и расширении инструментария в сфере ОВПБ. Найти решение этим и другим задачам был призван Европейский конвент.

Проект Европейской Конституции был подписан главами государств и правительств 29 октября 2004 г. в Риме, она должна была вступить в силу после ратификации государствами-участниками, проводящейся в соответствии с их конституционными процедурами.

После провала Конституции для ЕС главной проблемой остается вопрос о том, как далеко может пойти ЕС без нее в направлении, предусмотренных в Конституции действий по укреплению гибкости и связи (когерентности), чтобы стать эффективным актором в области обеспечения международной безопасности. Отчасти ответ на этот вопрос дает принятый во время германского председательства (первая половина 2007 г.) проект нового базового договора о дальнейшем развитии Европейского Союза.

Рассматривая современное положение дел, можно отметить, что ОВПБ/ЕПБО представляется больше возможностей реагировать на международные вызовы и влиять на формирование международной обстановки, чем если бы государства-члены ЕС делали это самостоятельно или в рамках специальных чрезвычайных коалиций. Европейская интеграция была бы не полной без ОВПБ/ЕПБО и прогресс в этих глубоко чувствительных областях укрепляет общий интеграционный процесс.

Третья глава «Процесс формирования взаимодействия ЕС, НАТО и России в сфере общеевропейской безопасности» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Интересы ЕС, НАТО и России в обеспечении безопасности европейского региона» автор пишет о том, что после окончания Второй мировой войны в Европе стали практически одновременно формироваться две структуры безопасности. Одна - НАТО, как трансатлантическая структура, где в качестве главного гаранта безопасности

Западной Европы выступали США, а другая - ЗЕС, которая формировалась как внутриевропейская интеграционная структура безопасности

Упустив возможность развития военно-политического сотрудничества в рамках системы европейских сообществ (провал Европейского оборонительного сообщества), западные политики были вынуждены развивать его через ЗЕС, который стал восприниматься как «европейская опора» НАТО. Следует отметить, что на тот момент создание автономной европейской системы безопасности не произошло, исходя из послевоенных возможностей Западной Европы, это определило ее зависимость в военно-политической области от НАТО, а, следовательно, и США. Вашингтон полностью устраивало подобное положение дел, фактически означающее их лидирующее положение в Западном мире.

Успешное продвижение на данном направлении постоянно требовало от членов ЕС, ЗЕС и НАТО сложных компромиссных решений, позволяющих совмещать две противоположные по существу цели. С одной стороны, это формирование европейской самостоятельности в области безопасности и обороны, с другой стороны, сохранение и укрепление НАТО под эгидой США.

Распад Советского Союза и прекращение острой конфронтации по линии Запад-Восток несколько сместили акценты европейской внешней политики. Все острее проявлялось желание Западной Европы играть большую роль как в международных отношениях, так и в деле обеспечения собственной безопасности.

В начале 90-х гг. Евросоюз оказался не готов взять непосредственно на себя функции военного блока, поэтому для решения вопросов, касающихся проблем безопасности и обороны, было решено использовать Западноевропейский союз. В Маастрихтских соглашениях было положено начало выработке взаимоотношений в «треугольнике» ЕС-ЗЕС-НАТО. Однако эти положения носили в основном декларативный характер и были

ориентированы на будущее, конкретный механизм связей разработан практически не был. Не ясным осталось и положение ЕС в системе организаций, обеспечивающих европейскую безопасность.

Современная европейская стратегия безопасности позитивно воспринята всеми государствами-членами ЕС, что отражает готовность формировать общую европейскую внешнюю политику и политику безопасности на основе согласованных принципов.

Во втором параграфе «Взаимоотношения России и Европейского Союза в контексте политики безопасности ЕС» автор рассматривает отношения России и ЕС к проблеме формирования общеевропейской коллективной системы безопасности. М. Эмерсон предложил схему, которая описывает Россию и Европейский Союз как две «империи»: Россия – «экс-империя поневоле», потерявшая большую часть своего влияния на пространстве бывшего СССР, но все же оставшаяся сильным центром, и ЕС – «империя поневоле», постепенно присоединяющая все новые и новые территории на пространстве Европы.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС), подписанное сторонами 24 июня 1994 г., является основным документом, регулирующим отношения РФ - ЕС. Соглашение предполагает сотрудничество в интересах укрепления стабильности и безопасности в Европе и за ее пределами, а стратегическими целями объявляются достижение стабильной, открытой, плюралистической демократии в России, управляемой на принципах правового государства, опираясь на процветающую рыночную экономику. Обеспечение стабильности в Европе, укрепление безопасности в мире и принятие вызовов, стоящих перед европейским сообществом, можно достичь путем интенсификации сотрудничества с Россией. В целом Россия и ЕС ведут поиск взаимной основы для сотрудничества и развития интеграционных процессов. Однако для этого необходимы:

а) наличие ясной и последовательной политической воли сторон,

- б) выработка на этой основе общей политической стратегии,
- в) переход в рамках общей стратегии (партнерства, интеграции) к совместным механизмам выработки и принятия решений в рамках совместных институтов

Динамика развития ЕС и России, а также их сотрудничество (прежде всего, в энергетической сфере) делают все более настоятельным политический выбор будущей модели взаимоотношений. Концептуально решенная проблема расширения «Большой Европы» выдвигает на первый план другую ключевую проблему – каким образом и в каком направлении будут развиваться взаимодействия Европейского Союза с восточными соседями, прежде всего, с Россией.

На сегодняшний момент Европейский Союз занимает важное место не только в мировой экономике, но и в международных отношениях. В сферу его компетенции входят вопросы, касающиеся внешней политики и безопасности, одним из направлений которой является политика обороны, включающая военные аспекты.

В целях укрепления общей внешней политики и политики безопасности Европейского Союза необходимо создание общей эффективной стратегии и выработка единого подхода для борьбы с новыми угрозами и рисками.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования.

По теме исследования опубликованы следующие работы автора:

- 1 Цай Мин Цзин. Особенность политики безопасности ЕС после расширения // Россия в глобальном мире. Социально-теоретический альманах № 9 приложение к журналу для ученых «Клио» СПб, 2005 с 95-97
- 2 Цай Мин Цзин. Оборонный вектор европейской интеграции // Россия в глобальном мире. Социально-теоретический альманах № 9 приложение к журналу для ученых «Клио».СПб, 2005 с 97-100

- 3 Цай Мин Цзин Особенности формирования современной политики коллективной безопасности ЕС // Вестник Санкт-Петербургского университета СПбГУ, выпуск 1 март 2007 с 163-168

Подписано в печать 25.09 2007
Формат 60x84 1/16 Бумага офсетная Печать офсетная
Тираж 100 экз Усл. п. л. 1,2
Заказ № 630

Отпечатано в ООО «Издательство ”ЛЕМА”»
199004, Россия, Санкт-Петербург,
В О , Средний пр , д 24, тел./факс. 323-67-74
e-mail izd_lemma@mail.ru