



На правах рукописи

Гусарова Марина Александровна

**Ценностные ориентации
современной российской молодежи
(на примере Краснодарского края)**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Краснодар
2005

Работа выполнена в Краснодарской академии МВД России на кафедре философии и социологии

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор **Хагуров А.А.**

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор **Харитонов Е.М.**; кандидат социологических наук **Бондаренко М.В.**


Ведущая организация – Майкопский государственный технологический университет.

Защита состоится 23 сентября 2005 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета КМ 203.017.01 по философским и социологическим наукам в Краснодарской академии МВД России по адресу: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Краснодарской академии МВД России.

Автореферат разослан 22 августа 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук
доцент

 – М.Ю. Попов

2006-4
77418

216 4493

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

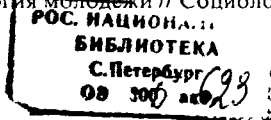
Актуальность темы исследования. Системный кризис российского общества обнажил ряд противоречий как на уровне отдельных институциональных структур, так и в социальных масштабах. Ряд исследователей (И.М. Слепенков, А.И. Ковалева, В.Т. Лисовский) констатируют сбой функций воспроизводящих механизмов, без эффективной работы которых перспективы преодоления кризисного состояния не представляются реальными.

Перемены в обществе создали ситуацию, определяемую как «конфликт поколений», причем в России этот конфликт касается философских, мировоззренческих, духовных основ развития общества и человека, базисных взглядов на экономику и производство, материальную жизнь общества. В.Т. Лисовский справедливо отмечает, что здесь «налицо разрыв поколений, отражающий перерыв постепенности, разрыв исторического развития, переход общества на рельсы принципиально иного строя»¹. В современном российском обществе возникает необходимость гармонизации и согласования интересов социально-демографических групп и выработка единых духовных ориентиров в соответствии с общими гуманистическими идеалами и национальными культурными традициями.

Очевидно, что наиболее уязвимыми в плане самоопределения являются группы, находящиеся на стадии возрастного социального выбора и социальной идентификации. Молодежь является именно той общественной группой, которая переживает период становления социальной зрелости и положение которой определяется социально-экономическим состоянием общества. Кроме того, молодежь обладает наиболее долгосрочным воспроизводственным потенциалом, поэтому «возможности ее самореализации являются значимым фактором обновления России»².

¹ Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений // Социологические исследования – 1998. – № 5. – С. 3.

² Слепенков И.М. Социология молодежи // Социологические исследования – 1993 – № 3 – С. 130.



По мнению ряда авторитетных исследователей (С.Г. Кара-Мурза, А.А. Хагурова и др.), российский кризис носит культурно-духовный характер. Следовательно, существенное значение приобретают ценностные аспекты жизнедеятельности молодежи как социального явления. Более того, патриарх российской социологии В.А. Ядов полагает, что тип культуры и мышления современной российской молодежи станет типичным для нашей социокультурной действительности уже через 25 лет, и это придает дополнительную актуальность изучению динамики ценностных ориентаций и жизненных стратегий современной российской молодежи.

Современная социализация российской молодежи отражает процесс переосмысления ценностных ориентаций и норм, сложившихся за предшествующие периоды, что обусловлено происходящим в обществе поиском альтернатив дальнейшего развития. Однако социально-экономическая и социокультурная модернизация России, принявшая жестко вестернизированные формы, привела к разрушению культурного контекста – «у нас нет корней, памяти, мы выпали из вектора рода, и он нас уже не держит своими корнями и своим видением будущего»¹. В результате процесс эволюции молодежных ценностей претерпел серьезные деформации, поставив в центр проблему ценностного воспитания в духе патриотизма и гражданственности на уровне государственной молодежной политики, которая в настоящее время находится в активном поиске новых подходов, в связи с чем разрабатываются и апробируются инновационные программы, привлекаются общественные и неправительственные организации, изучаются и учитываются особенности молодежной субкультуры.

От того, насколько изучены мир ценностей современной молодежи, ее установки, жизненные планы, во многом зависит эффективность разрабатываемых мероприятий в области образования, в сфере труда и производства, в экономической, политической и культурной жизни.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы, связанные с процессом становления личности молодого

¹ Катаргина С.К., Милославский М. Сиротство // На стороне подростка – 2003. – № 4 – С. 3.

поколения, не обошли стороной такие выдающиеся ученые, как П. Бергер, Т. Лукман, Э. Эриксон, И.С. Кон, Т. Цийе. Проблемам формирования сознания в процессе образования посвящены работы Б.С. Гершунского, В.И. Добренькова, В.Я. Нечаева, Ю.Г. Волкова. Феномен маргинальности рассматривается в работах Р. Парка, Э. Стоунквиста, Ж. Кланфера, Т. Шибутани, В.А. Шапинского, Н.Е. Степановой, Т.А. Хагурова, И.В. Поповой. Труды В.А. Ядова, Е.Н. Даниловой, Ю.А. Левады, Г.Ю. Трофимовой, О.И. Генисаретского, С.П. Иваненкова, А.Х. Кусжановой посвящены проблеме формирования социальных идентификаций и таким ее аспектам, как идентификационные стратегии, типы идентификации, механизмы социальной идентичности. Работы отечественных ученых С.Н. Иконниковой, В.И. Чупрова, В.Н. Шубкина, В.Т. Лисовского, М.Н. Руткевич, Г.А. Чередниченко, Б.А. Ручкина, М.Н. Михайловой, М.Н. Салагаева, А.В. Шашкина, Б.С. Ерасова, В.В. Суртаева посвящены проблеме ценностных ориентаций российской молодежи и рассмотрению молодежной субкультуры.

Однако круг исследований молодежной проблематики еще окончательно не сложился, и в современных социокультурных условиях становится наиболее актуальным междисциплинарный подход к изучению жизнедеятельности современной российской молодежи и проблеме выбора ценностных ориентаций. Появились такие новые темы и направления для исследований, как безработица среди молодежи, утрата социальных ориентиров, наркомания, фанатичное увлечение асоциальными видами деятельности и т. д. Современная ситуация в российском обществе требует обращения к проблеме на новом уровне, в рамках актуальных методологических парадигм, предполагающих рассмотрение не изолированных аспектов процесса становления и развития молодого человека, а в интегративном, междисциплинарном ракурсе.

В 2001 г. вышла в свет работа В.В. Павловского «Ювентология: проект интегративной науки о молодежи»¹. Это,

¹ Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. – М., 2001

пожалуй, один из первых опытов решения проблемы молодежи как единого природного и социального целого. Автор попытался разработать контуры будущего исследовательского проекта, направленного на формирование общей философской науки о молодежи - ювентологии. Не случайно в работе неоднократно затрагиваются вопросы, посвященные отношениям проектируемой науки ювентологии с другими дисциплинами, при этом наука о молодежи выступает не как еще одна узкоспециализированная отрасль философии, а как интегративная дисциплина, объединяющая достижения различных научных исследований.

К оригинальным достижениям автора относятся выделение экологического императива как одного из главных на пути социализации молодого человека в современном обществе, а также выделение пяти основных сфер жизни общества: эколого-социальной, мезосоциальной, экономической, политической и этнокультурной. Соответственно, процессы становления молодежи в этих сферах выделены как их виды: экологосоциализация, мезосоциализация, экономическая, политическая и этнокультурная социализация. В монографии определены понятия «основные возрастные подгруппы молодежи» (в пределах от 13 до 30 лет): старший подростковый возраст, юность, первая молодость, вторая молодость. Выделены «возрастные стадии молодости» (старший школьный период, период гражданского становления, первый молодой гражданский возраст, второй молодой гражданский возраст).

Фундаментальной работой, в которой детально описываются физиологические и социальные особенности молодежи, является исследование И.С. Кона «Социология личности»¹. Внимание автора сосредоточено на возрастных изменениях в становлении организма и личности молодого человека, а также на особенностях таких явлений и процессов в жизни молодежи, как общение со сверстниками, отделение от родителей, вступление в брак, самостоятельное ведение хозяйства.

Проблемам ценностного воспитания и образования посвящена монография В.П. Бедерхановой «Становление лич-

¹ Кон И С Социология личности М. 1967

ностно ориентированной позиции педагога»¹, в которой автор излагает сущность гуманистической парадигмы и обосновывает актуальность ее применения в процессе воспитания и образования подрастающего поколения.

В исследовании Ю.В. Голиусовой «Трансформация ценностных ориентаций российского студенчества»² прослеживается изменение ценностных моделей, являющихся базисом ценностно-ориентационного портрета личности. Студенчество рассматривается как переходная социальная группа, на которую современное общество возлагает большие надежды. Автор акцентирует внимание на профессиональной ориентации студентов, их включенности в социально-экономические и социально-политические отношения, а также на проблемы высшей школы в условиях формирования новой социальной реальности.

В исследовании Н.В. Котельниковой «Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга в современной России»³ досуг молодежи рассматривается как одна из сфер, где наиболее ярко проявляются последствия радикальных изменений в жизни общества последние 10 лет. В пространстве досуга автор исследует изменения всей системы ценностных ориентаций в связи с падением уровня общей культуры, разрушением традиционных норм и ценностей, распространением элементов упрощенной массовой культуры.

В исследовании И.Ю. Кузнецовой «Социализация молодежи на рубеже веков: региональный аспект»⁴ сделан акцент на процессе социализации и адаптации молодежи в изменяющихся условиях, прослеживается динамика ценностных ориентаций групп и слоев российской молодежи и мотива-

¹ Бедерханова В.П. Становление личностно ориентированной позиции педагога – Краснодар, 2001. – С. 82.

² Голиусова Ю.В. Трансформация ценностных ориентаций российского студенчества. Автореф. дис. ...канд. социол. наук. – М.: МГУ, 2003.

³ Котельникова Н.В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга в современной России. Автореф. дис. ...канд. социол. наук. Ставрополь, 2003.

⁴ Кузнецова И.Ю. Социализация молодежи на рубеже веков: региональный аспект: Автореф. дис. ...канд. культуролог. наук. – Краснодар: КГУКИ, 2003.

ции деятельности, играющая важную роль в сохранении и воспроизводстве социальной самодостаточности общества как системы общественных отношений

Современные социологи Т.А. Хагуров и Н.Е. Степанова сосредотачивают внимание на феноменах и процессах маргинальности и агрессивности российского общества и роли в этих процессах современной молодежи. В работе «Агрессивность и маргинальность – характерные черты кризисного общества»¹ авторы указывают на то, что в современном обществе делинквентность и девиантность детей и подростков становятся нормой. Авторы рассматривают биологические, психологические и социологические теории агрессии и агрессивного поведения и приходят к выводу, что причиной девиантного поведения современной молодежи является переоценка сложившихся в советское время ценностей, вызванная крахом прежней социокультурной системы и копированием образцов западной культуры. По мнению этих исследователей, именно ценности как обобщенные представления о плохом и хорошем, выраженные в жизненных целях отдельных индивидов, являются основным элементом влияния общества на склонность его членов к агрессии. Маргинальные явления оцениваются авторами как повсеместные, а проблема маргинальности – как одна из тех социальных проблем, которые можно решить только при помощи духовного, культурного возрождения общества.

И.В. Щербакова в исследовании «Конструирование политических идентичностей молодежи России»² обращает особое внимание на процесс политической идентификации молодежи в условиях радикальных социально-экономических перемен, трансформации однопартийной политической системы в многопартийную. В качестве серьезных проблем автор рассматривает низкую политическую активность молодежи, возрастание числа неформальных политических

¹ Степанова Н.Е., Хагуров Т.А. Агрессивность и маргинальность – характерные черты кризисного общества / Под общ. ред. А.А. Хагурова – Краснодар, 2000

² Щербакова И.В. Конструирование политических идентичностей молодежи в России. Автореф. дис. канд. социол. наук. М. МГУ, 2004

групп идеологического толка, с которыми молодежь ощущает близость.

А.В. Переведенцева в труде «Влияние миграционной мобильности на жизненный путь молодежи в конце 80-х – начале 90-х годов XX века»¹ ставит задачу проследить, влияет ли миграционная мобильность на жизненный путь молодежи, для того чтобы понять социальную функцию молодежи в развитии современного общества, в процессе его демократизации. Автор оценивает влияние миграционной биографии на образовательные, профессиональные, досуговые, демографические характеристики молодежи, на уровень материальных и жилищных условий, а также изучает факторы, способствующие или препятствующие миграции. А.В. Переведенцева предлагает классификацию индивидов в зависимости от миграционной мобильности и делит их на супермобильных, среднемобильных, маломобильных, возвращенцев и домоседов.

И.М. Чистяков в исследовании «Стратегия поведения молодежи на рынке труда»² на примере московской молодежи рассматривает процесс формирования различных моделей ее поведения на рынке труда и факторы, оказывающие значительное влияние на это поведение. На основании результатов исследования он приходит к выводу, что в условиях трансформирующегося общества формируется новая трудовая этика, определяющая поведенческие приоритеты молодежи: доминирование «материального фактора» в структуре трудовых ценностей. В сознании молодых людей, по мнению исследователя, господствуют следующие установки: чем выше профессиональная подготовка и квалификационный уровень в современных условиях, тем больше ресурсов для стабильного положения на рынке труда и потребления; от статуса семьи зависит выбор типа стратегий для повышения качества

¹ Переведенцева А.В. Влияние миграционной мобильности на жизненный путь молодежи в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Автореф. дис. ...канд. социол. наук – М.: МГУ, 2003

² Чистяков И.М. Стратегия поведения молодежи на рынке труда (на примере г. Москвы): Автореф. дис. канд. социол. наук М. МГУ, 2001.

жизни и уровня доходов. Таким образом, автор указывает на изменение вектора сознания молодых людей в сторону императивов «материальных» ценностей в отношении к труду, легитимировавшихся фундаментальными социальными и экономическими переменами в ходе реформ.

О.Ю. Клочкова в качестве основного фактора, определяющего профессиональный выбор, выделяет модель успеха. В исследовании «Модель успеха как фактор профессионального выбора»¹ она описывает индивидуальный в качестве важного социального феномена, привлекающего всеобщее внимание в силу его новизны. В исследовании проводится параллель с особенностями социальной жизни советского времени, которому были присущи коллективные формы успеха, в рамках которых предполагалась наиболее полная реализация личных интересов. Успешность любых общественных преобразований определяется не только объективными изменениями, происходящими в экономической и политической сферах, но и соответствующей трансформацией системы ценностей и идеалов как важнейших регуляторов социального поведения индивидов. О.Ю. Клочкова указывает на непосредственную связь понятия успеха с ценностными ориентациями и жизненными стратегиями личности. Ею разработана комплексная типология моделей успеха (компромиссная американская, гедонистическая, советская и аскетическая), интегрирующая социологический, психологический и культурологический подходы.

Все вышеперечисленные исследователи внесли существенный и новаторский вклад в изучение молодежи как социальной группы общества, молодежной субкультуры и процесса ее маргинализации. Но проблема ценностных ориентаций российской молодежи не теряет своей актуальности, особенно в нынешних условиях трансформации и реформации российского общества

Целью диссертационного исследования является изучение ценностных ориентаций молодежи Краснодарского края,

¹ Клочкова О.Ю. Модель успеха как фактор профессионального выбора. Автореф. дис. канд. социол. наук – М.: МГУ, 2003.

а также форм и способов их проявления в современной социокультурной среде для составления ценностно-ориентационного портрета современной российской молодежи.

Для реализации поставленной цели требуется решение следующих задач:

1) рассмотреть место молодежи в системе общественных отношений в современной России, выявить ее роль в процессе воспроизводства человеческого капитала;

2) представить анализ процессов маргинализации молодежи в современном российском обществе, выявить их причины;

3) изучить особенности молодежной субкультуры в современном обществе и выявить основные факторы, определяющие характер ценностей, декларируемых субкультурными молодежными объединениями;

4) проанализировать особенности социализации молодежи в условиях социальной трансформации и деформации и выявить основные факторы, влияющие на процесс становления личности молодого человека в условиях ценностно-культурного кризиса;

5) рассмотреть гуманистические концепции личности и выявить связанные с ними педагогические подходы;

6) на основе обобщения гуманистических концепций и связанных с ними педагогических подходов рассмотреть коллективные способы воспитания молодежи, а также выявить их потенциал в процессе формирования социально зрелой личности, роль деформации государственного регулирования коллективных форм воспитания молодежи как фактора появления множества молодежных субкультур;

7) проанализировать характер ценностных ориентаций современной российской молодежи и выявить особенности самоидентификации молодого поколения на примере Краснодарского края;

8) проанализировать основные формы и характер молодежных движений и организаций в Краснодарском крае в целях построения их типологии.

Объектом исследования является современная российская молодежь как социально-демографическая группа

Предметом исследования выступают ценностные ориентации современной молодежи

Теоретико-методологическая основа диссертации В диссертационном исследовании применяется мультипарадигмальный подход: сочетание объективистской парадигмы (структурно-функциональный и конфликтологический подходы) и «понимающей» социологии (символический интеракционизм)

Общество с точки зрения структурно-функционального подхода понимается как система элементов, взаимодействующих друг друга, каждый из которых выполняет определенные функции. Молодежь как социальная группа оценивается в качестве важнейшей составляющей процесса воспроизводства общества.

С точки зрения конфликтологического подхода современная социокультурная ситуация в российском обществе определяется с позиций конфликта поколений, которая выходит за пределы тривиального ценностного разногласия «отцов и детей» и обусловливается комплексом серьезных проблем экономического, политического и культурного характера.

С позиций «понимающей» социологии в исследовании выявляются внутренние, ценностные факторы, влияющие на поведение современной российской молодежи, а сама молодежная культура определяется как особая знаково-символическая система, теряющая связь с традиционной культурой.

Эмпирической базой исследования являются результаты социологического опроса кубанской молодежи, проведенного в 2004 г., в котором приняли участие 450 респондентов, из них в возрастной категории от 13 до 17 лет – 110 человек, от 18 до 22 лет – 180 человек, от 23 до 30 лет – 160 человек.

Среди респондентов были школьники, студенты, преподаватели высших и средних учебных заведений г. Краснодара и Краснодарского края, работники коммерческих предприятий и органов государственной службы, военнослужащие, работники сельского хозяйства, медицинской сферы и сферы обслуживания, безработные

Кроме этого, в работе использованы результаты исследования ценностных ориентаций, проведенного в 2002 г. в

Северо-Кавказском регионе; результаты исследования 1997 г научного объединения «Средо»; анализ результатов опроса россиян, проведенного под руководством З.Т. Голенковой и Е.Д. Игитханян в 1999 г.; результаты исследования 2000 г., проведенного сотрудниками Российской государственной библиотеки.

Научная новизна диссертации

1. Молодежь рассмотрена как важная составляющая человеческого капитала в современном российском обществе, что позволяет определять ее в качестве важнейшего социального ресурса для выживания и развития России.

2. Подробно рассмотрены причины опасно высокого уровня маргинализации современного российского общества и связанные с этим трудности и противоречия процесса социализации молодого поколения.

3. Рассмотрены основные особенности молодежной субкультуры, выявлены факторы, влияющие на характер ценностей, декларируемых и поддерживаемых молодежными субкультурами.

4. Рассмотрены основные особенности процесса социализации молодежи в современном российском обществе и выявлены факторы, влияющие на становление личности молодого человека.

5. На основе рассмотренных гуманистических концепций личности и связанных с ними педагогических подходов проанализирована эффективность коллективных форм воспитания молодежи; доказаны эффективность и целесообразность их применения в целях сохранения традиционных ценностей российского общества и передачи молодежи опыта предшествующих поколений.

6. Проанализирован характер ценностных ориентаций современной российской молодежи и выявлены особенности ее самоидентификации в кризисном обществе в условиях жесткой культурной трансформации.

Обобщен и проанализирован обширный эмпирический материал о характере неформальных молодежных движений и организаций Краснодарского края.

Основные положения, выносимые на защиту

1 Современная российская молодежь развивается в сложных социокультурных условиях, связанных с системным кризисом российского общества, кризисом традиционных ценностей и сложившимся конфликтом поколений. Молодежь является важнейшим социальным ресурсом, определяющим накопление человеческого капитала страны.

Общество, сложившееся в России с 90-х гг. XX в., характеризуется противоречивым взаимодействием застойно-кризисных и резко динамичных процессов. В таких условиях ценностные установки молодежи могут меняться под влиянием самых неожиданных факторов, что, соответственно, требует их последовательного и систематического исследования.

2 Процесс маргинализации в современном российском обществе приобрел массовый и угрожающий характер. Феномен маргинальности – это результат культурной интервенции массовой американизированной культуры, который отразился на мировоззрении молодого поколения России. Молодежь в современных условиях находится в положении маргинала, потерявшего связь с традиционными культурными ценностями российского общества. Этот процесс связан с комплексом серьезных экономических, социальных, политических проблем, с трансформацией и деформацией системы ценностей и норм, которая в любом обществе призвана быть цементирующим началом.

3. Специфические черты молодежной субкультуры в России определяются следующими факторами: связью молодежной субкультуры с криминальными группами; влиянием разнородных культурных источников (западного – в большей степени, восточного и национального – в меньшей степени); влиянием феномена романтической компенсации повседневной рутины; воспроизводством принципов коллективного воспитания, которые успешно реализовывались в пионерской и комсомольской организациях. Молодежная субкультура в современных социокультурных условиях превращается в контркультуру, выражающуюся в различных формах стихийного протеста против социальных процессов, разногласиях между мировоззрением молодежи и людей старшего поколения, а также в поиске новых идеалов. Наличие и рас-

пространение контркультуры есть признак кризисного состояния культуры и общества.

4. Особенности процесса социализации современной российской молодежи осложняются комплексом факторов. Трансформацией и деформацией традиционных культурных ценностей и норм, усилением социально-экономического расслоения; расширением зоны бедности; снижением качества и уменьшением доступности образования; проблемами молодежи, связанными с выбором профессии и выходом молодежи на рынок труда. К вышеуказанным проблемам добавляются проблемы, связанные с психофизиологическими особенностями возраста.

5. Наиболее актуальным становится применение и развитие гуманистического подхода в сфере образования, который способен помочь в решении проблемы ценностного воспитания молодежи. Он предполагает в качестве главной цели учебно-воспитательного процесса создание предпосылок для самореализации личности и позволяет преодолеть негативное влияние процесса маргинализации на культурные традиции. Использование коллективных форм воспитания молодежи, позволяющих сохранить традиционные ценности и обеспечить передачу культурного опыта от старшего поколения младшему, является наиболее эффективным в современных условиях.

6. Противоречивое влияние духовно-культурных источников (западных ценностей, этнокультурных традиций, восточных ценностей) ведет к эклектизации социокультурной среды, что отражается на молодежном сознании в виде высокого уровня притязаний, целеустремленности, переходящей в рационализацию жизненных целей, интровертности (в том числе и «нарциссизма»), предпочтении развлекательных форм досуга креативно-познавательным. С другой стороны, происходит распространение неформальных молодежных организаций, где ценностные ориентиры проявляют себя спонтанно. Существующие неформальные молодежные организации Краснодарского края представлены в трех направлениях

- 1) движения гедонистическо-развлекательного характера;
- 2) движения политической направленности;
- 3) движения религиозной направленности

Научно-теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Современная социокультурная ситуация в России сложна и многогранна. От характера ценностей, которыми руководствуется молодежь при выборе жизненных стратегий, от мировоззренческих установок молодежи зависит ближайшее будущее российского государства. Поэтому необходимым и актуальным является системное изучение молодежи как социально-демографической группы, когда корректировка ее ценностных ориентаций еще является своевременной, когда государственная молодежная политика еще может быть направлена в нужное русло. Молодежная политика XXI в. должна препятствовать разобщенности детей и подростков, способствовать их духовному единению благодаря привлечению в официальные государственные организации, кружки, секции, движения, клубы; пропагандировать здоровый образ жизни (в который входит не только физическая культура, но и интеллектуальное совершенствование); оказывать помощь молодым людям в получении образования и трудоустройстве. Таким образом, результаты исследований могут быть учтены при разработке стратегии государственной молодежной политики, а также в педагогической деятельности при организации мероприятий, направленных на ценностное воспитание подрастающего поколения.

Апробация результатов исследования. Итоговые результаты и текущие выводы обсуждались на следующих конференциях: Современная культурология: предмет, методология и методика (Краснодар, 2003); Российское село в XXI веке: проблемы и перспективы (Краснодар, 2004); Юг России в перекрестье напряжений – II. Южнорусский регион: потенциал и перспективы (Сочи, 2004); на IV Российском философском конгрессе «Философия и будущее цивилизации» (Москва, 2005); на Всероссийской научно-практической конференции «Современное российское общество: проблемы безопасности, преступности, терроризма» (Краснодар, 2005).

По теме опубликовано восемь научных статей общим объемом 2,9 п. л.

Структура диссертации. Работа (общим объемом 159 страниц) состоит из введения, трех глав, восьми параграфов,

заклучения, списка использованной литературы и приложения (образца анкеты)

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, рассмотрено состояние научной разработанности темы и входящих в нее проблем, обозначены цель и задачи работы, ее теоретическая и практическая значимость, изложены положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Молодежь в системе социокультурных отношений»** мы анализируем теории, выявляющие отличительные черты молодежи как социально-демографической группы, особенности молодежного возраста и потенциала молодежи как важнейшей составляющей человеческого капитала.

Первый параграф «Молодежь как важнейшая составляющая человеческого капитала и социальный ресурс общества» посвящен общей характеристике западных теорий человеческого капитала А. Смита, К. Маркса и Ф. Энгельса, П. Бурдьё, Г. Беккера, М. Гроссмана и теорий человеческого капитала отечественных исследователей В.А. Ядова, А.В. Корицкого, Г.И. Бондаренко. Автор диссертационного исследования опирается на то, что молодежь – это важнейшая составляющая человеческого капитала, которая требует долговременных инвестиций. Молодежь как носитель интеллектуального потенциала как ни одна из социально-демографических групп способна к творческой, эвристической деятельности, оптимально трудоспособна. Любое общество воспроизводит себя через молодежь не только физически, но и интеллектуально, поэтому молодежь сегодня должна стать предметом вложений средств, капитала для экономической, политической и общекультурной выгоды государства.

Основным фактором, определяющим уровень развития молодежи как человеческого капитала, является социокультурная среда. Она отражает состояние четырех подсистем общества в виде таких показателей, как уровень и качество жизни, экономический, интеллектуальный и культурный ресурс общества. В настоящее время наблюдается рассогласование

в функционировании всех четырех подсистем, что осложняет процессы преобразования в системе образования и молодежной политики.

Государственная молодежная политика, направленная на развитие молодежи как человеческого капитала и социального ресурса, должна предполагать долговременные капиталовложения в качественное обучение, временное возмещение упущенного заработка (выплата стипендий, некоторые льготы), психологическую поддержку молодежи в виде внеклассных мероприятий, а также мероприятий, направленных на приобщение молодежи к здоровому образу жизни. Подобные меры, на наш взгляд, способны помочь целенаправленной, полноценной реализации и самореализации молодого поколения в трансформирующемся обществе.

Во *втором параграфе «Маргинализация как результат социокультурной трансформации»* раскрывается происхождение категории «маргинальная личность» и концепции маргинальности И.П. Поповой, Т. Шибутани, А.В. Федосеевкова, В.А. Шапинского, Г.В. Разинского, Н.Е. Степановой и Т.А. Хагурова.

Анализ вышеуказанных концепций позволил выделить главные черты феномена маргинальности: во-первых, маргинальность – результат трансформирующегося общества, социальной структуры, вызванный появлением аномальных ценностей по отношению к сложившейся системе ценностей; во-вторых, это положение социальной группы или отдельной личности, оказавшихся в пограничном, неустойчивом состоянии. В российском обществе система стратификации, потерявшая былую четкость и однозначность, способствует размыванию границ между социальными слоями и группами, и появлению новых границ внутри слоя или группы, что вызывает появление промежуточных (маргинальных) групп. В качестве источников приобретения маргинального статуса выделяется культурно-трансформационный, индивидуально-идеологический и личностно-творческий аспекты.

С понятием маргинальности непосредственно связаны такие категории и явления, как ценности и нормы, модели поведения, социокультурная среда, социокультурная идентификация личности, социальная и культурная мобильность. В

период перехода от одной социальной системы к другой интенсивность маргинализационных процессов резко возрастает, оказывая влияние на сложившийся социум.

В кризисной, переходной и маргинальной по сути ситуации современная молодежь пытается сформировать свои системы ценностей, опираясь на активно внедряющиеся в сознание молодого поколения ценности западной культуры. Зачастую молодой человек, вынужденный усваивать ценности и культурные стереотипы, оказывающиеся на деле противоречивыми, формирует в себе черты делинквентной личности. Поэтому в среде люмпенов (представителей «социального дна») число молодых людей неуклонно растет. Ученые прогнозируют разрастание люмпенизированного слоя общества за счет интенсивной маргинализации молодежи.

Особенность процесса маргинализации в России состоит в том, что группы, оказавшиеся на социальном дне, имеют незначительную вероятность вернуться к социально одобряемому образу жизни. Причинами глобализации этого процесса является, как уже отмечалось выше, социальная anomия и чрезмерная дифференциация, расслоение общества по имущественному, образовательному признаку, по признаку наличия власти имущего положения в обществе и т. д.

Феномен маргинальности – естественный феномен, встречающийся в любом обществе, но в современном российском обществе процесс маргинализации принимает крайние формы.

В *третьем параграфе «Особенности молодежной субкультуры в условиях аномизации»* определяется понятие субкультуры в сравнении с понятиями культуры и контркультуры. Анализируются концепции Л.И. Михайловой, Б.С. Ерасова, С.Ю. Ковальчук, П.С. Гуревича, Ю.Г. Волкова, И.С. Кона, В.В. Павловского, Е.Л. Омельченко и др. На основании этих концепций делается вывод о том, что молодежная субкультура – это социально-возрастная группа, имеющая свой (молодежный) образ жизни, уникальную знаково-символическую систему, выраженную в языке, моде, идеологии, и проходящая процесс социального и физиологического взросления. Субкультуры не являются неким инородным образованием

относительно доминирующей культуры, наоборот, они глубоко укорены в общем, социокультурном контексте. Молодежь со своей субкультурой занимает промежуточное положение между взрослыми и детьми. Тип перехода от детства к взрослости зависит от того, насколько велик разрыв в нормах и требованиях к ребенку и взрослому. В традиционных обществах этот разрыв невелик, в индустриальном и постиндустриальном обществе он увеличивается, что затрудняет усвоение взрослых ролей молодым поколением, вызывая ряд внутренних и внешних конфликтов. В современном обществе нет четких критериев зрелости, это приводит к плюрализму мнений при определении социального возраста молодежи, который не совпадает с его биологическим (биосным) возрастом. Кроме того, современное общество, имея сложную структуру, требует от молодого человека получения длительного и качественного образования, что отдалает момент вступления во «взрослую жизнь».

Существование субкультур в современном обществе обусловлено нарастанием потребностей в реализации социокультурных изменений. Для выживания социума необходим определенный уровень сложности, обеспечиваемый социокультурной стратификацией. В свою очередь, социальная стратификация существует во многом благодаря субкультурам, выполняющим коммуникативную, компенсаторную, социализирующую функцию в обществе.

Вторая глава «Социализация как процесс освоения социокультурных ценностей (российская специфика)» посвящена рассмотрению сущности феномена и процесса социализации, прежде всего, с точки зрения выработки ценностных предпочтений молодого поколения.

В первом параграфе *«Социализация: сущность, механизмы, особенности подростково-юношеского этапа»* акцентируется внимание на значимости приобщения человека к культуре и на сущности понятия социализация. Делается вывод, что процесс социализации невозможен без приобщения подрастающего поколения и индивида к определенной социальной группе, освоения языка, профессии, грамотности, форм общения, норм поведения, оценки и т. п. Этот процесс охватывает наиболее значимые для любого общества сферы жиз-

недеятельности – труд, общение, досуг, а также интегрирующие социум формы сознания – познание и мораль (через них – религию, науку, правовые нормы) В ходе социализации происходит усвоение культурных ценностей и социальных норм, при этом здесь обычно задействованы как естественные механизмы (интериоризация, идентификация), так и искусственные, целенаправленные (обучение, воспитание, образование) Подчеркивается, что социализация российской молодежи в основном происходит спонтанно, стихийно под воздействием перемен в обществе, здесь прослеживается недостаток в целенаправленных методах, обычно сводимых к воспитанию.

Во *втором параграфе «Формирование ценностной структуры личности»* автор обращается к проблеме выработки оптимального воспитательного механизма внедрения ценностных установок в молодежное сознание.

В параграфе проводится краткий анализ теорий гуманизма в различные культурно-исторические эпохи для того, чтобы подчеркнуть онтологическую и исторически обусловленную значимость гуманистического подхода в учебно-воспитательном процессе. Рассматривается концепция единого воспитательного пространства как необходимого элемента в современном гуманистически ориентированном учебно-воспитательном процессе, а также региональные и локальные программы и проекты, в которых эта концепция была основополагающей.

Ценностное воспитание непосредственно связано с обучением и образованием, но в связи с институализацией процесса социализации, не скоординированным в достаточной степени разделением функций между семьей, обществом и государством, неразвитостью педагогической теории и практики этот тринომ (воспитание – обучение – образование) был разрушен Автор подчеркивает, что ценностное воспитание – это стержень процесса социализации молодого поколения, который невозможно осуществить без совместных усилий всех агентов первичной и вторичной социализации (семьи, учителей, преподавателей, кураторов, правоохранительных органов, СМИ и органов власти)

В *третьем параграфе «Динамика ценностных предпочтений российской молодежи»* дается анализ факторов, опреде-

ляющих направления изменений в ценностных предпочтениях молодого поколения. В то же время привлекаются данные социологического исследования по названной проблематике, проведенного Российской государственной библиотекой 1909 г. На основании сочетания теоретических и эмпирических методик удалось выявить, что в ценностных ориентирах молодежи доминируют две тенденции: во-первых, утилитаризация, порою переходящая в меркантилизацию ценностного пространства молодежи, что объясняется распространением потребительских ценностей западной культуры; во-вторых, усиление культурного плюрализма, что может быть отнесено к веяниям постмодернизма.

Анализ ценностных предпочтений молодежи с точки зрения личностной идентификации дал следующие результаты:

наблюдается разрыв преемственности поколений, причем как в мировоззренческом, так и в профессиональном плане;

первичные коллективы (родственники, близкие друзья) составляют базу групповой идентификации в силу предоставления определенных социальных гарантий;

вероятно, в силу фактора вестернизации наблюдаются определенные колебания в этнокультурной идентификации молодого поколения; здесь можно отметить такие признаки, как вырождение русского языка, восприятие народной культуры как анахронизма.

Приведенные данные позволяют сделать общий вывод: система ценностных ориентаций современной российской молодежи находится в процессе преобразования, происходящего, в основном, под влиянием ценностных ориентиров западного общества, насаждаемых средствами массовой информации. Тем не менее значительная часть молодежи все еще сохраняет ценностные ориентиры, присущие российской социокультурной традиции.

Третья глава «Ценностные предпочтения молодежи Краснодарского края как группообразующий фактор» посвящена особенностям ценностных установок кубанской молодежи, проживающей в достаточно насыщенном субкультурными тенденциями регионе. Ценностные предпочтения проанализированы с точки зрения главного фактора формирова-

ния различных молодежных групп, неформальный характер которых позволяет отнести их появление к естественным процессам, проходящим в молодежной среде.

Первый параграф «Особенности мировоззренческих ориентаций кубанской молодежи» содержит большую часть результатов нашего исследования, проведенного в форме опроса среди молодежи Краснодарского края.

Как показано в исследовании, ценности определяют жизнь человека, выбор профессии, стиля и образа жизни, отношение к друзьям, здоровью, любви. В ценностной иерархии молодежи Краснодарского края первое место занимает семья, здоровье, любовь. Менее значимы друзья, справедливость и работа. И, наконец, на последнем месте – религия и деньги.

Что касается ценностных ориентаций, определяющих степень вовлеченности в общественный процесс, то в целом результаты продемонстрировали целеустремленность молодежи, ее ориентированность на будущее, а также высокий уровень социальных притязаний. Так, 57% респондентов отмечают, что в жизни хотят сделать карьеру, добиться высокого социального статуса; 30% хотят стать высококвалифицированными специалистами; 10% – людьми высокой культуры; 3% хотят «уйти от мира» и спасти свою душу.

Значение школьного образования молодые люди определяют по-разному. Так, 56,5% респондентов оценили школьное образование как своеобразный трамплин для последующего образования, дающий отправные базовые знания, 39,5% считают, что школьное образование необходимо для поступления в вуз, а 4,5% респондентов – для успокоения родителей.

Обучение в вузе, по мнению большинства респондентов (69,5%), необходимо, чтобы получить специализацию в какой-либо области; это нужно, чтобы все уважали (8%); чтобы получить диплом (7,5%); чтобы не идти в армию (5%); чтобы разбогатеть (5%); в связи с тем, что иметь высшее образование сейчас модно и престижно (5% респондентов). При этом о престижности, перспективности, о способе разбогатеть, избегании службы в армии говорит молодежь в возрасте от

17 до 20 лет, молодежь старше или младше этого возраста вошла в большинство респондентов, оценивающих наличие высшего образования как способа получения специальности. Не случайно в планах на ближайшее будущее большинство респондентов отмечают получение образования (55%); зарабатывание денег (11%); поступление на работу (11%); желание увидеть мир (7%), жениться или выйти замуж (4,5%); построить или купить жилье (3,5%); только 2% респондентов вообще не имеют никаких планов на ближайшее будущее.

Нацеленность молодежи на самореализацию подтверждается предпочтениями в выборе работы. Наибольшей популярностью пользуется работа, открывающая перспективы для дальнейшего развития (41,5%); на втором месте – работа, приносящая хороший доход (29%); на третьем – интересная (22%).

Что касается степени престижности того или иного вида деятельности, то на первом месте – сфера интеллектуальных услуг (юридическая, психологическая, управленческая деятельность), сфера связи и телекоммуникаций, а также органы государственной службы. С этим связано представление молодежи о стабильной заработной плате и больших социальных возможностях. На втором месте по значимости – сфера торговли, строительства, здравоохранения, спорта, СМИ, правоохранительные органы, образование, что, скорее всего, обусловлено востребованностью людей этих профессий, к указанным специалистам человеку приходится обращаться чаще всего. Самыми непрестижными были названы сфера легкой и тяжелой промышленности, общественное питание, социальная сфера, наука, культура, военная служба.

Результаты опроса свидетельствуют о низкой социальной активности современной молодежи. Большинство молодых людей, 48%, принимающих участие в опросе, признались, что способны оказать сопротивление несправедливости лишь иногда, в крайних случаях; 17% высказали мнение, что с несправедливостью сегодня вообще бесполезно бороться; 13,5% затруднились ответить; 22% респондентов считают себя борцами за справедливость. Последняя цифра красноречиво характеризует пассивность молодежи, неспособность отстаивать свою точку зрения.

Среди выбранных лозунгов, определяющих стиль жизни, преобладают такие, как «Бороться и искать, найти и не сдаваться!», «Ищи место под солнцем!», «Наслаждайся жизнью!», «Счастье есть дело судьбы, ума и характера!». Количество молодых людей, выбирающих жизнеутверждающие и благие принципы («Спешите сделать добро!», «Оставьте после себя что-то хорошее!») мало. Это говорит о том, что лишь небольшое количество молодежи придерживаются экстравертного (направленного на гармонизацию отношений с окружающим миром) образа жизни, большинство живут ради собственной выгоды и собственных интересов.

Вызывает интерес с точки зрения ценностной идентификации выбор фигуры кумира, что указывает на характер референтной группы. Молодежь в качестве кумира, героя, объекта для подражания выбирает героев американского и европейского кино и эстрады, спортсменов (50%); 35% молодежи не имеют кумиров или авторитетных личностей; 10% респондентов в качестве кумиров назвали родителей; 5% – Президента России В.В. Путина.

Проблема конфликта поколений во многом проявилась в ответах на вопрос по поводу отношения к пожилым людям. Более благожелательное отношение к пожилым людям (сочувствие, уважение, восхищение) высказала сельская молодежь, городская молодежь призналась, что часто относится к ним с непониманием или презрением.

Что касается национальной идентичности, то она, на наш взгляд, развита у современной молодежи довольно слабо, так как на вопрос о предмете гордости российского народа лишь третья часть респондентов отметили историю нашей страны.

Досуговая самореализация молодежи во многом определяется множественностью культурных источников, зачастую противоречивых. Распространение массовой культуры связано с культом праздного образа жизни (40% молодежи на досуге посещают ночные клубы и дискотеки, 15% выбирают парки развлечений), с культом физической красоты и высокой степенью престижности спорта (15% опрошенной молодежи проводят свободное время в спортивных залах и сек-

циях) Неотъемлемой чертой современной социокультурной реальности является значимость информированности и владения компьютерными технологиями (6,5% молодежи на досуге посещают компьютерные и Интернет-клубы). К сожалению, количество молодых людей, выбирающих театры, концертные залы и музеи как форму досуга, невелико (8% респондентов); 6% респондентов занимаются дачным хозяйством; 5% опрошенной молодежи проводят свободное время дома, ходят в гости или выезжают на природу; вокальные и танцевальные студии выбирают 3% респондентов.

Что касается литературы, которую предпочитает читать чаще всего современная молодежь, то на первом месте оказалась развлекательная (отметили 43% респондентов); на втором месте – художественная (35%); на третьем месте – научные книги и журналы (выбор 22% респондентов). Тот факт, что молодежь читает научную и художественную литературу, говорит о том, что литературу нельзя считать умирающим видом искусства и что она способна оказывать некоторое влияние на ценностный мир подрастающего поколения, несмотря на популярность телевидения и сети Интернет.

Счастливым кубанская молодежь считает человека любимого (45% респондентов), удачливого (25%), здорового (24%), красивого (4 %), богатого (2%).

Наиболее губительными явлениями для человека молодые кубанцы считают: лень (36%), невежество (20%), нравственные пороки (18,5%), вредные привычки (12,5%), богатство и роскошь (13%). Несмотря на то, что молодые люди не считают деньги и роскошь определяющим фактором в своей жизни, большинство выбрали работу, приносящую доход. Подобное противоречие говорит о неопределенности ценностного выбора молодежи.

Самыми губительными для общества явлениями молодежи считает «употребление наркотиков», «гомосексуализм», «самоубийство», «загрязнение природы». А такие явления, как ложь в личных интересах, сокрытие доходов, уклонение от воинской службы, половые отношения в несовершеннолетнем возрасте, проституция, аборт, управление транспортом в нетрезвом виде не были расценены как несущие вред обществу.

Во втором параграфе «Неформальные молодежные движения и организации Краснодарского края» представлен материал о неформальных объединениях на территории Краснодарского края, предложено развернутое описание идеологии и структуры этих организаций. Неформальные молодежные движения края классифицированы по гедонистическо-развлекательному, политическому, религиозному критерию.

К движениям гедонистическо-развлекательного характера отнесены музыкальные объединения и организации, существующие на территории Краснодарского края. Описаны основные направления движения металлистов по России и Краснодарскому краю, особенности символики и образа жизни металлистов и хиппи.

Кроме музыкальных объединений, на Кубани распространены спортивные движения, к которым отнесены футбольные фанаты и байкеры, имеющие большое количество приверженцев среди молодежи.

Не менее популярным в современной неблагоприятной экологической ситуации является движение «зеленых» или экологов. На территории края функционирует движение «экологов-анархистов», борющихся за утраченное единство человека и природы и распространяющих принципы экологической культуры среди молодежи.

В стадии формирования находится субкультура хакеров – компьютерных фанатов, сосредоточивающихся в основном в студенческих кругах физико-математических, физико-технических факультетов вузов г. Краснодара.

Толкиенистское движение стало частью и продолжением российской романτικο-эскапистской традиции, находившей в разное время выражение в хиппизме и в туристическом движении. В начале 90-х гг. XX в. отечественные толкиенисты стремительно вовлекли в свою «сферу влияния» представителей других молодежных субкультур (хиппи, рокеров и даже панков). В основе толкиенизма лежат ролевые игры по сюжетам из книг Дж. Р. Толкиена, написанных в стиле «фэнтэзи».

К движениям политической направленности автором отнесены скинхэды. Выявлена идеология, символика, история происхождения и способы распространения движения.

Сделан вывод о крайне агрессивном характере идеологии скинхэдов и о социальной опасности идей этой организации для кубанской (многонациональной) молодежи

В исследовании движений религиозной направленности особое внимание автора сосредоточено на организации неоязычников, приверженцев культа New Age, неиндуистов, сатанистов.

В основе неоязычества лежит возрождение, реконструкция дохристианских верований и культов, обрядов и магических практик. Неоязычество подразделяется на национально-патриотическое, природно-экологическое и этнографическо-игровое направление

Неоиндуизм предлагает различные варианты учений, возрождающих национальную религию Древней Индии в качественно новом состоянии

Сатанизм основан на поклонении дьяволу (сатане), призывает своих адептов к вандализму и поощрению всех своих патологических желаний.

Автором сделан вывод о том, что неформальные молодежные объединения в России испытывают на себе воздействие процесса криминализации общества, западной (в большей степени) и восточной (в меньшей степени) культурной экспансии. Одни объединения представляют угрозу обществу в явном или латентном виде (религиозные, политические движения и объединения), другие имеют позитивное общественное значение или социально нейтральны (например, экологи, толкиенисты). Для определенной части молодежи посредством участия в подобных объединениях происходит освоение социальной действительности и самореализация. В российской социальной практике проявляются те стороны общинного взаимодействия молодежи, которые в советское время реализовались в деятельности пионерской и комсомольской организаций.

В заключении сформулированы выводы, составляющие основные положения, выносимые на защиту. Очерчиваются дальнейшие перспективы и возможные направления исследований в русле указанных проблем.

Основные результаты диссертационной работы были представлены в сообщениях, докладах и публикациях:

1. Молодежная субкультура: проблемы и перспективы ее реализации // Современная культурология: предмет, методология и методика: Сб. науч. тр. – Краснодар, 2003. (0,3 п. л.)

2. Ценностные ориентации сельской молодежи // Российское село в XXI веке: проблемы и перспективы: Материалы Всерос. конф. по социологии села. – Т. 2. – Краснодар, 2005. (0,7 п. л.)

3. Социализация современной российской молодежи (на примере Краснодарского края) // Юг России в перекрестье напряжений. – Ч. 2. Южнорусский регион: потенциал и перспективы. – Сочи, 2004. (0,3 п. л.)

4. Культура. Субкультура. Контркультура. Понятие массовой и элитарной культуры // Культурология: Метод. пособие по проведению семинарских занятий. – Краснодар, 2004 (0,4 п. л.)

5. Культура молодежи как сфера социокультурного проектирования // Социокультурное проектирование (актуальные проблемы). – Краснодар, 2005. (0,5 п. л.)

6. Ребенок, педагог и воспитание // Кубанская школа. – 2001. – № 7. (0,1 п. л.)

7. Ценностные ориентации современной российской молодежи: региональный срез // Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса. – Т. 1. – М., 2005. (0,1 п. л.)

8. Социальные факторы безопасности молодежи в современном российском обществе // Современное российское общество: проблемы безопасности, преступности, терроризма. – Краснодар, 2005. (0, 5 п. л.).

Подписано в печать 19.08.2005. Формат 60х84/16.
Печ. л. 1,5. Тираж 100. Заказ 355

Краснодарская академия МВД России
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская. 128

№ 1 5 5 6 2

РНБ Русский фонд

2006-4

11718