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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью исследования проблемы сопровождения личностно­профессионального развития молодых педагогов стало определение педаго­гических условий и средств осуществления данного процесса в образова­тельном учреждении. Диссертация была построена в соответствии со сле­дующей логикой рассмотрения обозначенной проблемы: сущность лично­стно-профессионального развития —» исторический аспект изменения дан­ного понятия в психолого-педагогической литературе —> факторы, направ-

**і**

ления и этапы личностно-профёссионального развития педагога —> истори­ческий взгляд на проблему определения структуры личностно­профессионального развития —> профессиональная компетентность как уро­вень личностно-профессионального развития —> определение компонентов в структуре профессиональной компетентности —> особенности профессио­нального развития педагога в период адаптации к профессиональной дея­тельности —» условия адекватной профессиональной адаптации педагога —» средства повышения профессиональной компетентности педагога —> модель сопровождения личностно-профессионального развития педагога —> сопро­вождение как педагогическая технология, способствующая созданию усло­вий повышения профессиональной компетентности педагога —> доказатель­ства эффективности разработанных в модели педагогических условий и средств.

В ходе исследования были решены все поставленные задачи.

На основании обобщения психолого-педагогических положений Л.К. Гребенкиной, А.А. Деркача, В.А. Сластенина, В.Д. Шадрикова и др. о профессионализме личности и деятельности как двух сторон одного и того же явления, находящиеся в диалектическом единстве, считаем пра-

**і**

V

вомерным утверждать, что становление настоящего профессионала и его профессионализма закономерно сопровождается единством личностно­профессионального развития специалиста.

Личностно-профессиональное развитие молодого педагога — это сложное диалектическое единство, проявляющееся в совокупности изме-

**I**

нений в его личностных характеристиках и способах профессиональной деятельности под влиянием внутренних и внешних факторов, проявляю­щееся в достижении нового более эффективного уровня решения про­фессиональных задач.

Анализ исследований А.А. Бодалева, А.А. Деркача, А.К Марковой, В.Г. Зазыкина, Н.В. Кузьминой, А.А. Реан и др. позволил выделить две груп­пы факторов профессионального развития педагога, касающиеся непосредст­венно его личности - внутренние (высокие личностные и профессиональные

стандарты, престиж профессионализма, мотивы, направленность, интересы,

**<**

возможность творчества, высокий уровень профессионального восприятия и мышления, стремление к саморазвитию, самооценка, стремление к самореа­лизации, способность педагога быть субъектом собственного развития, про­фессиональная активность) и опосредованно влияющие на личность - внеш­ние (гуманизация и модернизация образования, политические и социально­экономические изменения организацией профессиональной среды и взаимодей­ствий, качество управления, профессионализм руководителей). Соотношение внешних и внутренних факторов определяет базовое противоречие профессио­нального развития.

\

Показателем личностно-профессионального развития молодого пе­дагога можно считать динамику развития его профессиональной компе­тентности, переход с более низкого на более высокий уровень развития. Структура профессиональной компетентности молодого педагога склады­вается из семи компонентов: гностического, проектировочного, комму­никативного, организаторского, методического, рефлексивного, личност­ного, каждый из которых одновременно служит и критерием развития данного свойства личности.

Профессиональная педагогическая компетентность видится нам в единстве семи компонентов гностического, проектировочного, коммуника­тивного, организаторского, методического, рефлексивного и личностного. Отсутствие одного из этих компонентов разрушает всю систему и снижает эффективность деятельности педагога.

Развитие педагога в профессиональном плане проходит ряд стадий, пе­реход от этапа к этапу характеризуется особенностями и показателями. Сре­ди этапов профессионального развития особого внимания для решения задач нашего исследования заслуживает период профессиональной адаптации, обладающий психолого-педагогическими особенностями. Процесс адаптации молодого педагога к измененным условиям жизни и деятельности - это сложное и многогранное явление, предназначенное обеспечить формирова­ние поведения и психики человека для полноценного взаимодействия с новой средой его функционирования. Подчеркиваем, что профессиональная адап­тация является составной частью общего развития личности педагога, сопро­вождающегося активным самои?менением, коррекцией собственных устано­вок и привычных поведенческих стереотипов.

Сопровождение личностно-профессионального развития педагога в период его профессиональной адаптации представляет собой педагогическую технологию целенаправленного и специально организованного взаимодействия субъектов образовательного процесса, обеспечивающего благоприятные усло­вия для их личностно-профессионального развития, осуществляемого с опо­рой на принципы сотрудничества, к числу которых мы относим принцип опо­ры на позитивный внутренний потенциал и имеющиеся достижения молодого педагога, принцип непубличного характера решения проблем и публичного характера представления достижений, принцип приоритета личных и профес­сиональных интересов и планов сопровождаемого, принцип субъектной пози­ции молодого педагога.

В ходе взаимодействия сопровождающих (наставника, методиста, руко­водителя службы) и молодого педагога происходит совместное выявление профессиональных затруднений молодого педагога, поиск оптимальных спо­собов их преодоления, разработка программы сопровождения, стимулирова­ние развития профессиональной компетентности, а также формирование у молодого педагога способности противостоять внешним и внутренним нега­тивным факторам, вызывающим те или иные дезадаптивные проявления. В результате апробации разработанной технологии сопровождения нами были получены доказательства ее эффективности — позитивная динамика профес­сиональной компетентности начинающих преподавателей и, как следствие, их успешная профессиональная адаптация.

Модель сопровождения личностно-профессионального развития мо­лодого педагога, нацеленная на повышение уровня профессиональной компе­тентности педагога и его успешную профессиональную адаптацию, отражает достижение данной цели через единство четырех компонентов (целевого, со­держательного, технологического и процессуального).

Успешное функционирование модели обеспечивается совокупностью педагогических условий: 1) активизация потребности в личностно­

профессиональном саморазвитии через диагностику профессиональных затруднений; 2) фиксирование достижений молодого педагога в специальной тетради сопровождения личностно-профессионального развития; 3) целена­правленное личностно-профессиональное самообразование молодого педаго­га; 4) мониторинг развития компонентов профессиональной компетентности молодого педагога.

Реализация технологии сопровождения личностно-профессионального развития молодого педагога предполагает последовательное прохождение четырех этапов: диагностического, поисково-вариативного, практико­

действенного, аналитического, каждый из которых имеет свою цель, систему действий для ее достижения и прогнозируемый результат.

В процессе сопровождения личностно-профессионального развития молодого педагога целесообразно использовать средства, направленные на развитие профессиональной компетентности педагога: индивидуальное взаимодействие с наставником и заведующим предметной комиссией, груп- повое взаимодействие с сотрудниками службы сопровождения и обучение в школе молодого педагога. ■

Убедительные позитивные результаты, свидетельствующие об успеш­ной профессиональной адаптации начинающих преподавателей, включенных в эксперимент, позволят нам рекомендовать данную педагогическую техно­логию сопровождения J111P педагога в период профессиональной адаптации в деятельность учреждений среднего профессионального образования. Про­веденное диссертационное исследование не исчерпывает рассматриваемую проблему. Представляется перспективным дальнейшая ее разработка в сле­дующих аспектах: педагогические условия использования дистанционных форм и мультимедийных средств повышения профессиональной компетент­ности молодого педагога, разработка региональной системы сопровождения ЛПР педагогов в период их профессиональной адаптации.

В целом проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу, поставленная цель исследования достигнута, задачи исследования решены