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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Взаимодействие следственных и оперативно-розыскных органов в раскрытии и расследовании имущественных преступлений, совершаемых организованными группами"

Актуальность темы исследования. Изучение деятельности правоохранительных органов свидетельствует о слабом взаимодействии следственных и оперативно-розыскных органов в борьбе с преступностью, в том числе с имущественными преступлениями. Как справедливо отмечается в научных исследованиях «сближения между оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельностью в достижении единой цели не только не произошло, а напротив, их правовой и организационно-тактический разрыв существенно увеличился».1

В 2008 году в России зарегистрировано около 3,2 млн. преступлений. Их рост отмечен в 5 субъектах Российской Федерации. Почти половину всех зарегистрированных преступлений - (50 %) - составляют имущественные преступления - хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи -1326,3 тыс., грабежа - 244,0 тыс., мошенничества - 192,5 тыс.,разбоя - 35,3 тыс., вымогательства - 9,9 тыс. Почти каждая третья кража (31,2%), каждый двадцать пятый грабеж (3,93 %) и каждое четырнадцатое разбойное нападение (7,1 %) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.2

Из числа зарегистрированных преступлений в Южном Федеральном округе больше всех приходится на Краснодарский и Ставропольский края, Ростовскую и Волгоградскую области.

Раскрываемость всех зарегистрированных преступлений составила 54,7 %. Из числа раскрытых в 2008 году преступлений прошлых лет (краж, грабежей, разбоев, мошенничеств) - около 80 % совершены организованной

1 Аменицкая Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД): Автореф. дис. . канд. юр. наук. Н.-Новгород, 2006. С. 2.

2 Сайт МВД РФ: http: //www.mvd.rustats группой либо преступным сообществом, оказывающим активное и упорное противодействие.

Общественная опасность имущественных преступлений, совершаемых организованными группами, обусловлена тем, что они, как правило, совершаются продолжительное время и неоднократно на определенной территории, тщательно планируются и посягают на значительные материальные ценности юридических и физических лиц.

Анализ практики показывает, что деятельность следственных и оперативно-розыскных органов в борьбе с имущественными преступлениями, совершаемых организованными группами нуждается в существенном улучшении. Требуется наращивание результативности оперативно-розыскной деятельности, активизация оперативного сопровождения расследованияданных преступлений. На современном этапе представляется важным, с учетом научного анализа теории и практики, координация и согласованность процессуальных усилий органов следствия и возможностей оперативно-розыскных аппаратов, что существенно повысит эффективность в раскрытии и расследовании имущественных преступлений, совершаемыхорганизованными группами.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы совершенствования методики расследования отдельных видов преступлений и преодоления противодействия их расследованию серьезно анализировались в трудах Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, Ф.В. Глазырина,

A.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, В.А. Жбанкова, А.А. Закатова, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодина, А.Н. Колесниченко,

B.И. Комиссарова, В.Е. Коноваловой, С.И. Коновалова, В.Е. Корноухова, Ю.Г. Корухова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, Ю.А. Ляхова, Н.П. Майлис,

C.П. Митричева, И.А. Николайчука, В.А. Образцова, А.С. Подшибякина, Л.И. Полтавцевой, Н.И. Порубова, Л.А. Прохорова, Е.Р. Российской,

Н.А. Селиванова, Т.В. Толстухиной, А.А. Хмырова, С.А. Шейфера,

B.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и других известных ученых.

Вопросы взаимодействия следователя, органов дознания и оперативно-розыскных аппаратов в раскрытии и расследовании преступлений в различное время освещались в научных работах Н.А. Аменицкой, А.Н. Балашова, М.Ю. Бекетова, В.М. Быкова, Н.Н. Гапановича, E.JI. Гаркуши, А.В. Гордина, И.М. Гуткина, И.Ф. Герасимова, А.А. Герасуна, В.И. Громова, А.П. Дербенева,

C.М. Дуйсебаева, JI.M. Карнеевой, Г.А. Кокурина, А.И. Кривенко,

A.П. Кругликова, А.С. Кудинова, И.И. Мартиновича, И.В. Михайлова,

B.В. Нечаева, В.И. Пархоменко, Т.А. Паутовой, Л.П. Плесневой, В.И. Попова, В.А. Похмелкина, Г.Ю. Прилуцкого, В.М. Усынина, А.А. Чувилева, И.А. Цоколова и других авторов.

В отдельных научных исследованиях рассматривались проблемы взаимодействия следователя и органов дознания при раскрытии и расследовании определенной группы преступлений: связанных с наркотизмом (В.И. Брыл ев - 1991г.), связанных с экономической деятельностью (В.В. Граник - 2002 г.), корыстно-насильственных (Г.Ю. Прилуцкий - 2000 г.), серийных корыстно-насильственных преступлений, совершаемых организованными группами (В.А. Жердев - 2002 г.), совершаемых в особо сложных условиях (С.А. Кучерук - 2002 г.).

Организации и криминалистической методике расследования имущественных преступлений посвящена работа С.И. Цветкова и Н.Г. Шурухнова.

В работах указанных авторов были сформулированы основы теории взаимодействия следователя и органов дознания, разработано много практически важных рекомендаций.

Однако, проведенные научные исследования, высказанные положения и суждения, несмотря на предпринятые попытки, закономерно не охватывают всех аспектов взаимодействия в расследовании имущественных преступлений, совершаемых организованными группами, по ряду вопросов носят дискуссионный характер. В научных работах рассматриваются в основном вопросы взаимодействия следователя и оперативных работников, а вот специфика совместной работы следственных и оперативно-розыскных органов не всегда учитывается. При данном взаимодействии система взаимосвязей между следственными и оперативно-розыскными органами значительно усложняется, происходит увеличение объемов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, особенно по имущественным преступлениям, совершаемых организованными группами. В связи с этим, возникает необходимость совершенствования существующих и разработка дополнительных научно-практических рекомендаций, призванных повысить эффективность совместной деятельности следственных и оперативно-розыскных органов в раскрытии и расследовании имущественных преступлений, совершаемых организованными группами на современном этапе, с учетом реально складывающихся следственных ситуаций.

Изложенные обстоятельства и обусловили необходимость диссертационного исследования данной проблемы. Ее актуальность и обоснованность подтверждается научной и практической значимостью оптимизации процесса взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов в раскрытии и расследовании имущественных преступлений, совершаемых организованными группами.

Объектом исследования является совместная деятельность следственных и оперативно-розыскных органов в раскрытии и расследовании имущественных преступлений, совершаемых организованными группами.

Предметом диссертационного исследования закономерности организации совместной деятельности следственных и оперативно-розыскных органов, осуществляющих раскрытие и расследование имущественных преступлений, совершаемых организованными группами, а также процессы и явления, оказывающие влияние на указанные закономерности.

Целью диссертационного исследования является научная разработка комплекса положений, эффективных теоретических и практических рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование форм взаимодействия органов следствия и оперативно-розыскных аппаратов в раскрытии и расследовании имущественных преступлений, совершаемых организованными группами.

Согласно указанной цели, сформулированы следующие основные задачи:

1. На основе количественных и качественных изменений, произошедших в последние годы в структуре имущественных преступлений, совершаемых организованными группами, анализа и обобщения имеющихся научных исследований и положений УПК РФ и ФЗ РФ «Об ОРД», рассмотреть правовые и организационные проблемы взаимодействия органов следствия и оперативно-розыскных аппаратов в раскрытии и расследовании этой группы преступлений.

2. Выделить основные формы взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов при получении и проверке сообщения о совершении имущественных преступлений, а также при реализации оперативной информации.

3. На основе анализа следственной практики систематизировать основные формы взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов на первоначальном этапе расследования имущественных преступлений, в зависимости от следственных ситуаций, предопределяющих алгоритмы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

4. Решить вопросы оптимизации взаимодействия органов следствия и оперативно-розыскных аппаратов при производстве отдельных следственных действий и проведении тактических операций.

5. Показать необходимость взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов в рамках следственно-оперативных групп, деятельность которых следует обеспечивать оперативным сопровождением.

6. Подготовить научно обоснованные предложения и методические рекомендации по повышению эффективности организации взаимодействия органов следствия и оперативно-розыскных аппаратов в раскрытии и расследовании имущественных преступлений, совершаемых организованными группами.

7. Выработать рекомендации по совершенствованию ряда законодательных и нормативных актов.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные и частно-научные методы познания объективной действительности в сфере расследования преступлений. В работе использован разнообразный арсенал методов научного исследования, которые базируются на всеобщем методе диалектики.

Для решения поставленных задач привлекались специальные методы познания: сравнительно-правовое исследование, мысленное моделирование, классификации и другие. В ходе исследования широко использовались такие социологические методы, как анкетирование и интервьюирование.

Нормативной базой исследования являются положения Конституции Российской Федерации, действующее законодательство, Указы Президента и постановления Правительства России по вопросам укрепления законности, правопорядка и борьбы с преступностью; ведомственные нормативно-правовые акты Генерального прокурора и МВД России; руководящиеразъяснения Пленума Верховного суда Российской Федерации.

Теоретическую основу работы составили труды ведущих ученых в области криминалистики, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности, психологии и других разделов современной науки.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования, выводов и рекомендаций определяется эмпирическими данными, полученными в процессе анализа и обобщения по специально разработанной анкете 310 уголовных дел о расследовании краж, грабежей, разбоев и других имущественных преступлений, рассмотренных судами Краснодарского края; а также в ходе проведения интервьюирования 160 следователей и 130 оперативных работников, участвовавших в расследовании и раскрытии данной категории дел. Автором использован личный опыт участия в судебных процессах по уголовным делам.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что она является одним из первых специальных комплексных монографических исследований особенностей взаимодействия органов следствия и оперативно-розыскных аппаратов в раскрытии и расследовании имущественных преступлений, совершаемых организованными группами, имеющее теоретическое и прикладное значение.

На основе проанализированного теоретического и практического материала системно исследованы процессуальные и организационные формы взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов в раскрытии и расследовании имущественных преступлений, совершаемых организованными группами. Отмечено их значение в преодолении противодействия их раскрытию и расследованию.

Совокупность разработанных в диссертации положений, соответствующих современным условиям, позволило рассмотреть и углубить представление о путях и методах оптимизации форм взаимодействия при получении сообщения о совершении имущественных преступлений и реализации оперативной информации. Новизну характеризуют и комплексный подход в рассмотрении особенностей взаимодействия в процессе расследования в зависимости от исходных следственных ситуаций, которые выделены и проанализированы с учетом первоначального этапа расследования. Особое внимание уделено решению задач, связанных с разработкой наиболее эффективных ситуационных алгоритмов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. С учетом выявленных наиболее распространенных тактических ошибок, допускаемых при расследовании, разработаны криминалистические рекомендации и определены приоритетные направления в оптимизации совместной деятельности органов следствия и оперативных аппаратов по производству неотложных следственных действий и проведении тактических операций.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Качественное и эффективное раскрытие и расследование имущественных преступлений, совершаемых организованными группами, невозможно без совместной деятельности следственных и оперативно-розыскных органов. Под взаимодействием автор понимает систему комплексных взаимосвязанных действий (процессуальных, оперативно-розыскных, организационных, тактических), основанных на законодательных актах, осуществляемых в зависимости от следственных и оперативно-розыскных ситуаций, в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений.

2. Информация о совершении имущественных преступлений, в том числе полученная оперативным путем, служит информационной базой для разработки и формирования основ взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов, влияет на построение, оценку и проверку следственных и оперативных версий и обуславливает систему алгоритмов (программ) следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и основные направления расследования.

3. На совместную деятельность следственных и оперативно-розыскных органов большое значение оказывают ситуационные факторы: 1) организационные (имеющиеся у субъектов взаимодействия силы, время, средства и т.д.); 2) информационные (объем криминалистической и оперативно-розыскной информации и доказательств); 3) тактические (тактические приемы, операции, комбинации).

4. Взаимодействие следственных и оперативно-розыскных органов предполагает решение не только тактических задач расследования, но и стратегических задач, направленных на выявление, пресечение и ликвидацию преступной деятельности организованных групп.

5. Эффективными формами взаимодействия в раскрытии и расследовании имущественных преступлений являются тактические операции и следственнои оперативные группы. Обосновывается необходимость закрепления деятельности следственно-оперативных групп в УПК РФ.

6. Предложены криминалистические рекомендаций по повышению эффективности организации взаимодействия при производстве отдельных следственных действий, направленных на получение криминалистически значимой информации при раскрытии и расследовании имущественных преступлений, а также на преодоление противодействия со стороны организованных групп.

7. Необходимость включения главы в УПК РФ «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности», содержащей основные нормы и требования, которым должны удовлетворять материалы оперативно-розыскной деятельности, (условия, порядок и пределы их использования в доказывании по уголовному делу).

8. Содержательно и структурно исследованы оперативно-розыскные мероприятия. В целях повышения эффективности проведения оперативно-розыскных мероприятий предложено в ФЗ РФ «Об ОРД» дать их законодательное определение.

9. Обосновано включение в УПК РФ раздела «Основные положения о порядке взаимодействия следственных, оперативно-розыскных органов и органов дознания в расследовании преступлений», в котором в комплексе должны содержаться процессуальные и организационные формы взаимодействия.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его основных выводов и положений при дальнейшем совершенствовании форм и методов взаимодействия органов следствия и оперативно-розыскных аппаратов, в оптимизации научно-методического обеспечения их совместной практической деятельности по раскрытию и расследованию имущественных преступлений; в системе повышения квалификации практических работников; в подготовке методических пособий, в учебном процессе юридических вузов, в преподавании криминалистики и спецкурсов по методике расследования имущественных преступлений.

Апробация и внедрение в практику результатов диссертационного исследования.

Основные положения диссертации обсуждались на кафедре криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета, нашли отражение в научных публикациях. Результаты диссертационного исследования апробированы в учебном процессе Кубанского государственного университета, а также в практической деятельности следственных подразделений г. Краснодара, что подтверждается актами о внедрении.

Структура и объем диссертации соответствуют целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Молибога, Андрей Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Четко налаженное, деловое и рациональное взаимодействие органов расследования и оперативных подразделений служит одним из основных условий, обеспечивающих успешное раскрытие и расследование имущественных преступлений. Вследствие того, что следственные и оперативно-розыскные подразделения обладают специфическими, только им присущими средствами и методами раскрытия преступлений, чрезвычайно важно, чтобы эти возможности были использованы в комплексе.

Одним их существенных признаков взаимодействия выступает согласованность, которая достигается в работе посредством рационального сочетания мер, предпринимаемых субъектами взаимодействия. Однако взаимодействие предполагает также и четкое разграничение прав и обязанностей между участниками такой совместной деятельности. Каждый из них, действуя в пределах своей компетенции, используя свои средства и методы, в конечном итоге стремится к достижению единой цели - быстрому и полному раскрытию преступлений и изобличению виновных.

Таким образом, основой взаимодействия следователя и оперативно-розыскных органов должно быть установленное законом разграничение компетенции взаимодействующих органов при наиболее целесообразном сочетании присущих им средств и методов работы.

Возбуждение уголовных дел по оперативно-розыскным материалам позволяет следователю на доследственном этапе изучить поступившие к нему материалы и решить вопрос о возбуждении уголовного дела, выдвинув следственные версии и составив план расследования.

Работники оперативно-розыскных подразделений, участвуя в расследовании преступления, должны активно использовать свои специфические средства и методы для быстрого и полного раскрытия преступлений. Кроме того, четко и своевременно выполнять поручения и указания следователя о производстве розыскных и следственных действий, немедленноуведомлять следователя об обнаруженном преступлении, когда производство предварительного следствия обязательно. Принимать безотлагательные меры по охране места происшествия, выявлению и закреплению вещественных доказательств, розыску преступника по горячим следам и осуществлению других действий. Оказывать научно-техническую помощь, своевременно обращать внимание следователя на вновь полученные оперативно-розыскные данные для использования их при подготовке и проведении следственных действий.

Следователь в целях наиболее оптимального сочетания следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий должен ставить в известность соответствующих оперативных работников о результатах выполнения плана расследования. А также о вновь полученных оперативно-розыскных данных для использования при подготовке оперативно-розыскных мероприятий. Своевременно в конкретной форме давать оперативным работникам поручения о проведении необходимых оперативно-розыскных мероприятий. Приглашать оперативных работников для участия в подготовке и проведении ареста или задержания обвиняемого, обыска и других мероприятий, связанных с риском сопротивления со стороныподозреваемого (обвиняемого), его побега или самоубийства и уничтожения вещественных доказательств.

Данные, полученные оперативно-розыскным путем, позволяют не только своевременно, обоснованно производить следственные действия, но и тщательно подготовиться к ним, обеспечивая осведомленность следователя об объекте поиска, о местах хранения орудия преступления и похищенного имущества, о поведении преступника перед его задержанием и т.д. Все это дает следователю возможность быстро, эффективно и неожиданно для преступника их использовать. Сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий содействует своевременному пресечению готовящихся преступлений. Следователи также могут оказать большую помощь оперативным работникам, выявляя в ходе расследования данные, которые можно использовать для организации и успешного выполнения оперативно-розыскных мероприятий. К таким данным могут относиться сведения о готовящихся преступлениях, способах и орудиях их совершения, намеченных объектах преступного посягательства, способах сокрытия следов преступления, способах связи между соучастниками и многие другие сведения, которые не относятся к составу данного расследуемого преступления, но могут быть использованы в организации оперативно-розыскных мероприятий. В ходе производства допроса свидетелей, обвиняемого, других следственных действий, следователь выясняет необходимость полученных сведений, и незамедлительно сообщает о них оперативным работникам.

Эффективность проверки следственных и оперативно-розыскных версий возможна лишь при самом тесном взаимодействии органов следствия и оперативно-розыскных аппаратов, особенно при проведении расследования его наиболее оптимальной организационной формой - следственно-оперативной группой (СОГ). Положительные стороны работы СОГ состоят в сочетании следственных, поисковых и оперативно-розыскных мероприятий по конкретным делам, незамедлительном использовании оперативной информации для получения доказательств по делу, изобличения виновных лиц и возмещения материального ущерба. При этом сокращаются сроки следствия, и повышается качество расследования в целом. Все это в конечном итоге позволяет успешно бороться с преступностью.

Проведенное исследование позволяет сформулировать некоторые теоретические выводы и предложения:

1. Анализ следственной практики показывает, что при расследовании имущественных преступлений, совершаемых организованными группами, имеются значительные упущения со стороны правоохранительных органов, которые объясняются, в частности, недостаточной разработкой вопросов методики их расследования, слабым взаимодействием следователей и оперативных работников.

2. Выделенные в работе типичные следственные ситуации, складывающиеся в ходе расследования, позволяют не только их оценивать и учитывать в ходе расследования, но и могут способствовать умелой организации взаимодействия органов следствия и оперативных работников, определению наиболее оптимальной системы следственных действий, розыскных и поисковых мероприятий.

3. С учетом следственных ситуаций предложены оптимальные формы взаимодействия в процессе расследования, определены алгоритмы производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

4. В результате всестороннего анализа оперативно-розыскной деятельности определены возможности оперативно-розыскных аппаратов.

5. Важнейшими формами взаимодействия, направленными на интенсификацию расследования, являются следственно-оперативные группы и тактические операции.

6. В статье 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» предложено закрепить определение оперативно-розыскных мероприятий, раскрыть основные понятия и содержание данных мероприятий.

7. В целях повышения эффективности реализации оперативно-розыскной информации включить в УПК РФ специальную главу, в которой определить положения, содержащие порядок, условия и пределы (механизм) использования в доказывании по уголовному делу фактических данных, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности.

8. В связи с введением в УПК РФ термина «следственно-оперативная группа» целесообразно включить данное понятие в статью 5 УПК РФ «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе».

9. В целях повышения эффективности совместной деятельности органов следствия и оперативно-розыскных аппаратов необходимо в УПК РФ включить раздел, содержащий комплекс процессуальных и организационных форм взаимодействия.

Результаты настоящего исследования показывают, что рассмотренные проблемы, по совершенствованию форм взаимодействия органов следствия и оперативных аппаратов, остаются актуальными и, конечно, не могут быть разрешены и исчерпаны в данной работе полностью. Однако автор полагает, что выводы и предложения, сделанные в работе, будут способствовать консолидации деятельности следственных и оперативно-розыскных органов в раскрытии и расследовании имущественных преступлений.
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