

*На правах рукописи*



Костылев Сергей Валерьевич

**МОРАЛЬ КАК КОМПОНЕНТ КУЛЬТУРЫ:  
ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ АРТ-МЕНЕДЖМЕНТА**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры  
(культурология)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Красноярск – 2019

**Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»**

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор,  
Викторук Елена Николаевна

**Официальные оппоненты:** Пискорская Светлана Юрьевна,  
доктор философских наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Сибирский  
государственный университет науки  
и технологий имени академика М.Ф.  
Решетнева», кафедра рекламы  
и культурологии, профессор

Бармашова Татьяна Ивановна,  
доктор философских наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Красноярский  
государственный аграрный  
университет», кафедра философии,  
профессор

**Ведущая организация:** Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Сибирский государственный  
университет путей сообщения»

Защита состоится 31 мая 2019 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 999.029.02 при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» по адресу: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82 стр. 6, ауд. 3-17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» и на сайте: <http://www.sfu-kras.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного  
совета



Либакова  
Наталья Михайловна

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы исследования**

Актуальность темы исследования определяется тем, что мораль как компонент культуры и система ценностей, выполняя важную нормативно-регулятивную функцию в современном обществе, создает условия для гармонизации межличностных и межгрупповых отношений, снижения напряженности и нивелирования конфликтов между заинтересованными сторонами в различных сферах человеческого бытия.

Механизмы этической регуляции разрабатываются в таких сферах, как интернет и социальные сети, медицинские и клинические разработки; наука и технологии, инновационная экономика, журналистика, образование, экология. Эти и другие сложные, саморазвивающиеся системы общества, меняют качество жизни, определяют новые антропологические характеристики, «лицо» общества; влияют на социальные связи и отношения.

Новые социокультурные сегменты закономерно выстраивают системы внешнего и внутреннего регулирования – правового, организационного, финансового, административного, при этом этическое регулирование становится все более значимым. Оно выражается как формирование кодексов социальной ответственности (хартий, деклараций, конвенций).

Нормативно-правовые документы Российской Федерации, такие как Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808, Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р и др., предусматривают повышение роли экспертных советов и общественной экспертизы в процессе отбора и принятия решений по вопросам, относящимся к поддержке творческой деятельности, повышению этической и эстетической ценности, профессионального уровня распространяемых государственными теле- и радиовещателями программ и продуктов.

Вместе с этим расширяется пространство этики институтов (социальная этика), цель которой предотвращение несправедливости и моральной аномии. Но этика и мораль – особые формы социальной регуляции, отличающиеся неинституциональным характером. Общественное мнение как один из ее инструментов традиционно выполняло функцию социальной оценки, морально-этической легитимации. В информационном обществе, обществе массовых коммуникаций, общественное мнение, с одной стороны, приобретает небывалую силу, способную влиять на политические, экономические, социальные решения, а с другой – подвержено хорошо отработанным инструментам управления и манипуляции, что существенно ослабляет социальный (в том числе этико-моральный) контроль над управленческими решениями, имеющими глобальные последствия для человечества.

Арт-сфера – формирующаяся область социокультурной реальности, в которой отчетливо прослеживаются перечисленные особенности этико-морального регулирования. Принятие управленческих решений в этой сфере часто имеет неоднозначную этико-моральную оценку, что объясняется столкновением ценностных систем (в том числе и этических) различных заинтересованных сторон (стейкхолдеров), продукт деятельности арт-сферы представляет собой сочетание несочетаемого, «единство противоположностей»: материальных и духовных ценностей, терминальных и инструментальных (М. Рокич), ценностей различных сообществ (религиозных, этнических, профессиональных, корпоративных, клановых), ценностей бескорыстного творчества «голодного художника» и предпринимательского таланта, часто заменяющего «катехизис ответственности» «катехизисом продаж».

Процессы реформирования и модернизации в значительной степени отражаются в арт-сфере как комплексной системе создания, сохранения и распространения произведений искусства. Обстоятельства социально-экономического и этико-аксиологического характера (повышение цен на художественные услуги, потребность в капитальном ремонте учреждений искусства, отсутствие государственной системной поддержки профессиональной творческой деятельности, дефицит специалистов, имеющих профильное образование в области менеджмента культуры и искусства, острые социальные и этические конфликты, вызванные современными спектаклями, выставками и перформансами) становятся факторами негативных изменений в арт-сфере, активно влияющими на качество арт-продукта.

Трансформация и модернизация арт-сферы обусловлена множеством взаимосвязанных факторов макросреды: экономические факторы связаны с модификацией взглядов и представлений потребителя об арт-продукте, приобретающего символическую ценность и удовлетворяющего возрастающие художественно-эстетические потребности; усложнением покупательского спроса, ведущего к диверсификации социально-культурных услуг; социально-демографические факторы связаны с изменениями возрастной структуры населения, увеличением доли свободного времени, повышением качества жизни, ростом многообразия форм семейной жизни и др.; научно-технические факторы связаны с внедрением в социально-культурную практику инновационных технологий цифровизации, обеспечивающих качественный рост эффективности деятельности и продукции; морально-этические факторы связаны с использованием этических норм и ценностей, формированием корпоративных кодексов, направленных на создание благоприятной и комфортной среды для пользователей.

Усиливающиеся процессы глобализации в арт-сфере, требующей морально-этического регулирования, порождают взаимозависимость художественных рынков отдельных государств и свидетельствуют

о возрастающей роли арт-менеджмента как науки третьего тысячелетия и как современной управленческой практики.

Научно-методологические основы арт-менеджмента невозможны без представлений о самой теории арт-менеджмента, её эпистемологическом статусе, сущности, структуре, функционировании, тенденциях и перспективах развития, процессах внутренней дифференциации и кооперации с различными областями менеджмента, культурологии, искусствоведения, социально-культурной деятельности, педагогики, социологии, философии, этики и другими гуманитарными науками.

Разработка новых методологических подходов и положений теории арт-менеджмента должна включать определенные принципы и нормы, направляющие научный поиск, оценку состояния теории арт-менеджмента и определение предметно-проблемного поля в системе философско-культурологического знания.

Реализация концепции просвещенного маркетинга в арт-сфере основывается на ряде фундаментальных принципов: максимальная ориентация на интересы, потребности и запросы пользователя социально-культурными услугами; инновационный и новаторский характер деятельности организации культуры и искусства; маркетинг ценностных достоинств как стратегия учреждения, повышающая ценностную значимость арт-продуктов; осознание и формулирование общественной миссии; соблюдение норм социально-этического маркетинга.

Актуальность исследования современного состояния и состоятельности арт-менеджмента как инструмента управления и регулирования в условиях смены этико-аксиологических доминант подтверждается активным освещением в средствах массовой информации и социальных сетях многочисленного спектра этических нарушений. Это не только традиционно анализируемые в деловой этике воровство, обман, взяточничество, принуждение и несправедливая дискриминация, но и манипулирование ценами, недобросовестная реклама арт-продукта, предоставление товаров и услуг низкого качества (в том числе художественных) и др.

Все это серьезно повышает роль этического регулирования в процессе создания и тиражирования художественных ценностей и этических технологий арт-менеджмента, направленных на формирование конкурентоспособного арт-продукта, востребованного социально-экономической сферой.

Таким образом, актуальность темы обусловлена современными требованиями совершенствования социокультурных практик, необходимостью разработки и апробации теоретико-методологических принципов функционирования, развития и реализации этических технологий, способных обеспечить ценностно-этическое регулирование деятельности работников сферы культуры и искусства и профилактику моральных конфликтов и противоречий в арт-сфере.

## Степень научной разработанности темы исследования

Обращение к морали как компоненту культуры и социокультурному феномену осуществлено в современных научных исследованиях, выполненных культурологами, этиками и философами, такими как Р.Г. Апресян, Н.В. Голик, А.Н. Ермакова, А.Е. Зимбули, А.С. Кармин, Н.В. Кузнецов, Д.С. Лихачев, Л.З. Немировская, В.С. Степин, А.И. Титаренко, А.Я. Флиер, М.В. Черепанова, А. Швейцер, Б.Р. Юлдыбаев<sup>1</sup> и др.

Развитию теории морали, исследованию технологий прикладной этики и этической экспертизы посвящены работы А.Г. Апресяна, И.И. Ашмарина, В.И. Бакштановского, Е.Н. Викторук, Л.А. Громовой, А.А. Гусейнова, А.Е. Зимбули, А.Я. Кибанова, Л.В. Коноваловой, Л.В. Максимова, В.Н. Назарова, А.В. Прокофьева, А.В. Разина, А.Ю. Согомонова, Г.Л. Тульчинского, Д. Фритцше, Ю. Хабермаса, У. Эко, Б.Г. Юдина<sup>2</sup> и др.

Проблемы социальной, профессиональной, деловой, корпоративной, предпринимательской этики рассмотрены в исследованиях отечественных

---

<sup>1</sup> Апресян Р.Г. Нормативная регуляция поведения // Человек. – 2018. № 1. – С. 5-19; Голик Н.В. Этическое в культуре. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – 256 с.; Ермакова А.Н. Динамика морали и культуры в современном российском обществе // Динамика морали в контексте современной культурной жизни России сборник научных статей. – Барнаул, 2012. – С. 81-85; Зимбули А.Е. Нравственное измерение культуры и возможное измерение в морали // Науки о культуре в перспективе «Digital humanities»: материалы международной конференции. – Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 03-05 октября 2013 г. – С. 133-141; Кузнецов Н.В. Культура и мораль: к вопросу о характере взаимосвязи // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2010.Т.2, № 4, с. 94; Лихачев Д.С. Культура как целостная среда // Новый мир. – 1994. – № 8; Немировская Л.З. Этика и культура: Лекции. – М.: ВСХИЗО, 1991. – 34 с.; Титаренко А.И. Специфика и структура морали // Мораль и этическая теория: Некоторые актуальные проблемы / Под ред. О.П. Целиковой; АН СССР. Ин-т философии. – Москва: Наука, 1974. – 293 с.; Флиер А.Я. Культурология для культурологов. – М.: Академический Проект, 2000. – 496 с.; Черепанова М.В., Этштейн М.З. Моральные кодексы как феномен культуры // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2012. – № 1(5). – С. 25-31; Швейцер А. Культура и этика. / Перевод с немецкого Н.А. Захарченко, Г.В. Колшанского. – М.: Прогресс, 1973. – 343 с.; Юлдыбаев Б.Р. Мораль как социокультурный феномен: сущность и специфика // Вестник Башкирского университета. – 2007. Т.12, № 4.

<sup>2</sup> Апресян Р.Г. Прикладная этика: традиции, предтечи, прецеденты // Ведомости прикладной этики. – 2017. № 50; Ашмарин И.И., Юдин Б.Г. Основы гуманитарной экспертизы // Человек. – 1997 – № 3; Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Введение в прикладную этику: монография. – Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2006. – 392 с.; Викторук Е.Н. Неклассические модели этической аргументации: монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена. – 198 с.; Громова Л. А. Этика управления. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 183 с.; Гусейнов А.А. Этика и мораль в современном мире // Этическая мысль: современные исследования / сост. О.В. Артемьева. – Москва: Прогресс-Традиция, 2009. – 480 с.; Зимбули А.Е. Этическая экспертиза как предмет этического осмысления // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – № 72 – 2008; Кибанов А.Я., Захаров Д.К., Коновалова В.Г. Этика деловых отношений. / Под ред. А.Я. Кибанова. – М: ИНФРА-М, 2002 – 368 с.; Коновалова Л.В. Прикладная этика (по материалам западной литературы). – Вып. 1: Биоэтика и экоэтика. – М., 1998. – 216 с.; Максимов Л.В. Проблема обоснования морали: Логико-когнитивные аспекты. – М.: Философское общество СССР, 1991. – 137 с.; Назаров В.Н. Прикладная этика. – М.: Гардарики, 2005 – 302 с.; Прокофьев А.В. Мораль индивидуального совершенствования и общественная мораль: исследование неоднородности нравственных феноменов; НовГУ имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006 – 284 с.; Разин А.В. От моральных абсолютов к конкретной действительности. – М.: Изд-во МГУ Москва, 1996. – 159 с.; Тульчинский Г.Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. Т.16. – № 4. – 2008; Фритцше Дейвид Дж. Этика бизнеса. Глобальная и управленческая перспектива / пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2002. – 336 с.; Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. под ред. Д. В. Скляднева, послесл. Б.В. Маркова. – М.: Наука, 2000. – 380 с.; Эко У. Пять эссе на темы этики / Перев. с итал. Е.А. Костюкович. – СПб.: «Симпозиум», 2003. – 158 с.

(Р.Н. Ботавина, Д.А. Гусев, Т.В. Мишаткина, Мяготин А.В., Протанская Е.С., Шепель В.М. и др.) и зарубежных (Р. Дафт, Де Джордж Р.Т., Фритцше Дейвид Дж. и др.) авторов<sup>3</sup>.

Моральные ценности как совокупность взаимосвязанных компонентов в системе этических идеалов рассмотрены в трудах С.Ф. Анисимова, Л.В. Боевой, А.В. Василенко, М. Вебера, В. Виндельбанда, Г.П. Выжлецова, Н. Гартмана, В.В. Гречаного, А.Г. Здравомыслова, И.И. Докучаева, Н.Н. Карпицкого, Н.О. Лосского, П.Е. Матвеева, Дж. Мура, М. Оссовской, О.А. Родионова, В.И. Сагатовского, В.М. Соколова, В.С. Степина, Л.И. Столовича, В.П. Тугаринова, М. Шелера, В.К. Шохина<sup>4</sup> и др.

Различные этические аспекты арт-менеджмента, музейного менеджмента, менеджмента музыкального искусства, арт-бизнеса, шоу-бизнеса рассмотрены в работах М.В. Воротного, М.Ю. Гудовой, Т.В. Косцова, Ю.Д. Красильникова, А.М. Лесовиченко, М.П. Переверзева, И.И. Пригожина, В.В. Чижикова, В.М. Чижикова, Т.В. Шоломовой<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Ботавина Р. Н. Этика деловых отношений. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 204 с.; Мишаткина Т.В. Три круга этики // Человек. – 2006. – № 5 – С. 89-99; Гусев Д.А. Моральная нормативность в профессиональной этике (профессиональная этика в музейной сфере) // Дискурсы этики Альманах. / Под редакцией В. Ю. Перова. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 196-206; Мяготин А.В. Профессиональная этика: современные концепты // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 2. – С. 178-186; Протанская Е.С. Профессиональная этика: моральная пропедевтика делового поведения. – СПб.: Алетейя, 2003. – 288 с.; Шепель В.М. Управленческая этика. – М.: Экономика, 1989. – 287 с.; Дафт Р.Л. Теория организации. / пер. с англ. под ред. Э.М. Короткова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 736 с.; Де Джордж Р.Т. Деловая этика. Том 1. – СПб.: Экономическая школа; М.: Прогресс, 2001. – 496 с.; Фритцше Дейвид Дж. Этика бизнеса. Глобальная и управленческая перспектива / пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2002. – 336 с.

<sup>4</sup> Анисимов С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление. – М.: Мысль, 1988. – 255 с.; Баева Л.В. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории: монография. – Астрахань: Изд-во АГУ, 2004. – 277 с.; Василенко В.А. Ценность и ценностные отношения // Проблема ценности в философии / под ред. А.Г. Харчева. – Ленинград: Наука, 1966. – 244 с.; Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990 – 808 с.; Виндельбанд В. Что такое философия? // Избранное: Дух и история. – М.: Юрист, 1995. – 687 с.; Выжлецов Г.П. Аксиология культуры. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1996. – 148 с.; Гартман Н. Этика / Перевод А. Б. Глаголева. – СПб.: Владимир Даль, 2002. – 708 с.; Гречаный В.В. Категория ценности. (Философский и лингво-семантический анализ). – СПб: СПбГУ, 1993. – 98 с.; Докучаев И.И. Ценность и экзистенция. Основоположения исторической аксиологии культуры. – СПб.: Наука, 2009. – 595 с.; Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М.: Политиздат, 1986. – 223 с.; Карпицкий Н.Н. Теория этических ценностей. – Ханты-Мансийск: ЮГУ, 2013. – 51 с.; Лосский Н.О. - Ценность и бытие. Бог и царство божие как основа ценностей. – Париж: YMCA PRESS, 1931. – 135 с.; Матвеев П.Е. Моральные ценности / Владим. гос. ун-т. Монография. – Владимир, 2004. – 190 с.; Мур Дж. Принципы этики / Перевод с англ. Л.В. Коноваловой. – М.: Прогресс, 1984 – 327 с.; Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. М.: Прогресс, 1987. – 528 с.; Родионов О.А. Моральные ценности: история, сущность и специфика // Научные ведомости. – 2009, № 8 (63); Сагатовский В.И. Нравственность и мораль как высшие формы общения // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2001, Выпуск 3 (28); Соколов В.М. Социология морали: теория и практика // Социология власти. – 2004. – № 2; Степин В.С. Цивилизация и культура. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 408 с.; Столович Л.И. Красота. Добро. Истина: Очерк истории эстетической аксиологии. – М.: Республика, 1994. – 464 с.; Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. – 156 с.; Шелер М. Ресентимент в структуре моралей: Введение и глава 1 / Пер. нем. А. Н. Малинкина // Социологический журнал. – 1997. – № 4. – С. 79-115; Шохин В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. М.: Изда-во РУДН, 2006. – 457 с.

<sup>5</sup> Воротной М.В. Менеджмент музыкального искусства. – СПб.: Лань; Планета музыки, 2013. – 256 с.; Гудова М. Ю. О некоторых актуальных проблемах этики арт-бизнеса // Труды преподавателей кафедры эстетики, этики, теории и истории культуры: к 40-летию философского факультета / под ред. А. В. Перцева, О. Б. Ионайтис. – Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2005; Менеджмент в сфере культуры и искусства. / Под ред. М.П. Переверзева. – М.: Инфра-М, 2007. – 192 с.; Красильников Ю.Д. Формирование нравственного иммунитета личности как проблема и результат проектирования // Социально-культурная деятельность:

Решению проблемных вопросов, связанных с функционированием и развитием управленческих процессов в сфере культуры и искусства (арт-сфере), разработке и апробации теоретико-методологических основ арт-менеджмента, социокультурного менеджмента посвящены научные работы М.А. Ариарского, Г.М. Бирженюка, Питера Ф. Друкера, А.Д. Жаркова, А.С. Запесоцкого, С.А. Касаткиной, Т.Г. Киселевой, Н.П. Копцевой, С.М. Корнеевой, Т.В. Косцова, Ф. Котлера, Ф. Колбера, Н.В. Кротовой, Ли Се-Унг, А.П. Маркова, О.Ф. Морозовой, Г.Н. Новиковой, М.П. Переверзева, Т.Н. Суминовой, В.Е. Триодина, Г.Л. Тульчинского, Л.К. Франевой, Д. Шефф, И. Эврара<sup>6</sup> и др.

Художественный рынок (арт-рынок) как пространство взаимодействия производителей арт-продукции, продюсеров, арт-менеджеров, арт-дилеров, арт-маркетологов, экспертов, кураторов, галеристов, потребителей и пользователей становится объектом исследования А. Арутюновой, В.А. Бабкова, Т.В. Бадиновой, О.Д. Балдиной, Е.В. Дукова, В.С. Жидкова, А.А. Лысаковой, Т.М. Милюковой, Ю.В. Осокина, И.И. Пригожина,

---

поиски, проблемы, перспективы: Труды лаборатории социально-культурного проектирования кафедры социально-культурной деятельности МГУКИ / сост. и науч. ред. Н.Н. Ярошенко. – М.: МГУКИ, 2011. – 200 с.; Лесовиченко А.М. Уроки новосибирского «Тангейзера» // Вестник КемГУКИ, 2015, № 4, ч.1, 64-70 с.; Лесовиченко А.М., Курленя К.М. Искусство, кощунство и поиски общественного согласия: новосибирский опыт 2015 года // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета, 2016, № 2 (27) - С. 40-45; Пригожин И.И. Политика – вершина шоу-бизнеса. – М.: ООО «Алкигамма», 2001. – 320 с.; Чижиков В.М. Новые подходы к технологиям менеджмента социально-культурной деятельности // Культура и образование. – 2013. № 1 (10). – С. 73-78; Шоломова Т.В. Основные проблемы этики арт-бизнеса // Вестник СПбГУКИ – № 1 (18) март – 2014.

<sup>6</sup> Ариарский М.А. Прикладная культурология. С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств, Ассоциация музеев России. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Эго, 2001. – 287 с.; Бирженюк Г.М. Социально-культурные технологии: современное состояние и перспективы развития // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: СПбГУП, 2012. – 146 с.; Друкер П.Ф. Энциклопедия менеджмента: Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2004 – 432 с.; Жарков А.Д. Социально-культурная деятельность как способ сохранения и развития общечеловеческих ценностей // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 3 (53). – С. 98-103; Запесоцкий А.С. Образование: Философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2003. – 456 с.; Касаткина С.А. Современный социокультурный менеджмент: измерение ценностных оснований // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 3. – С. 204-208; Костылев С.В., Копцева Н.П. Применение методов и технологий арт-менеджмента в социокультурном образовательном пространстве Красноярского края [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4; Корнеева С.М. Музыкальный менеджмент. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 303 с.; Котлер Ф., Шефф Д. Все билеты проданы. Стратегии маркетинга исполнительских искусств. – М.: Классика – XXI, 2004. – 688 с.; Колбер Ф., Эврар И. Арт-менеджмент – наука третьего тысячелетия // Арт-менеджер / Журнал для профессионалов. – М.: ЗАО Холдинговая Компания «Блиц-Информ», 2002. – № 3. – С. 3-7; Жданова Е.И., Иванов С.В., Кротова Н.В. Управление и экономика в шоу-бизнесе. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 176 с.; Ли Се-Унг Арт-менеджмент XXI века / Перевод с корейского Е. А. Выскребенцева, Ким Хен-Тхэка. – М.: «Политическая энциклопедия», 2018. – 294 с.; Марков А.П., Бирженюк Г.М. Основы социокультурного проектирования. – СПб.: СПбГУП, 1997. – 260 с.; Морозова О.Ф. Культура – смысловая детерминанта социального управления: моногр. – М.: ИД «АТиСО», 2011. – 220 с.; Новикова Г.Н. Социокультурные концепции управления в арт-менеджменте // Вестник МГУКИ. – 2005. № 2. – С. 83-88; Суминова Т.Н. Арт-менеджмент как социокультурный концепт // Вестник МГУКИ. – 2011. – № 3. – С. 117-123; Суминова Т.Н. Артосфера: сущность и специфика: курс лекций. – М.: МГИК, 2016 – 116 с.; Триодин В.Е. Теория социально-культурной деятельности: объект и предмет исследования // Социально-культурная деятельность: теория, технология, практика: коллективная монография / науч. ред. В.Я. Рушанин; ЧГАКИ. – Челябинск, 2006. – Часть I. – С. 30-48; Тульчинский Г. Л., Герасимов С. В., Лохина Т. Е. Менеджмент специальных событий в сфере культуры. – СПб.: Издательство «Лань»; «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2010. – 384 с.; Франева Л.К. Основы менеджмента исполнительских искусств и культуры. – СПб.: Изд-во ФГОУ ВПО «Академия русского балета им. А.Я. Вагановой», 2010. – 148 с.



Д.Я. Северюхина, К.Б. Соколова, Н.Н. Суворова, А.А. Тихонова, И.Г. Хангельдиевой, Н.А. Хренова, Т.Е. Шехтер<sup>7</sup> и др.

О результативности и эффективности технологических процессов в социокультурной и художественной сфере, систематизации и классификации разнообразных социокультурных технологий и методов арт-менеджмента (культуроохранных, педагогических, дифференциальных, культурно-досуговых, проектных, игровых, рекреативных, рекламных и др.) свидетельствуют научные работы таких авторов, как С.М. Апфельбаум, Е.И. Григорьева, Т.Г. Киселева, Е.Ф. Командышко, Ю.Д. Красильников, А.П. Марков, В.Е. Новаторов, Г.Н. Новикова, Т.Н. Сумина, Г.Л. Тульчинский, Н.Н. Ярошенко<sup>8</sup> и др.

Однако проведенный анализ научных источников, документов, диссертаций и специальной литературы позволяет утверждать, что предметно-проблемное поле, в котором освещаются вопросы, связанные с эффективным применением управленческих технологий арт-менеджмента в арт-сфере, соответствующих нормам и принципам прикладной, социальной и профессиональной этики, не получило достаточного научного внимания со стороны вышеуказанных исследователей.

Вышеизложенное определило рамки исследования, его цель и задачи, объект и предмет.

**Объектом исследования** является мораль как компонент культуры.

**Предмет исследования** – этическое измерение арт-менеджмента.

**Цель исследования** – обосновать необходимость и определить основные направления внедрения этико-моральных технологий арт-менеджмента в целенаправленный и регулируемый процесс формирования и функционирования арт-сферы, отвечающей требованиям современности.

---

<sup>7</sup> Арутюнова А. Арт-рынок в XXI веке: пространство художественного эксперимента / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 232 с.; Бабков В.А. Галерейный бизнес. Российский и зарубежный опыт. – М.: Арт-менеджер, 2010. – 416 с.; Бадинова Т.В. Этапы становления художественного рынка в культуре России. Санкт-Петербург, 2004. – 317 с.; Балдина О.Д. Вкусы и пристрастия современного художественного рынка России. – М.: Астрель, 2002. – 256 с.; Дуков Е.В., Жидков В.С., Осокин Ю.В., Соколов К.Б., Хренов Н.А. Введение в социологию искусства. – СПб.: Алетейя, 2001. – 256 с.; Лысакова А.А. Парадоксы современного арт-рынка как глобального института // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. – 2011. – № 4 (95). – С. 246–255; Культура и рынок: современные тенденции // Коллективная монография под научной редакцией проф. Хангельдиевой И.Г. – М.: Классика-XXI Москва, 2009. – 224 с.; Северюхин Д.Я. Художественный рынок: как это следует понимать в искусствоведении // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – Вып.3/201. – С. 69-73; Суворов Н.Н. Галерейное дело: Введение в арт - бизнес. – СПб.: Изд-во С. – Петербургского ун-та, 2001. – 80 с.; Художественный рынок: вопросы теории, истории, методологии / под ред. Т.Е. Шехтер. – СПб.: СПбГУП, 2004. – 232 с.

<sup>8</sup> Апфельбаум С.М., Игнатьева Е.Л. Связи с общественностью в сфере исполнительских искусств. – М.: Классика-XXI, 2003. – 135 с.; Командышко Е.Ф. Арт-менеджмент: специфика, проблемы, перспективы развития. – М: ИХО РАО, 2009. – 216 с.; Новаторов В.Е. Инновационный менеджмент в сфере культуры: монохрестоматия. – Омск, ОмГУ, 2007. – 358 с.; Новикова Г.Н. Технологии арт-менеджмента. – М.: Издательский Дом МГУКИ, 2006. – 178 с.; Сумина Т.Н. Информационные ресурсы художественной культуры (артосферы). – Москва: Академический Проект, 2006. – 476 с.; Ярошенко Н.Н. Индустрия развлечений в современном культурном пространстве России // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2016. № 3 (71). – С. 122-132.

Из поставленной цели исследования, вытекают следующие взаимосвязанные задачи, комплексное решение которых будет способствовать достижению ожидаемых результатов:

1. Осуществить анализ морали в системе культуры как совокупности идеалов, норм, принципов, ценностей, обеспечивающей регулирование отношений между членами общества и консолидацию социальных общностей, формирование и транслирование художественно-эстетических и моральных ценностей. Определить функциональные особенности морали в современном социуме как системе сфер.

2. Проанализировать современное состояние арт-сферы как пространства этико-морального и социокультурного регулирования, обеспечивающего стабильное функционирование и развитие социокультурных институтов и арт-институций по созданию, сохранению и распространению художественных ценностей.

3. Выявить содержательные характеристики арт-менеджмента, направленные на решение актуальных моральных дилемм и конфликтов, возникающих в процессе реализации управленческих функций в сфере искусства.

4. Описать, классифицировать и систематизировать современные методы и технологии арт-менеджмента, направленные на создание арт-продукта с учетом реальных общественных потребностей и новых тенденций в российской духовной и художественной культуре; качественное изменение деятельности организаций арт-сферы в соответствии с разработанными этическими концепциями, кодексами, стратегиями и программами развития.

5. Рассмотреть специфику и определить значение этических технологий в арт-сфере (этический аудит и контроллинг, этическая экспертиза, этическое консультирование и проектирование), обеспечивающих принятие и реализацию управленческих решений высокой степени этичности; диагностику и профилактику служебных патологий и аномалий; снижение социальной напряженности и конфронтации во взаимодействиях между индивидами и различными сообществами.

6. Охарактеризовать и обосновать содержательные и технологические преимущества стейкхолдер-анализа как метода анализа заинтересованных сторон с целью использования в области принятия эффективных управленческих решений в арт-сфере.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что мораль как компонент современной культуры не утрачивает свои регулятивные, познавательные, воспитательные и оценочные функции в обществе, а интегрирует эффективные методы и технологии из других областей научного знания для расширения механизмов этического регулирования и способов оценки художественных явлений и процессов в практике арт-менеджмента, обеспечивающего создание, сохранение и транслирование культурных и моральных ценностей в арт-сфере.

**Методологические основы** диссертационного исследования составляют: системный подход, рассматривающий мораль как совокупность взаимосвязанных элементов; структурно-функциональный подход в контексте выявления основных структурных компонентов морали и особенностей процесса их функционирования; сферный подход, исследующий отдельные сегменты общества как автономные и изолированные друг от друга сферы; социокультурный подход, изучающий общество как единство культуры и морали и этико-аксиологический подход, исследующий моральные ценности и этические принципы.

**Методы исследования:** теоретические (структурно-функциональный анализ, обобщение, понятийно-терминологический анализ, типологизация и классификация), эмпирические (стейкхолдер-анализ, анализ документов, сравнение, конкретизация, наблюдение).

Применение данных методов позволяет получить достоверные сведения, используемые далее для теоретического обоснования выводов, работа основывалась, в том числе и на современных междисциплинарных исследованиях, проводимых как в области теории и методологии этики, так и практико-ориентированных трудах.

В процессе работы над диссертацией использовался опыт теоретических исследований и прикладных разработок, накопленный и систематизированный учеными кафедры философии, социологии и религиоведения Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева, кафедры культурологии, кафедры рекламы и социально-культурной деятельности Сибирского федерального университета.

**Научная новизна** заключается в том, что в диссертации:

1. Обобщены и теоретически обоснованы функции морали в системе культуры, такие как регулятивная, гносеологическая (познавательная), аксиологическая (ценностно-ориентационная), социализирующая (педагогическая, воспитательная), аксиологическая (ценностно-ориентационная), оценочно-императивная, мировоззренческая, коммуникативная, компенсаторная, консолидирующая, конститутивная, координирующая, мотивационная.

2. Выявлено, что арт-сфера представляет собой комплексную аксиологическую систему, характеризующуюся наличием оптимальных условий для создания, сохранения и тиражирования культурных ценностей, представляющих собой нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства. Представлена структура арт-сферы, выделены ее основные компоненты (институциональный, нормативно-правовой, индивидуально-творческий, коммуникативный, информационный, организационно-управленческий) и охарактеризован процесс функционирования.

3. Установлено, что арт-менеджмент является видом управленческой деятельности в некоммерческой сфере культуры и искусства, обеспечивающим качество принятия решений, основанное на современных теориях этики и управления и способствующий сохранению главного признака арт-сферы – единству этического и художественного компонентов. Арт-менеджмент становится действенным инструментом совершенствования и развития арт-сферы при условии внедрения этических технологий в процессе смены эτικο-аксиологических доминант.

4. Выявлены, обобщены и систематизированы социокультурные технологии арт-менеджмента, разработана авторская классификация технологий и методов арт-менеджмента, включающая в себя совокупность арт-маркетинговых, образовательных, профессионально-ориентированных, информационно-коммуникативных, бренд-креативных, проектных, этических, event – технологий, обеспечивающих комплексную организацию работы по управлению художественным процессом.

5. Определены, охарактеризованы и классифицированы основные этические нарушения в арт-сфере: дискриминация, протекционизм, фаворитизм, nepoтизм, кронизм, тpaйбализм, моббинг, лоббизм, плагиат, пиратство, являющиеся сдерживающими факторами развития сферы искусства и имеющие негативные социальные последствия.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Мораль в системе культуры предстает как необходимый способ человеческого существования и неформальный регулятор поведения и взаимодействия между людьми, с помощью которого достигается единство социальных, корпоративных, групповых, личных интересов и потребностей. Мораль продолжает выполнять свою регулятивную функцию, проникая во все сегменты современного социума, и становится актуальной необходимостью активного внедрения этических технологий в арт-сферу.

2. Современная арт-сфера становится пространством эτικο-морального регулирования, обеспечивающим стабильное и устойчивое функционирование, целенаправленное и поступательное развитие и раскрытие нравственного потенциала управленческого процесса и художественной практики, интегрирующих материальную и духовную деятельность.

3. Этика арт-менеджмента представляет собой научное направление в структуре социальной и профессиональной этики, обеспечивая диалектическое единство социальной (ответственность) и индивидуальной этики (этики морального совершенствования субъекта); деловой этики (этика бизнеса) и этики творческого самовыражения (этика творца).

4. Управленческая этика в практике арт-менеджмента использует инновационные технологии, ресурсы, методы и механизмы, необходимые для обеспечения продуктивности и результативности художественного процесса, принятия и реализации управленческих решений высокой степени этичности.

5. Понятие «технология арт-менеджмента» определено как целостная процессуальная система административно-организационного, нормативно-правового, финансово-экономического, информационно-экспертного, научно-методического и кадрового характера, направленная на создание необходимых условий для анализа, обобщения, систематизации и трансляции в арт-сферу этических, культурных и художественных ценностей.

6. Внедрение социально-гуманитарных технологий этико-прикладного знания в арт-сферу способствует позитивным моральным способам взаимодействия в современном обществе и формированию положительного общественного мнения по актуальным этическим проблемам и ситуациям.

7. Содержательные и технологические преимущества стейкхолдер-анализа как метода анализа заинтересованных сторон позволяют применять данный инструмент в области принятия эффективных управленческих решений в процессе разработки и реализации художественных проектов в арт-сфере.

**Теоретическая, практическая значимость и обоснованность исследования** состоят в том, что его результаты апробированы, внедрены и используются:

– в процессе преподавания учебных дисциплин «Арт-менеджмент», «Менеджмент социально-культурной деятельности», «Маркетинговые коммуникации в социально-культурной сфере», «Технологии выставочной деятельности», «Технологические практикумы социально-культурной деятельности», «Маркетинг социально-культурной деятельности» в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»; «Технология и организация социально-культурных услуг», «Брендинг в сфере социально-культурных услуг» в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева»;

– в тематике и проблематике зарубежных, международных, всероссийских, краевых научно-практических конференций и симпозиумов, посвящённых проблемам сферы культуры и искусства, арт-менеджмента, этики, управления функционированием и развитием арт-сферы;

– в практике деятельности КГБУК «Дом искусств», КГБУК «Красноярская краевая молодежная библиотека», МАУ «Дом кино», МБУК «Канский краеведческий музей», МБУК «Централизованная библиотечная система для детей им. Н. Островского», ОО «Красноярская киностудия», НО «Благотворительный фонд имени Виктора Петровича Астафьева»;

– в процессе реализации федерального окружного этапа конкурса, проводимого в рамках подготовки международной встречи детей России и Италии «Орленок», учредители – Федеральное агентство по образованию и Региональный общественный фонд «Центр развития русского языка», III Сибирского фестиваля современной музыки, посвященного 80-летию Красноярского края, поддержанного Министерством культуры Российской Федерации, Всероссийского литературного фестиваля «Книга. Ум. Будущее» с международным участием, организатор – КГБУК «Дом искусств», XV

Федерального Сабантуя, организатор – КГБУК «Центр международных и региональных культурных связей»; грантовых социокультурных проектов федерального и регионального уровней: «Художественная выставка, посвященная 100-летию со дня рождения ветерана Великой Отечественной войны, заслуженного художника Российской Федерации Я.С. Еселевича», «Краевой молодежный Астафьевский арт-фестиваль», грантодатель – КГБУК «Центр культурных инициатив»; «Виртуальная реальность экрана: постижение времени», грантодатель – Некоммерческая организация «Благотворительный фонд культурных инициатив (Фонд Михаила Прохорова)»;

– в процессе экспертизы художественных и социально-культурных проектов краевого конкурса на получение государственной поддержки творческих инициатив в сфере культуры, организованного КГБУК «Центр культурных инициатив»; Открытого краевого конкурса инновационных практик среди молодых библиотекарей, организованного КГБУК «Красноярская краевая молодежная библиотека»; Всероссийского конкурса молодежных проектов Федерального агентства по делам молодежи.

Положения и выводы проведенного исследования могут быть использованы руководителями и специалистами органов государственного управления, муниципального самоуправления, учреждений культуры и искусства при разработке планов, художественных проектов и программ в арт-сфере с использованием этических технологий.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры философии, социологии и религиоведения ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», кафедры рекламы и социально-культурной деятельности ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», изложены автором в статьях и тезисах докладов и представлены на XXI международной научно-практической конференции «Система ценностей современного общества» (г. Новосибирск, 2011); III Всероссийской научно-практической конференции «Современное образование в условиях реформирования: инновации и перспективы» (г. Красноярск, 2012); VIII Международной научной конференции «Образование и социализация личности в современном обществе» (г. Красноярск, 2012); международной научно-практической конференции «В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии» (г. Новосибирск, 2012); VIII международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии» (г. Москва, 2013); I, II Всероссийской научной Интернет-конференции «Трансгрессия социокультурного пространства» (г. Иркутск, 2013, 2014); международной научно-практической конференции «Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития» (г. Красноярск, 2013); III Международной научно-практической конференции

«Социализация и межкультурная коммуникация в современном мире» (г. Красноярск, 2013); II международной научно-практической конференции «Личность в изменяющихся социальных условиях» (г. Красноярск, 2013); Всероссийской научно-практической конференции «Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии» (г. Красноярск, 2014 – 2017), II international scientific conference «Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches» (Prague, 2015); региональном симпозиуме «Интеллектуальный досуг: актуальные проблемы и перспективы» (г. Красноярск, 2014, 2015), IV Международном научно-образовательном форуме «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (г. Красноярск, 2015); I international research and practice conference «Integration processes of modern scientific thought» (Los Gatos, USA, 2016); I European international research and practice conference «Scientific and educational space: prospects of development» (Oxford, England, 2017), 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM (Болгария, 2017), IV Всероссийской научно-практической конференции «Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, перспективы» (г. Иркутск, 2018), Всероссийской с международным участием научной конференции «Лики культуры в эпоху социальных перемен» в рамках «XIII Колосницынских чтений» (г. Екатеринбург, 2018), международной научно-практической конференции «Партнерство власти, НКО и бизнеса в развитии и регулировании сферы социальных (общественно-полезных) услуг: возможности, ограничения и перспективы» (г. Красноярск, 2018), V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, и перспективы» (г. Иркутск, 2019).

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации определяется логикой научного исследования и отражает последовательность решения поставленных взаимосвязанных задач. Текст работы состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы (311 наименований), 19 таблиц и 3 приложений. Объем диссертации – 208 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, рассмотрена степень ее изученности, определены объект и предмет исследования, сформулированы его цель и основные задачи, гипотеза исследования. Обозначены теоретические и методологические основания, раскрыта научная новизна, указана теоретическая и научно-практическая значимость полученных результатов. Формулируются положения, выносимые на защиту, представлена информация об апробации и внедрении результатов.

**Первая глава «Мораль как объект культурологического исследования»** посвящена аналитическому обзору теоретических и методологических подходов к определению сущности и специфики морали как важнейшего регулятора человеческого поведения и механизма социальной консолидации, основывающихся на этических правилах, нормах и стандартах. Отражены взгляды отечественных и зарубежных ученых на генезис, содержание, особенности функционирования и развития морали как социокультурного феномена.

**В первом параграфе первой главы «Мораль в системе культуры»** мораль представлена как способ человеческого существования и неформальный регулятор поведения, с помощью которого достигается единство социальных, корпоративных, групповых, личных интересов и потребностей.

Выявлено, что мораль как социокультурный феномен базируется на трех основаниях: во-первых, мораль основывается на нравах, обычаях, предписаниях, традициях, исторически устоявшихся и сложившихся в социальной страте, группе, общности. В процессе социализации и инкультурации индивид усваивает данные нормы и правила, которые в дальнейшем реализуются в его поведении и общении с окружающими; во-вторых, мораль основывается на общественном мнении как на факторе коллективного одобрения или осуждения, которое принуждает личность соблюдать этические нормы и стандарты. Средствами положительного общественного мнения являются: реноме, честь, достоинство, репутация, признание, паблисити, которые являются результатом постоянного и систематического соблюдения индивидом моральных принципов и требований, функционирующих в обществе.

Среди средств отрицательного общественного мнения можно выделить: негативное отношение, общественное осуждение и коллективное порицание человека или группы лиц, нарушивших установленные этические нормы и утративших общественное доверие; в-третьих, мораль основывается на осознании человеком своего поведения и поступков, на понимании последствий своих действий, на потребности в согласовании и гармоничном сочетании индивидуальных (личностных) и коллективных (корпоративных) интересов, направленных на укрепление, интеграцию и стабилизацию социокультурных процессов.

Проведенный анализ существующей литературы позволил выделить несколько подходов к определению понятия «мораль»: социологический (нормативно-регулятивный), аксиологический, культурологический.

В рамках социологического подхода мораль представлена как социальный институт, система норм, санкций, оценок, предписаний, образцов поведения, выполняющих функции социального контроля и регулирования социальных отношений в той или иной социальной группе, обществе.



Мораль в контексте аксиологического подхода представляет собой общую ценностно-смысловую основу культуры, направляющую человеческую активность на утверждение самооценности личности, равенства людей в их стремлении к достойной и счастливой жизни.

Согласно культурологической трактовке, мораль является формой культуры, связанной с обеспечением нормативных способов регуляции деятельности людей в обществе.

На основе культурологического подхода диссертант делает вывод о том, что мораль представляет собой аксиологическую основу культуры; социокультурный институт, обеспечивающий регулирование общественных отношений и осуществляющий социальный контроль над поведением индивидов; особую форму общественного сознания, вид общественных отношений и инструмент консолидации общества.

Рассмотрев различные методологические и междисциплинарные подходы, диссертант констатирует, что в этике и аксиологии происходит процесс поиска единых оснований для понимания сущности и специфики моральных ценностей. В энциклопедической литературе, научных статьях, монографиях, учебных пособиях и диссертационных исследованиях представлены различные подходы, по-разному трактующие содержание понятия «моральные ценности» и определяющие разновидности данного вида ценностей.

Следовательно, мораль как форма культуры, выполняя важные социальные функции, способствует процессам гармонизации межличностных отношений, укрепления социального взаимодействия, объединения и консолидации общества для внедрения нравственных норм и моральных ценностей в практику человеческой деятельности и реализации управленческих решений высокой степени этичности.

**Во втором параграфе первой главы «Арт-сфера как пространство этико-морального и социокультурного регулирования»** проанализировано понятие «арт-сфера» с точки зрения культурологии, выделены ее базовые сущностные характеристики и установить взаимозависимость от арт-менеджмента.

Анализ использования категории «арт-сфера» в культурологической науке позволил диссертанту выделить несколько основных аспектов понимания её социокультурного, художественного и аксиологического содержания: важнейший феномен человеческой культуры, искусства, художественной практики и сущностная характеристика индивидуального существования субъекта как носителя национально-культурных ценностей и традиций (соответственно, можно выделить арт-сферу коллективного и индивидуального художественного бытия человека); особая общественная сфера, где субъективно задаются множества отношений и связей, где реализуются специальные практики различных художественных систем по развитию индивида; его социализации и инкультурации (сфера культуры, искусства, духовной жизни и др.).

Диссертант заключает, что арт-сфера предстает как определённый результат освоения субъектом окружающей арт-среды, степень познания, усвоения и присвоения личностью возможностей пространства на основе её субъективного восприятия; целостный многофункциональный комплекс возможностей окружающей среды, для которого характерна культурологическая, эстетическая и аксиологическая целесообразность организации художественного процесса с целью развития, образования и воспитания личности (художественное, воспитательное, социальное, эстетическое, развивающее пространство и др.).

В данном параграфе утверждается, что процесс формирования, функционирования и развития арт-сферы должен удовлетворять ряду принципов системности: во-первых, данная сфера должна быть составной частью общества; во-вторых, сфера формирует свои качества и свойства в процессе взаимодействия с социокультурным пространством; в-третьих, между сферой и ее элементами существует диалектическая и синергетическая взаимосвязь; в-четвертых, ни один из ее компонентов не может быть репрезентантом сферы в целом.

Диссертантом предлагается рассматривать арт-сферу как совокупность индивидуально-творческого, институционального, информационно-коммуникативного, нормативно-правового, организационно-управленческого компонентов, способствующих жизнедеятельности системы и обеспечивающих эффективную реализацию ее функций в обществе.

Среди разнообразных функций арт-сферы, автором исследования выделяются и обосновываются: креативная, интегративная, идентификационная, семиотическая, семантическая, адаптационная, социализирующая, коммуникативная, этическая.

Можно утверждать, что к числу фундаментальных характеристик арт-сферы относится побудительно-мотивированный характер регламентации жизни; осмысленность художественно-творческих, информационно-просветительных, культурно-досуговых видов деятельности; достаточное разнообразие различных элементов сферы, побуждающих делать выбор и дающих возможность найти свою социокультурную, художественную и образовательную нишу.

Автором обосновывается вывод о том, что видами этико-морального регулирования арт-сферы являются моральные ценности, нормы, принципы. К формам социокультурного регулирования сферы искусства относится идеология, религия, обряды, ритуалы.

Подводя итоги первой главы, диссертант заключает, что арт-сфера представляет собой сложную динамическую систему, включающую в себя социальные и культурные институты искусства, в которых функционируют и развиваются образцы и идеалы, эталоны и ценности, знаки и знаковые системы, необходимые для воспроизводства аксиологического и этического отношения к миру.

**Вторая глава «Этико-культурологические характеристики арт-менеджмента»** посвящена анализу сущности содержания, функциональных характеристик и основных направлений арт-менеджмента, который позволяет утверждать, что он ориентирован на осуществление оперативного, тактического и стратегического управления в интересах общества, государства и личности, включая постановку социально значимых целей, формирование технологий их достижения, планирование и организацию деятельности для получения максимально возможных результатов в пространстве культуры, искусства и художественной практики.

**В первом параграфе второй главы «Арт-менеджмент как системообразующий элемент арт-сферы»** на основе работ зарубежных и отечественных исследователей выделяются и обосновываются основные теоретико-концептуальные подходы, раскрывающие сущность и содержание арт-менеджмента: интегративный, инновационный, коммуникативный, экономический, функциональный, технологический, креативный, рыночно-маркетинговый, аксиологический.

Представленные подходы отражают противоречивые взгляды на природу и сущность арт-менеджмента, что свидетельствует о сложности исследуемого феномена: по мнению одних авторов, менеджмент искусства представляет собой управленческий процесс, направленный на изучение состояния художественного рынка, исследование нужд и потребностей потребителей, разработку и реализацию арт-продукта, формирование системы продвижения произведений искусства; по мнению других, арт-менеджмент – вид управленческой деятельности, обеспечивающий процесс создания, сохранения и распространения продуктов духовного производства.

Используя системный анализ современной управленческой практики в сфере искусства, выделены основные разновидности, компоненты и функции арт-менеджмента. Используя концепцию академика В.С. Степина о трех этапах развития науки, выделены специализации арт-менеджера, соответствующие классическому, неклассическому и постнеклассическому типу научной рациональности.

В арт-сфере этические нарушения имеют специфику, связанную с особенностями взаимодействия между многочисленными субъектами художественного процесса: нарушение авторских прав и плагиат, изготовление контрафактной и нелегальной продукции, пение под фонограмму, оскорбления и публичные выяснения отношений между артистами, тотальное доминирование продюсера над исполнителями, использование технологий хайпинга как рекламной кампании артистов, содержащей интригу – скандал и др.

Проведен анализ управленческой этики арт-менеджмента и выделены в ее структуре четыре основных компонента: первый – этика взаимоотношений в системе «Арт-менеджер – подчиненный и коллеги», которая предусматривает использование в управленческой практике нравственных норм и принципов, предъявляемых к личности, служебному поведению и этикету арт-менеджера;

второй – этика взаимоотношений в системе «Арт-менеджер – артист-исполнитель», характеризующаяся сложившейся социокультурной практикой, в результате которой существующие моральные нормы и правила предъявляют определенные требования к поведению арт-менеджеров, артистов, художников, писателей, творческих работников по отношению к аудитории и исключают неэтичные действия со стороны субъектов управленческого процесса; третий – этика взаимоотношений в системе «Арт-менеджер – социальная среда», которая предусматривает корректный и уважительный уровень нравственных отношений в соответствии с требованиями социальной этики; четвертый – этика взаимоотношений в системе «Арт-менеджер – органы государственной и муниципальной власти», которая предусматривает формирование нравственных взаимодействий на институциональном уровне на основе социальной нравственной культуры.

Выявлены основные этические нарушения в организациях арт-сферы: внешние – недобросовестная конкуренция, введение в заблуждение потребителя о качествах и свойствах продукта, выпуск некачественной продукции, неисполнение договорных обязательств и нарушение авторских прав, недостоверная реклама, обман; внутренние – оскорбление, дискриминация, протекционизм, фаворитизм, nepотизм, моббинг, буллинг и др.

Таким образом, можно констатировать, что современный арт-менеджмент представляет собой систему целей, принципов, функций и технологий в арт-сфере, обеспечивающую разработку и реализацию комплекса мероприятий тактического и стратегического характера в соответствии с философией, этикой и миссией учреждений культуры.

**Во втором параграфе второй главы «Технологии арт-менеджмента в структуре социокультурного технологического комплекса»** проведен анализ содержательных признаков и характеристик технологий управления (менеджмента) и представлена типология технологий арт-менеджмента, включающая в себя совокупность административно-распорядительных, маркетинговых, информационно-коммуникативных, ATL, BTL – коммуникативных, бренд-креативных, фандрейзинговых, проектных, выставочных, этических, event-технологий, publicity-технологий.

Диссертант утверждает, что технологии арт-менеджмента являются составной частью социокультурных управленческих технологий, поэтому они представляют собой целостную процессуальную систему административно-организационного, нормативно-правового, финансово-экономического, информационно-аналитического, научно-методического и кадрового характера, направленную на создание необходимых условий для анализа, обобщения, систематизации и трансляции в социокультурное пространство ценностей культуры и современных достижений искусства и художественной практики.

Делается вывод о том, что разнообразные технологии арт-менеджмента в арт-сфере, создавая благоприятные условия для сохранения культурного наследия и художественных сред, обеспечивающих качество культурного

процесса, развитие базовых культурных ценностей, компетентностей и творческих способностей, характеризуются следующими признаками: целесообразностью и эффективностью (нацеленность на конечный результат); оперативностью и гибкостью (возможность своевременно отслеживать меняющиеся условия деятельности); функциональностью и динамичностью (потребность в устойчивости и постепенном изменении); систематичностью и комплексностью (совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых методов, способов и приемов); экономичностью и эргономичностью (способность к рациональному использованию ресурсов); этичностью и аксиологичностью (направленность на моральные ценности, стандарты, принципы и нормы).

**В третьей главе «Состояние и перспективы реализации этических технологий в арт-сфере»** исследуются вопросы этического регулирования, направленного на профилактику и решение моральных дилемм, проблем и конфликтов в условиях смены традиционной парадигмы управления, заключающейся в разработке комплексной системы менеджмента искусства.

**В первом параграфе третьей главы «Технологии прикладной этики как механизм этического измерения и оценки в практике арт-менеджмента»** рассмотрены технологии прикладной этики (этический аудит, этическая экспертиза, этическое консультирование (консалтинг), этическое проектирование, этическое программирование), внедрение которых способствует процессам формирования этического пространства организации, разработки и реализации этических проектов и программ, направленных на повышение уровня этической культуры и гармонизацию нравственных отношений.

Активное внедрение и использование учреждениями культуры и искусства норм и принципов социальной и профессиональной этики определило необходимость в создании системы этического аудита и контроллинга, главной целью которой является проверка политики арт-менеджмента компании на предмет возможных этических нарушений и конфликтов и оценка деятельности сотрудников на соответствие организационной культуре и корпоративным ценностям, отраженным в кодексе служебной этики.

Внедрение и эффективное использование этической экспертизы в практике деятельности учреждений и организаций арт-сферы могло бы решать комплекс взаимосвязанных задач. Анализ принимаемых управленческих решений арт-менеджеров с точки зрения их воздействия на потребителей арт-товара и влияния на пользователей социокультурных услуг и прогнозирование текущих результатов и перспективных последствий принимаемых управленческих решений для развития культуры, искусства и художественной практики.

Следует отметить, что этическая экспертиза представляет собой целостный и упорядоченный технологический процесс, направленный на этико-гуманитарную диагностику и оценку деятельности субъектов

и социокультурных институтов, определение соответствия содержания проекта, программы, документа установленным в обществе этическим нормам и требованиям, обоснование возможности или невозможности использования различных технологий в социокультурной практике.

Сущность этического консультирования заключается в предоставлении автономных и независимых советов по вопросам регулирования поведения сотрудников организации на основе фундаментальных моральных норм и ценностей с учетом специфики их профессиональной деятельности, включая определение и оценку этических проблем и возможностей.

Этический проект представляет собой разработанный, согласованный и утвержденный комплексный план действий, направленный на решение этических проблем, предусматривающий качественные изменения в этическом пространстве и адресованный сотрудникам организации.

Обобщая вышеизложенное, можно установить, что внедрение технологий прикладной этики (этический аудит, этическая экспертиза, этическое консультирование (консалтинг), этическое проектирование, этическое программирование) способствует процессам формирования этического пространства организации, разработки и реализации этических проектов и программ, направленных на повышение уровня этической культуры, гармонизацию нравственных отношений, удовлетворенности заинтересованных сторон.

**Второй параграф третьей главы «Особенности применения этической экспертизы художественных выставок (на примере выставки Я. Фабра «Рыцарь отчаяния – воин красоты)»** посвящен рассмотрению метода анализа заинтересованных сторон, который был разработан американским профессором социологии Питером Друкером и активно применяется в области принятия эффективных управленческих решений. В качестве объекта применения данной технологии послужила выставка известного бельгийского художника Яна Фабра под названием «Ян Фабр. Рыцарь отчаяния – воин красоты», открывшейся в Государственном Эрмитаже 22 октября 2016 г. в зданиях на Дворцовой набережной и помещениях в Главном штабе под эгидой V Санкт-Петербургского международного культурного форума.

Методологической основой экспертизы послужил междисциплинарный подход, включающий в себя фундаментальные положения этики, культурологии, искусствоведения, социологии, визуальной антропологии, теории социально-культурной деятельности.

Согласно логике метода анализа заинтересованных сторон (стейкхолдер-анализ) диссертант определил цель экспертизы (изучить содержание выставки «Ян Фабр. Рыцарь отчаяния – воин красоты» на предмет жестокого обращения с животными) и сформулировал ее задачи: выявить характер этического нарушения по отношению к обществу; охарактеризовать натуралистические работы выставки как продукт современного искусства; определить соответствие содержания выставки

нормам и принципам социальной и музейной этики; рассмотреть вопрос о возможности или невозможности показа чучел погибших животных в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры музейного типа.

Проблемная ситуация включала в себя позицию противников современного искусства, которые нашли повод для критики и требовали закрыть выставку Яна Фабра с инсталляциями из чучел собак и кошек, которую показывают в Государственном Эрмитаже: в парной инсталляции «Карнавал мертвых дворняг» (2006 г.) и «Протест мертвых бездомных котов» (2007 г.), расположенной в Главном штабе и занимающей один из залов анфилады, художник использовал чучела животных на фоне классической голландской и фламандской живописи, в том числе, натюрмортов с битой дичью.

В результате проведения этической экспертизы было установлено, что отсутствовало нарушение гипернорм, норм макросоциального контракта и норм микросоциального контракта, степень остроты этического аспекта не очень высокая. Проведенный анализ ситуации демонстрирует допустимую и приемлемую степень этичности.

Применение технологии стейкхолдер-анализа на примере выставки известного бельгийского художника Яна Фабра под названием «Ян Фабр. Рыцарь отчаяния – воин красоты», открывшейся в Государственном Эрмитаже, позволило обосновать процесс принятия этически приемлемого управленческого решения, направленного на реализацию художественного проекта; увеличение количества конечных потребителей арт-продукта; применение социально приемлемых способов выражения различных точек зрения заинтересованных сторон.

**В Заключении** отражены результаты и подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и рекомендации по улучшению нравственных общественных отношений в арт-сфере, проектированию содержания новых направлений развития, повышению социальной отдачи от деятельности учреждений культуры и искусства по совершенствованию и развитию уровня этического мастерства арт-менеджеров.

Установлено, что технология стейкхолдер-анализа в арт-сфере позволяет выявить основные заинтересованные стороны, определить потребности и интересы стейкхолдеров, выделить возможные риски и сложности в реализации художественных проектов, спланировать действия для нивелирования негативного влияния и снижения противодействия со стороны стейкхолдеров. Данная технология способствует процессу принятия этически приемлемых и обоснованных управленческих решений в арт-сфере и гарантирует достижение поставленных целей и ожидаемых результатов.

**Основные положения, выносимые на защиту, отражены  
в следующих публикациях автора:**

**Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень  
ВАК МОиН РФ:**

1. Костылев С.В., Копцева Н.П. Применение методов и технологий арт-менеджмента в социокультурном образовательном пространстве Красноярского края // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. С. 384.

2. Костылев С.В. Технологии арт-менеджмента в структуре социокультурного технологического комплекса // Вестник КрасГАУ. 2014. № 1 (88). С. 212-219.

3. Костылев С.В. Арт-менеджмент как вид управленческой деятельности в сфере культуры, искусства и образования // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. С. 424.

4. Костылев С.В. Арт-менеджмент как управленческая система трансляции художественных ценностей // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». Август 2015 (том 8, номер 8). С. 1611-1624.

5. Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А., Жуковская Л.Н., Костылев С.В. Теоретико-смысловая модель личности арт-менеджера и принципы алетологии // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». 4 (2017 10). С. 544-556.

6. Гох А.Ф., Костылев С.В. Интерактивные методы обучения в преподавании основ биоэтики // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2017. № 2 (40). С. 236-239.

7. Жуковская Л.Н., Костылев С.В., Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А. Научно-исследовательская лаборатория в системе высшего профессионального образования // Журнал Alma mater (Вестник высшей школы). 2018, Выпуск № 6 (июнь). С. 16-20.

8. Жуковская Л.Н., Костылев С.В., Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А. Научно-исследовательская лаборатория как форма организации научной деятельности в вузе // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, № 2. С. 1844-1852.

**Монографии:**

9. Методология социально-культурной деятельности и современные социокультурные практики: монография / Андреева А.В., Жуковская Л.Н., Костылев [и др.]; под. ред. О.Ф. Морозовой. – г. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014 г. – 128 с.

10. Костылев С.В., Викторук Е.Н. Методы и технологии арт-менеджмента в системе подготовки кадров для сферы культуры и искусства. монография / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2016. – 194 с.



### **Учебное пособие:**

11. Жуковская Л.Н., Костылев С.В., Лузан В.С., Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А. Арт-менеджмент: учебное пособие / Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт. Красноярск, 2016. – 188 с.

### **Другие научные издания:**

12. Костылев С.В. Технологии арт-менеджмента в региональной системе подготовки кадров для сферы культуры и искусства Красноярского края // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. XVIII междунар. науч.-практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2012. С. 49-55.

13. Костылев С.В. Инновационный технологический комплекс арт-менеджмента в системе непрерывного социокультурного образования // Инновации в непрерывном образовании. 2013. № 6-7 (6-7). С. 013-020.

14. Костылев С.В. Реализация технологий арт-менеджмента в региональной системе подготовки кадров для сферы культуры и искусства Красноярского края // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2013. С. 45-47.

15. Костылев С.В. Технологии арт-менеджмента в процессе формирования и развития личности специалиста социокультурной сферы // Личность в изменяющихся социальных условиях: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Е.В. Гордиенко; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2013. С. 290-299.

16. Костылев С.В. Социокультурное пространство формирования предпринимательской активности и профессионально-трудовых ценностей учащейся молодежи // сборник материалов III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых и школьников «Социализация и межкультурная коммуникация в современном мире». Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2013. С. 307-313.

17. Костылев С.В. Институциональные основы арт-менеджмента в образовательной сфере профессиональной подготовки специалистов культурно-досуговой деятельности // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам научно-практической конференции. Под общей редакцией члена-корреспондента РАО Смоляниновой О.Г. 2013. С. 111-114.

18. Костылев С.В. Арт-менеджмент и управление социокультурным образовательным пространством // Трансгрессия социокультурного пространства: материалы II Всероссийской научной Интернет–конференции, Иркутск, 1–20 февраля 2014 г.) / ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»: под общ. ред. О.А. Эдельштейн, О.А. Полношкевич. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. С. 321- 330.

19. Костылев С.В. Менеджмент культурно-досугового пространства образовательного учреждения // Интеллектуальный досуг: актуальные проблемы и перспективы: материалы Второго регионального симпозиума / отв. за вып. Е.А. Ноздренко. – Красноярск: Сиб. федерал. ун-т, 2015. С. 40-49.

20. Костылев С.В. Аксиологическое пространство арт-менеджмента как фактор формирования ценностных ориентаций молодежи // Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции в рамках III Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития». Красноярск, 20 ноября 2014 г. / отв. ред. Е.Н. Викторук; ред.кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – г. Красноярск, 2014. С. 90-99.

21. Костылев С.В. Проблемы реализации технологий арт-менеджмента в поликультурном образовательном пространстве // Сибирский вестник специального образования. 2015. № 1 (14). С. 58-61.

22. Костылев С.В. Профориентационная функция арт-менеджмента в региональной системе подготовки кадров для отрасли культуры и искусства // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. – Красноярск, 2015. С. 26-32.

23. Костылев С.В. Этический потенциал арт-менеджмента в социокультурном образовательном пространстве // Трансгрессия социокультурного пространства: материалы III Всерос. науч. интернет-конф. Иркутск, 1–20 февр. 2015 г. / ФГБОУ ВПО «ИГУ»: под общ. ред. О.А. Эдельштейн, О. А. Полюшкевич. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2015. С. 229-238.

24. Костылев С.В. Этическая и аксиологическая сущность арт-менеджмента как управленческого института социокультурной деятельности // Инновационные тенденции развития российской науки: материалы VIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2015. С. 419-421.

25. Костылев С.В. Функционирование и развитие морально-этических ценностей в сфере образования // Тезисы докладов VII Российского философского конгресса (г. Уфа, 6-10 октября 2015 г.). С. 94-95.

26. Костылев С.В. Этическое пространство как система морально-ценностных отношений // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы философии и социологии». XVI Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых. 2015. С. 129-134.

27. Костылев С.В. Этические и аксиологические основания профессиональной культуры в арт-менеджменте // Трансгрессия социокультурного пространства: IV Всерос. науч. интернет-конф.: материалы

/ ФГБОУ ВО «ИГУ»; [под общ. ред. О. А. Эдельштейн, О. А. Полюшкевич]. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2016. С. 37-43.

28. Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А., Жуковская Л.Н., Костылев С.В. Management and art-management: dimensions of conceptual interaction // *Ekonomičnij časopis-XXI (Economic Annals-XXI)*, 2016. Т. 158(3-4(2)), С. 61-65.

29. Костылев С.В. Система культурных ценностей как аксиосфера современного социума // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2016. Т. 5. № 1. – 263 с.

30. Kostylev S.V. Sociocultural activities as axiological sphere of creation and distribution of cultural values // *Integration processes of modern scientific thought: materials of the I international research and practice conference September 30th, 2016, Los Gatos (CA), USA: Scientific publishing center «Open knowledge»*, 2016. P. 65-77.

31. Костылев С.В. Этическая экспертиза как разновидность гуманитарной экспертизы // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии»*. 2016. С. 30-35.

32. Залевская В.В., Костылев С.В. Проблемы формирования профессиональной этики музейных работников (на примере музеев северных районов Красноярского края) // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии»*. 2016. С. 62-69.

33. Костылев С.В. Этика и аксиология арт-менеджмента в системе профессиональной этики // *Scientific and educational space: prospects of development: materials of the I European international research and practice conference January 31st, 2017, Oxford, England: Scientific publishing center «Open knowledge»*, 2017. С. 79-92.

34. Костылев С.В. Этические технологии в практике арт-менеджмента // *сборник статей III Международного научно-практического конкурса «Профессионал года 2017»*. Пенза, 2017. С. 69-73.

35. Костылев С.В. Этические нарушения в сфере арт-менеджмента // *сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии» в рамках VI Международного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития»*. Красноярск, 26 октября 2017. С. 3-8.

36. Nabokova, L.S. Nozdrenko E.A., Mylnikova E.V., Ratueva O.N., Kostylev S.V. Consumer consciousness of global society: the intentions of the younger generation // *4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM, 24 - 30 August, 2017*.

37. Жуковская Л.Н., Костылев С.В., Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А. Проблемы концептуализации арт-менеджмента как системообразующего фактора мира культуры // *Человек в мире культуры. Региональные культурологические исследования*. 2017. № 4. С. 118-120.

38. Костылев С.В. Мораль как форма культуры и средство консолидации современного общества // материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Иркутский государственный университет, Институт социальных наук, Научно-образовательный центр «Социо-Интеграл». 2018. С. 135-142.

39. Морозова О. Ф., Костылев С. В., Жуковская Л. Н., Ноздренко Е.А. Сферистика как методологическая основа социально-культурной консолидации // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, и перспективы: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [под общ. ред. В. А. Решетникова, О.А. Полюшкевич]. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2019. 430 с. С. 19-24.