

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



004619359

ПАВЛОВ Антон Анатольевич

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНО-
АЗИАТСКОГО РЕГИОНА

Специальность 23.00.04 –

Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

20 ЯНВ 2011

Санкт-Петербург

2011

Работа выполнена на кафедре международных отношений Северо-Западной академии государственной службы

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Михаил Михайлович Шумилов

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Наталья Алексеевна Васильева
кандидат политических наук, доцент
Вероника Викторовна Фокина

Ведущая организация: Балтийский государственный
технический университет
«Военмех» им. Д. Ф. Устинова

Защита состоится «27» января 2011 г. в 16 часов 30 минут на заседании Совета Д.212.232.14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 193311 Санкт-Петербург, ул. Смольного д.1/3, 7-й подъезд, аудитория-большой зал факультета

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки им. А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан « 17 » декабря 2010г.

Учёный секретарь

диссертационного совета Д.212.232.14,

Доктор философских наук, профессор

В.Г. Белоус

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последнее десятилетие энергетический фактор стал одним из самых значимых в современной мировой политике. Энергетическая отрасль, являясь локомотивом и инновационным конструктором современной российской экономики, составляя основу российского экспорта, позволила России восстановить возможности по наращиванию своей конкурентоспособности и отстаиванию национальных интересов в качестве ключевого субъекта формирующихся многополярных международных отношений.

При этом энергетическая сфера, в значительной степени определяя геополитические позиции РФ, оказалась одним из главных средств и проводников влияния России в ее отношениях со странами постсоветского пространства. Энергетическое сотрудничество, наряду с военно-политическим взаимодействием, закрепилось как одна из основ в отношениях России со странами бывшей советской Средней Азии (Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан) и Казахстаном, ныне именуемыми государствами Центрально-Азиатского региона (ЦАР). Указанными странами и очерчиваются географические рамки настоящей работы. ЦАР в настоящее время переживает период трансформации в один из ключевых центров в геополитическом пространстве Евразии, так как, находясь в пограничной зоне нескольких цивилизационных ареалов, а также обладая большими, по мировым оценкам, запасами стратегического сырья, вызывает к себе повышенный интерес крупнейших мировых держав, региональных и сопредельных стран. Здесь интересы России сталкиваются и пересекаются с устремлениями таких мощных держав, как США, Евросоюз и Китай, а также многих стран Ближнего и Среднего Востока.

Таким образом, актуальность настоящего исследования вытекает из очевидной взаимосвязи значимости ЦАР в геостратегических интересах России и энергетического сотрудничества как приоритетного инструмента обеспечения экономических и политических целей России в регионе, возрастанием важности энергетической составляющей в мировой политике, возрастанием роли Центрально-Азиатского региона на Евразийском пространстве, вызывающим столкновение в ЦАР геостратегических интересов основных мировых центров силы между собой и с политическими устремлениями России. Эти факторы формируют специфику энергетического взаимодействия РФ с государствами ЦАР, воздействуют на развитие геополитической ситуации и поведение различных геополитических сил в регионе, на специфику, определяющую внешнюю политику и геополитическую ориентацию

цию центрально-азиатских государств.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе комплексного политологического анализа энергетического сотрудничества РФ с государствами ЦАР определить степень соответствия данного сотрудничества внешнеполитическим целям РФ в регионе на современном этапе и наметить направления данного сотрудничества на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Для достижения указанной цели в диссертации поставлены следующие задачи:

- проанализировать влияние энергетического фактора на экономику и внешнюю политику современной России;
- оценить степень важности энергетической составляющей в экономике и политике государств ЦАР, выявить совпадения и различия;
- изучить и структурировать типы и виды общеполитического и экономического взаимодействия РФ со странами ЦАР как в рамках двустороннего, так и в рамках многостороннего межгосударственного сотрудничества;
- определить уровень развития и тенденции энергетического сотрудничества РФ со странами региона в контексте внешнеполитических устремлений РФ и государств ЦАР. Выявить общие закономерности, проблемы, факторы влияния;
- исследовать геополитические особенности ЦАР, причины, которые вызывают интерес к данному региону со стороны мировых держав и стран Среднего и Ближнего Востока;
- проанализировать основополагающие интересы и внешнеполитические концепции указанных стран в отношении ЦАР, определить основные средства и методы реализации их интересов, их влияние на энергетическое сотрудничество и политические позиции РФ в регионе;
- выявить и проанализировать разногласия и общие моменты в политических и энергетических интересах России и внерегиональных акторов в ЦАР;
- проанализировать внутрирегиональные факторы нестабильности, препятствующие развитию энергетического сотрудничества России со странами ЦАР, а также систематизировать вызовы и угрозы нашей стране, исходящие из данного региона;
- провести анализ и дать оценку международным энергетическим проектам в регионе и выяснить отношение к ним со стороны России;
- исследовать стратегии и перспективы развития энергетического сотрудничества РФ и стран ЦАР с использованием интеграционного потенциала Евразийского экономического сообщества (ЕврАЗЭС) и кооперационного потенциала Шанхайской организации

сотрудничества (ШОС), их влияние на развитие политической составляющей сотрудничества.

Объектом исследования выступает политическая составляющая энергетического сотрудничества Российской Федерации со странами Центрально-Азиатского региона.

Предметом исследования является влияние энергетического сотрудничества на политическое взаимодействие России с государствами региона, его воздействие на интеграционные процессы, геополитическую ситуацию в регионе в целом, взаимодействие РФ с крупными внерегиональными игроками в контексте энергетического сотрудничества, влияние на энергетическую и политическую безопасность в регионе.

Степень разработанности и изученности проблемы. Различные аспекты сотрудничества России с государствами ЦАР имеют обширнейшую исследовательскую литературу разного профиля: экономическую, историческую, политологическую, энергетическую. Проблематика политических и экономических отношений России со странами региона исследуется на протяжении всего постсоветского периода. Наряду с публикациями, затрагивающими проблемы взаимоотношений РФ с отдельными странами ЦАР, либо посвященными отдельным аспектам экономического и политического взаимодействия, следует отметить наличие значительного количества обобщающих исследований. При этом непосредственно энергетическое сотрудничество исследуется, чаще всего, в контексте более широкой проблематики энергетической безопасности, глобального соперничества или взаимодействия стран в регионе. Круг работ, посвященных непосредственно политическому анализу энергетического сотрудничества, весьма ограничен.

В России систематический анализ геополитических и экономических проблем Центральной Азии осуществляется МГИМО, научные исследования сотрудников которого посвящены политическим, политико-экономическим процессам в ЦАР, Российским институтом стратегических исследований, который изучает взаимодействие России со странами региона в контексте более широких проблем взаимоотношений РФ с крупнейшими мировыми державами, региональными международными организациями (ШОС, АСЕАН) и глобальными процессами. Вопросы экономического взаимодействия России с государствами Центральной Азии глубоко рассматриваются в работах Института мировой экономики и международных отношений, Института экономики и Института востоковедения РАН. Широкий круг геополитических вопросов, связанных с ЦАР, исследуются в работах А. Д. Богатурова, К. С. Гаджиева, В. А. Гусейнова, И. Д. Звягельской, А. А. Казанцева, Е. М. Кузьминой, А. А. Куртова, С. Г. Лузянина.

Геоэнергетические проблемы с участием России, стран ЦАР, а также проблемы

энергетической безопасности, энергетической дипломатии и политики рассматриваются в работах А. А. Арбатова, А. Т. Багирова, Ю. В. Боровского, В. В. Бушуева, А. Д. Воскресенского, Ю. Ф. Година, С. З. Жизнина, А. А. Конопляника, Н. Г. Симоний, Ю. К. Шафраника. Анализу развития интеграционных процессов в регионе, взаимодействия в рамках региональных организаций РФ, государств ЦАР, КНР, других стран АТР, Ближнего и Среднего Востока посвящены работы С. В. Жукова, В. Л. Лихачева, А. В. Лукина, В. В. Михеева, О. Б. Резниковой, Д. А. Файзуллаева, Г. И. Чуфрина. При этом в большинстве монографических работ российских ученых проблемы развития стран ЦАР, geopolитическая, экономическая ситуация в регионе рассматриваются в период до 2008 гг., то есть до наступления глобального финансово-экономического кризиса, существенно изменившего или обострившего ряд политico-экономических проблем в ЦАР, повлиявшего на конфигурацию взаимодействий держав.

На Западе проблемам развития центрально-азиатских государств, международному, в частности, энергетическому, сотрудничеству в регионе исследователями уделяется большое внимание. Опубликованные работы содержат анализ проблем политических и экономических отношений в странах Центральной Азии и их взаимодействие с крупными мировыми и региональными державами, роль ЦАР в глобальных процессах. Однако эти исследования проводятся через призму господствующих в западных странах идеологических и политических установок, иные точки зрения и взгляды на центрально-азиатские проблемы, как правило, игнорируются или отбрасываются. В то же время объективная картина политических и экономических, в том числе энергетических, взаимоотношений в регионе в них не представлена. Среди зарубежных авторов следует выделить американских исследователей З. Бжезинского, А. Гарфинкля, М. Брил Олкотт, Ф. Старра, Ф. Хилл, канадца М. Чоссудовски, европейцев А. Зейферта, Л. Йонсон, А. Шмитца.

Большой вклад в изучение рассматриваемых проблем внесли авторы, представляющие государства региона. В первую очередь, следует выделить аналитические исследования узбекских экспертов В. Парамонова и А. Стрекова, работы по региональной безопасности киргизского исследователя А. Князева, казахстанских экспертов Д. Жетписова, Г. Рахматуллиной, П. Холодена, таджикистанского специалиста Р. Хайдарова. В их работах проблемы политического и экономического взаимодействия РФ и стран ЦАР, перспективы интеграции и энергетического сотрудничества представлены с позиций центрально-азиатских государств.

Таким образом, можно отметить недостаток исследований, посвященных непосредственно анализу политических аспектов энергетического сотрудничества РФ с государств

вами Центрально-Азиатского региона, взаимовлиянию энергетической составляющей на регулирование политических процессов и взаимоотношений.

Методологической основой диссертационного исследования стали принципы системного и геополитического подходов, принцип научной объективности, требующий всестороннего учета всей совокупности фактов и явлений, политологического анализа социальных явлений, базирующиеся на современных научных методах, позволяющих исследовать закономерности и особенности внешнеполитических и внешнеэкономических проблем, целостно и всесторонне изучать совокупность геополитических и экономических реалий региона; сравнительно-исторический метод позволил рассматривать исследуемую проблему современного энергетического сотрудничества в контексте его исторического развития.

Теоретическую базу исследования составили труды и работы современных российских и зарубежных ученых в области геополитики, политологии, экономики, энергетики, в которых исследовались различные аспекты международных отношений, внешней политики государств, развития экономики и энергетики, обеспечения национальной и энергетической безопасности.

Характеристика источников и литературы. Источниковоедческая база диссертации представлена официальными концептуальными документами Российской Федерации по вопросам внешней и энергетической политики, дипломатическими документами РФ и центрально-азиатских государств, официальными документами интеграционных и региональных организаций на пространстве ЦАР, программными и стратегическими документами по экономическому развитию стран ЦАР, официальными документами внерегиональных государств и организаций, выступлениями, интервью государственных и политических деятелей РФ, государств ЦАР, а также внерегиональных стран по вопросам энергетического сотрудничества и региональной политики, статистическими материалами, материалами периодической печати и сообщениями информационных агентств.

Рассмотренные в исследовании источники и научные труды позволяют всесторонне изучить политические аспекты проблемы энергетического сотрудничества, выявить интересы РФ и стран ЦАР, дать оценку его состоянию и определить потенциал для перспектив данного сотрудничества, то есть раскрыть поставленную цель и задачи исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Выявлены и систематизированы внешние и внутрирегиональные вызовы и угрозы, что позволило создать целостную картину политico-экономической нестабильности, тесно взаимосвязанной с проблемами энергетического сотрудничества в Центральной

Азии.

2. Прослежена современная динамика развития энергетического сотрудничества РФ с государствами ЦАР, выявлены существенные изменения в балансе политических сил и в экономической ситуации в Центральной Азии.

3. Обоснована необходимость изменений во внешней энергетической стратегии РФ, учитывающих новые внешнеполитические и внешнеэкономические реалии в ЦАР.

4. Доказано, что сложившийся за последнее десятилетие формат энергетического сотрудничества РФ и государств ЦАР на двусторонней основе исчерпал себя.

5. Предложен переход к сценариям сотрудничества на основе межгосударственных отношений с акцентом на существующие региональные организации (ЕврАЗЭС, ШОС), что позволит интенсифицировать интеграционные процессы на постсоветском пространстве, а также кооперационные процессы евразийского характера.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Несмотря на имеющиеся расхождения и столкновения интересов России и других заинтересованных стран в ЦАР, который испытывает огромные лишения в связи с продолжающейся операцией миротворческих сил под эгидой США и НАТО в Афганистане, в котором изменился экономический баланс сил в пользу Китая, которому угрожают сепаратизм, терроризм, наркотрафик и прогрессирующая фрагментация, Россия должна интенсифицировать энергетическое сотрудничество с Казахстаном, Узбекистаном, Киргизией, Таджикистаном и Туркменией, что будет способствовать удержанию и восстановлению ее лидирующих позиций в этом нестабильном регионе.

2. Роль энергетического сотрудничества РФ со странами ЦАР и геостратегическое значение Центральной Азии в политике России будут объективно нарастать – это связано с совокупностью новых геоэкономических и geopolитических факторов, проявившихся к концу первого десятилетия XXI в., в частности, в связи с наметившимся переносом мировых центров потребления энергоресурсов с атлантического направления в Азию и развитием российско-азиатского энергетического сотрудничества, а также в связи с необходимостью интенсификации российско-центрально-азиатского взаимодействия в целях сохранения российских позиций в регионе.

3. В условиях, сложившихся в результате мирового экономического кризиса, с учетом накопившихся в ЦАР политических и экономических проблем, а также в связи с наличием исходящих из региона многочисленных вызовов и угроз для России, двусторонний формат энергетического сотрудничества представляется организационно и структурно исчерпанным, так как не способствует достижению современных экономических и внешне-

политических задач, которые ставит перед собой Россия – он не способствует ни интеграции ЦАР, ни сохранению Российской лидирующих позиций в регионе. Развитие энергетического взаимодействия преимущественно на основе двусторонних соглашений, в конечном итоге, приведет к ослаблению влияния России в ЦАР.

4. Наиболее перспективными форматами развития энергетического сотрудничества России и стран ЦАР представляются варианты, затрагивающие широкий спектр многостороннего межгосударственного взаимодействия в рамках региональных организаций, сложившихся в регионе. Прежде всего, речь идет об интенсификации энергетического сотрудничества в рамках таких региональных организаций как ЕврАзЭС и ШОС. Для успешной реализации интеграционных и кооперационных сценариев сложились объективные предпосылки, в частности стремление России к интеграции с государствами ЦАР, потребность самих стран региона в интеграции, которая является для них принципиально важным и непреложным условием выживания, эффективной защитой от экономического, политического, идеологического вмешательства со стороны мировых центров влияния.

Практическая значимость. Практическая значимость работы заключается в том, что ее выводы могут быть использованы при дальнейшем исследовании энергетической политики РФ и ее энергетического сотрудничества со странами региона. Она также может представлять интерес для государственных органов РФ, задействованных в сотрудничестве со странами ЦАР. Материалы диссертации могут также найти применение в политологии и экономической науке при подготовке лекций и спецкурсов, учебных пособий по внешней политике России, международным отношениям, экономическому сотрудничеству, энергетической дипломатии и безопасности.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры международных отношений факультета международных отношений Северо-Западной академии государственной службы. Отдельные ее положения представлены в научных публикациях, а также озвучивались на научно-практической конференции «Регион в глобальной архитектуре современного мира», состоявшейся 27 октября 2010 г. в СЗАГС.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего в себя свыше 300 наименований. Общий объем работы – 224 машинописные страницы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность избранной темы, рассматривается степень ее

научной разработанности, определяются объект и предмет диссертационного исследования, его цель и задачи

В первой главе «Энергетическая политика РФ в Центрально-Азиатском регионе (ЦАР)» рассматриваются роль и значение энергетической политики в реализации национальных интересов РФ. При этом характеризуется сотрудничество со странами ЦАР как приоритетное направление внешней политики РФ на современном этапе, анализируется роль энергетической составляющей в экономике и политике стран ЦАР,дается обоснование энергетического сотрудничества как важнейшего фактора обеспечения внешнеполитических интересов РФ в Центральной Азии.

Сегодня ЦАР находится в сфере главных стратегических интересов России, прежде всего с точки зрения обеспечения ее национальной безопасности. Государственную политику РФ в ЦАР можно сформулировать следующим образом: Россия заинтересована в том, чтобы Центральная Азия была политически стабильной и безопасной, экономически развивающейся; она стремится к укреплению с государствами региона отношений стратегического партнерства и союзничества, готова совместно с ними работать над решением всего комплекса региональных проблем.

Страны ЦАР вместе с Россией составляют основной костяк международных политических и экономических организаций и объединений на постсоветском пространстве и в ЦАР: СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС, ШОС. Вместе с тем главную роль в российско-центрально-азиатских отношениях традиционно играют двусторонние связи. В целом, политика России со странами ЦАР основывается на понимании, что залогом стабильности и успешного развития Центральной Азии является комплексная и всесторонняя политика взаимосвязи всех без исключения стран региона, заключающаяся в единой логике взаимодействия в вопросах интеграции, о чем свидетельствует сбалансированная политика, демонстрируемая администрацией нового российского президента. Наиболее успешно за последние годы развивалась политическая и военно-политическая сфера сотрудничества, тогда как экономика находится на втором плане. Общая доля стран ЦАР во внешнеторговом обороте РФ в среднем не превышает 4%. Это означает, что политическое взаимодействие РФ со странами региона не подкрепляется адекватным развитием экономического сотрудничества, что означает отсутствие фундамента полноценных всесторонних отношений.

Энергетическая составляющая играет важную роль в экономике и политике стран ЦАР. В ресурсно-обеспеченных республиках энергетика играет роль «локомотива» экономики и фундамента многовекторной экономической политики (Казахстан), служит основой для независимой внешней политики (Туркменистан, Узбекистан), потенциальным источником

ком для выхода из экономико-географической изоляции (Киргизия, Таджикистан). Вместе с тем, состояние энергетического комплекса и уровень обеспеченности энергетическими ресурсами является одной из причин неравномерности экономического развития центрально-азиатских республик, разделения их на более обеспеченные страны-экспортеры (Казахстан, Узбекистан, Туркменистан) и бедные страны-импортеры топливных ресурсов (Таджикистан, Киргизия), что ведет к постепенному расколу и фрагментации Центральной Азии. При этом, как видно из энергетических программ и результатов энергетической политики страны-экспортеры однобоко в ущерб обрабатывающим отраслям развиваются экспортно-сырьевые отрасли своей энергетики, что создает опасность деградации национальных экономик, является препятствием их социально-экономическому развитию, способствует углублению социальных противоречий в странах ЦАР, и угрозе политической нестабильности. Следует также указать на факт наличия в энергетических программах государств региона выраженного стремления к диверсификации внешнеэкономических связей. Учитывая, что Россия является основным и долгое время была монопольным покупателем и транзитером центрально-азиатских нефти и газа, приходится допустить, что подобные цели стран-экспортеров региона направлены не в сторону укрепления сотрудничества с Россией.

Особенность энергетического сотрудничества заключается в его ведущем значении для РФ и стран ЦАР как в экономическом, так и в политическом взаимодействии. Заинтересованность в энергетическом сотрудничестве обобщенная: энергетика наиболее сильная сторона РФ для продвижения своих интересов в мире, и для России оно выступает как главный инструмент экономического взаимодействия в ЦА регионе и проводник российского политico-экономического влияния. Энергетическое сотрудничество позволяет наиболее надежно служить планам интеграции России со странами ЦАР, сохранять и развивать уже налаженные связи, схемы взаимодействия. В свою очередь, в энергетической области центрально-азиатские государства нуждаются в существенной внешней помощи для решения комплексных проблем развития, и ищут внешних партнеров для развития энергетической сферы, главным из которых остается Россия¹.

Следует отметить, что энергетическое сотрудничество РФ и ЦАР опирается на давние налаженные еще с советских времен связи между предприятиями. До 2005 г. Россия имела транспортную монополию (нефте- и газопроводы) на доставку центрально-азиатских

¹ Казанцев А. А. Дilemmы энергетической политики России в Центральной Азии // Экономическая политика. 2008. №5 С. 179.

углеводородов. Энергетическое сотрудничество России со странами ЦАР имеет разносторонний характер и осуществляется как в формате межгосударственных объединений, региональных и субрегиональных организаций (СНГ, ЕврАЗЭС, ШОС), так и в рамках двух- или трехстороннего межгосударственного сотрудничества по конкретным энергетическим проектам.

В последние годы определенный прогресс во взаимодействии достигнут по линии ЕврАЗЭС. Основными приоритетами в деятельности ЕврАЗЭС в области энергетики провозглашены совместное освоение гидроэнергетических комплексов Центральной Азии и решение проблемы снабжения электроэнергией и водопользования, выход на единый энергетический баланс². По первому приоритету с 2006 г. разрабатывается проект «Концепции эффективного использования водно-энергетических ресурсов Центрально-Азиатского региона», которая должна способствовать разрешению давнего регионального политико-экономического конфликтного узла. В декабре 2008 г. в рамках ЕврАЗЭС была утверждена «Концепция формирования общего энергетического рынка государств-членов ЕврАЗЭС», что является принципиально важным этапом в процессе развития регионального, а в дальнейшем и евразийского энергетического рынка. Усилия по созданию энергорынка предпринимаются и по линии СНГ, в рамках которого в 2007 г. подписано Соглашение о формировании общего электроэнергетического рынка СНГ. В рамках ШОС провозглашена задача по созданию в перспективе единого энергетического пространства стран-участниц с целью гармонизации интересов производителей, транспортировщиков и потребителей энергоресурсов. В интересах ее решения с 2006 г. обсуждается проект создания Энергетического клуба ШОС³.

В энергетическом сотрудничестве РФ и страны-партнеры в ЦАР предпочитают опираться на двустороннее межгосударственное сотрудничество. Задействованы все отрасли энергетики – нефть, газ, электроэнергия, ядерная энергетика, уголь, и все сферы деятельности от геологоразведки до осуществления конкретных проектов. Сотрудничество диверсифицируется в зависимости от направлений энергетической политики и потребностей конкретных стран, политических, экономических, энергетических потребностей РФ в данном регионе, влияния международной ситуации.

За последние годы в энергетическом сотрудничестве достигнут существенный про-

² <http://www.evrazes.com/about/history>

³ Сахаров Е. В. Энергетический клуб ШОС: азиатская стратегия победителей // Время Востока. Институт стратегического анализа и прогноза (ИСАП). URL: <http://www.easttime.ru/analytic/13/239.html> (дата обращения: 09.11.2009)

гресс, однако накопился ряд сложных проблем: гидроэнергетическая, связанная с использованием водных ресурсов; нарастающая конкуренция самих стран ЦАР за рынки сбыта; опасная не только в экономическом, но и в политическом плане конкуренции с Россией из-за поставок и цен на энергоресурсы; крен в сырьевую направленность экономики и экспорта. Несмотря на очевидные преимущества двустороннего сотрудничества, указанные проблемы могут быть решены только совместными усилиями всех заинтересованных стран ЦАР и России. Кроме того, упор на двустороннее сотрудничество открывает простор активности других международных игроков на пространстве ЦАР, не позволяет охватить весь комплекс задач в энергетическом сотрудничестве.

В связи с этим, большие потенциальные возможности имеет развитие многостороннего энергетического сотрудничества в рамках региональных и субрегиональных организаций. При этом сотрудничество в рамках ЕврАзЭС представляется принципиально важным для внешнеполитических целей РФ, поскольку благоприятствует общей экономической интеграции и более тесной политической кооперации России со странами ЦАР. Между тем приходится признать, что этот потенциал не задействован пока в полной мере. Движение в сторону энергетической интеграции на деле происходит крайне медленно, ограничиваясь пока разработкой концепций, документации, проектов. Кроме того, не следует забывать, что сотрудничество в рамках ЕврАзЭС пока никак не затрагивает Туркменистан, ведущий самостоятельную политику, и в малой степени привлекает Узбекистан, не определившийся в своем отношении к данной организации. Задействовать все пять центрально-азиатских государств, но с подключением важных внешних участников (КНР) для энергетической кооперации позволяет ШОС. Однако на сегодняшний день в рамках этой организации Россия, государства ЦАР и КНР практически не имеют и не реализуют совместных энергетических проектов, отдавая предпочтение взаимодействию в области военной политики, правопорядка и безопасности.

Во второй главе «Вызовы и угрозы для энергетического сотрудничества и осуществления внешнеполитической стратегии РФ в ЦАР» дается характеристика политики и экономической активности крупнейших мировых (США, Евросоюз), региональных (Китай, Южная Корея, Япония, Индия), сопредельных стран и стран Среднего востока (Афганистан, Турция, Иран, Пакистан) в ЦАР. Раскрывается их воздействие на geopolитическую ситуацию в регионе в целом и на экономику стран ЦАР, конкретизируются проявления их соперничества. Особое внимание уделяется выяснению их приоритетов в сфере энергетики. Одновременно рассматривается динамика внутрирегиональных противоречий, анализируются основные внешнеполитические угрозы национальной безопасности России,

исходящие из ЦАР, вызовы для энергетического сотрудничества РФ с государствами региона.

Центрально-азиатские государства являются объектом нарастающей борьбы государств мира за источники сырья и энергии, что ведет к угрозе снижения российского влияния в этой сфере, а в целом общего влияния России на политику в регионе. Хотя Россия остается на данный момент крупнейшим экономическим и энергетическим партнером стран ЦАР, однако, можно предположить, что по мере развития транспортных связей с другими странами ее влияние в регионе постепенно будет снижаться.

Непосредственными вызовами и угрозами стабильному развитию энергетического сотрудничества РФ со странами ЦАР являются: активность США с его бесцеремонной политикой проталкивания и внедрения многочисленных энергетических проектов, конечная цель которых заключается в отрыве стран ЦАР от России; энергетическая политика Евросоюза по диверсификации источников импорта энергии и созданию трубопроводных проектов в обход РФ; интенсивное проникновение Китая, выстраивающего выгодные ему двусторонние отношения со странами ЦАР, как с сырьевыми экспортёрами, и разрушающего российскую монополию на экспорт нефти и газа; война и нестабильность в Афганистане, опасность политического и религиозного экстремизма тормозят осуществление крупных международных трансграничных проектов; нерешенный многолетний водный конфликт между странами региона является не только раздражителем центрально-азиатских проблем, но и препятствует развитию гидроэнергетики Таджикистана и Киргизии, их гидроэнергетическому сотрудничеству с соседними государствами и РФ; наметившееся отдаление республик ЦАР друг от друга, обострение конкуренции между ними как экономике, так и в политике.

Осуществленный автором анализ региональных угроз, приводит к выводу о развивающейся серьезной геополитической и экономической нестабильности в ЦАР. Одновременно проводится мысль о том, что преодоление вызовов и угроз, препятствующих успешному энергетическому взаимодействию и развитию региональной интеграции, урегулирование и решение накопившихся проблем возможно при одном условии – широком, всестороннем и заинтересованном межгосударственном сотрудничестве РФ и стран ЦАР. Таким образом, ответ на исходящие из ЦАР прямые и косвенные политические угрозы и экономические вызовы для РФ требует от России выработки внятной внешнеполитической концепции в отношении центрально-азиатских стран на среднесрочную и долгосрочную перспективу, и коррекции внешней энергетической политики в сторону действенной интеграции и кооперации со странами региона.

В третьей главе «Перспективы развития энергетического сотрудничества РФ со странами ЦАР в контексте внешнеполитической стратегии РФ» автором дается характеристика всем основным международным энергетическим проектам последнего десятилетия, в которых участвуют государства региона. Отмечается их влияние на внешнюю и внешнюю энергетическую политику РФ и выясняется отношение к ним с ее стороны.

На фоне столкновения и соперничества энергетических интересов, наблюдается устойчивое противостояние США, Китая, России, ЕС. Резкое увеличение геополитического и геоэкономического веса региона вызвано также его транзитными возможностями, позволяющими превратить ЦАР в один из транспортных узлов всего Евразийского континента, в транзитный перекресток глобального значения, связывающий Север с Югом, Запад с Востоком. Эта заинтересованность глобальных держав и мировых рыночных центров дает возможность государствам ЦАР проводить многовекторную внешнюю политику, извлекать выгоду из их соперничества.

Инициаторами превращения ЦАР в нефтегазодобывающий бассейн глобального значения, способный стать весомым поставщиком энергоресурсов на мировые, прежде всего западные, рынки, и в стратегически важную транзитную территорию на маршруте прямых трансконтинентальных энергопотоков Восток – Запад, минующих территорию России, являются США (через Стратегию Великого Шелкового пути) и Евросоюз (нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан, газопроводы Баку – Тбилиси – Эрзурум, ТКГ, Набукко)⁴. Наибольшего успеха они добились в бассейне Каспия, где интересам РФ был нанесен ощущимый ущерб: РФ потеряла монополию на поставку энергоресурсов из этого региона, прозападную энергетическую политику ведут Азербайджан и Грузия, готовность к сотрудничеству проявляют Казахстан и Туркменистан.

США обеспечили себе сильные позиции в нефтегазовом секторе Казахстана, Евросоюз продолжает участвовать в энергетическом сотрудничестве со странами ЦАР в строительстве газопроводов Набукко и Транскаспийского. Активное партнерство ведет Иран, региональные энергетические проекты стали разрабатывать и осуществлять Индия, Япония, Южная Корея, Малайзия. Это говорит о складывающейся в странах ЦАР тенденции расширять сотрудничество со странами Азии при сохраняющемся интересе к крупнейшим западным державам.

Наиболее активным партнером государств ЦАР в энергетической сфере становится Китай, который за последние 10 лет предпринял значительные усилия по расширению сво-

⁴ Центральная Азия. Геополитика и экономика региона. М., 2010. С. 128.

его влияния в регионе, вложив крупные средства в инфраструктурные и энергетические проекты в Казахстане, Туркменистане, Узбекистане. В условиях продолжающегося с конца 2008 г. мирового финансово-экономического кризиса экономическая экспансия КНР в регионе стала особенно заметной. Открытие в декабре 2009 г. крупного газопровода Туркменистан – Китай завершило российскую монополию на транзит центрально-азиатского газа на мировые рынки. По мнению российских специалистов, строительство газопроводов в КНР идет вразрез с интересами российского государства⁵, и, безусловно, ослабит влияние России на центрально-азиатские республики, закрепит за Китаем статус неформального лидера региона, что косвенно признают и руководители государств ЦАР⁶.

Острая конкуренция с ЕС и США из-за поставок энергоресурсов из ЦАР заставила Россию пересмотреть свою политику в области энергетической безопасности в плане диверсификации потребителей собственных энергоресурсов, приступить к разработке новых направлений поставок, в частности в направлении быстро развивающегося рынка Азиатско-Тихоокеанского региона. Это нашло закрепление в новой «Энергетической стратегии РФ на период до 2030», принятой в 2009 г.⁷.

В 2006–2007 гг. Россия для удержания своего лидирующего положения в газовом сотрудничестве со странами ЦАР выступила с рядом встречных энергетических инициатив. Центрально-азиатским партнерам для участия были предложены проекты Южный поток, Прикаспийский газопровод, реконструкция и расширение трубопровода Средняя Азия – Центр (САЦ). Это позволило несколько ослабить наметившуюся напряженность в энергетическом партнерстве РФ с ЦАР и временно нейтрализовать европейско-американские планы с Набукко, БТЭ и другими аналогичными проектами, выявив их политico-экономические изъяны.

И все же следует признать недостаточность успехов энергетического сотрудничества РФ со странами ЦАР. Сохраняется угроза утраты Россией своей стратегической роли главного партнера по энергетическому сотрудничеству, особенно в нефтегазовой отрасли.

В целом, взаимодействие РФ и стран ЦАР в энергетике осложняется комплексом проблем и является менее эффективным, чем могло бы быть. Процессы интеграции развиваются медленно, их затрудняют региональная нестабильность и нерешенность ряда внутритерриториальных противоречий, проблемы взаимодействия с внерегиональными акторами,

⁵ Боровский Ю. В. Мировая система энергоснабжения. М, 2008. С. 146.

⁶ Габуев А., Гриб Н. Предмет многоразового использования. Китай привязал к себе Центральную Азию трубой // Газета Коммерсантъ. 2009. 15 декабря. № 234(4289).

⁷ Институт энергетической стратегии. URL: <http://energystrategy.ru/> (дата обращения: 09.07.2010)

прежде всего, с США, ЕС и НАТО, действующими в регионе, недостаточная разработанность политики реагирования на растущее влияние в регионе Китая. Политическое воздействие России на страны-партнёры осуществляется в основном в двустороннем формате, что значительно сужает политические и экономические возможности для сотрудничества. Внешняя политика самих стран ЦАР характеризуется многовекторностью в сочетании со стремлением к диверсификации внешнеэкономических связей. Но главное препятствие, как представляется, заключается в нечеткой энергетической стратегии РФ в регионе и неясности ее перспективных задач. Стратегия и направления энергетической политики РФ в ЦАР не конкретизированы и не уточнены. По мнению российских специалистов, назрела необходимость в концепции внешней энергетической политики страны, на основе которой можно было сформулировать энергетические задачи в привязке к конкретным регионам, странам и проектам⁸.

На основе анализа роли энергетического сотрудничества в развитии взаимоотношений РФ и стран ЦАР, автор приходит к выводу, что энергетическое сотрудничество на данный момент не является локомотивом интеграционных процессов, но способно им стать при условии коррекции его целей и задач, выхода за рамки узких двусторонних договоренностей и экспортно-сырьевой однобокости. Позитивные перспективы энергетического взаимодействия видятся при условии, что Россия и страны ЦАР скоординируют стратегии своего развития, подчинят их долгосрочным общим целям. Назрела необходимость в изменении отношений по поводу регионального энергетического сотрудничества, в проработке новых сценариев взаимодействия, которые бы учитывали весь комплекс накопившихся за последние годы проблем и имели бы четкие пути их решения.

Рассматривая перспективы развития энергетического сотрудничества РФ с государствами ЦАР, автор допускает несколько вероятных сценариев дальнейшего российско-центрально-азиатского взаимодействия с учетом сложившихся на настоящий момент геополитических и экономических реалий.

Важнейшими геоэкономическими факторами являются наметившийся перенос мировых центров потребления энергоресурсов с атлантического направления в Азию и превращение Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в крупнейший энергетический рынок, а также придание азиатскому направлению энергетической политики стратегического значения.⁹

⁸ Миронов Н. В. Эволюция системы международных энергетических институтов // Международная жизнь. 2009. №5. С. 115.

⁹ См.: Голосков А. Н. Прогноз цены на нефть и перспективы формирования новогомеханизма ценообразования на газ. URL: http://www.ogbus.ru/authors/Goloskov/Goloskov_3.pdf (дата обращения:

В этих условиях интенсификация энергетического сотрудничества со странами ЦАР также приобретает стратегическую значимость, поскольку может содействовать скорейшему выходу России на быстро развивающиеся азиатские рынки. В числе заслуживающих внимания политических факторов, благоприятствующих усилению политического влияния России в регионе (как и на всем пространстве СНГ), отмечаются, во-первых, ослабление активности на постсоветском пространстве со стороны США и ЕС, вызванное мировым финансово-экономическим кризисом, и, во-вторых, низкая результивность военной операции США и НАТО в Афганистане.

Из возможных вариантов развития российско-центрально-азиатского энергетического сотрудничества, автор в первую очередь допускает дальнейшее взаимодействие по сценарию с упором на двусторонние взаимоотношения. Однако, учитывая весь комплекс накопившихся в регионе и требующих неотложного решения социально-политических и экономических проблем, а также из-за наличия исходящих из региона многочисленных вызовов и угроз для позиции России, сложившийся двусторонний формат энергетического сотрудничества представляется для дальнейшего развития организационно и структурно исчерпанным.

В случае сохранения приверженности двустороннему энергетическому взаимодействию в контексте расширения экспортного энергетического проникновения России в страны АТР, прежде всего в Китай, и при отсутствии сдерживающих и регулирующих многосторонних механизмов сотрудничества, возрастет угроза перехода энергетического взаимодействия со странами ЦАР к нежелательному конкурентному сценарию, борьбе за рынки сбыта и соперничеству за право прокладки нефте- и газопроводов. Не исключено, что России в этом случае придется прибегнуть к блокировке конкурентов всеми доступными политическими, финансовыми, транспортными и иными ресурсами с целью недопущения их проникновения в энергетический сектор ЦАР, а это уже чревато политическими конфликтами не только со странами региона, но также с Китаем, США, ЕС и другими акторами, действующими в Центральной Азии. Очевидно, что это не приведет к усилению энергетического взаимодействия РФ со странами региона, не станет залогом укрепления региональной стабильности и энергетической безопасности России и стран ЦАР. Более того, развитие энергетического взаимодействия преимущественно на основе двусторонних соглашений, в конечном итоге, приведет к ослаблению политического влияния России в регионе.

Для выработки современной, основанной на реальной geopolитической ситуации

российской политики энергетического сотрудничества в ЦАР, необходима разработка комплексной внешней энергетической стратегии России, увязанной с ее внешнеполитической концепцией в регионе. Энергетическое сотрудничество со странами ЦАР должно базироваться на принципах привилегированного партнерства, кооперации, взаимозависимости и равноправия в отношениях. Наиболее перспективными форматами энергетического сотрудничества России и стран ЦАР представляются варианты, предусматривающие широкий спектр многостороннего межгосударственного взаимодействия с привлечением потенциалов сложившихся субрегиональных и региональных международных организаций, прежде всего ЕврАзЭС и ШОС.

Существует несколько сценариев развития энергетического сотрудничества с упором на приоритет многостороннего взаимодействия: «интеграционный» сценарий – интенсификация сотрудничества в рамках ЕврАзЭС; «кооперационный» сценарий – в формате ШОС и «комплексный» сценарий, в который будут вовлечены обе региональные организации. Развитие энергетического сотрудничества по любому из указанных направлений будет способствовать урегулированию ряда принципиальных политико-экономических проблем, стоящих перед Россией в регионе.

Так, «интеграционный» сценарий будет проходить в русле объявленного курса на экономическую интеграцию РФ и стран ЦАР в рамках ЕврАзЭС, Таможенного союза, Единого экономического пространства, то есть углубления партнерства по СНГ. Формирование общего энергетического рынка станет локомотивом действительной экономической интеграции, что позволит решить широкий комплекс злободневных политических и экономических проблем, приведет к усилению экономического и военно-политического влияния РФ в регионе.

При условии строгого соблюдения лояльности со стороны России к существующим на настоящее время в ЦАР политическим реалиям и уважения их долговременных национальных интересов, а также достижения первых зримых результатов в деятельности ЕврАЗЭС, в интеграционный процесс неминуемо вернется Узбекистан. В отношении Туркменистана приходится ожидать более долгого и сложного процесса, однако, и здесь, при гарантиях взаимовыгодного и доброжелательного сотрудничества, сохраняются все шансы для подключения Туркменистана к интеграционному процессу.

«Кооперационный» сценарий в формате ШОС, нацеленный на реализацию энергетических интересов России в ЦАР через подключение наиболее крупных региональных стран вне СНГ, предполагает установление тесного энергетического сотрудничества, прежде всего, с КНР, странами-наблюдателями ШОС – Индией, Ираном, Пакистаном, в даль-

нейшем Афганистаном, Монголией, но без интеграции с ними. Осуществление кооперационного сценария позволит решить несколько геополитических и экономических задач, в частности, использовать потенциал растущей экономики КНР в российско-центрально-азиатских интересах путем регулирования правил энергетического сотрудничества и признания ему строго организованных рамок. В пользу взаимодействия в формате ШОС свидетельствует и то, что в этой организации состоит Узбекистан и к ней позитивно относится Туркменистан. Посредством ШОС будет облегчен для России выход на энергетический рынок АТР, то есть сотрудничество приобретет выраженный евразийский характер. Осуществление кооперационного сценария потребует изменения стратегии России в рамках ШОС в сторону усиления экономического взаимодействия, переосмысления целей и задач в евразийской политике РФ, в целом, и в отношениях с Китаем, в частности.

В энергетическом взаимодействии РФ и стран ЦАР наиболее вероятна реализация комплексного сценария сотрудничества с привлечением ЕврАзЭС и ШОС, которые в своей деятельности дополняли бы друг друга. При этом России следует добиваться опережающего развития интеграции со странами ЦАР в общем экономическом сотрудничестве по линии ЕврАзЭС, что позволит странам-участницам вырабатывать общую политическую линию в ШОС. Реализация комплексного сценария энергетического сотрудничества видится как наиболее реалистичная, так как увязывает все сложившиеся на данном этапе в ЦАР обстоятельства, потребности и стремления участников сотрудничества. Важно отметить и то, что совместные усилия интегрированных и кооперирующихся стран откроют новые возможности для установления надежного политического взаимодействия, крайне необходимого в интересах эффективной борьбы с такими региональными угрозами, как сепаратизм, религиозный экстремизм, наркотрафик. Вмешательство крупных внерегиональных держав (США, ЕС) и активность внерегиональных военных организаций (НАТО) в региональную политику стабилизирующегося региона начнут ослабевать.

Таким образом, развитие энергетического сотрудничества РФ с государствами ЦАР с интенсификацией сценариев взаимодействия в рамках региональных организаций не только является желательным направлением сотрудничества, которое бы придало новый импульс развитию уже сложившихся в регионе взаимоотношений, но диктуется экономической и политической целесообразностью, с учетом складывающихся в ЦАР на современном этапе реалий, вызовов и угроз для интересов России.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, делается вывод о том, что развитие энергетического сотрудничества России с государствами Центрально-Азиатского региона в рамках сценариев широкого многостороннего межгосудар-

ственного партнерства в рамках, прежде всего, ЕврАзЭС, а также ШОС открывает перспективы для трансформации Центральной Азии в регион политической стабильности, безопасности и экономического развития с нарастающим участием России во всех составляющих процесса, что полностью соответствует геополитическим интересам России.

По теме диссертации автором опубликованы три работы общим объемом 1,1 п. л., в том числе:

Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК:

1. Павлов, А. А. Политика США в постсоветской Центральной Азии / М. М. Шумилов, А. А. Павлов // Управленческое консультирование. Научно-практический журнал СЗАГС. 2010. № 3. – 0,5 п. л. (в соавторстве)

Другие научные публикации:

2. Павлов, А. А. Американский вектор во внешней политике Туркмении / М. М. Шумилов, А. А. Павлов // Россия в глобальном мире. Социально-теоретический альманах. СПб.: Нестор, 2009. № 17. – 0,2 п. л. (в соавторстве)

3. Павлов, А. А. Евросоюз и Центральная Азия: формирование предпосылок для энергетического сотрудничества / А. А. Павлов // Государственная власть и местное самоуправление в России: история и современность. Материалы VIII Международного форума. Т.1 / Под общей ред. А. С. Горшкова. СПб.: Изд-во СЗГАС, 2010. – 0,4 п. л.

Подписано в печать «13» декабря 2010 г. Формат 60x84/16

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 43

Типография «Восстания – 1»
191036, Санкт-Петербург, Восстания, 1.