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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Защита прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд"

Актуальность и степень научной разработанности темы диссертационного исследования. С введением земель в гражданский оборот земельные участки стали рассматриваться не только как часть окружающей среды - природный объект и природный ресурс, но и как недвижимое имущество — объект права собственности и иных прав на землю, а земельные отношения стали регулироваться как земельным, так и гражданским законодательством. В то же время земля - это основа жизни и деятельности народов, проживающих на ней, территория распространения государственного суверенитета, пространственная граница действия властных полномочий государства.

Такой сложный правовой режим земли требует выбора такого подхода к регулированию земельных отношений, который обеспечивал бы как частные интересы отдельных землепользователей, так и общегосударственные, публичные интересы. Поэтому, отменив исключительность государственной собственности на землю и установив различные ее формы, при наличии в то же время вторичных прав на земельные участки, государство все же оставило за собой право на изъятие земельных участков у добросовестных законных правообладателей в публичных интересах.

Данные процессы привели к возникновению ряда теоретических и практических проблем в сфере учета интересов государства и общества в целом - с одной стороны, физических и юридических лиц - с другой.

В Российской Федерации, особенно в городах федерального значения

Москве и Санкт-Петербурге, в Московской области и других, стремительно развивающихся субъектах РФ наблюдается повышенный спрос на земельные участки, связанный со строительством различных объектов государственного или муниципального значения. Ограниченность земельных ресурсов, незаменимость по местоположению земельных участков приводит к необходимости осуществлять изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд в целях последующего их предоставления для 4 строительства. К сожалению, наметилась тенденция к ухудшению правового положения физических и юридических лиц — обладателей прав на земельные участки. Получение справедливой и своевременной компенсации за изымаемый в публичных интересах земельный участок является в ряде случаев трудноразрешимой проблемой.

В то же время активная правоприменительная практика по изъятию земельных участков для государственных или муниципальных нужд требует обобщения и научного осмысления. Как известно, отсутствие достаточно разработанной теоретической базы тормозит развитие законодательства, приводя к недоработкам в законотворческойдеятельности, и, как следствие этого, трудностям в правоприменении. Эти обстоятельства негативно сказываются на правах и интересах физических и юридических лиц -собственников, землепользователей, землевладельцев, арендаторов земельных участков.

В связи с этим научное исследование проблем защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд представляется актуальным.

Исследование принудительного отчуждения частного имущества в публичных интересах осуществлялось и в дореволюционной России. Существовала практика обоснования принудительного прекращения права собственности на изымаемую недвижимость общественной пользой намеченного предприятия. При этом авторы работ по этой тематике успешно использовали в своих трудах опыт зарубежных коллег1.

С введением монополии государственной собственности на землю в результате революций 1917 года интерес к данной проблеме угас, поскольку изъятие земельных участков для государственных или общественных надобностей представляло собой перераспределение земель внутри единого государственного земельного фонда.

1 См., например: Венецианов М.В. Экспроприация с точки зрения гражданского права. Казань: Типография Императорского Университета, 1891. 114 с.

Послереформенная система землепользования настоящего времени, основанная на многообразии форм собственности на землю при наличии вторичных, производных от права собственности прав на земельные участки, вернула интерес к институту изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд как к механизму воздействия государства на принадлежность земельных участков тем или иным субъектам земельных отношений в публичных интересах.

Однако данное правовое явление с точки зрения проблем защиты прав и интересов физических и юридических лиц в настоящее время не достаточно исследовано.

Были написаны и защищены диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук на следующие близкие к настоящему диссертационному исследованию темы: «Предоставление земель, изъятие земель: правовое регулирование в условиях экономической реформы» Н.А. Дедовой; «Правовое обеспечение предоставления и изъятия земель» О.В. Орешкиной; «Основания и порядок прекращения прав на землю в Российской Федерации» М.С. Ромадиным; «Правовое регулирование изъятия (выкупа) земельного участка для государственных или муниципальных нужд» Е.С. Клейменовой; «Резервирование и изъятие земельных участков в механизме правового регулирования отношений собственности (гражданско-правовой аспект)» Р.Г. Аракельяном и др.

В то же время самостоятельный предмет диссертационного исследования проблемы защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд еще не составляли.

В этой связи диссертант на основе изученного материала, не претендуя на неоспоримость выдвинутых положений, предлагает собственное видение теоретических и практических аспектов проблем защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд и способы их разрешения. 6

Объектом диссертационного исследования стали общественные отношения, складывающиеся по поводу изъятия земельных участков для государственных.или муниципальных нужд.

Предметом исследования являются: правовая природа изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд; содержание категории «защита прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд»; система мер и формы защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд; проблемы защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд; правоприменительная практика по изъятию земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования, проводимого в рамках настоящей работы, является выявление и последующий анализ проблем защиты прав и интересов граждан и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд и выработка предложений по их разрешению.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании предпринята попытка решить следующие задачи:

1. Осуществить ретроспективное исследование института изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд и определить его место в системе действующего законодательства и права.

2. Проанализировать современное состояние правового регулирования отношений, складывающихся по поводу изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд.

3. Определить понятие «защита прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд», выявить систему мер и особенности форм защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

4. Провести сравнительно-правовой анализ правоприменительной практики для подтверждения полученных теоретических выводов.

5. Выработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

Теоретической основой диссертации являются научные труды советских и российских ученых в области общей теории права: Н.Г. Александрова, Н.И. Матузова, A.B. Мицкевича, П.Е. Недбайло, B.C. Нерсесянца, A.C. Пиголкина, И.С. Самощенко, Ю.А. Тихомирова, К.В. Шундикова; в области земельного права: Г.А. Аксененка, З.С. Беляевой, С.А. Боголюбова, А.К. Голиченкова, Ю.Г. Жарикова, И.А. Иконицкой, Н.И. Краснова, О.И. Крассова, H.A. Сыродоева; в области гражданского права: М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, В.П. Грибанова, О.Н. Садикова, Е.А. Суханова, В.В. Чубарова и других ученых, работы которых указаны в библиографии. Также использовались труды ученых-цивилистов дореволюционного периода: М.В. Венецианова, JI.A. Кассо, Д.И. Мейера, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, Г.Ф. Шершеневича и др.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней, действующее федеральное гражданское, земельное и региональное земельное законодательство, нормативные правовые акты Российской Империи, СССР и РСФСР, относящиеся к теме диссертационного исследования, правоприменительная практика, связанная с изъятием земельных участков для государственных и муниципальных нужд.

Методологической основой диссертационного исследования являются базовые положения диалектического метода познания, позволяющие выявить взаимосвязь теории и практики, формы и содержания предмета исследования, изучить процессы его развития, выявить пути совершенствования правового 8 регулирования. При написании работы также использованы общенаучные и частнонаучные методы познания. Среди общенаучных следует выделить формально-логический, функциональный, системный и исторический методы, а среди частнонаучных - сравнительный и статистический. Кроме того, при написании работы автор опирался и на специально-юридические методы, такие как сравнительно-правовой и формально-юридический.

Научная новизна работы заключается в проведении исследования правового регулирования и правоприменительной практики изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд с точки зрения защиты прав и интересов физических и юридических лиц.

В работе обоснована позиция диссертанта относительно места института изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд в системе действующего российского законодательства и права, определено понятие «защита прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд», выявлены система мер и особенности форм защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд, проанализированы проблемы защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков в целях размещения олимпийских объектов на территории Краснодарского края, исследованы проблемы защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд на международном уровне.

На основе проведенного научного исследования в работе сформулированы предложения по дальнейшему совершенствованию защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Институт изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд представляет собой совокупность правовых норм, 9 регулирующих общественные отношения, связанные с прекращением субъективных имущественных прав на земельные участки ввиду необходимости использования земельных участков в публичных интересах.

Данный правовой институт принадлежит земельному праву, поскольку возникающие в связи с изъятием земельного участка для публичных нужд общественные отношения являются разновидностью земельных отношений, в основе возникновения которых - конфликт интересов по поводу использования земельного участка. Подтверждением отнесения данного правового института к земельному праву является и публично-правовой элемент метода регулирования возникающих при изъятии земельных участков отношений (возможность принудительного изъятия земельного участка у добросовестного законного правообладателя).

Определение отраслевой принадлежности данного правового института, его отнесение именно к земельному праву обусловливает наличие специальных мер защиты прав и интересов физических и юридических лиц - обладателей прав на изымаемые в публичных интересах земельные участки.

2. Защита прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд представляет собой установленную в законе систему мер, включающую в себя общие и специальные правовые средства, опирающиеся на государственное принуждение и направленные на смягчение неблагоприятных последствий правомерного нарушения субъективного имущественного права на земельный участок, предупреждение злоупотреблений властными полномочиями государственным органом или органом местного самоуправления, восстановление нарушенного состояния, а также на пресечение неправомерных действий, нарушающих права и законные интересы физических и юридических лиц или создающих угрозу их нарушению, предупреждение последующих правонарушений.

3. В систему мер защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных

10 нужд входят специальные меры - компенсационные и организационные гарантии прав и интересов физических и юридических лиц, реализация которых осуществляется в связи с правомерным нарушением субъективного имущественного права на земельный участок, а также общие меры - способы защиты, реализация которых осуществляется в связи с неправомерным действием (бездействием), нарушающим права и законные интересы физического или юридического лица.

При этом к компенсационным гарантиям относятся меры, направленные на восстановление нарушенного имущественного состояния, а к организационным - меры, направленные на конкретизацию процедуры изъятия земельных участков для публичных нужд.

4. Защита прав и законных интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд может осуществляться в следующих формах: в неюрисдикционной форме (самозащита); в юрисдикционной форме.

Особенностью самозащиты прав при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд является то, что она может характеризоваться пассивным поведением субъекта защиты, выражающимся в отказе от заключения соглашения об условиях изъятия. При этом обязательной становится стадия судебногоразбирательства, поскольку принудительное изъятие земельного участка для публичных нужд возможно осуществить только в судебном порядке.

Особенностью юрисдикционной формы защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд является ее применение как в случае пассивного поведения субъекта защиты, так и в случае осуществления им активных действий, направленных напринудительную реализацию его прав, а в случае несогласия с самим фактом предполагаемого изъятия земельного участка для публичных нужд - направленных на устранение нарушения (в том числе ограничения) субъективного имущественного права на земельный участок.

Практическая значимость результатов исследования. Основные положения диссертации могут быть полезны при осуществлении правотворческой деятельности на федеральном, региональном и местном уровнях и правоприменительной практики в целях совершенствования деятельности государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также использованы при рассмотрении и разрешении земельных споров в судах общей юрисдикции и арбитражных судах; проведении последующих научных исследований, связанных с рассматриваемой тематикой, а также могут применяться в учебном процессе.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация была подготовлена, прошла обсуждение и рецензирование на кафедре земельного права Государственного университета по землеустройству. Основные выводы, полученные в результате исследования, нашли отражение в публикациях диссертанта (список прилагается). Отдельные положения были изложены на научно-практических конференциях, проводимых Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, а также Государственным университетом по землеустройству.

Апробация результатов исследования осуществлена также в процессе выступлений на заседаниях в отделе аграрного, экологического и природоресурсного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Структура диссертации сформирована в соответствии с задачами диссертационного исследования и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка использованных источников.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Сидорова, Елена Леонидовна

Заключение

На практике успех защиты прав и интересов физических и юридических лиц зависит во многом от их умения добиваться реализации тех правовых средств (мер защиты), которые имеют место в действующем законодательстве. Однако нередко они оказываются неспособными защитить свои права и интересы в силу коллизионности и неоднозначности правовых норм, регулирующих возникающие при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд отношения.

В ряде случаев они лишаются возможности получения компенсации за изымаемое в публичных интересах недвижимое имущество в рамках процедуры изъятия и вынуждены обращаться в суд за защитой, в то время как защита должна быть обеспечена до возбуждения судопроизводства. Поэтому защита прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд должна осуществляться не только от злоупотреблений публичной властью, т.е. когда уже правонарушение имеет место, но и когда осуществляется правомерное нарушение прав на земельные участки в публичных интересах.

В первую очередь требует разрешения проблема коллизионности норм гражданского и земельного законодательства. Данная проблема усугубляется имеющей место неоднозначности мнений о разграничении сфер действия норм гражданского и земельного законодательства. Для устранения противоречий в правовом регулировании необходимо приведение норм земельного и гражданского законодательства в соответствие друг с другом. В связи с этим представляется необходимым прийти к компромиссному решению и во избежание бесконечных споров урегулировать отношения, связанные с изъятием земельных участков для государственных или муниципальных нужд, в отдельном федеральном законе.

Принимая во внимание сложный юридический состав прекращения прав на земельные участки вследствие изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд и отсутствие в Федеральном законе
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О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» специальных правил, регламентирующих процедуру внесения в Единый государственный реестр прав сведений в таких случаях, предлагается установить в указанном законе основания для государственной регистрации прекращения вещных прав граждан и юридических лиц на земельные участки, расторжения договоров аренды и безвозмездного срочного пользования земельными участками вследствие изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд, а именно: акт, изданный органом государственной власти или органом местного самоуправления в рамках его компетенции, в котором выражено решение об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд; соглашение об условиях изъятия, заключенное с правообладателем и включающее в себя размер компенсации, сроки и порядок ее выплаты; акт приема-передачи земельного участка; судебный акт, вступивший в законную силу, - в случае недостижения соглашения с правообладателем.

Кроме того, необходимо сократить предельный срок резервирования земель в случаях предполагаемого изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд с семи до трех лет (в рамках которого должно быть произведено изъятие), а также срок на подачу иска о выкупе земельного участка у собственника с трех до двух лет с момента направления ему уведомления о предстоящем изъятии.

Необходимость внесения изменений в законодательство в этой части с точки зрения защиты прав и интересов правообладателей земельных участков обосновывается тем, что в пределах указанных сроков действуют ограничения в застройке и иных улучшениях земельного участка; с данными сроками связывается выплата выкупной цены собственнику земельного участка, возмещения убытков иному правообладателю, либо предоставление земельных участков взамен изымаемых; процессуальным законодательством установлены сокращенные сроки на оспаривание ненормативных актов, решений, действий бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, а

187 именно: три месяца с момента, когда гражданину или организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов (п. 4 ст. 198 АПК РФ, п. 1 ст. 256 ГПК Рф).

Возможность судебной защиты прав и интересов физических и юридических лиц, путем оспаривания действий органов, наделенных полномочиями производить изъятие земельных участков для публичных нужд, а также установленная законом обязанность этих органов в случае недостижения соглашения с правообладателем обо всех условиях предстоящего изъятия производить изъятие земельного участка в судебном порядке, вносят положительный вклад в регулирование земельных отношений, поскольку заставляют органы власти находить компромисс с обладателями прав на изымаемые земельные участки в каждом конкретном случае, чем расширяют применение в земельных отношениях договорных начал.

Однако, как показал анализ судебной практики, расширение применения в земельных отношениях договорных начал в отсутствие специальных средств защиты от неисполнения или ненадлежащего исполнения со стороны лица, в пользу которого производится изъятие, обязательств по выплате возмещения, негативно сказываются на правах и интересах физических и юридических лиц -обладателей прав на изымаемые в публичных интересах земельные участки. В связи с этим следует установить дополнительные гарантии прав и интересов последних в случаях возмещения убытков, причиненных изъятием земельных участков для публичных нужд, за счет лиц, в пользу которых изымаются земельные участки, в виде субсидиарной ответственности Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований (в зависимости от того, для чьих нужд производилось изъятие) по таким обязательствам.

С ратификацией Конвенции о защите прав человека и основных свобод и

Протоколов к ней российские физические и юридические лица получили дополнительные гарантии своих прав от несовместимых с нормами международного права действий (бездействия) органов, наделенных со стороны государства властными полномочиями, в частности, от незаконного

188 произвольного) лишения имущества. Международный судебный контроль со стороны Европейского Суда по правам человека, безусловно, вносит положительный вклад в укрепление правового положения физических и юридических лиц, в том числе при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

Принцип баланса публичных и частных интересов, применяемый Европейским Судом при рассмотрении дел, связанных с лишением имущества в публичных интересах, постепенно внедряется в российскую правоприменительную практику, в частности, через акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего АрбитражногоСуда РФ.

Данный принцип имеет основополагающее значение для защиты прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд, поскольку его соблюдение на практике предполагает оправдание изъятия имущества только в случаях, когда соблюдены условия, установленные законом, и вмешательство в собственность удовлетворяет требованию пропорциональности.

Думается, данный принцип следует учитывать и при законотворческой деятельности, поскольку он предполагает максимальный учет прав и интересов добросовестных законных правообладателей при сохранении права публичного образования на принудительное изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд.

Подводя итог, следует признать, что защита прав и интересов физических и юридических лиц при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд, находится в состоянии, требующем дальнейшего совершенствования. Существующие коллизии и пробелы, являясь недочетами законотворческой деятельности, влекут трудности правоприменения, что, в конечном счете, негативно сказывается на правах и интересах физических и юридических лиц. В итоге неизбежные столкновения публичных и частных интересов, не находя своего разрешения в рамках закона, приводят на практике к конфликтам, разрешаемым, к сожалению, зачастую вне правового поля.
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