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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Концептуальные основы и тенденции развития криминалистической тактики"

Процессы построения правового государства в Азербайджанской Республике осложняются и тормозятся ростом преступности в стране и низкой эффективностью деятельности правоохранительных органов по раскрытию, расследования и предупреждению преступления. Существенную роль в повышении результативности усилий этих органов и в первую очередьследственного аппарата играет криминалистическая наука, рекомендации которой способны повлиять на качество предварительного расследования, подняв уровень его организационно-тактического обеспечения.

Сложные и масштабные задачи, стоящие перед следственным аппаратом, требуют совершенствования средств и методов его деятельности, внедрения в следственную практику современных криминалистических разработок, относящихся к организации и тактике следственных действий и в целом к концептуальным основам криминалистической тактики. Состояние предварительного следствия осложняется наличием острых проблем, число которых растет быстрее, чем возможности их преодоления. Следователь болезненно переживает несовершенство уголовного и уголовно-процессуального законодательства, слабую техническую оснащенность, высокую конфликтность отношений, складывающихся с участниками уголовного процесса. Расследование преступлений нередко производится в условиях строгого дефицита времени и информации о событии, в экстремальных ситуациях межнациональных конфликтов, под пристальным вниманием средств массовой информации, представители которых не всегда проявляют объективность и компетентность при анализе уголовных дел. В решении злободневных проблем предварительного расследования постоянно и остро встает вопрос о выборе путей, приемов, способов и средств, которыми криминалистика может и должна вооружать следователей и органы дознания. Решение этих проблем предполагает в первую очередь исследование концептуальных основ криминалистической тактики, само существование которой вызвано потребностями следственной практики и которая призвана удовлетворять эти потребности своим научным "продуктом" эффективными рекомендациями и приемами проведения следственных действий - основы следственной деятельности. Все сказанное и определяет актуальность темы и содержания предпринятого диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования заключаются в определении концептуальных основ криминалистической тактики в целом и ее составных частей: организации и деятельности. Все сказанное и определяет актуальность темы и содержания предпринятого диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования заключаются в определении концептуальных основ криминалистической тактики в целом и ее составных частей: организации и планирования расследования, тактики и технологии отдельных следственных действий, розыскной деятельности исследователя.

Проблемам криминалистической тактики посвящена обширная криминалистическая и процессуальная литература. Значительный вклад в их решение внесли такие ученные, как О.Я. Баев, P.C. Белкин, А.Н. Васильев, А.И. Винберг, Ф.В. Глазырин, Л.Я. Драпкин, A.B. Дулов, A.A. Закатов, Е.П. Ищенко, В.Е. Коновалова, A.M. Ларин, В.А. Образцов, Н.И. Порубов, H.A. Селиванов и многие другие. Их усилиями разработаны такие частные криминалистические теории, как учение о криминалистической версии и планировании расследования, учения о следственной ситуации и тактических комбинациях (операциях), о тактическом решении и др., детально исследованы тактика всех следственных действий, пути использования прирасследовании преступлений специальных познаний, возможности средств массовой информации, формы взаимодействия следователя с оперативными службами органов дознания и др. Однако при решении всех этих практических задач из поля зрения ученых выпала проблема анализа концептуальных основ криминалистической тактики в целом и отдельных следственных действий и организационных мероприятий в частности. Между тем разработка таких основ представляется ключевой для деления путей совершенствования тактических рекомендаций и приемов решения, возникающих перед тактикой задач. Целью настоящего исследования и стало формулирование концептуальных основ криминалистической тактики и тактики отдельных следственных действий и, их организационных начал. Эта и цель обусловила задачи исследования:

- определить содержание концептуальных основ криминалистической тактики, показать место в них вопросов организации расследования;

- разработать в общей форме концептуальные основы тактики отдельных следственных действий на примере таких распространенных и важных для успеха расследования следственных действий, как следственный осмотр и допрос;

Перечисленные задачи и определяют положения, выносимые на защиту.

Объектом исследования послужили теоретические концепции, относящиеся к криминалистической тактике в целом и ее составным частям, следственная практика, практика оперативно-розыскной деятельности органов дознания, непосредственно относящаяся к обеспечению предварительного расследования, состояние розыскной деятельности следственных аппаратов различных уровней.

Методология исследования. Общей методологической основой исследования послужили положения материалистической диалектики относительно познания социальной действительности, такие категории диалектики, как случайность и необходимость, причина и следствие, общее и отдельное и др.

Автором использована обширная литература по философии и социологии, психологии, информатике, теории рефлексии, уголовному процессу, криминалистике, теории деятельности и другим областям знаний.

В процессе исследования применялись статистический, сравнительно-правовой, системный и иные современные методы, активно использовались логические приемы и категории - анализ, синтез, абстракция, обобщение и др.

Научная новизна и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне предпринята попытка формулирования концептуальных основ криминалистической тактики и технологии отдельных следственных действий и предложена модель этих основ. Наряду с этим сформулированы концептуальные основы не только процесса расследования, но и розыскной деятельности следователя.

Важное практическое значение имеет анализ в аспекте следственной практики концепций следственной ситуации, тактических комбинаций (операций), тактического решения, тактического риска. Учет результатов этого анализа при расследовании преступлений может существенно отразиться на качестве следственных действий, способствовать повышению их эффективности.

Существенное значение для розыскной практики имеет выяснение связей розыскной деятельности следователя и оперативно-розыскной деятельности органов дознания, определение оптимальных форм их взаимодействия.

Эмпирическая база и апробация результатов исследования. Эмпирическую основу исследования составили статистические данные о состоянии следственной работы в органах прокуратуры Азербайджанской Республики, социологические и статистические данные, опубликованные в сборниках по проблемам борьбы с организованной преступностью (1994 - 1997), издаваемых при участии НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной Прокуратуры России, информационные материалы ИНТЕРПОЛа.

Автором по специальной программе изучено 180 уголовных дел о преступлениях против личности и преступлениях в сфере экономики, проанкетировано и проинтервьюировано 120 следователей, сотрудников органов дознания и специалистов различных профилей.

Результаты исследований опубликованы в пособии "Криминалистическое учение о розыске" (Баку, 1998) и статьях: "Назначение и производство экспертиз: тактика или технология?" (М., 1997), "К вопросу о тактике защиты" (Калининград, 1997), "Ахтарыш е'лан едилмэсинин бэ'зи криминалистик мэсэлэлэри" (Бакы, 1997, 3.5 пл.), "Мудафиэчи - вэкилин фэалиуэт тактикасынын бэ'зи мэсэлэлэри."(Ганунчулуг., N8, 1997, 0.3 пл.) докладывались на семинарах работников правоохранительных органов, на заседаниях кафедр юридического факультета Бакинского государственного университета им. М.Расулзаде, использованы при преподавании криминалистики в университете.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, в котором формулируются тенденции развития криминалистической тактики, и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Бабаев, Октай Сабирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

Взаимные связи криминалистической науки и практики раскрытия и расследования преступлений обусловливают те тенденции, которые определяют в современных условиях развитие криминалистической тактики. Эти тенденции проявляются как в постановке новых задач, требующих научного осмысления и решения, так и в путях и средствах внедрения в практику результатов решения таких задач, реализации средств повышения эффективности тактических рекомендаций.

Аначиз концептуальных основ криминалистической тактики позволяет считать такими тенденциями следующие.

1. Конкретизация границ криминалистической тактики, ее связей как с криминалистической техникой и криминалистической методикой, с общей теорией криминалистики, так и со смежными для криминалистики областями научного знания.

Являясь подсистемой криминааистической науки, тактика претерпевает постоянные изменения, ее содержание конкретизируется, пополняется новыми разделами. Эти изменения диктуются нуждами практики борьбы с преступностью, отражают влияние научно-технического прогресса, развитие смежных наук. Так, расширение возможностей судебныхэкспертиз, создание надежных каналов получения учетно-регистрационной информации \* непосредственно во время осмотра места происшествия существенно повысили эффективность тактики первоначальных следственных действий; развитие теории оперативно-розыскной деятельности, разработка с учетом ее положений путей использования оперативной информации в доказывании, благотворно, сказывались на тактике таких следственных действий, как допрос или обыск.

Уточнение содержания криминалистической тактики происходит и в результате углубленного научного исследования особенностей различных следственных ситуаций, использования для их анализа современных разработок в области теории игр, теории информации, общей теории судебной экспертизы и др.

2. "Технизация" криминалистической тактики. Современный этап развития криминалистической тактики свидетельствует с все большей насыщенности ее рекомендаций техническим арсеналом, способствующим повышению эффективности всех охватываемых ее содержанием процессов: от планирования расследования до тактики отдельных следственных действий. Появление и использование новых технико - криминалистических средств и методов обнаружения и фиксации доказательственной информации, новых поисковых средств, технических каналов оперативного получения учетно-регистрационной информации непосредственно при производстве следственных действий, применение точных экспериментальных методов научного решения тактических задач при разработке проблем криминалистической тактики способствуют результативности следственных действий. „

Технизация" тактики вызвала к жизни понятие технологии следственных действий. Формируются взгляды о необходимости применительно к процедуре некоторых следственных действий говорить не об их тактике, а именно об их технологии, поскольку тактика имеет место лишь тогда и постольку, когда и поскольку следователю противостоит противодействие в установлении истины. Тактика и призвана преодолевать это противодействие. Если же такого противодействия нет, процесс производства следственного действия носит чисто технологический характер. Именно таков процесс осуществления, например, следственного осмотра, содержание которого составляют технологические процедуры, обеспечивающие планомерность, методичность и полноту осмотра^

3. "Психологизация" криминалистической тактики. Современную криминалистическую тактику невозможно представить без широкого использования ею' данных судебной психологии. Изучение закономерностей формирования показаний, выбора линии поведения в конфликтных ситуациях, способов рефлексивного управления и др. -плодотворные направления научных исследований в области криминалистической тактики.

Рассматриваемая тенденция требует и новых подходов Г. к профессиональной подготовке следователей и оперативных сотрудников, к формированию у них необходимых психологических качеств и умений. В процессе обучения упор делается на усвоение психологических основ следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, на учет этих основ при осуществлении расследования и оперативно-розыскной деятельности. Открываются перспективы совершенствования тактики общения следователя и оперативного сотрудника с различными категориями участников процесса раскрытия и расследования преступлений.

Именно эта тенденция развития криминалистической тактики отвечает подлинному представлению о ее содержании и сущности.

4. Разработка нрвых и совершенствование существующих тактических приемов и рекомендаций. Тактика - открытая система, что означает непрерывное пополнение и модернизацию составляющих ее частей - приемов и рекомендаций. И "технизация" и "психологизация" криминалистической тактики в конкретном своем выражении и выступают как средства разработки новых и совершенствования существующих тактических приемов и рекомендаций. Они открывают путь и к разработке эффективных тактических комбинаций (операций).

Одна из актуальных задач научных исследования в области криминалистической тактики заключается в выявлении типичных связей между следственными ситуациями и тактическими комбинациями, определении "наборов" типичных комбинаций применительно к исходным, промежуточным и конечным следственным ситуациям по различным категориям уголовных дел. Именно подобные научные разработки позволяют построить оптимальные алгоритмы действий следователя, усовершенствовать конкретные частные методики.

5. Разработка тактики новых следственных действий. В условиях кардинального обновления уголовно-процессуального законодательства актуального для построения правового государства, возникает задача опережающей разработки техники и тактики новых следственных действий, необходимость в которых диктуется практикой борьбы с преступностью.

Упрочение и развитие правовых основ оперативно-розыскной деятельности, расширение ее возможностей в области выявления и раскрытия преступлений требуют разработки оптимальных путей реализации оперативных данных, оперативной информации. Практика нуждается в таких следственных действиях, которые сделают возможным такую реализацию непосредственно в доказывании, без искусственно конструируемых промежуточных звеньев. Таким могло бы стать, например, следственное действие по снятию информации с технических каналов связи, разновидностью которого станет прослушивание и запись телефонных переговоров.

Интересы защиты потерпевших и свидетелей, ограждения их от давления со стороны преступника и его связей требуют существенных изменений в тактике некоторых следственных действий, таких, например, как предъявление для опознания, очная ставка. Для их участников личность потерпевшего или свидетеля должна оставаться неизвестной, что возможно при разработке соответствующих тактических приемов и условий этих следственных действий.

6. Разработка путей использования криминалистических рекомендаций в гражданском и арбитражном процессах. Построение гражданского общества и условия подлинно рыночных отношений повышает роль права, гражданского и арбитражного судопроизводства. Криминалистическая тактика может способствовать своими рекомендациями их эффективности и действенности. Это проявляется в первую очередь в области рекомендаций по использованию специальных познаний, возможностей судебных экспертиз различных видов и в целом в области собирания и представления доказательств. Открывается широкое поле для научных криминалистических исследований в области тактики гражданского и арбитражногосудопроизводства, практически еще неразработанной, но весьма перспективной.

7. Разработка тактики предварительного расследования при участии защитника по делу. Последовательная реализация в судопроизводстве принципа состязательности требует вооружения рекомендациями следователя по делам, где участвуют защитник с момента объявления подозреваемому постановления об аресте. Наделение защитника правом знакомиться с материалами уголовного дела в данной стадии процесса позволяет ему знать о доказательства, которыми распологает следователь, в том числе и о тех, значение которых, еще не осмыслено следователем. Разработка тактических рекомендаций позволяющих следователю тактически приспособиться к подобным ситуациям является одной из необходимых задач криминалистики. Ученые-криминалисты пока не проявляют в этой области должной активности, посвященные данной проблематике работы насчитываются единицами. Между тем в условиях сравнительной ограниченности возможностей защитника в области собирания доказательств потребность в криминалистических рекомендациях, расширяющих эти возможности даже в рамках действующего законодательства весьма велика. В криминалистической тактике целесообразно и предусмотреть направления расширения возможностей защиты и разработать для защитника приемы работы с доказательствами на всех стадиях процесса.

8. Актуальное значение имеет вопрос о лицах, признанных вменяемыми, но имеющих те или иные психические отклонения. Именно с этой категорией лиц возникают трудности в процессе предварительного следствия и судебного рассмотрения уголовных дел. Эти трудности в основном обуславливаются тем, что хотя обвиняемые признаются вменяемыми в момент совершения преступления, однако фактически являются психически больными психическая неполноценность обвиняемого проявляемая в процессе всего периода в "странном поведении" охватывают разнообразные, неадекватные обстановке поступки, действия и высказывания лица. А учитывая, что, обвиняемый потенциально наиболее информированный источник информации, следователь, в процессе допроса должен стремиться получить от него достоверные и объективные показания. Эти обстоятельства требуют от криминалистической науки разработки применения следователем специальных тактических1 приемов и правил проведения следственных действий с участием рассматриваемой категории обвиняемых.

9.Разработка тактики судебного следствия. Как известно, криминалистика возникла как наука для раскрытия и расследования преступлений. Сферой применения ее рекомендаций была первоначально область предварительного расследования и уголовного сыска. Однако с течением времени стало ясно, что рекомендации криминалистики с успехом могут быть использованы и в суде, в процессе судебного следствия. При этом оказалось, что часть криминалистических рекомендаций может быть использована судом непосредственно, так, как они используются на предварительном следствии, но должны быть разработаны и специальные рекомендации, учитывающие специфику судебной деятельности. Возникла задача разработки тактики именно судебного следствия, учитывающей всю специфику судебных действий. Эта задача определяет в настоящее время одну из важнейших тенденций развития криминалистической тактики.

Совершенствование тактики и технико-криминалистического обеспечения розыска: качественное улучшение взаимодействия правоохранительных органов при розыске, повышение уровня его информационного обеспечения, разработка условий широкого использования теории рефлексии и др.

Таковы основные тенденции развития криминалистической тактики как раздела криминалистической науки, адекватно учитывающей потребности практики борьбы с преступностью.
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