

На правах рукописи



003 1 76096

Пастухова Лариса Сергеевна

**МОЛОДЕЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ КАК
ФАКТОР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 23.00.02. – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

15 НОЯ 2007

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание

ученой степени кандидата политических наук

Москва – 2007

Диссертация выполнена на кафедре социальной и политической философии Негосударственного некоммерческого образовательного учреждения «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: кандидат политических наук, доцент
Сковиков Алексей Константинович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Ивановский Збигнев Владиславович

кандидат философских наук
Савин Сергей Константинович

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»

Защита состоится 15 ноября 2007 года в 19 00 часов на заседании диссертационного совета Д 521 004 03 при Московском гуманитарном университете (ННОУ) по адресу: 111395, г Москва, ул. Юности, 5/1, корп 3, зал заседаний диссертационных советов (ауд 511)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Московского гуманитарного университета (ННОУ) по тому же адресу.

Автореферат разослан 15 октября 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Сковиков А К

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Российская Федерация с конца 1980-х годов переживает непростой период перехода к демократии и процесс формирования гражданского общества. Время перемен изменило политические институты России и затронуло все сферы жизни россиян. Современный процесс становления гражданских институтов и формирования гражданского общества остается противоречивым и сложным.

Возрастные акценты участия граждан в формировании гражданского общества в России смещаются в сторону молодежи. За двадцатилетие реформ в России выросло поколение молодых россиян, по-новому смотрящих на политические и социальные процессы в России, на вызовы современности. Молодежь не обременена ностальгией о советском прошлом, она свободна и открыта для осознания и активного участия в демократических преобразованиях в стране.

В ходе анализа опыта регионов в сфере молодежной политики становится очевидным, что принцип работы «для молодежи» уступает сегодня место другому – «с непосредственным участием самой молодежи». Механизмы, способствующие вовлечению молодежи в общественные процессы, становятся все более востребованными и актуальными. Интерес представляют такие институты, через которые молодежь может повлиять на решение собственных проблем и одновременно приобщиться к демократическим ценностям и процессу становления гражданского общества.

Автор в своем диссертационном исследовании предлагает обратиться к такому новому явлению, как молодежный парламентаризм. Молодежный парламентаризм в России развивается не более двадцати лет параллельно с формированием гражданского общества. Опыт работы молодежных парламентов в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях уже показал эффективность деятельности по привлечению молодежи к решению общественно-политических и социально-экономических задач.

Актуальность теме придает неразработанность концептуальных положений о молодежном парламентаризме как факторе, влияющем на развитие гражданского общества. Актуальным представляется также политологический анализ участия молодежи в политической жизни, структурах власти и управления и исследование значения молодежных парламентских структур в решении молодежных проблем.

В практическом плане тема исследования актуальна, во-первых, тем, что наука вступает в те сферы жизненного пространства молодежи, где ранее ее участие не предполагалось, во-вторых, тем, что на фоне относительной политической стабильности, установившейся после развала прежней политической системы, острее становятся проблемы самой молодежи и ее политической социализации.

Степень научной разработанности проблемы

Анализ научной литературы по теме исследования показывает, что изучение молодежного парламентаризма, которое в России началось в 1990-е годы, не имеет значительной исследовательской традиции. Однако интерес к проблеме в научной среде велик. Можно отметить статьи и разработки С. В. Бессонова, Л. А. Боброва, М. Ю. Калинкиной, А. В. Кочеткова, С. В. Кочнева, О. Е. Куценко, Д. А. Маяцкого, А. В. Соколова, О. Б. Фурсова и др.

Открытая дискуссия по вопросам молодежного парламентаризма в России началась в марте 1999 г. в Институте молодежи (МосГУ) в рамках круглого стола «Молодежный парламент – механизм реализации молодежной политики, интересов молодежи через участие в выборах всех уровней». В январе 2003 г. прошел I Всероссийский семинар-совещание «Развитие молодежного парламентаризма в Российской Федерации», озаглавленный выпуском материалов по его итогам об опыте работы молодежных парламентских структур в регионах России. Важной составляющей семинар-совещания стала разработка Рекомендаций по развитию молодежного парламентаризма в Российской Федерации.

В 2004, 2005, 2006, 2007 гг. прошли Всероссийские форумы молодых парламентариев, где были подготовлены такие документы, как Рекомендации по взаимодействию молодежных парламентских структур с избирательными комиссиями разного уровня (2005 г.), Концепция по участию молодежи в развитии российских территорий (2006 г.). Они легли в основу развития молодежного парламентаризма. В силу того, что молодежный парламентаризм развивается на региональном уровне, появились региональные издания, аккумулирующие этот опыт.

Среди исследователей, изучающих проблемы молодежи, наиболее известны имена С. В. Алешенка, П. И. Бабочкина, В. П. Бабинцева, И. В. Бестужева-Лады, Ю. Р. Вишневого, Ю. В. Волкова, Е. А. Гришиной, Т. И. Заславской, Ю. А. Зубок, И. М. Ильинского, Э. Ш. Камалдиновой, В. К. Криворученко, Г. В. Куприяновой, А. И. Ковалевой, И. С. Кона, В. Т. Лисовского, В. А. Лукова, В. А. Родионова, О. А. Рожнова, Т. Э. Петровой, В. И. Чупрова и др.

В научной литературе широко обсуждаются проблемы, тесно переплетающиеся с развитием молодежного парламентаризма: вопросы молодежной кадровой политики, аполитичности молодежи и ее низкой избирательной активности, участия современной молодежи в политике. Это косвенным образом помогает в исследовании явления молодежного парламентаризма.

Разнообразные подходы к теоретическому объяснению определяющих черт современного гражданского общества, в частности различение сфер действия и функций гражданского общества и государства, даны в работах таких зарубежных исследователей, как Э. Арато, М. Бернхард, П. Бурдьё, Э. Геллнер, Дж. Коэн, Р. Пута, Ф. Шмиттер. Подходы к развитию гражданского общества в России на современном этапе представляют исследователи М. М. Аккулич, Б. Я. Бляхман, А. И. Бобылев, В. И. Буренко, М. А. Василек,

А А Васильев, К С Гаджиев, Ю В Гуськов, В А Гуторов, А Ш Жвиташвили, Д В Козлов, О Э Лейст, И Ф Мачин, В В Рябов, А И Соловьев, Л В. Сморгун, В Л Тамбовцев, А С Федотов и др

С целью найти сходные черты и различия между понятиями «молодежный парламентаризм» и собственно «парламентаризм» автор изучил работы современных исследователей парламентаризма – С А Авакьяна, И В Гранкина, М В Баглая, О Н Булакова, О В Гаман-Голутвиной, З В Ивановского, А В Дахина, Е И Козловой, Ю К Краснова, О Е. Кутафина, Р М Романова, И П Рыбкина, И М Степанова, Д В Тихомирова

Проведен анализ диссертационных исследований, подготовленных в научной школе Московского гуманитарного университета, – П И. Бабочкина, А В Баринова, Н П Ищенко, А С Репринцева, С К Савина, А Н Цепляева

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

- материалы анализа документов международных нормативных правовых актов о молодежи и молодежной политике, законов и иных нормативных правовых актов в области молодежной политики Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, программ политических партий, документов молодежных парламентских структур (положения, регламенты, планы работы молодежных парламентских структур федерального, регионального, муниципального уровней),

- результаты проведенных автором мониторингов существующих электронных ресурсов молодежных парламентских структур (2006 г.), деятельности молодежных парламентских структур и количества молодых депутатов (от 18 до 30 лет) в представительных органах местного самоуправления и органах законодательной власти субъектов Российской Федерации (2007 г.), развития молодежного парламентаризма на территории Российской Федерации региональный и муниципальный аспекты (2007 г.), деятельности Общественного молодежного парламента Рязанской области в период 2002–2007 гг ,

- результаты проведенного автором анализа телевизионных передач о молодежи и молодежной проблематике на ОРТ, НТВ, РТР (2006 г.),

- результаты непосредственного общения с молодыми парламентариями на мероприятиях регионального, межрегионального и российского уровня Кроме того, автор имеет непосредственный практический опыт работы в молодежных парламентских структурах 2005–2007 гг — в Центре развития молодежного парламентаризма в Российской Федерации, 2004–2005 гг — в Молодежной парламентской ассамблее при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 2002–2003 гг — в комиссии по развитию молодежного парламентаризма Общественной молодежной палаты при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, 2002–2005 гг — в Общественном молодежном парламенте Рязанской области,

- материалы и документы, полученные в сети Интернет на экспертных, государственных и медийных порталах, сайтах политических партий и молодежных парламентских структур, а также на форумах и блогах

Объект исследования – молодежный парламентаризм в Российской Федерации

Предмет исследования – деятельность молодежных парламентов в различных регионах Российской Федерации

Цель исследования – выявить особенности молодежного парламентаризма в формировании и развитии гражданского общества в Российской Федерации

Задачи исследования:

- определить предпосылки появления молодежного парламентаризма,
- проанализировать деятельность молодежных парламентских структур на федеральном, региональном и местном уровне,
- выявить и обозначить основные формы и уровни организации молодежных парламентских структур в России,
- обобщить опыт молодежного парламентаризма в различных субъектах Российской Федерации,
- раскрыть современные направления молодежного парламентаризма, а также определить тенденции и перспективы его развития,
- показать негативные факторы и стратегии, влияющие на дальнейшее развитие молодежного парламентаризма в России,
- ввести в научный оборот неизвестный ранее массив источников (опубликованных в виде брошюр, буклетов и т.п.) по проблемам молодежного парламентаризма, разработанных в субъектах Российской Федерации

Научная новизна исследования. В диссертации предложена авторская концепция исследования тенденций, закономерностей и особенностей становления молодежного парламентаризма в России с целью выявления его особенностей на пути формирования и развития стабильного и эффективного гражданского общества в Российской Федерации

1 Показано, что в становлении новых поколений политиков необходимы формы, имитирующие деятельность государственных органов и в то же время представляющие собой реальные общественные объединения, составляющие элементы гражданского общества. Такие общественные структуры по мере усиления их связи с выработкой решений по общественно значимым вопросам становятся фактором развития гражданского общества в России

2 На основе анализа документов молодежных парламентов, созданных в регионах Российской Федерации (планы работы, отчеты о деятельности, протоколы заседаний и др.), показано, что молодежный парламентаризм представляет собой механизм транслирования на молодежь демократических ценностей и парламентской культуры, школу для будущих политических деятелей. Обоснован тезис о целесообразности рассмотрения молодежного парламентаризма преимущественно в структуре гражданского общества

3 Выявлены и проанализированы с политологической точки зрения основные этапы развития молодежного парламентаризма в России, их взаимосвязь с общественно-политическими процессами, показаны региональные политические и институциональные особенности развития молодежных парламентских структур с начала 1990-х годов до 2002 г. (этап

хаотичного развития молодежного парламентаризма в регионах России), с 2002 по 2006 г (этап развития молодежного парламентаризма на федеральном уровне и в регионах на основе Рекомендаций по развитию молодежного парламентаризма в России), с 2006 г по настоящее время (этап, обусловленный изменениями в избирательной системе России и обновлением подходов в области государственной молодежной политики) Показано, что реформирование избирательной системы (переход к пропорциональной системе выборов, отмена порога минимальной явки избирателей и др) повлияло и на развитие молодежного парламентаризма в части изменения порядка формирования молодежных парламентских структур, участия в их работе политических партий

4 На основе проведенного анализа молодежных парламентских структур сделан вывод, что приоритетным в развитии является создание молодежных парламентов при представительных органах государственной власти и органах местного самоуправления

5. Показано, что при низкой доле молодых депутатов в представительных органах власти вовлечение молодежи в работу молодежных парламентов как имитирующих структур, представляющих интересы молодого поколения, выступает одним из способов канализации общественно-политической активности молодежи Такая ситуация противоречива и способна порождать как позитивные, так и негативные феномены в реализации задач расширения политического участия молодежи

6 Дана авторская оценка эффективности деятельности молодежных парламентов в гражданском обществе Российской Федерации и обосновано положение о необходимости принятия федерального закона о молодежи и молодежной политике, регламентирующего, в том числе, вопросы молодежного парламентаризма

В отличие от большей частью узкоспециализированных отечественных работ, посвященных исследованию отдельных региональных аспектов молодежного парламентаризма, данное исследование обобщает проводимые в этом направлении изыскания и определяет наиболее перспективные тенденции развития молодежного парламентаризма в России с учетом его значимости для развития гражданского общества

Основные положения, выносимые на защиту

1 Молодежный парламентаризм представляет собой форму участия молодежи в социально-политических процессах Его специфика состоит (1) в имитации принятия политических решений структурой, не имеющей права их принятия, (2) в создании таким путем определенных условий для политической социализации молодежи

2 Важнейшими направлениями деятельности молодежных парламентских структур является участие в разработке нормативных правовых актов, затрагивающих интересы молодежи, мониторинг существующих молодежных проблем, представительство молодежи в органах государственной власти и местного самоуправления

3. Активизация работы политических партий с целью расширения и омоложения социальной базы, в частности через введение системы квотирования, будет иметь положительный результат и заложит основы механизма вовлечения молодежи в деятельность политических партий. Вместе с тем система квотирования, как правило, дает кратковременный результат. Ее наличие свидетельствует о недостаточной развитости эффективного гражданского общества.

4. Наметившаяся тенденция включения ряда региональных молодежных парламентов в так называемые молодежные крылья политических партий охарактеризована как негативная, поскольку сокращает субъекты гражданского общества, что оказывает влияние на его стабильность. Показано, что больший эффект достигается через сотрудничество молодежных парламентов с политическими партиями в результате диалога по актуальным вопросам молодежной политики.

5. Роль молодежного парламентаризма в государственном строительстве не должна преувеличиваться. Молодежный парламентаризм должен оставаться в структуре гражданского общества и ориентироваться преимущественно на молодежь младшего возраста.

Методологическая и теоретическая основа исследования

Теоретической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных авторов по проблемам гражданского общества, развития демократии и гражданской активности населения (периода античности – Цицерона, Аристотеля, Платона, периода Нового времени – Т. Гоббса, Дж. Локка, философов французского Просвещения – Ш. Л. Монтескье и Ж. Ж. Руссо, представителей немецкой классической философии – Г. Гегеля, И. Канта, теоретиков марксизма – К. Маркса, Ф. Энгельса, современной политической науки – Э. Арато, Г. Алмонда, С. Вербы, К. С. Гаджиева, Р. Даля, А. И. Соловьева и др.). Содержащиеся в указанных трудах основополагающие идеи и положения об обществе и государстве служат надежным фундаментом, позволяющим строить теоретические конструкции и мировоззренческие подходы в отношении к молодежному парламентаризму, анализировать принципы и особенности данного явления, делать соответствующие выводы.

Политологический анализ молодежного парламентаризма проводился с использованием комплекса научных методов и принципов структурно-функционального метода, который оказался плодотворным в выявлении функциональных зависимостей развития молодежного парламентаризма и процесса формирования гражданского общества в России, изменения системы формирования молодежных парламентских структур в субъектах Российской Федерации в связи с реформой избирательного законодательства, сравнительно-исторического метода, который позволил проследить тенденции в развитии молодежного парламентаризма с середины 1990-х годов по настоящее время, институционального метода для анализа формирования и функционирования новых институтов российского общества. Автор работы использовал также диалектический, проблемно-хронологический,

статистический методы, а также контент-анализ научных и правовых источников

Исследование основывается на важнейших общеметодологических принципах познания социально-политической действительности объективности, научности, историзма, комплексности, всесторонности и системности. Эти принципы дали возможность анализировать явления действительности в регионах с учетом противоречивости региональных политических процессов, взаимосвязи компонентов региональной и общенациональной политической жизни и постоянного качественного их изменения.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается корректным использованием теоретических подходов и методологии исследования для обоснования полученных результатов и выводов, а также опорой на исследования, проведенные ведущими научными коллективами, специализирующимися в области молодежных исследований, и прежде всего научной школой исследования проблем молодежи Московского гуманитарного университета (С. В. Алещенок, П. И. Бабочкин, Е. А. Гришина, И. М. Ильинский, Э. Ш. Камалдинова, В. К. Криворученко, А. И. Ковалева, В. А. Луков, В. А. Родионов, О. А. Рожнов и др.). Достоверность исследования обеспечивается привлечением широкого круга источников, в том числе документов молодежных парламентов 85 регионов Российской Федерации, данными экспертных опросов, проведенных автором в 49 регионах. Полученные теоретические результаты работы подтверждаются исследованиями известных ученых в области проблем молодежи.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что основные положения и выводы диссертационного исследования уточняют взаимосвязь политологических и концептуальных положений с действительностью общественно-политических процессов, происходящих в молодежной среде, с учетом развития молодежного парламентаризма.

Теоретические результаты, как и собранный фактологический материал работы, могут быть использованы в преподавании курсов политологии, социологии, истории, подготовке специальных курсов, в частности «Политические институты и процессы», а также научных отчетов, докладов и выступлений. Материалы диссертационного исследования представляют интерес для законодателей, работающих над совершенствованием законодательства в области молодежной политики, для молодых кандидатов в депутаты законодательных органов власти и представительных органов местного самоуправления, для лидеров молодежных общественных объединений.

Основные положения и выводы работы представлены в выступлениях автора на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научно-практических конференциях в 2002–2007 гг., в частности

- на Международной научно-практической конференции «Молодежная политика: проблемы и перспективы» (г. Дрогобыч, Украина, 2007 г.),

- Международной научной конференции «Дни философского факультета Киевского национального университета – 2007» (г Киев, Украина, 2007 г),
- Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы консолидации демократии в современной России» (г Чебоксары, 2006 г),
- Международной встрече молодежи Европы «За многообразие, права человека и участие» (г Санкт-Петербург, 2006 г),
- Всероссийской научно-практической конференции «Молодежь России в XXI веке» (г Тверь, 2003 г),
- Всероссийской конференции «Роль молодежи в развитии парламентаризма в России» (г Москва, 2004 г),
- Всероссийском семинаре-совещании «Развитие молодежного парламентаризма в Российской Федерации» (г Рязань, 2003 г),
- I Всероссийском форуме молодых парламентариев (г Новосибирск, 2004 г),
- II Всероссийском форуме молодых парламентариев (г Рязань, 2005 г),
- III Всероссийском форуме молодых парламентариев (г Тверь, 2006 г),
- V Межрегиональной научно-практической конференции аспирантов и студентов (г Калуга, 2002 г),
- региональной научно-практической конференции «Современные аспекты воспитательной деятельности вуза как основы подготовки современного специалиста» (г Рязань, 2003 г),
- региональных общественных слушаниях «Развитие молодежного самоуправления в муниципальных образования Рязанской области» (г Рязань, 2003 г)

Материал диссертационного исследования изложен в 19 публикациях, в том числе двух публикациях — в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией

Диссертация обсуждена на заседании проблемной группы методологического объединения политологов Московского гуманитарного университета (ННБОУ), а также заседании кафедры социальной и политической философии Московского гуманитарного университета (ННБОУ), получила положительную оценку и рекомендована к защите

Полученные результаты проведенного исследования были внедрены автором в учебном процессе при чтении курсов

- «Политические институты и процессы» (ННБОУ «Московский гуманитарный университет»),
- «Политология» (Рязанский филиал НОУ «Академия права и управления (институт)»)

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам и состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и источников, приложения

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется состояние и степень ее теоретической разработанности, формулируются цель и задачи исследования, раскрывается его методологическая основа, научная новизна и практическая значимость работы, представляется структура диссертационного исследования и результаты апробации

Первый раздел «Теоретико-методологические основы исследования молодежного парламентаризма в контексте развития гражданского общества» посвящен определению и уточнению содержания базовых понятий исследования («гражданское общество», «парламентаризм», «молодежный парламентаризм», «молодежное участие»), анализу научных подходов к процессам формирования гражданского общества, к факторам, влияющим на его развитие, рассматривается сущность института парламентаризма, его полифункциональность; критически осмысливается понятие молодежного парламентаризма, его связь с собственно институтом парламентаризма и системой гражданского общества

В результате анализа подходов к определению гражданского общества автор дает определение гражданского общества *гражданское общество – это система, в которой наличествует и постоянно расширяется область свободного волеизъявления граждан, где сфера государственного вмешательства в их деятельность ограничена и строго определена законом*

Диссертантом был проанализирован спектр факторов, влияющих на формирование и развитие гражданского общества. На современном этапе одним из ведущих является фактор человеческой личности — фактор подготовки и участия населения в общественно-политических процессах. Увеличение числа разноплановых участников гражданского общества способствует установлению солидарности и сплоченности общества. Среди активных его участников — молодежные парламентские структуры. Представляется, что процесс формирования гражданского общества в государствах, которые только вступили на путь демократического развития, во многом зависит именно от позиции молодого поколения. Выработке активной жизненной позиции у молодежи помогают молодежные общественные объединения, а также такие социальные институты, как образование, СМИ.

Анализируя систему «гражданское общество – государство» автор делает вывод, что молодежный парламентаризм должен находиться именно в структуре гражданского общества, но не одновременно и в гражданском обществе, и в государстве, как считают некоторые исследователи.

Из зарубежного опыта исследования молодежного парламентаризма следует, что первоначально он появился в 1910 г. в штате Миссури, США. Европейская хартия об участии молодежи в жизни муниципальных и региональных образований рассматривает молодежные парламентские структуры как институты вовлечения молодых людей в общественную жизнь на муниципальном и региональном уровнях и рекомендует их создание при

органах власти в качестве совещательных структур. Характерен опыт Германии, где молодежные парламентские структуры со временем трансформировались в молодежные дискуссионные клубы и площадку, где молодежь обсуждает актуальные социально-политические вопросы общества с представителями государственной власти и местного самоуправления.

Такие страны, как Австралия, Новая Зеландия, Фиджи, Египет, опыт которых автором был исследован при непосредственном общении с лидерами молодежных парламентских структур, находятся на стадии развития молодежного парламентаризма. Структуры объединяют общественно активных молодых людей, руководителей молодежных общественных объединений. Деятельность создающихся молодежных парламентов акцентируется на обсуждении актуальных проблем, формировании переговорных площадок молодежи с властью, реализации социально значимых инициатив и обсуждении принимаемых законодательными органами власти нормативных правовых актов, затрагивающих интересы молодежи. Отдельно автор останавливается на работе Международной молодежной палаты и Европейского молодежного парламента, рассматривая их в качестве структур, где молодые люди могут на международном уровне обсудить мировые вызовы современности, проблемы молодежной политики, обменяться опытом.

Анализируя содержание понятия «парламентаризм» и вопросы полифункциональности парламентаризма, автор приходит к выводу, что молодежный парламентаризм имеет лишь некоторые черты собственно парламентаризма и представляет самостоятельное явление.

Молодежный парламентаризм был определен как *«система представительства прав и законных интересов молодежи как особой социальной группы, которая основана на создании и функционировании при органах государственной власти или в установленном ими порядке специальной общественной консультативно-совещательной структуры молодежи – молодежного парламента, а также иных общественных институтов участия молодых граждан в жизни государства»*¹

Вместе с тем как зарубежный, так и российский опыт показывает, что функция «представительства», обозначенная в данном определении, является не всегда определяющей. Не в каждом молодежном парламенте представлены интересы всех групп молодежи, система формирования молодежной парламентской структуры не всегда основывается на принципах выборности (часто это делегирование, конкурс). Все это заостряет внимание на вопросе легитимности такой структуры и заставляет сузить понимание молодежного парламентаризма с учетом проанализированной зарубежной и российской практики, как

¹ Именно это определение было дано в Рекомендациях по развитию молодежного парламентаризма в Российской Федерации (автор является одним из разработчиков данных Рекомендаций) (См. Молодежный парламентаризм в Российской Федерации: документы и материалы I Всероссийского семинара-совещания Ч 1 Рязань, 2003 С 8)

- школу подготовки молодежи к политическому участию в решении социально-экономических проблем,
- возможность вовлечения потенциала молодежи в политическое, социально-экономическое, культурное развитие российских территорий,
- механизм развития электоральной активности молодежи, повышения гражданской культуры молодых людей,
- кадровый резерв для органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления

Автором делается акцент на том, что функцию представительства интересов молодежи в органах государственной власти и местного самоуправления эффективнее могут выполнять реально действующие молодые депутаты органов представительной власти. Однако количество молодежи в представительных органах в настоящее время недостаточно. Необходимо не столько введение системы квотирования в списках политических партий на выборах, сколько проведение системной работы по выявлению, обучению и дальнейшему продвижению перспективных молодых лидеров. Именно в этом случае молодежный парламентаризм выступает в качестве школы для будущих депутатов представительных органов.

Начало развития молодежного парламентаризма в Российской Федерации связано со становлением демократии и гражданского общества. Вместе с тем именно российский опыт в области развития молодежного парламентаризма является показательным и одним из наиболее успешных на европейском пространстве.

Становление новых поколений политиков связано с появлением структур и форм, имитирующих деятельность государственных органов и в то же время представляющих собой реальные общественные объединения, составляющие элементы гражданского общества. Такие общественные структуры по мере усиления их связи с выработкой решений по общественно значимым вопросам становятся фактором развития гражданского общества в России.

Во втором разделе «Тенденции, перспективы и значение развития молодежного парламентаризма в современной России» рассматривается российский опыт развития молодежного парламентаризма.

Процесс формирования молодежных парламентских структур начался в середине 1990-х годов. Можно выделить три этапа развития молодежного парламентаризма в России: первый – с начала 1990-х годов до 2002 г (хаотичного развития молодежного парламентаризма в регионах России), второй – с 2002 по 2006 г (развития молодежного парламентаризма на федеральном уровне и в регионах на основе Рекомендаций по развитию молодежного парламентаризма в России), третий этап – с 2006 г по настоящее время (обусловленный изменениями в избирательной системе России и обновлением подходов в области государственной молодежной политики). Реформирование избирательной системы РФ (переход к пропорциональной системе выборов, отмена порога минимальной явки избирателей и др.) повлияло и на развитие молодежного парламентаризма в части изменения порядка формирования молодежных парламентских структур.

Поскольку молодежный парламентаризм начал складываться преимущественно в субъектах Российской Федерации, его нормативно-правовая база наиболее развита на региональном уровне. К настоящему времени сформировалась потребность нормативного закрепления института молодежного парламентаризма в федеральном законодательстве.

Можно обозначить основные типы молодежных парламентских структур по названию молодежной парламентской структуры, по процедуре формирования, по органу, при котором создана молодежная парламентская структура, по функциям и направлениям деятельности. Опыт регионов России в этом отношении разнообразен и многолик. Наиболее перспективным для развития молодежного парламентаризма с точки зрения его уникального положения в общественной составляющей молодежной политики является развитие молодежных парламентских структур, созданных при представительных органах власти, что аргументировано региональными примерами развития молодежного парламентаризма.

В разделе приводятся данные успешной деятельности молодежных парламентских структур как на региональном, так и на местном уровне, что еще раз подчеркивает состоятельность идеи развития институтов гражданского общества на том уровне, где они наиболее приближены к гражданам.

На основании собранных автором эмпирических данных о деятельности молодежных парламентских структур выделяется пять основных направлений их деятельности: 1) представление интересов молодежи в органах власти, 2) участие в нормотворческой деятельности, прежде всего в сфере государственной молодежной политики, 3) подготовка молодых кадров, 4) проведение социально значимых мероприятий, 5) просветительская деятельность.

Показано, что участие молодежных парламентских структур в разработке и принятии нормативно-правовых актов, затрагивающих интересы молодежи, и мониторинг существующих молодежных проблем составляют приоритет в работе молодежных парламентских структур, о чем свидетельствуют полученные в ходе исследования мнения руководителей и членов молодежных парламентов из разных регионов России.

При низкой доле молодых депутатов в представительных органах власти вовлечение молодежи в работу молодежных парламентов как имитирующих структур выступает одним из способов канализации общественно-политической активности молодежи. Такая ситуация противоречива и способна породить как позитивные, так и негативные феномены в реализации задач расширения политического участия молодежи.

Выделяются два типа молодежных общественных объединений: 1) массовые молодежные общественные объединения, охватывающие определенную часть молодежи («Наши», «Новые люди», «Россия молодая», «Наша страна» и др.), 2) объединения, привлекающие молодых людей к участию в жизнедеятельности учебных заведений, муниципальных образований, региона и Федерации. Первые выполняют задачи по регулированию уличных политических процессов, активными участниками

которых, как правило, являются молодые люди (Украина, Киргизия, Грузия), вторые – задачи по системной работе включения молодежи в различные сферы общественной жизнедеятельности (органы ученического и студенческого самоуправления, молодежные парламентские структуры). Оба они развивают новое в молодежной политике России направление – молодежное политическое участие, активным сторонником которого является автор данного диссертационного исследования

Молодежный парламентаризм принадлежит ко второму типу молодежных общественных объединений. Если молодежные общественные объединения первого типа оказывают массовое воздействие на общественно-политическую активность молодежи, вовлекают ее в уличные акции протестного или поддерживающего характера, формируют массовые политические молодежные настроения, то молодежные парламентские структуры, как правило, сужают свой диапазон до уже политически подготовленной молодежи – лидеров тех же молодежных массовых организаций и представителей муниципальных образований, органов студенческого и ученического самоуправления. По своей природе институт молодежного парламентаризма не может быть массовым (хотя примеры массовых выступлений молодежных парламентских структур есть 2004 г., Новосибирская область, 2004 г., Рязанская область, 2003–2004 гг., г. Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа). Молодежный парламентаризм выступает зонтичной структурой для более массовых молодежных организаций.

В разделе приводятся примеры сотрудничества молодежных парламентских структур с избирательными комиссиями разного уровня: организация в день реальных выборов выборов в молодежную парламентскую структуру, проведение выборов в учебных заведениях (цель – через имитационную игру «выборы» прививать молодежи культуру избирательного процесса, повышать правовую грамотность молодежи). В таком контексте молодежный парламентаризм становится выборной технологией работы с конкретной категорией избирателей – молодежью, а также механизмом транслирования на молодежь демократических ценностей.

Молодежный парламентаризм как явление в целом не ориентирован на конкретное политическое движение и направление. Направленный на вовлечение молодых людей в участие в жизни российского общества и повышение их общественно-политической культуры, он находится под пристальным вниманием не только государственных структур, но и политических партий. Автор приходит к выводу, что в современном политическом процессе молодежные парламенты должны являться самостоятельными субъектами гражданского общества.

В третьем разделе «Молодежный парламент как активный субъект гражданского общества (на примере деятельности Общественного молодежного парламента в Рязанской области)» рассматривается молодежный парламентаризм в Рязанской области

Проанализирован процесс формирования региональной молодежной парламентской структуры на региональном уровне и в муниципалитетах. Исследовано влияние политических партий на процесс формирования молодежного парламента. Отмечено, что создание региональной молодежной парламентской структуры в Рязанской области не было связано с какой-либо политической партией. Анализ современных политических процессов в этом субъекте Российской Федерации подтверждает гипотезу о заинтересованности политических партий в расширении и омоложении потенциального электората. Работа в молодежных парламентских структурах способствует развитию социальной активности: молодые люди включаются в деятельность политических партий, осознанно участвуют в выборах разного уровня в качестве избирателей и кандидатов в депутаты. Этот процесс — прохождение молодежью так называемой школы жизни — выгоден современной политической элите, так как она при ротации получает профильтрованные кадры, которые не будут стремиться провести кардинальные изменения в политическом курсе политических партий без согласования с идеологами, стоявшими у истоков их образования. Однако проблемы реального включения молодежи в «большую» политику остаются.

Идея создания молодежной парламентской структуры в Рязанской области рождена активной частью молодежи региона, что подчеркивает факт развития гражданских инициатив у молодого поколения и формирования гражданского общества. Несмотря на наличие политических амбиций у этой части молодежи, отсутствие опыта является одним из сдерживающих факторов в ее продвижении на уровень принятия политических решений. Автор считает, что Общественный молодежный парламент Рязанской области наряду с другими молодежными организациями будет способствовать развитию активной жизненной позиции молодежи и выходу на уровень принятия политических решений.

Динамика развития направлений деятельности Общественного молодежного парламента Рязанской области представляет собой типичный пример переориентации работы с проведения социально значимых мероприятий молодежной парламентской структуры на обсуждение, разработку и дальнейшее продвижение нормативно-правовых актов, затрагивающих интересы молодежи. Следующей характерной чертой рязанского опыта развития молодежного парламентаризма является формирование на основе молодежной парламентской структуры школы по подготовке молодых управленческих кадров как для регионального, так и для муниципального уровня.

Проведенный мониторинг политических предпочтений и процента вовлеченности молодых парламентариев в деятельность политических партий свидетельствует, что работа в молодежном парламенте значительно

политизирует жизнь молодого человека, помогает ему определиться со своими политическими предпочтениями, часто влияет на процесс профессиональной ориентации молодого человека. В настоящее время, после изменения системы организации и проведения выборов, каждая политическая партия будет активизировать работу с молодежными парламентами и молодежью в целом. Именно поэтому молодежным парламентам необходимо найти такие формы сотрудничества с политическими партиями, которые позволят отстаивать свои интересы и не быть трансформированными в «молодежные крылья» политических партий.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы.

Молодежные парламенты, на практике имитирующие деятельность государственных органов, выступают одной из форм политической социализации молодежи и ее подготовки к политической деятельности. Вместе с тем молодежный парламентаризм не должен иметь властных полномочий.

В России имеется интересный опыт развития данного института. Предпосылками формирования молодежного парламентаризма в России стали 1) процесс демократизации общества в конце XX века, 2) деидеологизация работы с молодежью, 3) возникшая потребность в участии молодых людей в решении политических вопросов. Молодежный парламентаризм представляет собой механизм транслирования на молодежь демократических ценностей и парламентской культуры, школу для будущих политических деятелей.

В России развитие молодежного парламентаризма имеет три этапа: с начала 1990-х до 2002 г., с 2002 по 2006 г., с 2006 г. по настоящее время. Реформирование избирательной системы формирования представительных органов власти повлияло и на развитие молодежного парламентаризма в части изменения порядка формирования молодежных парламентских структур.

Молодежные парламентские структуры могут быть созданы как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях. Приоритетным в развитии является создание молодежных парламентов при представительных органах государственной власти и органах местного самоуправления. При низкой доле молодых депутатов в органах власти вовлечение молодежи в работу молодежных парламентов как имитирующих структур, представляющих интересы молодого поколения, выступает одним из способов канализации общественно-политической активности молодежи. Такая ситуация противоречива и способна порождать как позитивные, так и негативные феномены в реализации задач расширения политического участия молодежи.

Исследование показало высокую роль влияния государственных органов и политических партий на деятельность молодежных парламентских структур, что не всегда оказывает позитивное воздействие на развитие данного института.

Безусловно, только исторический опыт развития молодежного парламентаризма покажет его реальную значимость в становлении гражданского общества и развитии молодежной политики в России. Можно утверждать, что молодежные парламенты уже сейчас помогают решать

проблемы молодого поколения и формируют социально активных молодых людей для гражданского общества

Основные положения диссертации отражены в научных публикациях:

1. Синякова Л. С. (Пастухова Л. С.) Молодежный парламентаризм как один из инструментов формирования гражданского общества в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Социология. Политология. 2007. Т. 7. С. 121–125 (0,3 п. л.)

2. Пастухова Л. С. О молодежном парламентаризме в Российской Федерации // Право и политика. 2007. № 7 (91). С. 123–129 (0,45 п. л.)

3. Пастухова Л. С. Ресурс молодежного участия в развитии территорий // Молодiжна полiтика: проблеми i перспективи збiрник матерiалов IV Мiжнародної науково-практичної конференції, Дрогобич, 10–11 травня 2007 року / наук ред С Щудло Дрогобич Вимір, 2007 С 51–56 (0,45 п. л.)

4. Пастухова Л. С. Молодежный парламентаризм в России // Дні науки філософського факультету – 2007 // Міжнародна наукова конференція (18–19 квітня 2007 року) матеріали доповідей та виступів Київ Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2007 Ч 8 С 95–96 (0,1 п. л.)

5. Pastukhova L. S. Youth policy responses to modern challenged Youth policy responses to modern challenged // European Youth Event – 2007 21–27 September 2006 Saint-Peterburg С 18–22 (0,4 п. л.)

6. Пастухова Л. С. Вопросы закрепления молодежного парламентаризма в нормативных правовых актах на международном, федеральном и региональном уровнях // Юридический мир 2007 № 6 (126). С 45–50 (0,45 п. л.)

7. Пастухова Л. С., Кочнев С. В. Об истории, современном состоянии, тенденциях развития молодежного самоуправления на территории РФ (на основе опыта развития молодежного парламентаризма в России) // Развитие институтов молодежного самоуправления на территории Московской области (материалы и документы о развитии молодежного самоуправления в Российской Федерации и на территории Московской области) М., 2006 С 6–21 (0,9 п. л./0,5 п. л.)

8. Синякова Л. С. (Пастухова Л. С.) Некоторые аспекты развития молодежного парламентаризма в Российской Федерации // Молодежь России в XXI веке материалы Всероссийской научно-практической конференции, 15 марта 2003 года / под ред А. Н. Кудинова, Л. С. Узуна Тверь Тверской государственный университет, 2003 С 33–38 (0,5 п. л.)

9. Снякова Л С (Пастухова Л С) О молодежном парламентаризме // Роль молодежи в развитии парламентаризма в России 24 июня 2004 г : материалы конференции / Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. М . Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004 С 13–15 (0,2 п л)

10 Снякова Л С (Пастухова Л С) Молодежный парламент как способ формирования активной гражданской позиции у подрастающего поколения // Молодежь России история и современность сб статей Вып 3 / под общ ред Г А Порхунова Омск Изд-во ОмГПУ, 2002 С 116–119 (0,25 п л)

11 Снякова Л С (Пастухова Л С), Клевцов Е Е Концепция развития студенческого самоуправления и ее назначение // Современные аспекты воспитательной деятельности вуза как основы подготовки современного специалиста материалы региональной научно-практической конф Рязань . Русское слово, 2003 С 53–58 (0,4 п л / 0,25 п л)

12 Пастухова Л С Вопросы институционализации участия молодежи в политической жизни: федеральный, региональный и местный аспекты (на основе опыта развития молодежного парламентаризма в России) // Вестник Национального института бизнеса. Вып 1. М. Национальный институт бизнеса, 2007 С 366–378 (0,8 п л)

13 Снякова Л С (Пастухова Л С) Инновационный потенциал молодежи российских территорий как стратегическое условие развития Российского государства (на основе опыта развития молодежного парламентского движения в РФ) // Молодежный парламентаризм в России на страницах Интернета информационно-аналитические материалы о развитии молодежного парламентаризма в Российской Федерации / под общ ред В П Волкова М . Норма, 2006 С 4–28 (1,5 п л)

14 Снякова Л С (Пастухова Л С) Молодежные парламентские структуры. состояние и перспективы развития // Молодежные парламентские структуры организационно-правовые формы и регламентация функционирования документы и материалы II Всероссийского форума молодых парламентариев Рязань, 2005 С 53–65 (0,8 п л)

15 Снякова Л С (Пастухова Л С) О перспективах развития молодежного парламентского движения в Рязанской области // Развитие молодежного самоуправления в муниципальных образованиях Рязанской области сб докладов и материалов общественных слушаний / под ред А В Кочеткова, Е И Буяшиной, Л. С Сняковой Рязань, 2003 С 20–24 (0,25 п л)

16 Снякова Л С (Пастухова Л С) Участие молодежи в деятельности органов законодательной власти через работу молодежных парламентских структур // Молодежь и общество 2004 № 3 С 44–56 (0,8 п л)

17 Снякова Л С (Пастухова Л С) Вопросы взаимодействия молодежных и детских общественных объединений с органами государственной власти и местного самоуправления // Общественный молодежный парламент Рязанской области сб материалов Рязань, 2004 С 77–79 (0,1 п л)

18 Синякова Л С (Пастухова Л С) Молодежный парламентаризм как форма участия молодежи в жизни муниципальных и региональных образований // Сборник конкурсных работ в области избирательного права, избирательного процесса и законодательства о референдуме, выполненных студентами и аспирантами высших юридических учебных заведений (юридических факультетов вузов) Российской федерации в 2003/2004 учебном году М РЦОИТ, 2004 С 337–353 (1 п л)

19 Пастухова Л С Ресурс молодежи в развитии местного самоуправления в России // Научные труды Московского гуманитарного университета 2007 Вып 7 (82) С 146–150 (0,35 п л.)



Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»
ПД № 1-00007 от 25.09.2000 г
Подписано в печать 15.10.07.
Тираж 100 экз Усл. п. л. 1,1
Печать авторефератов (495) 730-47-74, 778-45-60