

На правах рукописи



004615852

Handwritten signature

ТОМА Юрий Петрович

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ
ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ:
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
(ПО МАТЕРИАЛАМ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность: 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

- 9 ДЕК 2010

Ростов-на-Дону
2010

Диссертация выполнена на кафедре теоретической и прикладной политологии факультета социологии и политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Шпак Виктор Юрьевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Бусленко Николай Иванович

кандидат философских наук, доцент
Милованов Юрий Евгеньевич

Ведущая организация: Ростовский юридический институт
МВД РФ

Защита состоится 16 декабря 2010 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д. 212.208.31 по политическим наукам при Южном федеральном университете по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ауд. 302.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Южного федерального университета по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148.

Автореферат разослан 15 ноября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор



И.Д. Коротец

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность представленного диссертационного исследования определяется важностью развития политических коммуникаций как формы взаимодействия государства и общества в процессе реформирования политической системы России.

Одновременно с этим фактором, наряду с возрастанием интенсивности коммуникации, существует тенденция к повышению ее значимости в региональном политическом процессе. Формы и технологии политических коммуникаций, применяемых политическими партиями на региональном пространстве, способны оказывать определяющее воздействие на специфику как политического, так и избирательного процессов региона, партийно-политического представительства.

Исследовательский интерес обусловлен также следующими факторами:

- во-первых, интенсивной динамичностью политических коммуникационных процессов на региональном пространстве, поиском новых коммуникационных связей, способствующих обеспечению эффективного взаимодействия между региональной исполнительной властью, региональными партийными структурами и общественностью.
- во-вторых, актуализация заявленной темы определяется особой остротой проблематики применения политических коммуникаций политическими партиями, которые тяготеют к использованию административных ресурсов, не развивая формы взаимодействия с общественностью.
- в-третьих, применительно к политическим партиям научный интерес возрастает в силу того, что институту партий необходимо решать крайне сложную и многогранную задачу – выступать каналом коммуникации государства и общества, организовывая особый вид многовекторных партийно-политических коммуникаций.
- в-четвертых, при накопленном политологами, учеными-обществоведами, экспертами эмпирическом опыте наблюдается недостаток теоретических и концептуальных разработок, не поспевающих за постоянно меняющимся и динамичным политическим процессом региона. Отсутствие необходимых работ по осмыслению состояния и динамики современного развития политических технологий, применяемых региональными партийными структурами, обусловили так же значимость данного исследования.

Вышеуказанные факторы объясняют научный интерес представленной работы. Она определяется необходимостью всестороннего исследова-

ния форм, технологий активности региональных отделений политических партий как в прикладных, так и в теоретических целях. Понимание особенностей практической деятельности партийных структур даст возможность более адекватно оценивать процессы, происходящие в общей системе политических коммуникаций.

Степень научной разработанности проблемы.

С одной стороны, проблеме политических коммуникаций уделялось достаточно много внимания признанными классиками политической науки. В этой области знания были созданы различные научные концепции и подходы. С другой стороны, развитие и появление новых форм политических коммуникаций, в том числе и партийных, происходит настолько быстрыми темпами, что практика и последствия использования политическими партиями новых технологий коммуникаций, особенно на региональном уровне, остаются недостаточно изученными.

Анализу понятия политической коммуникации и ее роли в политической сфере посвящены работы известных зарубежных исследователей П. Лазарсфельда, Г. Лассуэлла, Л. Пая, Д. Уилхема, Р.-Ж. Шварценберга, Н. Лумана¹ и отечественных политологов М.В. Ильина, В.В. Латынова, А.И. Соловьева, М.Н. Грачева и др.²

В данном исследовании политические коммуникации определяются как один из способов взаимодействия партий с государством и обществом. Анализу понятия политических партий как институту политической системы посвящены работы А. Токвиля, М.Я. Острогорского, М. Дюверже, Р. Михельса, Дж. Лаполамбара.³

¹ Lazarsfeld P., Berelson B., Gaudet H. *The People's Choice*. – New York: Free Press, 1944; Lasswell H. *Propaganda Technique in the World War*. – London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., 1927; Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология: В 3 ч. – Ч. 1. – М.: [Российская академия управления], 1992; Pye L. *Political Communication* // The Blackwell Encyclopaedia of Political Institutions. Oxford – New York, 1987; Луман Н. *Власть* / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. – М.: Практикс, 2002.

² Латынов В.В. Политическая коммуникация. // Политическая энциклопедия: В 2 т. / Национальный общественно-научный фонд; рук. проекта Г.Ю. Семигин. – Т. 2. – М.: Мысль, 1999; Соловьев А.И. Политическая коммуникация: к проблеме теоретической идентификации. // *Полис*. – 2002; Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект Пресс, 2004; Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. – М.: Прометей, 2004; и др.

³ Токвиль де А. *Демократия в Америке*, М., 2000; Острогорский М.Я. *Демократия и политические партии*. – 1997; Михельс Р. *Социология политических партий в условиях демократии* // *Диалог*. – 1990. – № 3-18; – 1991. – № 3; *Политические партии*. – М., 1990; Дюверже М. *Политические партии*. – М., 2000; Лаполамбара Дж. *Бюрократия и демократия* // *Кентавр*. – 1991. – № 2.

Появился ряд специальных работ, посвященных изучению отдельных сторон политической коммуникации в современной российской политической практике. Среди них монографии М.С. Вершинина, А.В. Дмитриева, В.В. Латынова, Ю.А. Нисевича, А.Т. Хлопьева, В.И. Кравченко, А.А. Чичановского и др.¹

В рамках заявленной темы исследования особо значимым представляется подход рассмотрения и изучения отечественными политологами проблемы политических коммуникаций через политико-властные отношения.² Был проделан семантический анализ понятия «власть» – с целью конкретизации данной категории, ограничения ее смыслового поля. С позиции структурно-функционального подхода дано обоснование «власти» и «управления» как разновидностей социальной коммуникации, а также определено соотношений данных понятий.

Предпринят анализ властного воздействия через политические коммуникации.³ С.П. Поцелуев исследовал феномен «double bind» (двойные ловушки) как инструмент властной стратегии, который функционирует на всех уровнях политического пространства и определил коммуникативную природу данного явления.

Акцентируется внимание на отличии коммуникативного подхода к пониманию власти (Х. Арендт, Ю. Хабермас, П. Бурдьё, Н. Луман, Дж. Най и др.) от традиционного – силового (К. Маркс, М. Вебер и др.). Л.Н. Тимофеевой⁴ были подняты проблемы истинного и ложного дискурса между властью и обществом, рассмотрены такие явления как «коммуникативное насилие», «соблазнение ценностями», вопросы языка политики. В ракурсе коммуникативной парадигмы власть выступает результатом, условием и средством коммуникации в обществе. Она инициирует коммуникацию, производит номинацию и интерпретацию других высказываний, претендует на информационный монополизм, определение повестки дня, выбор языка общения и т.д. Однако в демократическом государстве власть

¹ Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. – СПб., 2001; Дмитриев А.В., Латынов В.В., Хлопьев А.Т. Неформальная политическая коммуникация. – М., 1997; Кравченко В.И. Власть и коммуникация: проблемы взаимодействия в информационном обществе. – СПб., 2003; Нисевич Ю.А. Информация и власть. – М., 2000; Чичановский А.А. В тенетах свободы: Политологические проблемы взаимодействия властных структур, средств массовой информации и общества в новых геополитических условиях. – М., 1995; и др.

² Луман Н. Власть / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. – М.: Праксис, 2002.

³ Поцелуев С.П. Double binds, или двойные ловушки политической коммуникации // Полис. – 2008. – № 1.

⁴ Заседание «круглого стола» на тему «Власть как политическая коммуникация» // www.garph.ru (дата обращения 16.11.2009).

должна стремиться к ненасильственному дискурсу и вырастать из авторитета рациональных доводов.

Анализу технологии политического действия, которыми выступают политические коммуникации, посвящены работы И.А. Савченко, В.Ю. Шпака, В.М. Юрченко.¹ В этих работах политическое действие рассматривается как технологический институт, анализируются теоретические модели объяснения противоречия намерений и результата политического действия, исследуется прикладной характер технологии политического действия, его содержание, способы и механизмы.

На современном этапе политологами поднимается проблема возникновения параллельных официальной власти информационных структур, которые могут вести пропаганду в сетях, формировать политические предпочтения (в том числе и экстремистские, радикальные).² Поэтому необходимо искать способы противодействия данному явлению, не путем грубого запрета, а через обеспечение правового коммуникационного взаимодействия власти и общества.

Особого внимания заслуживают исследования политологов, ученых-обществоведов Ростовской области, где рассматриваются формы, уровни, технологии участия политических партий в региональном политическом и избирательном процессах.

Данная тематика получила свое развитие в исследовании А.К. Мамитова.³ Исследователем были определены модели и динамика партийно-политического спектра на территории Ростовской области, введено понятие партийного регионализма как междисциплинарного явления, представляющего синтез процессов донского партотгенеза и идейно-политической корпоративизации. В своих работах, посвященных вопросам становления региональной партийной системы, ее роли в донском политическом процессе, автор пришел к справедливому выводу, что «партийные организации, функционировавшие

¹ Савченко И.А., Шпак В.Ю., Юрченко В.М. Технология политического действия. Краснодар, 2007; Шпак В.Ю. Политические технологии как предмет исследования // Политические технологии: Тезисы докладов и сообщений ежегодной (VII) региональной научной конференции. – Ростов н/Д., 1998; Юрченко М.В. Способы осуществления государственной власти: технология управления // Политические технологии: Тезисы докладов и сообщений ежегодной (VII) региональной научной конференции. – Ростов н/Д., 1998.

² Степанов С.А. «Социальные сети как инструменты коммуникации для властных структур» // Заседание «круглого стола» на тему «Власть как политическая коммуникация» // www.gar.ru (дата обращения 16.11.2009).

³ Мамитов А.К. Современные политические партии Дона: история формирования и становления / Под ред. С.М. Смагиной // Политические партии России в контексте ее истории. Вып. II. – Ростов н/Д.: Экспертное бюро, 1997. – С. 220.

в регионе, в подавляющем большинстве так и не смогли стать региональными партиями, субъектами региональной политики, организациями, нацеленными на завоевание власти на местах».¹

Исследуется проблема участия региональных отделений политических партий в избирательных кампаниях Ростовской области конца XX – начала XXI вв.² Н.А. Поповой была представлена классификация политических партий в Ростовской области, критерием которой явился фактор удаленности региональных партийных структур Дона от власти.

При исследовании коммуникаций, применяемых политическими партиями, необходимым является анализ специфики и особенностей политического процесса региона. В данном контексте особого внимания заслуживает исследование С.В. Чуева, определившего региональную специфику нового федерального политического курса и особенности развития партийной системы на Дону в 1999 – 2004 гг.³ Автор приходит к выводу о том, что на становление и развитие региональной партийной системы важное значение оказывал избирательный процесс. Именно участие политических партий в избирательных кампаниях послужило основанием для формирования партийной системы на территории Донского края.⁴

Следующее исследовательское направление представлено работой Е.Н. Шуяковой, определившей в качестве одного из основных параметров

¹ Мамитов А.К. Современные политические партии Дона: история формирования и становления / Под ред. С.М. Смагиной // Политические партии России в контексте ее истории. Вып. II. – Ростов н/Д: Экспертное бюро, 1997. – С. 222.

² Попова Н.А. Региональные отделения политических партий, общественных движений, избирательных объединений и блоков на выборах конца XX – начала XXI века / Под общ. ред. С.В. Юсова // Выборы и референдумы в Ростовской области 1989 – 2004 гг. – Ростов н/Д, 2004; Попова Н.А. Политические партии на выборах в Законодательное Собрание Ростовской области // Выборы депутатов Законодательного Собрания Ростовской области 30 марта 2003 г. Факты, анализ, электоральная статистика. – Ростов н/Д: Местная власть, 2003.; Попова Н.А., Шуякова Е.Н. Политическая панорама выборов в электоральных предпочтениях донского избирателя // Выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ четвертого созыва в Ростовской области 7 декабря 2003 г. Сборник электоральной статистики, Ростов-на-Дону, 2004.

³ Чув С.В. Современный политический процесс на Дону (1989 – 2004 гг.): этапы и содержание. Исторический аспект. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Ростов н/Д., 2005.

⁴ Чув С.В. Становление региональной партийной системы в Ростовской области (1994 – нач. 2000-х гг.) / Под ред. С.М. Смагиной // Российский политический процесс XX-начало XXI вв.: власть, партии, оппозиция. – Ростов н/Д., 2006. – С. 480.

региональной модели избирательной системы степень участия региональных отделений политических партий в выборах.¹

В контексте анализа форм коммуникации и технологий значимой является классификация донского исследователя Ю.Е. Милованова, определившего периодизацию избирательных технологий в кампаниях 1989 – 2004 гг. на территории Ростовской области.² Автор в зависимости от используемых в избирательной кампании ресурсов и применяемых форм влияния на поведение избирателей разделяет электоральные технологии на технологии политической рекламы, организационные (процедурные) и маркетинговые технологии, а также технологии анализа и прогнозирования («сценаристика выборов»).

Анализу технологий муниципальных выборов в Ростовской области посвящено исследование Р.В. Базикова.³ Исследователем изложено мнение по вопросам, связанным с предпосылками трансформации электоральных процессов на местном уровне в Ростовской области, анализом новых технологических форм в стратегии и тактике муниципальных выборов соответствующего региона, а также изучением проблем, которые они порождают.

Осмыслению роли и особенностей избирательных технологий на выборах Законодательного Собрания Ростовской области второго созыва посвящено аналитическое исследование А.К. Агапонова. Автор справедливо отмечает, что применяемые в избирательных кампаниях технологии эффективны только в комплексе с такими факторами как: учет социально-политической и экономической обстановки в регионе и активная работа с избирателями.⁴

Исследованию технологий контрагитационной работы донских политических партий в избирательной кампании по выборам депутатов в Зако-

¹ Шуякова Е.Н. Региональный избирательный процесс: тенденции и перспективы развития (по материалам Ростовской области) // Избирательное законодательство и выборы в регионах: теория и практика. – М., 2005.

² Милованов Ю.Е. Избирательные технологии в кампаниях 1989-2004 гг. на территории Ростовской области / Под общ. ред. С.В. Юсова // Выборы и референдумы в Ростовской области 1989 – 2004 гг. – Ростов н/Д., 2004.

³ Базилов Р.В. Технологии муниципальных выборов в Ростовской области (декабрь 2004 – июль 2005 гг.) / Под общ. ред. С.В. Юсова // Ростовская область: выборы органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов (декабрь 2004 – июль 2005 гг.). – Ростов н/Д., 2005.

⁴ Агапов А.К. Роль и особенности избирательных технологий в выборах Законодательного Собрания Ростовской области второго созыва // Выборы депутатов Законодательного Собрания Ростовской области второго созыва. 29 марта 1998. События, факты, электоральная статистика. – Ростов н/Д., 1998. – С. 46.

нодательное Собрание области 2008 года уделили внимание ростовские политологи С.О. Смирнов, М.А. Даровина.¹ Исследователи отметили, что данная избирательная кампания продемонстрировала высокий (даже по общероссийским меркам) уровень применяемых партиями избирательных технологий от рекламных приемов к социально-важным PR-технологиям.

Немаловажной является проблема изучения предвыборной агитации политических партий в СМИ Ростовской области через призму процесса демократизации донской общественности. С.В. Коновченко посредством анализа освещения СМИ избирательных кампаний определила периодизацию участия СМИ в агитационно-пропагандистской деятельности.²

Тем не менее, несмотря на имеющиеся труды, посвященные различным аспектам изучаемой темы, работ в которых исследовался бы региональный аспект технологического анализа партийно-политических коммуникаций в Ростовской области, еще недостаточно.

Объектом исследования является проблема партийно-политических коммуникаций в избирательном процессе Ростовской области в современных условиях.

Предметом исследования выступает процесс трансформации форм коммуникаций, применяемых региональными отделениями политических партий, представленных в Государственной Думе ФС РФ и Законодательном Собрании Ростовской области и нашедших отражение в их политико-практической деятельности.

Цель исследования состоит в том, чтобы проанализировать основные формы и технологии партийно-политических коммуникаций в рамках избирательного процесса Ростовской области.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих исследовательских задач:

- определение теоретико-методологических основ и категориально-понятийного аппарата исследования политических коммуникаций партий;
- обоснование значимости региональных политических партий в контексте политических коммуникаций и определение понятия «коммуникативное поле политических партий»;

¹ Смирнов С.О., Даровина М.А. Политические партии и избирательные технологии на выборах депутатов законодательного Собрания Ростовской области четвертого созыва // Выборы депутатов Законодательного Собрания Ростовской области четвертого созыва 2 марта 2008 г. Аналитические материалы и электоральная статистика. – Ростов н/Д., 2008.

² Коновченко С.В. СМИ в избирательных кампаниях 1989-2004 гг. / Под общ. ред. С.В. Юсова // Выборы и референдумы в Ростовской области 1989 – 2004 гг. – Ростов н/Д., 2004.

- анализ избирательных технологий как формы коммуникативного взаимодействия политических партий и общества, а также выявление специфики их использования региональными партийными структурами;
- формулирование и предложение эффективной стратегии и тактики (модели) партийно-политических коммуникаций на региональном уровне.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных и политологических методов, использование которых позволяет провести исследовательский поиск и сделать соответствующие обобщения, а также технологический подход. Для конкретных целей анализа используются отдельные методы, идеи и принципы, выработанные политической наукой и социологией: метод сбора и анализа документального и статистического материала, а также исторический, коммуникативный методы.

При осмыслении роли политических коммуникаций в деятельности политических партий в исследовании применяется аксиологический подход, рассматривающий содержание партийно-политических коммуникаций через демократические ценности.

При исследовании регионального политического пространства, в рамках которого действуют политические партии, в работе применен компаративный метод, ориентированный на выявление качественных характеристик партийно-политических коммуникаций регионального сегмента Ростовской области.

Применение данных методов позволяет провести технологический анализ партийно-политических коммуникаций на региональном пространстве Ростовской области и придает актуальность теоретическому обобщению фактического материала, имеющему практическую значимость.

Эмпирическая база

Поставленные исследовательские задачи решаются на основе широкой и достаточно репрезентативной эмпирической базы, которая классифицируется в соответствии с общепринятыми принципами. Определяющими признаками классификации источников в исследовании являются их происхождение и способ фиксации. В процессе исследовательской работы были использованы как первичные источники информации (документы органов государственной федеральной и региональной власти, политических партий), так и вторичные – материалы СМИ, публицистика. Преимущественно в научный оборот были введены первичные источники информации, созданные непосредственно политическими партиями.

Основным эмпирическим блоком при выявлении политико-правовых условий участия региональных отделений политических партий в избирательном процессе выступают документы органов государственной федеральной и региональной власти нормативно-правового содержания.¹ Данная группа источников позволяет определить понятие регионального отделения политической партии, а также правовое пространство проведения избирательной кампании, предвыборной агитации как информационно-коммуникативной деятельности партии.

Второй группой источников в данном исследовании являются документы и материалы региональных отделений политических партий, представленных в Ростовской области.² Эти источники позволяют определить стратегию партийного строительства, идеологические основы партийной жизнедеятельности и самоидентификацию в региональном партийно-политическом спектре, а также принципы коммуникативной деятельности партийных организаций. В рамках представленного исследования целесообразным представляется выделить с одной стороны – текущий архив Регионального исполнительного комитета Ростовского регионального отделения партии «Единая Россия», не представленный в полной мере в Центре документации новейшей истории Ростовской области, а так же, с другой стороны – отдельно партийную периодику, включающую как средства оперативного информирования: газеты, стенограммы партийных мероприятий, так и агитационно-пропагандистские материалы: брошюры, листовки, плакаты, календари и т.п.

Третью группу эмпирической базы в работе составили архивные документы Центра документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). Обращение к данному виду источников позволило включить в исследование документы Ростовского обкома КПРФ.³ Данные документы хорошо структурированы и включают в себя развернутые протоколы заседаний руководящих органов обкома, стенограммы, доклады лидеров, что позволило выявить формы агитационно-пропагандистской работы в избирательных кампаниях.

¹ Конституция РФ. – М., 2010; ФЗ РФ «О политических партиях». – М., 2008; ФЗ РФ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». – М.: ЦИК РФ, 2009; Закон Ростовской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Ростовской области»: в ред. Областного закона № 291-3С от 23 декабря 2002 г.

² Программы, предвыборные программы, Уставы региональных отделений политических партий, размещенные на партийных сайтах: www.erdon.ru, www.rostov-kprf.ru, www.sps.ru, www.ldpr.ru, www.spravedlivo.ru

³ ЦДНИРО. Ф. 3703. Д. 42, 46, 48, 52.

Четвертая эмпирическая группа – материалы периодических печатных изданий – газетная публицистика, журналистские статьи. Данная группа источников использовалась при осмыслении партийно-политического спектра региона, а также систематизации экспертных оценок и комментариев по вопросу участия политических партий в избирательных кампаниях.

Пятым блоком эмпирической базы стали Интернет-ресурсы региональных отделений политических партий. Эта группа источников стала незаменимой при осмыслении роли партийных сайтов как формы коммуникативной деятельности региональных отделений политических партий.

Кроме того, автор использовал метод политического мониторинга (включенного наблюдения), работая в должности главного специалиста Отдела агитационно-пропагандистской работы Регионального исполкома Ростовского регионального отделения партии «Единая Россия». К анализу привлечены материалы, а также исследования, проведенные автором в режиме четырехлетнего мониторинга в рамках данной проблематики.

Научная новизна диссертационного исследования:

- в работе исследуются региональные партийно-политические коммуникации в пределах Ростовской области. С этой целью были изучены и введены в научный оборот источники, ранее недоступные для исследователей;
- уточнен термин «партийно-политические коммуникации», что исключило определенные разночтения в понимании сути явления;
- проанализированы избирательные технологии как формы коммуникативного взаимодействия политических партий и общества, а также выявлена специфика их использования региональными партийными структурами;
- сформулирована и предложена эффективная модель партийно-политических коммуникаций на региональном уровне.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие «партийно-политические коммуникации» есть кумулятивный процесс прямого и опосредованного взаимодействия политических партий с населением, отражающий степень актуальности для общественности информации, доносимой партиями, а также степень их представленности на политическом пространстве. Репрезентативность политических партий в контексте региональных политических коммуникаций представляет собой публичное общение в процессе политической деятельности партий, выступая в форме политической пропаганды и агитации.

2. Коммуникативное поле региональных отделений политических партий представляет собой диапазон коммуникационных процессов в обществе, которые оказывают различное влияние на политическое пространство региона; определяет их коммуникативную деятельность, которая обусловлена политически значимыми оценками, конкретными ситуациями, коммуникативными сферами, нормами общения и другими компонентами, принятыми в данном региональном политическом сообществе.

3. Становление плюрализма, институциональных оформлений политических партий, выражение ими многообразия человеческих потребностей и другие факторы фиксируют различные региональные интересы, отражающие структуру, а также особенности и формы коммуникаций региональных отделений политических партий.

4. Коммуникативная модель участия региональных отделений политических партий включает следующие компоненты: идеология кампании; месседжи, с которыми региональное отделение политической партии обращается к избирателям; технологии, которые помогают транслировать эти месседжи до целевой аудитории; принципы и управленческие технологии, позволяющие организовать и координировать деятельность партии в избирательной кампании по вертикали (от центральных органов политических партий до региональных отделений) и горизонтали (межпартийная составляющая региона, общественные организации, избиратели).

5. Проведенный технологический анализ партийно-политических коммуникаций, позволил сформулировать модель партийно-политических коммуникаций на региональном уровне. Данная модель является результативной в том случае, если она соответствует следующим компонентам: разработка трендов (периодов) избирательной кампании, определяющих логику всех ее составляющих; использование новых форм и технологий — в частности организации смыслов кампании, оптимизации использования информационно-коммуникативного ресурса; акцент на централизации всех ресурсов, жесткую управленческую вертикаль, управляемость всей системы избирательных штабов и исполнительскую дисциплину.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что она восполняет пробел в изучении партийно-политических коммуникаций Ростовской области. Результаты и выводы научной работы могут найти применение в комплексном изучении технологического и институционального измерений современного регионально-политического процесса.

Материалы диссертационного исследования, а также библиография могут быть использованы в научной и преподавательской работе в спецкурсах «Политическая регионалистика», «Региональные политические коммуникации». Некоторые выводы могут быть востребованы региональными отделениями политических партий.

Апробация результатов исследования.

Теоретические обобщения и выводы исследования сообщались на заседаниях кафедры теоретической и прикладной политологии факультета социологии и политологии Южного федерального университета, на международных, общероссийских, межвузовских и региональных научно-практических конференциях, а также изложены в научных публикациях автора. Кроме того, ряд предложений автора был апробирован в работе над созданием предвыборной программы Ростовского регионального отделения политической партии «Единая Россия», при разработке агитационно-пропагандистских материалов партии, а также при реализации проектной работы партии в ходе федеральной и региональной избирательных кампаний 2007 – 2010 гг.

По теме диссертационного исследования опубликовано 10 публикаций, в том числе 1 научная статья в журнале, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объем публикаций составляет 4,13 п.л.

Структура диссертационного исследования.

Специфика исследования, заключающаяся в проблемно-хронологическом подходе к изложению материала, обусловила структуру работы, которая состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, приложений и списка источников и литературы. Общий объем диссертации составляет 176 страниц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются хронологические рамки исследования, объект, предмет, цель и задачи, методологическая основа, характеризуется научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации ее результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования партийно-политических коммуникаций на региональном уровне» на концептуальном уровне анализируются политические комму-

никации, их сущность и модели, а также партийно-политические коммуникации как разновидность политических коммуникаций.

В первом параграфе «Специфика политических коммуникаций: концепции, понятие, свойства» исследуются основные подходы к изучению политических коммуникаций, различные ее теории, рассматривая которые, автор пытается определить их приемлемость для анализа заявленной темы исследования. Политические коммуникации через многообразие политических отношений выражают определенные ценности акторов политического процесса; отражают в себе значимую политическую информацию как содержание, включает процессы циркуляции этим содержанием, а также приемы, которые используются в этом процессе.

В данном исследовании политические коммуникации определяются как один из способов взаимодействия партий с государством и обществом. Исследование политических коммуникаций в системе взаимоотношений между государством и обществом убеждает автора в необходимости выделения в отдельный вид процессов, связанных с участием политических партий в избирательных кампаниях – партийно-политические коммуникации. Понятие «партийно-политические коммуникации» в работе понимается как кумулятивный процесс прямого и опосредованного взаимодействия политических партий с населением, отражающий степень репрезентативности на политическом пространстве основных партийных структур, а также степень актуальности для общественности информации, доносимой партиями.

При осмыслении автором роли политических коммуникаций в деятельности политический партий автором в работе применяется аксиологический подход, рассматривающий содержание партийно-политических коммуникаций под ценностно-нормативным углом зрения. В результате объект данного исследования предстает как продукт осознанных мотиваций и форм поведения человека. При этом в качестве политической ценности, определяющей характер применения политических коммуникаций партийными структурами определена демократическая составляющая.

В исследовании в рамках «демократического подхода» к осмыслению политических коммуникаций в деятельности политических партий, их роль и значимость рассматриваются через призму демократических ценностей, таких как: справедливость, индивидуальная свобода политических партий и др. Применительно к политическим партиям принцип справедливости в исследовании проявляется через их политическое участие с использованием различных форм политических коммуникаций: интерпретируют важнейшие политические события, ситуации и пути их преодоления;

определяют ситуацию, сложившуюся в обществе, понятной для рядовых граждан; представляют интересы общественности на региональном пространстве; отражают в программных документах основные приоритеты развития региона, принимают участие в обсуждении наиболее значимых вопросов региона и страны в целом, и соответственно, справедливым образом представляют интересы общественности в представительных (законодательных) органах власти.

Индивидуальная свобода политических партий определяет в большей степени их внутрипартийные коммуникации, проявляющиеся в формировании партийного бюджета, выборах руководства, проведением праймериз (внутрипартийного голосования) в целях дальнейшей демократизации внутрипартийной жизни¹, повышения открытости и состязательности процесса кадрового отбора на выборные должности, поддержании отношений партийной бюрократии и рядовых членов, уплате или отказе от уплаты членских взносов и др.

Степень применения политических коммуникаций политическими партиями в работе рассматривается через показатели, характеризующие коммуникации в целом. Первым показателем является насыщенность политических коммуникаций, используемых партиями (коммуникационная плотность), которая демонстрирует распространенность политических коммуникаций политическими партиями. Вторым показателем, уточняющим первый, является открытость политических коммуникаций в деятельности политических партий, которая показывает уровень их воздействия на политическую жизнь. Чем больше положительных проявлений будет со стороны партий, тем более значимы и эффективны партии для общественности. Третьим, итоговым показателем, может служить собственно эффективность политических коммуникаций в деятельности партий. По мнению автора, данные показатели, позволяющие оценить роль политических коммуникаций в деятельности политических партий, оптимальны для пространства разного уровня как федерального, так и регионального.

Политические партии, реализуя коммуникативную функцию должны постоянно модернизироваться и применять более новые технологии и формы коммуникаций, владеть полнотой информации о социально-

¹ В данном случае важно, чтобы данная форма внутрипартийных коммуникаций – праймериз по выдвижению кандидатов в депутатский корпус законодательных органов власти, Глав муниципальных образований региона и т.д., не подменялась административным ресурсом в угоду элиты как федеральной, так и региональной.

политических тенденциях региона, правильно подбирать и обучать кадры. В рамках конкретизации понятия «партийно-политические коммуникации» автором в работе определены подходы к его пониманию. Это, во-первых, административный подход, который употребляется как средство удержания власти и лоббирования удобных ей кандидатов политической партии. Данный метод наиболее эффективен в регионах, где слабое развитие демократических принципов управления сочетается с национальными и религиозными традициями, создающими основу для авторитарных тенденций в политическом и избирательном процессах.

Следующий подход может быть обозначен как партийный. В данном случае, по мнению автора, главным ресурсом избирательной кампании является, собственно, политическая партия. Работа строится по принципу постоянного присутствия на региональном пространстве. Основным ресурс такой кампании – партийные мероприятия, акции, проектная работа, организованные группы агитаторов, регулярно работающие с потенциальным электоратом вне зависимости от того, проходят в данный момент выборы или нет. Наибольшей эффективности в применении этого технологического подхода достигают партии с мощными организационными структурами на местах. Среди таких партий, представленных в Ростовской области автором отмечены «Единая Россия» и КПРФ.

Таким образом, политические коммуникации занимают в партийном пространстве специфическое место на пересечении нескольких плоскостей: институциональной, идеологической, аксиологической. Данное обстоятельство диктует необходимость рассмотрения политических коммуникаций как системного элемента в деятельности политических партий, в их политическом участии. Эффективность партийных структур определяется характеристиками их насыщенности формами коммуникаций, их открытостью и активностью.

Во втором параграфе *«Политические партии в контексте региональных политических коммуникаций»* вводится понятие коммуникативного поля региональных отделений политических партий, которое как и политическое пространство представляет собой комплекс непрерывных процессов, понимаемых как поток событий. В этом потоке находит выражение оппозиционность политических партий, направленная на достижение символического господства, обеспечивающего доминирования одних партий и оппозиционное положение других.

Идеологическая значимость коммуникативного поля политических партий, определяющего в том числе и его относительную автономность,

является наиболее характерной в рамках данного понятия. Отсутствие единой государственной идеологии, по мнению автора, определяет многообразие региональных интересов и региональных идеологий, отражающих структуру региональных политических партий, элит. Прослеживается и обратная взаимосвязь: чем устойчивее региональный идеологический компонент, тем более интегрированы политические партии в региональном политическом пространстве, а значит, относительно автономны.

Коммуникативное поле политических партий предполагает также агрегацию и артикуляцию региональными партийными структурами интересов субъекта Федерации. В данном контексте относительная автономность проявляется через территориальную самобытность как фактор формирования политической идентичности. Географические образы как совокупность знаков, символов конструируются на основе исторических, культурологических понятий. Наличие территориальной самобытности фактически маркирует регион, его отсутствие или слабая выраженность свидетельствует о несформировавшемся региональном сознании. Репрезентация уникальности региона осуществляется посредством предвыборных программ политических партий.

Процессуальный характер коммуникативного поля политических партий рассматривается автором как постоянный процесс кодирования смыслов через месседжи, идеи и т.п. При осмыслении политических коммуникаций автором в данном исследовании применяется также «символический» подход к анализу данного понятия. Современные политические коммуникации характеризуются активным процессом образования политических структур (политические партии, общественные движения), каждая из которых имеет свой символ – название, эмблему, лозунг и т.д.

В этих условиях возникает своеобразная конкуренция в названиях политических партий, в их символах и месседжах, что актуализирует вопрос разработки политических коммуникаций, создания новых символов. Основными формами символизации политических коммуникаций являются: политическая агитация, политическая реклама. Пропагандистская информация требует краткой и убедительной формы. Такой формой могут быть символы, знаки, которые в ходе политической деятельности эмоционально усиливаются и постоянно внедряются в общественное сознание.

По мнению автора, репрезентативность политических партий в региональном политическом процессе определяется стабильностью самих региональных отделений партий, их внутрипартийными коммуникациями. Соответственно, стабильность политических партий во многом зависит от

их внутрипартийной структуры, а также от того, насколько коммуникативные формы внутрипартийной деятельности соответствуют положениям, уставам политических партий, дисциплинирующих внутрипартийную деятельность. Такими формами внутрипартийной коммуникации на региональном уровне выступают: конференции (Общие собрания), политические советы партий, дискуссионные площадки (политклубы, заседания «круглых столов»), система партийного обучения, бюллетень внутрипартийной информации, процедуры внутрипартийного голосования (праймериз) и др.

Данные формы внутрипартийной коммуникации позволяют эффективно организовать работу как региональных, так и местных отделений партии.

Таким образом, взаимообусловленность коммуникаций и политических партий определяется потребностью в поддержании целостности и организованности регионального политического пространства, укрепления взаимосвязей между его компонентами, развития стабильных отношений как внутри региона, так и за его пределами. Партийно-политические коммуникации в данном случае выступают одним из контролирующих элементов, необходимых для создания условий, при которых региональное пространство, не теряя своей динамичности, сохранило бы необходимую степень устойчивости.

Во второй главе «Партийно-политические коммуникации региона: структура и технологии» исследуется коммуникативная модель участия политических партий в избирательных кампаниях. Основными компонентами коммуникативной модели участия партийных структур в избирательных кампаниях стали: идеология кампании; месседжи, с которыми региональное отделение политической партии обращается к избирателям; технологии, которые помогают транслировать эти сообщения до целевой аудитории; принципы и управленческие технологии, позволяющие организовать и координировать деятельность партии в избирательной кампании по вертикали (от центральных органов политических партий до региональных отделений) и горизонтали (межпартийная составляющая региона, общественные организации, избиратели). Каждая из составляющих коммуникативной модели, несомненно, имеет свою специфику, в то же время все они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

В первом параграфе «Контактные технологии в контексте коммуникативного взаимодействия политических партий и общества» исследу-

дуются контактные технологии региональных отделений политических партий, определяются основные направления их деятельности по реализации принципа коммуникативного процесса.

В рамках партийного коммуникативного поля региона одним из главных элементов является межпартийная составляющая. Именно на межпартийном уровне политическими партиями обсуждаются актуальные проблемы и тенденции развития регионального пространства и вырабатываются положения, которые в дальнейшем находят отражение в их программах документах.

Как утверждает диссертант, выстраивание межпартийных коммуникаций, нацеленных на сотрудничество и политический компромисс, во многом зависит от учета общих закономерностей и факторов развития политической системы и партийного спектра региона. Конструктивность межпартийных отношений в рамках коммуникативного поля и организация диалога находятся в тесной корреляции со следующими факторами.

В первую очередь, таковым является наличие в обществе консенсуса по базовым вопросам, касающимся ценностной основы жизни социума. В их число входят такие демократические ценности, как свобода, равенство, справедливость, солидарность и толерантность.

Во-вторых, существенную роль в возможности организации межпартийного диалога играют политическая культура и сознание. Это предполагает уважительное отношение к чужому мнению, равенство сторон диалога, открытость дискуссии.

В-третьих, важное значение для осуществления межпартийного диалога имеют также свободные и честные выборы. Дебаты, происходящие в периоды выборных кампаний, помогают партиям найти подходы и установки, способствующие выработке курса общественного развития, поддерживаемого большинством электората. Кроме того, активизация межпартийных коммуникаций во время избирательных кампаний часто бывает связана с переговорами о создании предвыборных коалиционных блоков и альянсов.

В-четвертых, весомую значимость для обеспечения диалогового пространства имеет наличие дискуссионных площадок. В качестве последних могут выступать различные общественно-политические клубы, тематические семинары и конференции, участие в которых принимают представители различных партий, общественных движений, экспертного сообщества. Довольно часто в политической практике встречается организация фо-

румов, специальных совещаний или совместных комиссий, инициированных властью для привлечения к обсуждению наиболее актуальных проблем широкого спектра политических сил страны. Выработанные на них решения в форме общественных соглашений трансформируются в программные документы партий.

В-пятых, важное значение в организации межпартийного диалога имеют СМИ, транслирующие взгляды и идеи партий по той или иной проблематике и предоставляющие населению возможность получать разностороннюю информацию об их деятельности и по интересующим его вопросам. При этом целесообразным представляется отметить, что продуктивность межпартийного диалога во многом определяется обязательством его участников добровольно принять на себя ответственность за выполнение выработанных решений.

Автор, исследуя контактные технологии региональных отделений политических партий, определяет основные направления их деятельности по реализации принципа коммуникативного процесса. Среди них: изучение общественного мнения с целью выявления актуальных проблем и последующее их отражение в предвыборных программах партий; обеспечение конструктивного непрерывного диалога с общественностью; разработка и внедрение эффективных форм и технологий взаимодействия с населением; информирование общественности о своей деятельности, разъяснение партийной позиции по наиболее социально значимым вопросам. Эффективное использование региональными отделениями политических партий форм коммуникации в своей деятельности представляет собой реализацию важного принципа – открытости избирательного процесса, привлечения к участию в нем электората.

Во втором параграфе «Медиа-технологии в системе региональных партийно-политических коммуникаций (на примере Ростовского регионального отделения политической партии «Единая Россия»)» автором исследуются ресурсы, на которые политическим партиям приходится опираться для упрочения своих позиций и воздействия на электоральное поведение избирателей. Медиа-технологии являются одним из основных элементов избирательной кампании: именно с их помощью имиджи политических партий проникают в массовое сознание избирателей и закрепляются в нем.

Для регионального отделения политической партии «Единая Россия» актуальной является проблема, требующая своего незамедлительного раз-

решения. — это необходимость публикации на региональном уровне и обсуждения программных документов партии в региональных СМИ. Широкая публикация партийных документов, доведение до широкой общественности ясной и понятной позиции партии по всем основным политическим направлениям, информации о законотворческой работе партии и ее результатах в значительной мере предопределяет итоги избирательных кампаний.

Диссертант подчеркивает, что в рамках избирательных кампаний работа с электоратом ведется по двум основным направлениям. Первое — это непосредственная работа с населением, встречи с электоратом, организация различных агитационных акций и т.п. Второе — это агитация электората через средства массовой информации. Главный компонент имиджа политической партии — это совокупность характеристик, по которым избиратель судит о партии. Эти характеристики доносят до избирателей средства массовой информации. Именно поэтому СМИ обладают большими возможностями создания имиджа политической партии.

Приоритетом агитационно-пропагандистской работы регионального отделения партии «Единая Россия» является партийный ньюсмейкинг¹, который строится исходя из принципа максимального использования информационного пространства наиболее крупных СМИ Ростовской области. Взаимодействие с журналистами происходит в течение всего периода подготовки к выборам, постепенно наращивая свою активность. Очевидными достоинствами данного канала партийной коммуникации и распространения партийной информации и идеологии являются: достаточная массовость и широкий охват избирателей, высокая эффективность при относительно низких затратах, гарантированное распространение, результативность — так как материалы СМИ обладают низким барьером недоверия, который обычно значительно выше у рекламной продукции.

В период избирательной кампании особо значима работа партии с информационными поводами: участие регионального отделения в избирательных кампаниях, работа по решению общественно значимых проблем, проведение региональных политических акций и мероприятий. Посредством медиа-технологий региональное отделение политической партии формирует собственный информационный поток, определяющий ее образ

¹ В данном исследовании понятие «партийный ньюсмейкинг» включает в себя основные действия: изучение общественного мнения, рейтинга партии, выявление отношения населения к различным проблемам, к инициативам партии, публичное партийное позиционирование.

среди электората. При подаче информации партийной структурой используется распространенный в политическом PR прием манипулирования массовым сознанием, как расстановка информационных акцентов. Партия также обозначает свои уникальные политические предложения через выступления, позиционирования и интервью партийных лидеров, размещение информации на партийном Интернет-сайте.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования и намечаются перспективы дальнейшей разработки данной проблематики.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

в журнале, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ для публикаций материалов кандидатских диссертаций:

1. Тома Ю.П. Коммуникации региональных отделений политических партий в избирательном цикле 2007 – 2008 гг. (на материалах Ростовской области) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2010. № 5. (0,72 п.л.)

Другие публикации:

2. Тома Ю.П. Политические партии в избирательном процессе: опыт России и Германии // Молодежь XXI века – будущее российской науки: Сборник материалов докладов IV Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 12-14 мая 2006 года. – Ростов н/Д.: Издательство ООО «ЦВВР», 2006. (0,16 п.л.)
3. Тома Ю.П. Политические коммуникации как фактор общественного порядка. Материалы конференции // Порядок общества: актуальные проблемы социально-правовой теории / под ред. П.П. Баранова, С.О. Беляева, Г.С. Працко. – Ростов н/Д.: Издательство Южного Федерального университета, 2008. (0,32 п.л.)
4. Тома Ю.П. Внутрипартийные коммуникации политических партий Ростовской области как фактор партийной дисциплины. // Правовой порядок / под ред. Г.Ф. Барковского, С.О. Беляева, Г.С. Працко. – Ростов н/Д.: Издательство Южного Федерального университета, 2009. (0,32 п.л.)
5. Тома Ю.П. Медиасопровождение деятельности политической партии «Единая Россия» в региональной избирательной кампании по выбо-

- рам депутатов Государственной Думы ФС РФ 2007 года. (на примере Ростовской области) // Средства массовой коммуникации в социокультурном пространстве современной России: Сборник материалов Международной научно-практической конференции 25 декабря 2008 года, Ч. 2. – Мурманск: Издательство МГТУ, 2009. (0,34 п.л.)
6. Тома Ю.П. Партийные коммуникации в избирательном процессе (по материалам Ростовской области) // Актуальные проблемы экономических и общественных наук в исследованиях молодых ученых и аспирантов: Сборник научных статей. Вып. 1. – Воронеж: МОУ ВПО «ВИЭСУ» 2009. (0,53 п.л.)
 7. Тома Ю.П. Региональный опыт использования партийных технологий в избирательном процессе (по материалам Ростовской области) // Значение связей с общественностью для социально-экономического развития региона: Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции 2 декабря 2009 года. Ч 2. – Мурманск: Издательство МГТУ, 2010. (0,54 п.л.)
 8. Тома Ю.П. Коммуникативное поле политических партий: региональный аспект // Актуальные проблемы современной науки и образования: Сборник научных трудов аспирантов и соискателей. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2010. (0,32 п.ч.)
 9. Тома Ю.П. Партийно-политические коммуникации: методологический аспект // Актуальные проблемы современной политической науки (материалы научной сессии преподавателей, аспирантов, соискателей) – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2010. (0,44 п.л.)
 10. Тома Ю.П. Региональные партийно-политические коммуникации: историография проблемы (на материалах Ростовской области) // Региональная политика в России на современном этапе: Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Майкоп: Издательство «Магарин О.Г.», 2010. (0,44 п.л.)

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Южный федеральный университет»

Тома Юрий Петрович

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

**Региональные партийно-политические коммуникации:
технологический аспект
(по материалам Ростовской области)**

Научный руководитель
Шпак Виктор Юрьевич,
доктор философских наук, профессор

Текст автореферата размещен на сайтах:
Южного федерального университета –
[http://dbs.sfedu.ru/pls/rsu2/rsu\\$elements\\$.news_diss](http://dbs.sfedu.ru/pls/rsu2/rsu$elements$.news_diss)

Подписано в печать 08.11.2010. Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 1,5 Тираж 100 экз. Зак. № 233.

Отпечатано в редакционно-издательском центре ГОУ ДПО «Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования
(РО ИПК и ПРО)».

344011, Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 2 / 51 пер. Доломановский.