

39  
*На правах рукописи*

*ТВГ*

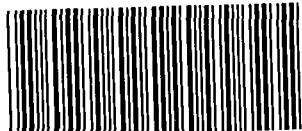
ОРЛОВА ВЕРА ВЕНИАМИНОВНА

СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ  
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ  
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
(на материалах Томской и Кемеровской областей)

Специальность 22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора социологических наук

17 МАР 2011



4840587

Улан-Удэ – 2011

Работа выполнена на кафедре философии  
ГОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

Научный консультант: доктор философских наук, профессор  
**Осинский Иван Иосифович**

Официальные  
оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
**Данилова Зинаида Андреевна**

доктор социологических наук, доцент  
**Бояк Татьяна Николаевна**

доктор социологических наук, профессор  
**Романова Нелли Петровна**

Ведущая организация: **ФГОУ ВПО «Бурятская  
государственная сельскохозяйственная  
академия им. В.Р. Филиппова»**

Защита состоится 25 марта 2011 г. в 10<sup>00</sup> часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.022.01 при ГОУ ВПО «Бурятский  
государственный университет» по адресу: 670000, г. Улан-Удэ,  
ул. Смолина, 24 а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
ГОУ ВПО «Бурятский государственный университет».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на  
сайте ВАК РФ: <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан 24 февраля 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор философских наук, доцент



Кузнецова А.М.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационного исследования.** Трансформационные процессы, происходящие в российском обществе, затронули все его социальные группы. Одним из крупных социально-демографических образований является молодежь. Занимая важное место в социальной структуре общества, она выполняет функцию смены поколений, выступает главным ресурсом социума, принимает непосредственное участие в воспроизведстве его социального потенциала. Она - основной носитель инновационной составляющей развития страны. Энергия, свободный дух, стремление к новизне – неотъемлемые черты современного поколения молодежи. Приобщаясь к новым знаниям, воспринимая и развивая опыт предшествующих поколений, молодежь выступает одновременно объектом и субъектом социализации. В процессе социализации молодые люди включаются в жизнь общества, становятся неотъемлемой его частью.

Переход российского общества к новой формации сопровождается глубокими сдвигами в системе условий и факторов социализации молодежи, усиливая процесс социальной дифференциации, раскол в среде молодого поколения. Произошли существенные изменения в формах, содержании, механизмах социокультурной преемственности, в процессах самореализации, самоутверждения. Обострились проблемы качества получаемого образования, трудоустройства, социальной незащищенности, обеспечения личной безопасности молодых людей. В среде молодежи все большее распространение получают алкоголизм, наркомания, участились случаи проявления национальной нетерпимости, расизма, экстремизма.

Наблюдается снижение роли государства, в процессе воспитания молодежи. Институт образования, высшая школа, традиционно игравшие важную роль в социализации молодежи, в последние десятилетия снизили свои воспитательные функции. Содержание печатных изданий, электронных ресурсов (СМИ) в большей части составляет информация негативного характера (насилие, взрывы, пожары и др.).

Проблема социализации во многом связана с особенностями экономического, социального развития тех или иных регионов. Существенно влияют на процесс социализации молодежи природно-климатические условия мест проживания населения.

В процессе переоценки духовно-нравственных ориентиров неправданно отошло на второй план формирование таких ценностей, как коллективизм, взаимопомощь, дружба и др.

В связи с этим выделяются следующие противоречия, требующие социологического осмысления: во-первых, противоречие между потребностью социума в формировании зрелой личности и недостаточной теоретической разработанностью тех механизмов социализации молодежи, которые в условиях рыночных отношений позволяют успешно решить эту задачу; во-вторых, противоречие между ценностями рыночной экономики, побуждающей личность в первую очередь удовлетворять свои индивидуальные интересы, и необходимостью выработки у молодежи ориентации и установок на приоритетное решение проблем общества.

Несмотря на большое количество работ по проблемам современной молодежи, ее социализации, тема себя не исчерпала, особенно в соотнесении с современной региональной спецификой. Для обеспечения устойчивости и направленности социального воспроизводства общества назрела необходимость целостного исследования социализации молодежи, выявления содержания и форм, возможностей оптимизации на федеральном и региональном уровнях.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема молодежи, ее социализации в обществе издавна интересовала мыслителей и ученых.

Анализ концепций позволяет выделить ряд основополагающих теорий, которые раскрывают общие вопросы социализации: теории социального функционирования (Ф. Гиддингс, Э. Дюркгейм), интериоризации и идентификации (Э. Маккоби, З. Фрейд, С. Холл), социального обучения (А. Бандура, С. Беккер), групповой динамики (Дж. Картрайт, К. Левин), ролевую теорию (Р. Кули, Дж. Мид), структурно-функциональный анализ (О. Брим, Т. Парсонс, В. Уиллер), гуманистическую психологию (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм) и другие.

Особенности социализации изучает западноевропейская социологическая школа, которая имеет собственную интерпретацию процесса социализации личности. Представители бихевиоризма и необихевиоризма (А. Бандура, Б. Скиннер, Э. Торндайк, В. Уолтерс) рассматривают социализацию как процесс социального обучения. В школе символического интеракционизма (Д. Джексон, Л. Колберг, Дж. Мид, Т. Ньюком, Д. Хорке) исследовали социализацию как процесс и результат социального взаимодействия людей. Предста-

вители структурно-функционального направления рассматривают социализацию как процесс полной интеграции личности в социальную систему, в ходе которой происходит ее приспособление (Р. Мертон, Т. Парсонс, П. Сорокин). Теоретические разработки последних лет (Д. Гойлен, Н. Смелзер, Р. Тернер, К. Тильман, К. Харрельман, П. Штомпка) представляют процесс социализации как акт продуктивной переработки внешней и внутренней социальной реальности. По Ю. Хабермасу, личность индивидуализируется через процессы социализации внутри исторического процесса.

Научное рассмотрение феномена «молодежь» способствовало развитию особого научно-исследовательского направления – социологии молодежи с широким спектром исследовательских подходов. Ведущая позиция принадлежит структурному функционализму, сыгравшему важную роль в создании теорий межпоколенного взаимодействия, «сексуальной революции» (Г. Маркузе, В. Райх), «конфликта поколений» (Д. Белл, Р. Мертон, Э. Фромм, Ш. Эйзенштадт), социальной мобильности и профессиональной социализации молодежи (А.С. Кацто, А.С. Колесников, В.А. Мансуров, В.Н. Шубкин). На стыке структурного функционализма и марксистской теории рассматривается данная проблематика в работах И.М. Ильинского, Б.А. Ручкина, В.И. Чупрова. Молодежь как носитель определенных психологических и социальных черт представлена в работах таких авторов, как Дж. Колеман, Ф. Райс, С. Холл, Х. Шельски, Э. Эриксон.

Изучая социальные процессы и явления в аспекте феноменологии человеческой культуры, современные исследователи раскрывают механизмы поколенческого единства, социокультурной трансляции материального и духовного опыта человечества новым поколениям молодежи (М.М. Елютина, Ю.А. Левада, В.Ф. Левичева, И.С. Кон, Д.Л. Константиновский, В.В. Павловский), социально-психологические механизмы отношений в социуме (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Б.Д. Парыгин, Р.М. Шамионов), основные тенденции реформ и изменений в жизни и отношениях народов Сибири, этнокультурные детерминанты социализации молодежи (А.О. Боронеев, К.П. Калиновская, Л.Н. Коган, Е.Р. Ярская-Смирнова).

Особенности молодежных субкультур и молодежных групповых идентичностей оказываются в центре внимания работ Т.Г. Исламшиной, А.Л. Салагаева, Е.Л. Омельченко. Общетеоретическое обоснование места и роли молодежи в трансформирующемся обществе,

выработка новых стратегий ее социального взаимодействия представлены в работах В.В. Гаврилюк, А.С. Запесоцкого, Ю.А. Зубок, Ю.Р. Хайруллиной.

Значительное влияние на изучение различных проблем молодежи оказали Н.В. Боряз, Л.П. Буева, Б.А. Грушин, В.В. Журавлев, С.Н. Иконникова, И.М. Ильинский, О.Н. Козлова, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.А. Родионов, Л.Я. Рубина, М.Н. Руткевич, Б.А. Ручкин, В.П. Чупров, В.Н. Шубкин и др.<sup>1</sup> В современных условиях деформации ценностей существенное место занимает изучение содержания нравственных императивов, соотношения мотивов и поступков. Изучаются нравственные начала поведения молодых людей (В.Т. Лисовский, В.К. Сергеев, А.И. Шендрик), в том числе в условиях нового рынка труда (В.С. Боровик, А.Л. Маршак, П.Н. Новиков, В.А. Похвощев, О.В. Ромашов), в образовании (Э.М. Андреев, Ю.Р. Вишневский, Л.А. Гегель, В.И. Добрынина, Д.Л. Константиновский, Т.Н. Кухтевич, А.В. Миронов). Рассматривается изменение направленности мотивации, социальной регуляции и саморегуляции молодежи в условиях неопределенности и риска (Ю.А. Зубок, В.И. Чупров). Проблема влияния средств массовой информации и рекламы на сознание человека поднималась в работах М.В. Гершун, Б.А. Грушина, Э.Д. Дагбаева, Г.Г. Дилигенского, Г.С. Мельник, Е.Е. Прониной, В.С. Степина, Ж.Т. Тощенко, Е.Б. Шестопала<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Бабочкин П.И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе. М., 2000; Гришина Е.А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности. М., 1999; Иваненков С.П. Проблемы социализации современной молодежи. Оренбург, 1999; Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М., 2001; Левикова С.И. Молодежная культура. М., 2002; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб., 2000; Молодежь страны и региона на пороге XXI века. Социальные проблемы / отв. ред. А.М. Осипов, В.В. Матвеев. Великий Новгород, 2001; Социально-профессиональные ориентации и жизненные пути молодежи / отв. ред. В.Н. Шубкин. М., 1999; Чукреев П.А. Социальные технологии регулирования занятости молодежи. Улан-Удэ, 2000; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2001 и др.

<sup>2</sup> Грушин Б.А. Массовое сознание. Опыт определения и проблемы исследования. М., 1987; Гершун М.В. Социальная реклама как коммуникативный инструмент государственного управления: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2007; Дилигенский Г.Г. Люди среднего класса. М., 2002; Мельник Г.С. Mass-media: психологоческие процессы и эффекты. СПб., 1996; Пронина Е.Е. Психология журналистского творчества. М., 2007; Степин В.С. Наука и образование в контексте современности. М., 2007.

Важное значение имело обращение к трудам ученых, занимающихся исследованием проблем молодежи в сибирском регионе: Т.Н. Бояк, С.Б. Гришаевой, З.А. Даниловой, В.В. Затеева, И.И. Осинского, Ю.Б. Рандалова, Л.Г. Сандачовой, В.Н. Шубкина. В работах названных исследователей анализируются проблемы социальных процессов, протекающих в молодежной среде, положения этой социально-демографической группы в структуре общества, социализации личности, динамики ценностных ориентаций молодежи, образования.<sup>3</sup> На региональном уровне рассматриваются проблемы патриотизма, гражданственности молодых сибиряков, сибирской идентичности (А.О. Боронеев, Н.К. Жамсуева, А.А. Зеленин, Ф.Н. Подустов, Г.Б. Рябова, Н.В. Сверкунова, Ц.Ц. Чойропов)<sup>4</sup>.

менных цивилизационных изменений // Безопасность Евразии. 2001. №3. С. 301-309; Тощенко Ж.Т. Метаморфозы общественного сознания: методологические основы социологического анализа // Социс. 2001. № 6; Дағбаев Э.Д. Средства массовой информации: динамические модели политической коммуникации. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2004; Шестopal Е.Б. Политическая психология. М., 2002.

<sup>3</sup> Затеев В.В., Осинский И.И. Студенты 90-х: социальные и нравственные основы жизнедеятельности. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 1997; Рандалов Ю.Б. Социальная структура и образ жизни населения Бурятии: сб. ст. Улан-Удэ, 1990; Шубкин В.Н., Чередниченко Г.А. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства). М.: Мысль, 1985; Шубкин В.Н. Трудящаяся молодежь: образование, профессия, мобильность. М.: Наука, 1984; Данилова З.А. Социальная адаптация населения в условиях кризиса: Региональный аспект : дис. ... д-ра социол. наук. СПб., 1999; Данилова З.А. Девиантное поведение в молодежной среде / Российская академия наук, Байкальский институт природопользования. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008; Сандачова Л.Г., Гришаева С.Б. Художественное образование как средство «цивилизационного прорыва российского общества» // Вестник Бурятского гос.ун-та. 2007. № 1. С. 127-131; Бояк Т.Н. Русская сельская молодежь: трансформация духовно-нравственных ценностей: (на материалах Республики Бурятия и Читинской области) / М-во образования и науки Российской Федерации, Бурятский гос. ун-т. Улан-Удэ : Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2007.

<sup>4</sup> Боронеев А.О. Проблемы сибирской ментальности. СПб., 2004; Территориальная ментальность и проблемы социокультурного развития региона // Сибирская ментальность и проблемы социокультурного развития региона. СПб., 2007; Чойропов Ц.Ц. Социально-политические процессы: диалектика совместимости конфликта // Современные проблемы российской ментальности: материалы всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. В.Е. Семенов. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. С. 44; Чойропов Ц.Ц., Жамсуева Н.К. Сибирская ментальность как региональная особенность // Социологические исследования 2007. № 3. С. 136; Сверкунова Н.В. Региональная сибирская идентичность: опыт социологического исследования. СПб: НИИ химии. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002; Рябова Г.Б. Потенциал гражданственности молодых сибиряков (некоторые аспекты) // Идея патриотизма и молодежь: сб. докл. городской науч-

Изучению процесса социально-профессионального самоопределения молодежи, включающего формирование и реализацию стратегий получения профессионального образования и начала трудовой карьеры в трансформирующемся российском обществе, социокультурной детерминированности социально-экономических представлений современной российской молодежи посвящены работы Г.С. Солодовой, И.И. Харченко<sup>5</sup>.

Отдавая должное научно-практической значимости имеющихся работ, вместе с тем следует отметить недостаточность исследований, посвященных проблеме взаимосвязи природно-географической среды, экономических, социальных, политических факторов и социализации. Мало изучена региональная специфика социализации в условиях трансформации российского общества.

**Объектом исследования является молодежь Сибирского региона (Томской и Кемеровской областей) как социально-демографической группы общества.**

**Предмет исследования – процесс социализации молодежи, формы и методы воздействия социальных институтов на молодежь в условиях трансформации российского общества.**

**Цель работы – выявление условий, факторов, тенденций и механизмов социализации молодежи на современном этапе российского общества.**

Для достижения поставленной цели выдвигаются следующие теоретические и эмпирические задачи диссертационного исследования:

практ. конф. «Мы нашей Родине верны» / под ред. Т.В. Красильниковой. Томск: Изд-во ИОА СО РАН, 2005. С. 86; Подустов Ф.Н. Патриотическое воспитание молодежи: новый взгляд на проблемы образования // Идея патриотизма и молодежь: сб. докл. городской науч.-практ. конф. «Мы нашей Родине верны» / под ред. Т.В. Красильниковой. Томск: Изд-во ИОА СО РАН, 2005. С.197; Ларичева Н.Н. Об опыте патриотического и нравственного воспитания //Идея патриотизма и молодежь: сб. докл. городской науч.-практ. конф. «Мы нашей Родине верны» / под ред. Т.В. Красильниковой. Томск: Изд-во ИОА СО РАН, 2005. С. 225; Зеленин А.А. Региональная модель государственной молодежной политики и практика ее реализации / отв. ред. О.А. Колобов. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008.

<sup>5</sup> Харченко И.И. Формирование и реализация образовательных и профессиональных стратегий современной молодежи: дис. ... канд. социол. наук. ИЭ ОПП СО РАН. – Новосибирск. 2007; Солодова Г.С. Социокультурная детерминированность социально-экономических представлений современной российской молодежи: дис... д-ра социол. наук. ИЭ ОПП СО РАН. – Новосибирск. 2006.

- изучение и систематизация основных теоретических подходов, методологических принципов исследования проблемы социализации молодежи;
- раскрытие социального положения молодежи в социальной структуре трансформирующегося российского общества; сущность и содержание понятия «социализация»;
- выявление специфики влияния природно-географической, социально-экономической, политической среды Сибирского региона на социализацию молодежи в контексте социальных трансформаций российского общества;
- определение роли и места семьи в социализации молодежи, раскрытие характера влияния семьи как ведущего института социализации в современном российском обществе;
- анализ особенностей воздействия СМИ на формирование ценностей и стратегий современной российской молодежи;
- выявление профессиональных, образовательных предпочтений, специфических моделей поведения молодежи в качестве активного субъекта общественных отношений на уровне региона в условиях трансформации российского общества;
- определение социального и духовно-нравственного облика молодежи, ее ценностных ориентаций в процессе социализации;
- определение значения духовно-нравственных ценностей в социализации молодежи Томской и Кемеровской областей;
- разработка предложений по совершенствованию процесса социализации в современном обществе.

**Теоретико-методологическая основа** исследования базируется на применении общенаучных методов социального познания: системном и структурно-функциональном анализе, обобщении, аналогии, стратификационном, междисциплинарном подходах, теории институционального развития. Из социологических методов исследования применялись опрос в форме анкетирования, полустандартизированное интервью, биографический метод, анализ документов.

Эмпирическую базу исследования составили результаты собственных исследований диссертанта, проведенных при помощи количественных и качественных методов сбора, обработки и анализа данных в разное время. Общий объем выборки – 2248 единиц.

В 2006 г. был проведен опрос экспертов (50 человек, формализованное интервью), социологический анкетный опрос среди моло-

деджи «Досуг современной молодежи» (Томская область – 508 человек, Кемеровская область – 556 человек). В 2006-2007 гг. - опрос старшеклассников (200 человек), студентов вузов г. Томска (200 человек) и г. Кемерово (386 человек). В 2007-2008 гг. - опрос среди молодежи по теме: «Традиции и ценности молодежи», использовалась специально разработанная анкета (358 человек в возрасте 17-29 лет). В 2009 г. (142 человека), в 2010 г. (128 человек) проведен цикл фокус-групп «Жизненные стратегии молодежи Сибири» с целью социокультурного анализа складывающихся стратегий реализации потенциальных ресурсов молодежи.

Эмпирические данные обработаны с помощью программ SPSS Statistics v. 15.0, MS Excel.

Для вторичного анализа использовалось исследование «Особенности экономической социализации старшеклассников» (327 человек в возрасте 14-16 лет), которое проводилось автором в 2001-2003 г. Кроме того, источниками послужили материалы государственной и региональной статистики; результаты социологических опросов, проведенных ранее социологическими службами, итоги переписи населения 2002 г.

Достоверность и надежность полученных научных результатов обеспечены методологической обоснованностью исходных теоретических положений, применением методов исследования, адекватных его задачам и логике.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая разработка проблемы социализации молодежи позволили систематизировать и расширить имеющиеся концептуальные представления о механизмах интеграции современной молодежи в условиях трансформации российского общества. Решение проблем, рассматриваемых в настоящей диссертационной работе, позволяет развить исследование сущности и природы социализации молодежи. Проведенный теоретический анализ социализации российской молодежи может быть полезен как при разработке концепции социальных отношений в целом, так и при осмыслении молодежной проблематики.

Результаты исследования могут оказаться полезными при проектировании социальных инноваций в процессе реформирования современных систем по работе с молодежью. Выводы и рекомендации могут быть использованы в работе государственных федеральных и региональных органов по делам молодежи, при формирова-

нии молодежных программ и политики регионального и федерального уровня.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

- Проанализированы основные теоретико-методологические концепции положения молодежи в структуре российского общества, выявлена ее специфика, со свойственными ей статусами, ролями, нормами.

- Обосновано положение о том, что место молодежи в условиях трансформации определяется состоянием общества и способностью социально-политической системы аккумулировать потенциал социальной активности молодых людей, трансформировать его в формы и образцы необходимые сегодня для включения в социальный, экономический контекст развития страны.

- Раскрыта сущность и содержание понятия «социализация» на основе синтеза теорий социального пространства, институционального развития, региональной идентификации.

- Проведен анализ условий природно-географической среды, экономических, социальных, политических, институциональных факторов влияния на социализацию молодежи.

- Определены роль и место семьи в социализации молодежи и раскрыт характер влияния семьи как ведущего института социализации молодежи в современном российском обществе.

- Осуществлен анализ воздействия СМИ на формирование ценностей и стратегий современной российской молодежи.

- Охарактеризованы профессиональные, образовательные предпочтения, специфические модели поведения молодежи в качестве активного субъекта социальных, общественных отношений на уровне региона в условиях трансформации российского общества.

- Проанализированы элементы социального облика и модели социального взаимодействия молодежи, направленные как на использование институциональных ресурсов, так и на актуализацию неформальной включенности, что расширяет знания о социальной самодеятельности молодежи.

- Определено содержание и раскрыта динамика ценностных ориентаций молодежи в процессе социализации. Выявлены и обоснованы специфические особенности формирования, развития и реализации потенциала молодежи региона. Содержание ценностных ориентаций обусловлено спецификой социальной структуры, рынка

труда, требованиями к рабочей силе, вызванными природно-климатическими условиями регионов и особенностями производства.

- На основе анализа результатов социологических исследований выделены приоритетные ценности и интересы молодежи региона, показано значение духовно-нравственных ценностей в социализации молодежи Томской и Кемеровской областей.
- Разработаны предложения по совершенствованию процесса социализации в современном обществе.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. В условиях трансформации российского общества произошли изменения в его социальной структуре, что оказало влияние на социальное положение, стратегии развития молодежи. Роль и место молодежи в современном обществе определяются возрастными, психофизиологическими, социальными особенностями (проявляющими себя в интересах, ценностях, ориентациях, действиях молодежи, самоопределении, самоидентификации); характером реализации трансляционной, инновационной, воспроизводственной функций; системой общественных отношений (политическими, социально-экономическими, культурными условиями жизнедеятельности общества).

2. Синтез институционального, структурно-функционального, регионального, идентификационного, психоаналитического, историко-культурологического подходов является базой изучения проблем молодежи региона, позволяет осмысливать социализацию молодежи как феномен жизни общества и определить территориальные, социальные, экономические, политические факторы процесса социализации, а также служит основой и для анализа проблем социализации сибирской молодежи.

3. Природно-климатические и географические условия (суровый климат, продолжительная зима, низкие температуры, короткое лето и др.) накладывают отпечаток на культуру, характер хозяйственно-экономической деятельности населения. Пространственные характеристики Томской и Кемеровской областей формируют особенности региональной политической и общественной структур населения, расширяют границы восприятия окружающего мира, социокультурных представлений молодежи. Наличие ведущих отраслевых комплексов регионов накладывают отпечаток на образовательную, профессиональную специализацию молодежи.

Климатические особенности Сибири детерминируют формирование специфических психофизиологических, личностных качеств жителей, в том числе молодежи, формируют у жителей, проживающих на одной территории, элементы национального характера, стереотипы мышления, восприятия, особенности ментальности.

4. Влияние семьи как агента социализации молодежи определяется характером родительских, родственных отношений. Обладая специфическими формами воздействия на социализацию молодежи, формирование и развитие ценностной структуры, мировоззрение, направленность социализирующего воздействия современной российской семьи носит противоречивый характер. В связи с удлинением продолжительности обучения и, следовательно, периода взросления в современном обществе влияние родительской семьи как агента социализации распространяется на более длительный период. Это проявляется в продолжительной экономической зависимости, смещении в сторону повышения возраста вступления в брак, ориентации преимущественно на малодетную семью, отсутствии возможности приобретения жилья.

5. Специфика влияния системы образования на социализацию молодежи в современном российском обществе выражается в получении профессий, и необходимых для осуществления ее компетенций. В жизненных предпочтениях молодых людей образование выступает как фактор социальной мобильности.

6. Происходит усиление информационного потока со стороны средств массовой информации и, как следствие, влияние на динамику ценностных ориентаций. С одной стороны, молодежь транслирует ценности, которые значимы при социальном взаимодействии, с другой стороны, высоко оценивает значимость индивидуальных качеств. Популяризуя образцы массовой культуры, СМИ оказывают противоречивое влияние на формирование духовно-нравственных ценностей молодежи, далеко не всегда положительное.

7. Адаптация и социальное самочувствие молодежи исследуемого региона в настоящее время зависит от сочетания объективных и субъективных факторов: общего уровня социально-экономического развития Томской и Кемеровской областей, характера политической структуры, уровня жизни, а также востребованности на рынке труда профессионально-квалификационного потенциала молодежи. На территории исследуемого региона система профессионального об-

разования ориентирована на подготовку высококвалифицированных специалистов в соответствии с отраслевой структурой.

8. Социальный облик современной молодежи представлен органичным сосуществованием традиционных и модернистских ценностей (самореализация, индивидуализм, др.). Важное место в социализации молодежи региона занимают духовно-нравственные ценности, степень значимости которых определяется уровнем образования, семейным положением, возрастом.

**Апробация работы.** Диссертационное исследование прошло обсуждение на кафедре социологии и политологии Бурятского государственного университета, рекомендовано к защите. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в научных монографиях и статьях автора. Отдельные положения и выводы представлены в докладах на международных научно-практических конференциях: «Интеллигенция и нравственность. Байкальская встреча» (Улан-Удэ, 2005), «Интеллигенция и взаимодействие культур» (Москва, 2007), «Социально-стратификационная дифференциация российского общества» (Улан-Удэ, 2006), «Современное образование: инновационный потенциал “умной экономики”» (Томск, 2007), «Интеллигенция и проблемы национальных отношений» («Байкальская встреча») (Улан-Удэ, 2008), «Интеллигенция в мире современных коммуникаций» (Москва, 2009), «Инновационные технологии в высшем и профессиональном образовании» (Тенерифе, Испания, 2009), «Актуальные проблемы гуманистического знания» (Санкт-Петербург, 2009), V Российский философский конгресс «Наука. Философия. Общество» (Новосибирск, 2009), «Социогуманитарные проблемы молодежи: междисциплинарные подходы» (Томск, 2010), «Интеллигенция в изменяющемся обществе: социальный статус, облик, ценности, сценарии развития», (Улан-Удэ, 2010), XVII Всемирный социологический конгресс (Гетеборг, Швеция, 2010).

Основные результаты исследования изложены в 34 публикациях общим объемом 45 п.л., в том числе в 6 монографиях и 9 статьях в изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, четырех глав (11 параграфов), заключения, списка литературы и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, его теоретическая и практическая значимость, степень научной разработанности исследуемой проблемы, определены цели и задачи, изложены теоретико-методологические основы работы.

Первая глава «**Теоретико-методологические основы исследования особенностей социализации молодежи в условиях трансформации российского общества**» посвящена концептуальному осмыслинию основных теоретических категорий, используемых в рамках диссертационного исследования («молодежь», «социализация», «социальная структура», «трансформация общества», «идентификация»), и методике исследовательской программы.

В первом параграфе «**Место молодежи в социальной структуре современного российского общества**» уделяется внимание анализу теоретических категорий. В настоящее время понятие «социальная структура» имеет широко распространенное использование. Согласно теории стратификации (от лат. stratum – слой, пласт и facere – делать) общество можно представить как особым образом организованное неравенство между различными слоями и общностями.

В ходе изучения социальной структуры различными школами исследователей был сформирован ряд подходов. Среди них – структуралистский, развившийся по преимуществу в западной социологии. Его авторы идут от анализа различного типа структур к обнаружению исполняемых ими функций (Э. Дюркгейм, Б. Малиновский, А.Р. Радклифф-Браун и т.д.). Второй подход определяется как функциональный, когда постулируется определенная совокупность функциональных требований, затем выявляются различные структуры, осуществляющие эти функции. Родоначальник этого направления (структурно-функциональной школы) – Т. Парсонс. Социальная структура, по Парсонсу, это совокупность сложившихся в данном обществе норм и вытекающих из этих норм требований к поведению представителей тех или иных социальных групп. Поведение человека и социальной организации обуславливается нормативными предписаниями и ценностями, каковые и образуют высший уровень регулятивного механизма социальных процессов<sup>6</sup>. Индивиды и

---

<sup>6</sup> Парсонс Т. Система современных обществ: пер. с англ. М.: Прогресс, 1997. 236 с.

социальные группы «выстраиваются» в определенной иерархической последовательности.

Рассматривая различные определения «молодежи» (В.Т. Лисовский, И.С. Кон, А.И. Ковалева, В.А. Луков), диссертант раскрывает содержание понятия «молодежь», анализирует место молодежи в социальной структуре. Автор в качестве рабочего использует определение молодежи как социально-демографической группы, которую составляют люди от 16 до 30 лет, осваивающие и присваивающие социальную субъектность, имеющие социальный статус молодых и являющиеся по самоидентификации молодыми, выполняющие в обществе функции и виды деятельности, а также имеющие ценностные ориентации, мировоззрение, интересы, потребности и социально-психологические свойства, обусловленные характером социально-политического строя, общественными отношениями (А.И. Ковалева, В.А. Лукова)<sup>7</sup>.

Диссертант выделяет три основных периода в жизни молодого человека: период поиска, профессионального самоопределения в какой сфере деятельности реализовать свои знания, способности, талант; период интеграции в общество, первых лет работы на производстве, в науке, культуре, других сферах; период творческой, продуктивной деятельности молодого гражданина, имеющего образование, профессию, часто семью, определенные жилищно-бытовые условия.

В структуре общества, понимаемой как система связей между ее элементами, молодежь занимает важное место, поскольку является одновременно ресурсом и потенциалом социальной структуры. Как социально-демографическая группа молодежь обладает рядом отличительных особенностей: возраст (16-30 лет), неполное включение в социально-экономические отношения, она в наибольшей степени мобильна и инициативна. Являясь целостным социальным образованием, молодежь вместе с тем дифференцирована по множеству признаков (пол, уровень образования, возрастные периоды, семейное, материальное положение, социальное происхождение, виды трудовой деятельности и т.д.).

При характеристике наиболее значимых черт молодежи диссертант проявляет солидарность с точкой зрения М. Мид, которая в ка-

<sup>7</sup> Ковалева А. И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М.: Социум, 1999.

честве наиболее общих, характерных черт молодежи выделяет следующие: активная социализация, интенсивное социальное созревание, включенность в систему общественных отношений; через молодежь осуществляется смена поколений и, значит, социальное движение; являясь преемником культуры прошлых поколений, молодежь имеет свои специфические интересы, потребности, ценности, ориентации, которые определяют и формируют ее собственную культуру<sup>8</sup>.

В диссертации подвергается осмыслению роль молодежи в современном обществе, которая определяется возрастными, психофизиологическими, социальными особенностями; реализацией трансляционной, инновационной, воспроизводственной функций; системой общественных отношений

Автор анализирует молодежь не только как элемент социально-демографической структуры, но и как ресурс и потенциал социального строения социума. В этой связи рассматривается молодежь в качестве объекта и субъекта социализации. Данная социально-демографическая группа характеризуется процессом приобретения устойчивого социального статуса в различных социальных подструктурах и отличается общностью решаемых проблем, вытекающей из них совокупностью социальных интересов и особенностей форм жизнедеятельности.

Во втором параграфе «Содержание понятия «социализация» в качестве исходного используется определение социализации как путь человека в общество (Ю.А. Левада). При этом результатом социализации выступает не только интериоризация знаний, умений, норм, но и определенное качественное изменение в психике человека – формирование «внутреннего контролера», совести, то есть того феномена, который как бы санкционирует поведение и является внутренним основанием ответственности за совершаемые поступки<sup>9</sup>.

В диссертационном исследовании обращается внимание на то, что трансформационные процессы современного российского общества неизбежно способствуют преобразованию ценностной картины мира, культурных образцов. Применительно к процессу со-

<sup>8</sup> Мид М. Культура и мир детства. М., 1988. С.323.

<sup>9</sup> Левада Ю.А. От мнений к пониманию: социологические очерки: 1993 – 2000. М.,2000.

циализации трансформация как широкий социальный процесс предполагает технические, социальные, политические и культурные преобразования, в силу разнонаправленности может иметь как позитивный, так и негативный характер, который ведет к отказу от старых форм социализации и поиску новых.

Социализация представляет собой, с одной стороны, процесс включения индивида в жизнь общества, приспособление к условиям общественной жизни, усвоение индивидом социального опыта путем входления в социальную среду, что способствует дальнейшему развитию и сохранению общества. С другой стороны, процесс преобразования общества социализирующими индивидами, развитие личности человека, формирования его жизненной позиции. При таком подходе особая роль в процессе социализации принадлежит организованному, контролируемому и стихийному влиянию (воздействию) системы обучения и воспитания, включая семью, средства массовой информации. По своей сущности социализация является активным процессом, в котором происходит взаимовлияние общества на человека и, наоборот, человека на общество, взаимовлияние между био- и социофакторами, микро- и мезосредой, а также между агентами социализации и ее субъектами.

В третьем параграфе «Методы и техника исследования социализации молодежи» описывается методика эмпирического исследования, проведенного автором, раскрываются этапы. Исследование базируется на общенаучных и частнонаучных методах социального познания. Общенаучные методы позволяют учитывать общие подходы, выявить характерные черты и стратегии социализации молодежи региона в условиях трансформации общества. Использование автором таких методов, как анкетный опрос, интервью, биографический метод, позволяет выявить индивидуальное представление о стратегиях, моделях социализации, нравственных ориентирах. Осуществляя анализ документов, автор обращается к анализу статистической информации РФ, региональных нормативных актов, исследовательских материалов периодических изданий. Источниками информации послужили интервью с представителями молодого поколения. На основе анализа биографий были определены особенности жизненных и семейных стратегий молодежи, влияние семьи, типичные черты их современного стиля жизни и типология таких стилей в зависимости от ценностных ожиданий. Отмечается, что в контексте изучения социализации молодежи автор ак-

центрирует свое внимание на информированности, знаниях, убеждениях, нравственных позициях молодежи. Обращается внимание на выявление зависимости объективных и субъективных условий и факторов, определяющих характер формирования и содержания ценностных ориентаций.

**Вторая глава «Условия и факторы социализации молодежи в период социальной трансформации российского общества»** состоит из двух параграфов, посвящена анализу влияния на процесс социализации молодежи природно-географической среды, экономических, социальных и политических условий и факторов.

В первом параграфе **«Влияние природно-географической среды на процесс социализации молодежи»** при рассмотрении понятий «условия», «факторы» автор исходит из их общесоциологической трактовки: «условия» – это то, от чего зависит нечто другое, а фактор – условие в реализации, действии. Он является своего рода «условием в действии».

Диссертантом рассматриваются природные и социальные условия социализации молодежи, а также объективные и субъективные факторы этого процесса. Объективные - представляют собой факторы окружающей действительности (мегафакторы, мезофакторы, макрофакторы, микрофакторы), к субъективным относятся сознание, воля, целенаправленная деятельность конкретного субъекта. Влияние мегафакторов на социализацию осуществляется в основном через другие группы факторов. Макрофакторы определяют содержание и характер социализации. Специфика влияния на социализацию молодежи мезофакторов выражается в политике региональных властей, инфраструктуре, уровне и образе жизни. К группе микрофакторов относится ближайшее окружение (семья, сверстники, социальные организации).

Конкретный анализ влияния указанных факторов предваряется рассмотрением концепций взаимосвязи природы и социализации человека. Отмечается, что к проблеме взаимодействия природы и общества обращались античные философы (Гераклит, Демокрит, Эпикур, Платон, Аристотель). Они считали, что, противостоя природным стихиям, вступая с ними в борьбу, человек, однако, связан с ними неразрывными узами, он ощущает свое субстанциональное родство с природой. У Гомера и Гесиода природа вовлечена в процесс человеческой деятельности.

Социализация предполагает выработку способов адаптации к окружающей среде, развитие физических, психофизиологических, личностных качеств. К вопросу о тесной взаимосвязи природно-климатических условий и развития общества, влияния на социализацию человека обращался Ж.-Ж. Руссо в труде «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми». По утверждению Руссо, человек противостоит природе и должен в ней выжить.

Согласно концепции географического детерминизма, основные положения которой разработаны философами XVIII в., климат и другие природные условия предопределяют специфику экономической, социальной, политической жизни государств, формируют национальный дух и национальный характер. Наиболее последовательно концепция географического детерминизма разработана в книге Ш.Л. Монтескье «О духе законов». Ш.Л. Монтескье считал, что законы, созданные людьми, тесно связаны с климатом, поскольку происходит различие в образе жизни, а от различия в образе жизни – различие законов. Другой представитель географического детерминизма, немецкий философ XVIII в. И.Г. Гердер, указывал на то, что климат воздействует на человека, но и человек воздействует на климат, преобразуя его, и воздействие климата соединяется со своеобразным внутренним противодействием живого существа. По словам В.О. Ключевского, особенности российской ментальности и народного характера могут быть поняты только в связи с деятельностью по освоению конкретных территорий с характерными природно-климатическими и географическими особенностями, с соответствующими трудностями и проблемами. Взаимосвязь природы и процесса социализации выражается и в том, что каждый представитель цивилизации становится носителем характера и ментальности, общих для данной цивилизации, без обязательной утраты социально-психологических черт той национальности, к которой он исходно принадлежал. Для исследования важно было обращение к трудам Л.Н. Гумилева, который затрагивает проблему миграции и в качестве причин называет модификации ландшафтов, демографические взрывы и общественные преобразования.

В работе выявлены особенности влияния на процесс социализации природно-климатических и географических условий Сибирского региона. Срединное положение Томской и Кемеровской областей на территории России, возможность освоения уникальных по своим

запасам месторождений природных ископаемых (нефть, газ, уголь) влияют на развитие производственной структуры в регионе, специализацию образовательной системы, профессиональной дифференциации молодежи.

Во втором параграфе «**Экономические, социальные и политические условия и факторы социализации молодежи**» отмечается, что социально-экономические условия, степень урбанизированности влияют на социальную мобильность молодежи (в том числе в территориальном, социальном, профессиональном направлении), определяют уровень культурного развития и самореализации молодого поколения. Так, Кемеровская область – самая густонаселенная область Сибири ( $30,4$  чел. на  $1\text{ км}^2$ ). Плотность населения Томской области почти в 10 раз меньше ( $3,4$  чел. на  $1\text{ км}^2$ ).

Диссертантам выделяются факторы влияния на социализацию молодежи, в числе которых выступают особенности отраслей структуры экономики, структура труда и занятости, уровень оплаты труда, демографическая ситуация, возможности предпринимательской деятельности, инновационный потенциал. По возрастным группам население распределяется с большим преобладанием людей трудоспособного возраста. Население Томской области по сравнению с соседними областями Сибирского федерального округа моложе (медианный возраст мужчин составляет  $31,3$  год, женщин –  $36,3$  лет). В Кемеровской области медианный возраст мужчин составляет  $35,6$  лет, женщин  $40,3$  года. В последнее десятилетие постепенно увеличиваются численность детей и людей моложе трудоспособного возраста.

Социально-экономический кризис привел к тому, что в современной структуре занятости населения Сибирского региона в сфере материального производства занятость молодежи минимальна (11%). В аграрном секторе занята незначительная часть (18 %) преимущественно сельской молодежи из-за низкого уровня заработной платы в этой сфере. 28 % молодежи занято в сфере образования, науки, культуры. Наибольшая часть молодежи (44 %) – в сервисном секторе, где их молодость, сила и энергия позитивно воспринимаются работодателями. Уровень безработицы экономически активного населения в 2010 г. по сравнению с 2009 г. снижается незначительно.

Сдерживающими факторами влияния на социализацию молодежи выступают отсутствие свободы выбора в различных сферах жизнедеятельности, возможности зарабатывать, что определяет не-

гативные процессы в молодежной среде. Наиболее эффективные меры для решения проблем занятости молодежи – это улучшение материального положения молодых, доступность образования.

В числе социальных факторов, оказывающих влияние на социализацию молодежи выделяются социальная расслоенность российского общества, препятствующая реализации жизненных планов молодежи в силу их низкого социально-психологического статуса. Кроме того, значимыми факторами выступают развитие социальной сферы и ее инфраструктуры, профессионального образования, социального обеспечения; уровень дифференциации, социальной мобильности; экологическая ситуация. Противоречия между рынком труда и рынком образовательных услуг усиливают миграционные настроения.

Немаловажное значение в социализации молодежи имеет политический фактор, особенности регионального управления, системы местного самоуправления, развитость общественных объединений, политических партий. Интерес к политике молодежь региона проявляет в целом в период важных политических событий федерального и регионального масштабов, более 58 % молодежи считает, что они имеют необходимые условия для выражения своих политических взглядов.

Важным региональным фактором социализации молодежи является участие в общественных организациях, куда входят профсоюзные организации, членство в политических партиях, национально-культурных объединениях, некоммерческих организациях.

Включенность в работу общественных органов самоуправления позволяет молодому человеку не только проявить собственную активность, но и приобрести опыт в сфере управления. Как показал опрос, молодежь участвует в самоуправлении на уровне класса, в школьных и студенческих органах самоуправления.

Третья глава «Основные агенты социализации молодежи в современных условиях» состоит из трех параграфов, посвящена анализу влияния на социализацию молодежи основных социальных институтов.

В первом параграфе «Место семьи в процессе социализации молодежи» подчеркивается, что специфика семьи заключается в том, что ее влияние на социализацию молодежи осуществляется главным образом благодаря действию традиционного механизма, определяется характером родительских, родственных отношений.

Для 58 % молодежи семья ассоциируется с «ответственностью», «любовью», «очагом», «родственными отношениями».

В диссертации отмечается, что наиболее значимым в социализации молодежи результатом влияния семьи выступает формирование и развитие общечеловеческих качеств (любовь, уважение к близким, забота). Также важны приобщение к труду, способность к творчеству, формирование трудовых навыков, настойчивость, терпение. Выделяя каналы влияния, большая часть семей исследования использует в своем арсенале систему логических доказательств, разные стили общения в семье, систему поощрений, поручений, обязанностей, при этом существует взаимосвязь с материальным положением.

К числу изменений, затронувших современную семью, к наиболее значимым для социализации молодежи относится трансформация структуры, функций семьи.

В работе показано, что в связи со структурной трансформацией семьи, наблюдается увеличение количества неполных семей среди молодых. В силу этого семья не может реализовать свои функции, оказать необходимое в современных условиях воспитательное воздействие, психологическую и социальную поддержку. Удельный вес молодых мужчин, расторгнувших брак, в возрасте от 18 до 30 лет (по данным переписи 2002 г.) в Томской и Кемеровской областях составляет 8%, 11,2%; удельный вес молодых женщин несколько выше – 12 %, 13,3 % соответственно.

Диссидентом подчеркивается необходимость внимания и деятельности государственных структур в отношении молодой семьи. Государственные структуры должны способствовать воспроизведству конструктивных практик молодёжью: деятельность, направленная на сокращение количества разводов в молодых семьях, социально-психологическая помощь молодым семьям, решение социально-экономических проблем молодой семьи.

Во втором параграфе третьей главы «Образовательные учебные заведения и их роль в социализации молодежи» автор акцентирует внимание на том, что существенное место в процессе социализации молодежи в современных условиях занимает система образования. Образовательные учреждения выполняют функцию включения молодежи в структуру общественных отношений, передачи молодому поколению необходимых знаний и опыта, социальных норм и культурных ценностей. Отмечается, что процессы про-

фессионального самоопределения молодежи, ее трудовой мотивации и профессиональной ориентации, так или иначе, поднимаются в последнее время как в научной литературе, так и в области управленческих решений, нормативно-законодательных документах.

Важность дошкольного образования в формировании личности и процессе социализации определяется участием в формировании физического и душевного здоровья человека. Именно здесь ребенок развивает качества, определяющие дальнейшее его интеллектуальное, психофизическое развитие, получает первый опыт включения в институты образования.

Школа является наиболее важным звеном в социализации молодежи, поскольку способствует развитию личностных качеств (дружба, коллективизм, взаимовыручка), профессиональной ориентации. Именно школьный опыт помогает осваивать те законы, по которым живет взрослый мир, способы существования в границах этих законов (различные социальные роли, межличностные отношения и др.). Передача происходит с помощью особого механизма - «атмосферы жизни школы, нормами, по которым она живет». Только при взаимном соответствии содержания школьной жизни (связанной с тем, как коллектив учителей понимает цели образования вообще, своей школы и пр.) и выбранных организационных форм можно говорить об осознанном подходе к школе как к институту социализации.

Вместе с тем отмечается, что в Кемеровской и Томской областях практически вся сфера относительно социально контролируемой социализации, как и в целом по России, феминизирована. В основном женщины заняты и воспитанием в семье, и составляют подавляющее большинство в воспитательных организациях и в системе коррекционного воспитания. Это не может не сказываться на характере социализации, делая дефицитным мужское влияние и проблемной мужскую и женскую полоролевую идентификацию.

Специфика системы высшего образования заключается в том, что ВУЗ дает молодому человеку самое главное – профессию. В 2010 г. количество выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Томской области составило 6 557 человек (7 780 в 2009 г.), в Кемеровской области в 2010 г. – 15 170 человек, (в 2009 г. – 18 443 человек). Необходимость владения компьютером и информационными технологиями сейчас стала действительно приметой времени, причем актуальна она не только для специали-

стов с высшим образованием. Ориентацию выпускников на ИТ-специализацию подтвердили результаты выпускников-участников ЕГЭ, в Томской области самый высокий средний балл по информатике по Сибирскому федеральному округу – 68 (64,52 в Кемеровской области).

В условиях трансформации российского общества, особенно для реализации инновационных сценариев развития экономики требуется высокий уровень и «качество» человеческого капитала субъектов экономической деятельности, что во многом обеспечивается системой образования. Мировые тенденции показывают, что все более востребованными становятся компетенции, обладание которыми позволит его активным молодым людям добиваться успеха в экономике нового типа и жить в условиях перемен (Стюарт Т., 2007).

В работе отмечается, что в настоящее время возникла необходимость знаний узкоспециальных вопросов и умение обращаться с измерительными и диагностическими приборами, особенно в инновационном секторе экономики (требуется умение работать в Интернете, использование профессиональных программ обработки, хранения и анализа данных).

Сегодняшний рынок труда предъявляет новые требования и к системе образования: необходимо не только дать знания, но и подготовить выпускников к жизни в новых экономических условиях, привить навыки социально-профессиональной адаптации на рынке труда, навыки самосовершенствования, т.е. подготовить специалистов, способных выдержать конкуренцию. Перемены, происходящие в стране, регионах, способствуют созданию новых, необходимых для инновационной экономики специальностей. Появление в вузах факультетов инновационных технологий расширяет возможности выбора специализаций, формирования стратегий социализации молодежи. К сожалению, вместе с тем, система образования продолжает наращивать не только выпуск, но и прием по специальностям, которые присутствуют на рынке труда в избытке (экономика, юриспруденция, менеджмент). Большая часть студентов ВУЗов намерены по окончании учебы работать или совмещать работу с дальнейшей учебой. Среди студентов ВУЗов собираются работать по специальности 43%. Среди учащихся профессионально-технических колледжей эти доли составляют менее 1/3.

В третьем параграфе «СМИ в системе социализации молодежи» рассматривается специфика влияния телевидения, радио, печатных изданий, электронных ресурсов на социализацию молодежи. Это влияние состоит в том, что социальное развитие молодежи определяется тем, каким содержанием наполнено информационное пространство российского общества, какими культурными ценностями оно представлено и как осуществляется их трансляция подрастающему поколению.

Одной из популярных в молодежной среде коммуникационных и интегрирующих форм является участие в социальных сетях в Интернет-пространстве. Такая форма позволяет молодым людям в числе прочих возможностей (ведение дневников, создание групп по интересам, возможность дарить друг другу виртуальные подарки) обсуждать социальные проблемы, заниматься организацией благотворительных акций, развивая тем самым чувство сострадания, со-причастности, расширять границы общения.

Однако, несмотря на значительный потенциал позитивного воздействия на развивающегося человека, общение посредством Глобальной сети несет в себе скрытую негативную составляющую – способность вызывать у пользователей привыкание, стойкую интернет-зависимость. В наиболее расширительном понимании к проявлениям зависимости от Интернета относят не только зависимость от социальных применений сети, т.е. опосредованного общения, но и привязанность к азартным играм, электронным покупкам и аукционам; страсть к навигации по Web-ресурсам.

Диссертант выделяет четыре стадии развития психологической зависимости от компьютерных игр, каждая из которых имеет свою специфику: стадия легкой увлеченности, стадия увлеченности, стадия зависимости, стадия привязанности. Поскольку социализация молодежи сопряжена с мобильностью, то интернет в определенной степени можно рассматривать как канал социально-виртуальной мобильности.

Четвертая глава «Социальный и духовно-нравственный облик молодежи» состоит из трех параграфов и посвящена социальной характеристике современной молодежи, анализу ценностей и ценностных ориентаций, духовно-нравственного облика современной молодежи.

В первом параграфе четвертой главы «Социальная характеристика современной молодежи» автор под социальным обликом

понимает совокупность наиболее существенных черт молодого поколения: социально-демографических характеристик молодежной группы, профессиональных предпочтений, семейный статус, уровень образования. При этом надо учитывать, что территориальные (региональные) социальные общности субъектов РФ при многих общих чертах отличаются существенными признаками национального и классового состава населения, по уровню и качеству жизни, традициям, культуры, быта и т. п.

Форма, содержание социализации молодежи во многом определяются демографическими особенностями. Удельный вес молодежи Томской области и Кемеровской области в структуре населения близки к среднестатистическим значениям по России. В возрастной структуре населения, занятого в экономике, наибольший удельный вес составляют работники в возрасте 20-29 лет (29%), 30-39 лет (23,5%), 40-49 лет (24,5%).

Анализ данных исследования позволил сформулировать стратегии молодежи. Иждивенческая стратегия ориентирована на получение молодым человеком социальных гарантит со стороны государства. Гедонистическая стратегия предполагает необходимость структурировать отведенное ему время жизни, в том числе «здесь и сейчас», что подразумевает безразличие к результату активности и сосредоточивает внимание на содержании данного момента и на затрачиваемых усилиях. Рациональная стратегия формально ориентирует молодого человека на самообеспечение, но при этом оставляет государству ответственность за предоставление социальных гарантит каждому гражданину. Стратегия самостоятельности подразумевает, что каждый человек должен обеспечить себя сам (за исключением чрезвычайных обстоятельств: стихийные бедствия, инвалидность и т.п.).

Важное место в процессе социализации молодежи занимает проблема здоровья. По своим природно-климатическим условиям Томская и Кемеровская области располагаются в зоне дискомфорта. К примеру, схожие субэкстремальные географические условия Севера (длительный период низких температур, суточные колебания атмосферного давления, сильные ветры, дефицит ультрафиолетовых лучей, особенности воды, радиационного фона и др.) сформировали в северных регионах специфический комплекс негативных факторов, действующих на человека, вызывая напряжение адаптационных систем организма. Исследователями установлено, что в

регионах Крайнего Севера значительная часть населения находится в состоянии хронического писихоэмоционального напряжения (В.П. Казначеев, 1980, Т.И. Андронова, 1982).

По данным экологического мониторинга, низкий уровень здоровья среди молодежи Сибирского региона, особенно учащейся молодежи и студентов, связан с влиянием факторов антропогенной природы, которые приводят к изменениям функций практически всех систем организма. Достижения научно-технического прогресса, которые приводят к пассивному образу жизни, нарушению режима питания и отдыха (В.Ф. Олейниченко, Р.М. Тахауов, А.Б Карпов, 2005), развитие промышленности, транспорта, миграции населения привели к изменениям окружающей среды, пищевых привычек, перемещению инфекционных заболеваний.

В диссертации отмечается, что сдерживающим фактором социализации молодежи выступает структура рынка труда, рассогласованность образовательного потенциала и вакансий, которая неизбежно ведет к возникновению различных типов отклонений в молодежной среде. Среди молодежи, зарегистрированной в центре занятости, 10,6 % составляют специалисты с высшим образованием, 9,6 % – со средним профессиональным образованием.

Вместе с тем, трансформации в обществе детерминируют деструктивную социализацию, опосредованную невозможностью удовлетворения старых потребностей и появление новых. СМИ являются наиболее эффективными каналами трансляции агрессивного поведения. Особенности отклоняющихся форм социализации в условиях трансформации общества опосредованы рядом факторов: трансформационные процессы детерминируют среду, способствующую формированию девиаций; процесс трансформаций сопровождается распространением девиаций не только негативного характера, но и позитивных тенденций, таких как инновационное поведение, которое формирует социально значимые качества личности, готовность к риску, способствует самоактуализации личности.

В качестве путей нивелирования отклоняющегося поведения в молодежной среде должна стать профилактика, основанная на усилении роли традиционных институтов социализации, ориентированная на снижение деструктивного потенциала молодёжных объединений, развитие системы социального включения молодежи в процессы жизнедеятельности региона.

Во втором параграфе «Ценности и ценностные ориентации» представлен анализ динамики ценностей и ценностных ориентаций молодежи. Автором приводятся и анализируются трактовки понятия «ценности», существующие в западной (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, К. Клахон) и отечественной научной обществоведческой литературе, а также классификации ценностей по различным критериям (М. Рокич, В.А. Ядов, В.А. Луков).

Система ценностей в широком смысле есть внутренний стержень культуры, объединяющее звено всех отраслей духовного производства, всех форм общественного сознания, устанавливающая границы индивидуального и группового поведения. Диссертант под «ценностью» понимает ценностное отношение индивидов (социальных групп), возникающее в результате соотнесения внешней человеку реальности с его потребностями и выраждающее личностное и групповое отношение к этой реальности, ее оценку. Ценности лежат в основе социокультурной регуляции поведения личности (группы), они осуществляют ориентацию личности на определенный тип поведения, а также оптимизируют выбор между альтернативными способами реализации потребностей и интересов. Наиболее общим основанием классификации ценностей выступают сферы общественной жизни, в соответствии с которыми выделяются материальные, духовные, социально-политические, когнитивные, нравственные, религиозные ценности.

В социологии молодежи изучаются как личностные, так и групповые формы ценностных отношений в различных сферах общественной жизни. в образовании, труде, политической жизни (Ю.Р. Вишневский, И.М. Ильинский, Д.Л. Константиновский); ценностные ориентации различных групп молодежи, факторы их формирования и тенденции изменения (Е.А.Гришина, В.Т.Лисовский, В.А.Мансуров, Б.А. Ручкин); субкультурные ценности молодежи (В.Ф.Левичева, А.И. Шендрик); роль ценностей в механизме социализации (А.И. Ковалева, А.А. Щегорцов).

Система ценностных ориентаций не является раз и навсегда данной: с изменениями условий жизни, самой личности появляются новые ценности, а иногда происходит их полная или частичная переоценка. В работе указывается, что система ценностных ориентаций лежит в основе механизма воплощения общих ценностей в конкретные мотивы и стимулы в процессе деятельности.

Ценностные ориентации молодежи Томска и Кемерово весьма схожи. Так, для жителей сибирского региона высшее значение имеет терминальная ценность «здоровье». Далее, по степени значимости, следуют «интересная работа», «наличие верных друзей», «любовь», «активная деятельная жизнь». Терминальные ценности, аналогичные ценностным приоритетам жителей страны в целом: «семья» и «порядок», а также инструментальная ценность «общительность».

Анализ стратегий, ценностных ориентаций, образовательных, карьерных, досуговых предпочтений позволил сформулировать типологию молодежи, в основе которой – положение теории М. Вебера «тип социального действия»: «индивидуалисты», «материалисты», «социально ориентированные» «конвенциональный тип». Чаще обнаруживаются сочетания ценностных ориентаций.

В работе отмечается, что в зависимости от изменения социального положения индивида происходят и изменения содержания жизненных планов. Внутренней основой возрастной динамики жизненных планов являются изменения в системе субъективных ценностей личности, которые складываются в результате усвоения, интериоризации общественных ценностей и собственной социальной активности. Содержание ценностных ориентаций молодежи может стать своеобразным индикатором развития общества, так как их ценностные ориентиры, которые складываются в настоящем, должны проявиться в будущем.

Третий параграф четвертой главы «Духовно-нравственный облик современной молодежи» посвящен рассмотрению духовно-нравственного облика молодежи, под которым понимается целостность, являющаяся внутренней основой внешних проявлений; представлен анализ понятий «духовность», «нравственность». Единство внутреннего и внешнего не сводится к сумме свойств и качеств, а проявляется через доминирующие черты, особенности сознания и поведения, характер мировоззрения, культуру общения, вкусы, художественные предпочтения.

Отмечается, что в системе ценностей одно из важных мест занимают духовно-нравственные ценности. Духовность – это, в первую очередь, квинтэссенция нравственных и созидательных ориентаций личности, группы, общества. Духовный мир же может представлять собой борьбу противоречий, взаимоисключающих начал. Духовность принадлежит высшим пластам культуры (Н.А. Бердяев,

С.Н. Булгаков, П.Б. Струве и др.). Для общей социологии и социологии культуры человеческая личность – это не «душа», не субстанция, а отношение, точка пересечения социальных кодов, общественных отношений.

В структуре духовных ценностей приоритетное положение занимают нравственные ценности. К числу наиболее существенных черт относятся: 1) соотнесение ценностей, суждений, действий с представлениями других людей; 2) реализация через поступок и совершающее действие; 3) возможность выбора и в то же время безусловная повелительность, когда человек, даже вопреки доводам рассудка, поступает, подчиняясь высшим ценностным принципам. Система норм нравственного поведения человека, группы, непосредственно связано с моралью как одной из форм общественного сознания. В изучении духовно-нравственных ценностей молодежи вопрос состоит в упорядоченности деятельности, в том, как молодежь осуществляет планирование своей биографии. В выборе профессии и обретении смысла трудовой деятельности в процессе получения высшего образования для молодежи противоречиво сочетаются как собственные побудительные мотивы, так и зависимость от внешних обстоятельств. При этом в своем поведении молодежь руководствуется разумом и существующими привычками.

Учитывая многонациональный состав исследуемых областей, при доминирующем удельном весе молодежи русской национальности (88 %), выражена потребность приобщения к этнонациональным ценностям своего народа. В числе национальных традиций, которые необходимо сохранять молодежь отмечает «национальные обычаи», «язык», «национальные виды спорта». В период трансформации российского общества, усиления во многих регионах межэтнических конфликтов становится важным отношение к межэтническим бракам. Молодежь региона демонстрирует толерантность по отношению к бракам, где супруги принадлежат к разным национальностям.

Оптимизация процесса социализации молодежи, требует применения комплекса мер, новых методов и технологий со стороны деятельности различных социальных институтов, ведомств, на федеральном и региональном уровне власти. Такая деятельность должна включать: развитие системы интегрированной молодёжной политики, основанной на привлечении к социальному воспитанию молодого поколения широкого спектра общественных институтов;

разработку и внедрение эффективных инструментов социального включения молодёжи в процессы жизнедеятельности региона.

В Заключении подводятся итоги анализа проблем социализации молодежи Томской и Кемеровской областей, приводятся основные теоретические выводы и результаты исследования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

*Публикации в научных журналах, включенных ВАК* в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук:

1. Орлова В.В. Формирование духовной культуры и нравственных ценностей молодежи в условиях переходного периода / В.В. Орлова // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Философия и социология. 2005. Вып. 5. С. 177-187 (1 п.л.).
2. Орлова В.В. Ценностные ориентиры и патриотическое воспитание молодежи на современном этапе российского общества / В.В. Орлова // Вестник РУДН. Сер. Социология. 2009. № 1. С. 71-75 (0,5 п.л.).
3. Орлова В.В. Молодежь как фактор устойчивого развития / В.В. Орлова // Вестник Самарск. гос. ун-та. Гуманитарная серия. 2010. № 1. (75). С. 38-44 (1 п.л.).
4. Орлова В.В. Ценностные приоритеты молодежи в модернизирующемся российском социуме / В.В. Орлова // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Философия. Социология. Политология. Культурология. 2009. Вып. 6. С. 163-166 (0,8 п.л.).
5. Орлова В.В. Применение биографического метода в изучении жизненных стратегий молодежи / В.В. Орлова // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Философия. Социология. Политология. Культурология. 2010. Вып. 6. С. 177-181 (0,8 п.л.).
6. Орлова В.В. Ценностные приоритеты молодежи в сибирском регионе / В.В. Орлова // Социологические исследования. 2009. № 6. С. 95-99 (0,6 п.л.)
7. Орлова В.В. Нравственный выбор современной молодежи: идеалы и реальность / В.В. Орлова // Известия Томск. политехн. ун-та. 2010. Т. 316. № 6. С. 166-172 (1 п.л.).
8. Орлова В.В. Влияние природно-географической среды на процесс социализации молодежи / В.В. Орлова // Вестник Бурят.

гос. ун-та. Сер. Философия. Социология. Политология. Культурология. 2010. Вып. 6 (а). С. 177-181 (0,8 п.л.).

9. Орлова В.В. Образовательные учебные заведения и их роль в социализации сибирской молодежи / В.В. Орлова // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2010. № 8. С. 31-35 (0,8 п.л.).

### *Монографии и разделы в них*

10. Орлова В.В. Социализация молодежи в современных условиях. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. 274 с. (16 п.л.).

11. Орлова В.В., Осинский И.И. Старшеклассники 90-х: особенности экономической социализации. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2005. 199 с. (10 п.л.).

12. Орлова В.В. Молодежь в общественно-политической жизни общества (Социализационный аспект). Томск: Изд-во Томского гос. ун-та систем упр. и радиоэлектр., 2007. 202 с. (10 п.л.).

13. Гуманитарные проблемы современности: человек и общество / В.В. Орлова, Н.А. Антипова, Л.В. Бабулина и др.; под общ. ред. С.С. Чернова. Кн. 3. Новосибирск: ЦРНС; СИБПРИНТ, 2008. 358 с. (21,2 п.л.) Гл. 4.1. С. 106-119 (авт. 1,5 п.л.).

14. Гуманитарные проблемы современности: человек и общество / В.В. Орлова, Е.В. Бакеева, А.В. Горюнов, Д.Н. Иллензееер и др.; под общ. ред. С.С. Чернова. Кн. 4. Новосибирск: ЦРНС; СИБПРИНТ, 2008. 413 с. (24,2 п.л.). Гл. 8. С. 234-254. (авт. 1,5 п.л.).

15. Гуманитарные проблемы современности: человек и общество / В.В. Орлова, Л.В. Бронник, Е.В. Булычева, Ю.В. Веселова и др.; под общ. ред. С.С. Чернова. Кн. 7. Новосибирск: ЦРНС; СИБПРИНТ, 2009. 276 с. (16 п.л.). Гл. 2.1. С. 38-45 (авт. 1,2 п.л.).

### *Учебно-методические пособия*

16. Социология: учеб.-метод. пособие. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2005. 50 с.

17. Педагогическое обеспечение работы с молодежью: учеб.-метод. пособие. Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектр., 2007. 100 с. (5 п.л.).

### *Статьи в научных журналах и сборниках:*

18. Роль и место молодежи в социальной структуре полиэтнического региона // Социально-стратификационная дифференциация российского общества: материалы междунар. науч.-практ. конф.

(25-26 мая 2006 г.); в 2 т. Т.1. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос ун-та, 2006. 302 с. (0,75 п.л.).

19. Психологические особенности поведения человека в условиях рыночных преобразований // PR – Универсум 2006: материалы всерос. науч. конф. (13-17 ноября 2006 г.). Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 2006. 274 с. (0,8 п.л.).

20. Институализация инновационных процессов в образовании: проблемы, инновационные модели преподавания // Современное образование: инновационный потенциал «умной экономики» России: материалы междунар. науч.-метод. конф. (1-2 февраля 2007 г. Россия, Томск). Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектр., 2007. 271 с. (0,4 п.л.).

21. Интеллигентная молодежь полигонического региона: формирование духовной культуры // Интеллигенция в диалоге культур: сб. ст. / РГГУ. Социологический факультет. Центр социологических исследований; под общ. ред. Ж.Т. Тощенко. Серия «Интеллигенция и современность» М.: Изд-во РГГУ, 2007. Вып. 8. 510 с. (1,2 п.л.).

22. Основы «философии жизни» студенческой молодежи (проблема духовно-нравственного выбора) // Интеллигенция и взаимодействие культур («Байкальская встреча»): материалы VI Междунар. науч. конф. (26-29 июня 2007 г.); в 2 т. Т.1. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2007. 399 с. (0,8 п.л.).

23. Профессиональная культура студентов в техническом вузе: компетенции, ценности, образовательное пространство // Современное образование: проблемы и перспективы в условиях перехода к новой концепции образования: материалы междунар. науч.-метод. конф. (29 – 30 января 2009 г. Россия, Томск). Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектр., 2009. С. 222-223 (0,3 п.л.).

24. Развитие личностно-профессиональной культуры студентов технического вуза // Наука. Философия. Общество: материалы V Рос. филос. конгресса (Новосибирск. 24-25 августа 2009 г.). Т.3. Новосибирск: Параллель, 2009. С. 411-414 (0,5 п.л.).

25. Социализация молодежи: потенциал регионального социума // «Знание. Понимание. Умение». Электронный журнал. – Социология. № 3. 2009 (0,8 п.л.). Режим доступа: <http://zpri-journal.ru/e-zpri/2009/3/Orlova/>

26. Информационные технологии как инструмент конструирования картины мира // Интеллигенция в мире современных коммуникаций: сб. ст. / РГГУ. Социологический факультет. Центр социоло-

гических исследований; под общ. ред. Ж.Т. Тощенко; сост. Р.И. Анисимов. М.: Изд-во РГГУ, 2009. 432 с. (1 п.л.).

27. Особенности правовой социализации молодежи // Успехи современного естествознания (Российская академия естествознания). 2009. № 9. С. 34-36.

28. Социальная зрелость молодежи: социально-психологический аспект // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований (Российская академия естествознания). № 5. 2009. С.124-125.

29. Молодежь в общественно-политической жизни общества: социализационный аспект (научное издание) // Международный журнал экспериментального образования (Российская академия естествознания). № 4. 2009. С. 23-24.

30. Формирование ценностного отношения к профессии студентов специальности «Организация работы с молодежью» ТУСУР // Современное образование: перспективы развития многопрофильного технического университета: материалы междунар. науч.-метод. конф. (28-29 января 2010 г. Россия, Томск). Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектр., 2010. С. 211-212.

31. Инновации в образовании молодежи // Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе: сб. науч. тр. II Всерос. науч.-метод. конф. / Санкт-Петербург. гос. горный ин-т (Санкт-Петербург, 28-30 октября 2009 г.). СПб., 2010. С. 59-61 (0,4 п.л.).

32. Innovation processes in the formation: the potential of intellectual young people in the regions // International journal of applied and fundamental research (ISSN 1996-3955) / European Academy of Natural history. 2009. No 2. P. 36-37. ( Инновационные технологии в высшем и профессиональном образовании: междунар. науч. конф., Испания, Канарские острова Тенерифе, 20-27 ноября 2009 г.) (0,5 п.л.).

33. Young people of Siberia in the creation of innovation type contemporary economy // Сборник материалов к XVII Всемирному социологическому конгрессу (11-17 июля 2010 г.) (0,5 п.л.).

34. Роль интеллигенции в развитии социокультурного пространства Сибири // Интеллигенция в изменяющемся мире: социальный статус, облик, ценности, сценарии развития: материалы VI Междунар. науч. конф. («Байкальская встреча») (15-18 июня 2010 г.) / отв. ред. И.И. Осинский. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. С. 210-216 (0,8 п.л.).

Тираж 100. Заказ № 144.  
Томский государственный университет  
систем управления и радиоэлектроники  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 40