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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методология и теория формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий"

Человеческое общество переживает глобальные перемены, характеризующиеся необычайной сложностью и динамичностью. Современный мир изменчив и полон неожиданностей. Динамика перемен настолько стремительна, что человек не успевает осмыслить происходящие изменения и самоопределиться в их потоке. Неопределенность положения усиливает ощущение того, что человек живет в агрессивном мире и испытывает постоянную угрозу своему существованию. Затрудняется индивидуализация, культивируется обособленность, блокируется открытость. Подобная ситуация порождает дискомфорт существования и стремление человека актуализировать пространство позитивной эволюции.

Человеку необходимо моральное самоопределение и развитие нравственной составляющей как базисного компонента в структуре личности. Моральный вектор развития современного общества оказывается смещенным в сторону забвения нравственных устоев. Стремление к сохранению морали должно найти отклик и поддержку социальных и гражданских институтов, так как мораль является одним из факторов, обеспечивающих солидарность людей и препятствующих распаду общества.

Одним из приоритетных направлений реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы, принятой распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 163—р, является распространение интегрированных моделей общего и дополнительного образования: инновационных воспитательных моделей, обеспечивающих формирование гражданской идентичности обучающихся в условиях поликультурного и поликонфессионального общества. Согласно Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (2009 г.) воспитание должно обеспечить: укрепление нравственности, основанной на свободе, воле и духовных отечественных традициях, внутренней установке личности поступать согласно своей совести; формирование морали как осознанной личностью необходимости определенного поведения, основанного на принятых в обществе представлениях о добре и зле, должном и недопустимом; способность к самостоятельным поступкам и действиям, совершаемым на основе морального выбора, принятию ответственности за их результаты.

Современная школа нуждается в системе нравственного воспитания, отражающей потребности личности и общества на уровне: универсальных представлений человечества о морали; российской традиции обретения нравственного идеала, основанного на мучительных поисках приоритетов выбора; индивидуальной потребности человека в нравственном саморазвитии и самосовершенствовании.

Проблема личности и формирования ее нравственной устойчивости в школьном возрасте метанаучна и многоаспектна. Различны подходы к ее анализу и решению, в рамках которых определены основные тенденции развития личности, ее структура, проанализирован процесс воспитания личности школьников и т.д. В данной проблематике определяющую роль играют: диалектический метод (Г.Ф. Гегель, Н.О. Лосский, К. Маркс, К.Д. Ушинский, Б.С. Украинцев, А.Г. Шептулин и др.); системный подход (Э.Н. Елисеев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Садовский и др.), предполагающий анализ (само)организации, (само)развития, устойчивости, изменчивости и т.д. и разработку на основе системного принципа теоретических моделей развития школы (Л. Калуве,

B.C. Лазарев, Э. Маркс, М. Петри, Ю.П. Сокольников и др.); философия познания постмодернизма (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Липовецки, Н. Луман, Ю. Хабер-мас и др.). В трудах П.К. Анохина, И.А. Герасимовой, E.H. Князевой,

C.П. Курдюмова, Г.А. Югая, Г. Хакена и др. раскрыта системно-синерге-тическая парадигма гуманитарного мышления и анализа человеческой личности. Идеи деятельностного подхода развиты в работах Л.С. Выготского, М.В. Демина, М.С. Кагана, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Д.И. Фельдштейна и др. Структура и содержание педагогического общения рассматриваются A.A. Бодалевым, И.А. Ильяевой, М.И. Лисиной, A.B. Мудриком и др. Теории личности и практика ее формирования раскрыты в работах К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, B.C. Ильина, В.Н. Келасьева, J1.H. Когана, И.С. Кона, Ю. Козелецкого, А.Н. Славской, Н.И. Хомича и др. Вопросы проектирования в педагогике исследованы B.C. Безруковой, Е.С. Заир-Бек, В.М. Монаховым, В.Е. Радионовым, H.H. Суртаевой, Н.О. Яковлевой и др. Системные основания технологий воспитания и обучения рассмотрены в работах В.П.Беспалько, В.В. Гузеева, Г.Ю. Ксензовой, И.Я. Лернера, Г.К. Селевко, Н.Е. Щурковой, И.С. Якиманской и др. Проблематика интеграции в воспитании и развитии школьников отражена в работах М.С. Давлетшиной, Е.Е. Соловьевой, Ю.Н. Халилулиной, И.А. Черкашина и др. Возможности интеграции компонентов дидактического процесса рассмотрены С.М. Гапеенковым, Е.А. Дьяченко, М.К. Енисеевым, и др. Педагогическому аспекту дифференциации ииндивидуализации посвящены исследования М.В. Антроповой, A.A. Кирсанова, И.Э. Унт и др. Основные направления развития и воспитания устойчивой личности изучены Л.М. Аболиным, Л.Ю. Сироткиным, В.Э. Чудновским и др. Современное состояние морали проанализировано Р.Г. Апресяном, A.A. Гусейновым, А.П. Донченко, В.А. Кувакиным, И.Н. Михеевой, А.К. Судаковым и др. Вопросы нравственного воспитания различных возрастных групп учащихся рассмотрены Е.В. Белоусовой, Д.И. Бородиным, P.C. Гарифуллиной, А.Н. Копылом, И.В. Павловым и др. Воспитание морального выбора у учащихся нашло отражение в работах Н.И. Алексеевой, A.B. Зайцева, Д.В. Малыгина, Л.В. Рахматуллиной и др.

Вместе с тем остается малоизученным интегративный потенциал педагогических технологий формирования нравственно устойчивой личности школьников.

Таким образом, современное состояние педагогической науки и образовательной практики позволяет установить противоречия между:

- стремлением современного общества к унификации и потребностью личности сохранить свою индивидуальность, развиваемую на основе выбора;

- потребностью общества в нравственно устойчивых гражданах и недостаточным уровнем подготовленности выпускников образовательных учреждений к осуществлению морального выбора в жизненных ситуациях;

- стоящей перед системой образования задачей формирования личности, способной принимать ответственные решения на основе моральных императивов, и невозможностью ее решения в условиях традиционных подходов к организации образовательного процесса;

- сложившимися в педагогической науке методологией и теорией развития личности и недостаточным использованием их потенциала для разработки концептуальных основ формирования нравственно устойчивой личности школьников в новых социальных условиях;

- необходимостью целостного подхода к процессу формирования нравственно устойчивой личности школьников средствами современных педагогических технологий и недостаточным вниманием педагогической теории и практики к использованию формирующего потенциала интеграции технологий обучения и воспитания;

- необходимостью интеграции формирующих возможностей обучающих и воспитывающих технологий и отсутствием научно-методических рекомендаций по ее осуществлению в педагогическом процессе образовательных учреждений различного типа.

Исходным для данного исследования явилось противоречие между необходимостью использования интегрирующего потенциала педагогических технологий для формирования нравственно устойчивой личности школьников и отсутствием адекватного теоретико-методологического обоснования и комплексного технологического обеспечения данного процесса.

Обнаруженные противоречия дают основания для формулировки проблемы исследования: каковы теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение процесса формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий?

Целью исследования является разработка теоретико-методологических основ и научно-методического обеспечения процесса формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции дидактических и воспитательных технологий.

Объект исследования: система нравственного воспитания учащихся общеобразовательной школы.

Предмет исследования: теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение процесса формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий.

Гипотеза исследования: формирование нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий будет эффективным, если в основу проектирования и практического осуществления данного процесса положены:

- методология формирования личности, основанная на коэголюционной познавательной модели и полипарадигмальном подходе, интегрирующем гносеологию постмодернизма, системообразующие положения постгуманизма и основополагающие идеи многомерности поликультурного пространства и полиидентичности человека, системный и деятельностный подходы, синер-гетическую парадигму образования, теории личности и общения;

- теория нравственно устойчивой личности, обосновывающая ее формирование на основе воспитания компонентов поступка, изоморфных структуре морального выбора;

- концепция формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий;

- антропоцентрическая технология воспитания морального выбора у разновозрастных групп учащихся, ее интеграция с технологией проблемно-развивающего обучения;

- система организационно-педагогического сопровождения формирования нравственно устойчивой личности школьников.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой решались следующие задачи исследования:

1. Определить методологию формирования личности.

2. Разработать теорию нравственно устойчивой личности.

3. Создать концепцию формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции дидактических и воспитательных технологий.

4. Спроектировать и реализовать антропоцентрическую технологию воспитания морального выбора у разновозрастных групп учащихся и модель ее интеграции с технологией проблемно-развивающего обучения.

5. Создать и реализовать систему организационно-педагогического сопровождения формирования нравственно устойчивой личности на основе интеграции технологии проблемно-развивающего обучения и технологии воспитания морального выбора у школьников.

6. Экспериментально проверить эффективность системы организационно-педагогического сопровождения процесса формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий.

7. Осуществить оценку эффективности процесса формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе мониторинга готовности школьников к осуществлению морального выбора и его реализации в поступке.

В качестве методологической основы исследования выступают:

- философские положения о взаимосвязи категорий возможности и действительности, потенциального и актуального (П.В. Алексеев, Я.Ф. Аскин, Е.В. Бережнова. В.В. Краевский, А.Ф. Лосев, А.П. Шептулин и др.);

- системный (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, В.П. Кузьмин, Б.Ф. Ломов, Л.И. Новикова, В.Н. Садовский, Ю.П. Сокольников и др.); синергетический (В.И. Аршинов, Т.П. Григорьева, В.А. Игнатова, E.H. Князева, С.П. Курдю-мов, И. Пригожин, Г. Хакен, и др.); деятельностный (М.Я. Басов, A.B. Запорожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Р.Х. Шакуров, Д.Б. Эльконин и др.) подходы к исследованию педагогических явлений и процессов;

- культурологический подход к формированию и развитию личности (Е.И. Артамонова, К.Ш. Ахияров, Е.В. Бондаревская, Н.Е. Воробьев, Е.Ю. За-харченко, Т.В. Иванова, Л.П. Илларионова, И.Ф. Исаев, H.H. Никитина, А.И. Пискунов и др.);

- аксиологический подход к формированию и развитию личности (H.A. Асташова, М.В. Богуславский, Б.З. Вульфов, В.И. Гинецинский, И.Б. Ко-това, C.B. Кульневич, Б.Т. Лихачев, Н.Д. Никандров, E.H. Шиянов и др.).

Теоретическую базу исследования составили:

- культурно-историческая теория развития личности (Л.С. Выготский,

A.Р. Лурия, П.Я. Гальперин и др.);

- основные психологические теории личности (А. Адлер, A.A. Бодалев, Л.И. Божович, Б.Ф. Ломов, Дж.А. Келли, А.Г. Ковалев, Р. Кэттел, А.Б. Орлов, К.К. Платонов, К. Юнг и др.), а также теории личности и профессиональной деятельности учителя (Ф.Н. Гоноболин, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, Ф.В. По-вшедная, В.А. Сластенин и др.);

- идеи о роли потенциального в личности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферо-ва, A.C. Арсеньев, Т.И. Артемьева, В.П. Зинченко, Е.И. Исаев, К. Левин,

B.Н. Мясищев, В.И. Слободчиков и др.);

- современные теории формирования и развития личности (Ш.А. Амо-нашвили, О.С. Газман, И.Д. Демакова, A.A. Кирсанов, В.М. Кларин, A.B. Муд-рик, Г.В. Мухаметзянова, Е.И. Тихомирова, Д.И. Фельдштейн и др.);

- исследования по проблемам устойчивости личности (A.M. Аболин, И.В. Павлов, Л.Ю. Сироткин, В.Э. Чудновский и др.);

- теория морали (С.Ф. Анисимов, Р.Г. Апресян, A.A. Гусейнов, А.П. Скрипник и др.);

- исследования по теории морального выбора (Б.Г. Капустин, В.А. Ле-февр, А.И. Титаренко и др.);

- теория проблемного обучения (Г.И. Ибрагимов, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.А. Чошанов и др.);

- исследования по теории и практике педагогического моделирования и проектирования (С.И. Архангельский, B.C. Безрукова, Б.С. Гершунский, Е.С. Заир-Бек, Е.И. Казакова, Л. Калуве, И.А. Колесникова, Н.В. Кузьмина, Э. Маркс, В.И. Михеев, М. Петри, В.Е. Радионов, Л.М. Фридман и др.).

Методы исследования. Для проверки выдвинутой гипотезы исследования и решения поставленных задач использовались: теоретические методы (анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, интерпретация, сопоставление, обобщение, идеализация, экстраполяция, метод аналогий, моделирование); эмпирические методы (анкетирование, беседа, контент-анализ, изучение литературы, документов и результатов деятельности, наблюдение, метод экспертных оценок, педагогический эксперимент, изучение и обобщение педагогического опыта). Для обработки результатов исследования применялись математические методы статистической обработки данных.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа и длилось 15 лет.

Первый этап (1997-1999 гг.) - поисково-аналитический. Посвящен изучению современного состояния проблемы формирования личности школьников, проведению анализа философской, психологической, педагогической и научно-методической литературы, законодательных и нормативных актов по вопросам организации образовательного процесса в условиях современной общеобразовательной школы. Были определены: исходные параметры исследования и его гипотеза, методологические основы научного поиска, создана экспериментальная база, разработана программа и методика исследования.

Второй этап (1999-2009 гг.) - экспериментальный. Определена методология формирования личности в школьном возрасте и обоснованы теоретические подходы к ее анализу. Полученные выводы позволили разработать и экспериментально проверить педагогическую систему учебно-воспитательной деятельности, основу которой составляет интеграция педагогических технологий: 1) разработана и реализована комплексная программа воспитания морального выбора у младших школьников и подростков как системообразующей характеристики нравственно устойчивой личности; 2) определен и эмпирически проверен содержательный компонент учебно-воспитательного процесса, организованного на основе интеграции технологий проблемно-развивающего обучения и воспитания морального выбора; 3) разработана и экспериментально апробирована процессуальная сторона образовательной модели, построенной на основе интеграции технологий обучения и воспитания; 4) обозначены уровни эффективности учебно-воспитательного процесса, организованного на основе интеграции технологий проблемно-развивающего обучения и воспитания морального выбора.

Третий этап (2009-2011 гг.) - обобщающий. Связан с завершением экспериментальной работы. Осуществлялась корректировка выводов, полученных на предыдущих этапах, систематизация и обработка результатов исследования, проверка их достоверности. Велась работа по апробации и внедрению основных теоретических и методических разработок в практику массовой школы. Оформлялась рукопись диссертации.

База исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе негосударственного общеобразовательного учреждения «Учебно-воспитательный центр» г. Чебоксары, а также 8 муниципальных общеобразовательных школ Чувашской Республики, Чувашского государственного педагогического университета им И .Я. Яковлева. На различных этапах экспериментального исследования приняло участие более 7000 школьников. Опросными методами исследования было охвачено 1600 учителей и руководителей школ, преподавателей образовательных учреждений высшего и среднего профессионального педагогического образования Чувашской Республики и Республики Татарстан, осуществляющих подготовку учительских кадров.

Научная новизна исследования заключается в постановке и решении на методологическом и теоретическом уровнях проблемы формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий, а именно:

1. Определена методология формирования личности, базирующаяся на коэголюционной познавательной модели и полипарадигмальном подходе, интегрирующем диалектический метод, гносеологию постмодернизма, системообразующие положения постгуманизма и основополагающие идеи многомерности поликультурного пространства и полиидентичности человека, системный и деятельностный подходы, синергетическую парадигму образования, теории личности и теории общения.

2. Разработана теория нравственно устойчивой личности, включающая положения об объективации личности в поступке и ее формировании на основе воспитания компонентов поступка, изоморфных структуре морального выбора; о качественной определенности личности, выраженной в нравственной устойчивости и актуализирующейся в ответственности за осуществленный моральный выбор.

3. Создана концепция формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции дидактических и воспитательных технологий, определяющая целевые ориентиры, принципы и логику интеграции педагогических технологий как последовательность действий по отбору и генерализации объектов интегрирования, построению оптимальных интегративных моделей и их реализации.

4. Спроектирована и реализована антропоцентрическая технология воспитания морального выбора в ходе решения конфликтообразующих ситуаций с нравственным содержанием у разновозрастных групп учащихся и сконструирована модель ее интеграции с технологией проблемно-развивающего обучения как средство формирования нравственно устойчивой личности школьников.

5. Создана и реализована система организационно-педагогического сопровождения формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий, включающая научное, научно-методическое, организационно-методическое и организационно-практическое обеспечение, а также совокупность необходимых и достаточных педагогических условий для формирования нравственно устойчивой личности школьников.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в решение актуальной проблемы формирования нравственно устойчивой личности школьников, выразившемся:

- в обосновании методологии формирования личности, основанной на полипарадигмальном подходе, интегрирующем диалектический метод, синер-гетическую парадигму, системный и деятельностный подходы, теории личности и общения, гносеологию постмодернизма, исходные положения постгуманизма, идеи многомерности поликультурного пространства и полиидентичности человека;

- в разработке теории нравственно устойчивой личности, в основе которой лежит положение об объективации личности в выборе и ее формировании через изменение компонентов структуры выбора, изоморфных структуре поступка. В рамках изложенной теории личность рассматривается как поликомпонентная структура, характеризующаяся полиидентичностью, многоуровневым адаптационным потенциалом и специфическим механизмом (са-мо)идентификации;

- в создании концепции формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий;

- в проектировании антропоцентрической технологии воспитания у учащихся морального выбора в ходе решения конфликтообразующих ситуаций с нравственным содержанием и конструировании модели ее интеграции с технологией проблемно-развивающего обучения;

- в определении критериев сформированности нравственной устойчивости школьников с учетом их возрастных особенностей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- положения о поликомпонентности личностной структуры и интегра-тивном характере связей между ее стрежневыми компонентами, полиидентичности и многоуровневой адаптации, предложенные уровни (са-мо)идентификации могут быть использованы при разработке инновационных образовательных программ;

- реализация системы организационно-педагогического сопровождения формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий, предполагающая широкое внедрение технологии воспитания морального выбора, использование интегративных возможностей дидактических и воспитательных технологий, позволят придать образовательному процессу современной школы личностноориентированную направленность;

- результаты исследования могут быть использованы в процессе нравственного воспитания школьников, формирования у них нравственной устойчивости, коррекции отклоняющегося поведения у учащихся средствами воспитания морального выбора в конфликтообразующих ситуациях;

- применение педагогами модели интеграции технологии воспитания морального выбора и технологии проблемно-развивающего обучения учащихся в практике общеобразовательных школ и внешкольных учреждений способствует усилению воспитательного потенциала ведущих видов деятельности школьников и оптимизирует внеклассную, внешкольную работу и организацию свободного времени учащихся;

- разработанные автором концепция формирования нравственно устойчивой личности средствами воспитания морального выбора, инновационная модель негосударственного образовательного учреждения «Учебно-воспитательный центр» могут быть использованы в системе повышения квалификации учителей-предметников, а также в институтах развития образования в процессе подготовки руководителей учебных заведений к инновационной педагогической деятельности;

- научно-методические материалы, включающие разработки уроков, воспитательных проектов и отдельных воспитательных мероприятий, могут быть использованы преподавателями учреждений профессионального педагогического образования при разработке соответствующих тем и разделов учебно-методических комплексов по педагогическим дисциплинам.

Личное участие автора определяется разработкой методологии формирования личности, теории нравственно устойчивой личности и концепции ее формирования на основе интеграции педагогических технологий, антропоцентрической технологии воспитания морального выбора, системы организационно-педагогического сопровождения формирования нравственно устойчивой личности, дидактических и воспитательных проектов, общего замысла, программы и методики эксперимента по теме исследования; руководством экспериментальной работой и непосредственным участием в ней. Диссертационное исследование является результатом многолетней научно-педагогической и организационной работы автора учителем, заместителем директора и директором школы, преподавателем педагогического вуза, директором научно-исследовательского института. В процессе работы соискатель осуществлял организацию и координацию исследовательской и методической работы в данной области посредством организации экспериментальных площадок, выступая редактором-составителем ряда сборников материалов научно-практических конференций по исследуемой проблеме, редактором и главным редактором научных и научно-методических журналов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на современные исследования по философии, педагогике, психологии, на отечественный и зарубежный опыт в области формирования личности в школьном возрасте; четкостью методологических позиций и адекватностью теоретических подходов; вариативностью методов экспериментальной работы, их соответствием цели, задачам и предмету исследования; значительным фактическим материалом, собранным автором в ходе экспериментальной работы, ее длительностью и тесной связью с массовой педагогической практикой, репрезентативностью выборки и значимостью экспериментальных данных; применением методов математической статистики для обработки экспериментальных данных; многочисленными публикациями, в том числе в рецензируемых научных изданиях; широкой представленностью результатов исследования в средствах массовой информации.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования внедрены в практику работы общеобразовательных школ, образовательных учреждений высшего профессионального педагогического образования Чувашской Республики. Итоги исследования были представлены и получили положительную оценку на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Материалы исследования внедрены в образовательный процесс Чувашского государственного педагогического университета им. И .Я. Яковлева и в деятельность руководимого автором НИИ педагогики и психологии (г. Чебоксары).

В рамках темы исследования под руководством автора реализованы образовательные проекты для школьников, в том числе: Большая республиканская олимпиада школьников «Радиус»; межрегиональные научно-практические конференции школьников с изданием сборников статей («В поисках истины», «Краеведческие чтения», «Загадки природы», «Вопросы языкознания», «Математика - феномен общечеловеческой культуры», 2005-2011 гг.); международный конкурс исследовательских проектов учащихся учреждений общего и дополнительного образования «Край, в котором мы живем» (2011 г.);. 1-1У Международные интеллектуальные ассамблеи школьников, с изданием сборников материалов (2010-2011 гг.) и т.д.

Под непосредственным руководством соискателя были проведены международные научно-практические конференции с последующим изданием сборников материалов, в том числе: 1-У международные научно-практические конференции «Актуальные вопросы современной педагогической науки» (2009-2011 гг.); 1-1У международные научно-практические конференции «Инновации и традиции современной школы» (2010-2011 гг.); I-IV Международные педагогические ассамблеи (2010-2011 гг.); I—II международные научно-практические конференции «Современная педагогика: методология, теории, практика» (2011 г.); 1-Й международные научно-практические конференции «Современное образовательное пространство: пути модернизации» (2011 г.); 1-Й международные научно-практические конференции «Информационно-образовательная среда современного вуза» (2011 г.); I—II международные молодежные интеллектуальные ассамблеи (2010-2011 гг.).

Под руководством и при научном редактировании автора осуществлено издание сборников научных трудов «Личность как субъект инноваций» (2010, 2011 гг.); ведется издание научного и научно-методического журналов «Научный потенциал» (издается с 2010 г. ISSN 2218-7774) и «Современная школа» (издается с 2010 г. ISSN 2218-7960).

Положения, выносимые на защиту:

1. Методология формирования личности, разработанная в парадигме ко-эголюционной познавательной модели, синтезирует системную и самоорганизационную познавательные модели. Это модель конструктивного и аналитического (истолковывающего и прогностического) характера при доминирующем значении диалога и синтеза. Гуманитарное познание раскрывается в субъект-объект-субъектной гносеологии, которая включает методологию эмпирического субъекта, познающего смыслы с целью их присвоения и манипуляции в виде программ поведения, обусловленного моральными нормами и нравственными ценностями. Разработанная методология реализуется в поли-парадигмальном подходе к организации процесса формирования личности школьников на основе интеграции педагогических технологий, включающем в себя: гносеологию постмодернизма, представленную постнеклассическими концепциями о знании, системообразующие положения постгуманизма и основополагающие идеи многомерности поликультурного пространства и полиидентичности человека, диалектический метод, синергетическую парадигму, системный и деятельностный подходы, теории личности и общения.

2. Теория нравственно устойчивой личности основывается на положениях об изоморфности структуры личности структуре поступка (выбора); о развитии личности, объективирующейся в выборе и формирующейся на основе воспитания его компонентов; о её качественной определенности, актуализирующейся в: 1) уважении и самоуважении к собственному потенциалу; 2) ответственности за выбор как базовой социальной характеристики человека; 3) установке на успех как результату преодоления неудач; 4) поликомпонент-ности личностной структуры и интегративного характера связи между её стержневыми компонентами (активностью, направленностью, устойчивостью и ответственностью); 5) единстве социального, национального и индивидуального в человеке; 6) полиидентичности, предполагающей развитие и проявление единства индивидуально-особенного, национально-типического и универсально-общечеловеческого; 7) многоуровневой адаптации, включающей личностный (индивидуальный), национальный (типологический), социальный (интерсубъектный) уровни; 8) механизме идентификации, предполагающее соотношение её разнокачественности и многоуровневости с многомерностью человека.

3. Концепция формирования нравственно устойчивой личности школьников на основе интеграции педагогических технологий определяет целевые ориентиры, принципы и логику интеграции педагогических технологий как последовательность действий по отбору и генерализации объектов интегрирования, построению оптимальных интегративных моделей и их реализацию. Интеграция педагогических технологий предполагает: 1) отбор приоритетных принципов проектирования и реализации педагогических технологий (принцип соответствия процесса и результата проектирования, принцип личностных приоритетов; принцип практического функционирования) при учете дидактических основ педагогического проектирования; 2) отбор и генерализацию объектов интегрирования, осуществленных на уровне методологически обоснованного выбора сопряженных технологий проблемно-развивающего обучения и воспитания морального выбора у учащихся в конфликтообразующих ситуациях; 3) инновационную образовательную модель, которая включает в себя цель, содержание, проектирование педагогических технологий, учебные планы и программы; 4) использование креативного моделирования, которое позволяет синтезировать отдельные основополагающие качества объекта в единое целое и отразить: а) диагностикуцелеполагания, основное содержание технологии и коррекцию результатов её применения; б) соответствие предлагаемой технологии признакам педагогических технологий, индивидуальным особенностям школьников и педагогов, условиям её реализации; 5) алгоритм реализации интегративного единства педагогических технологий на основе дифференцированного и индивидуального подходов к учащимся.

4. Антропоцентрическая технология воспитания морального выбора у учащихся основывается на следующих принципах: 1) принципы проектирования (соответствия процесса и результата логике получения знаний о проектируемом объекте и процессе; личностных приоритетов; практического функционирования объектов и процессов педагогического проектирования); 2) принципы организации учебно-воспитательного процесса с использованием интегративного потенциала педагогических технологий (единства обучения и воспитания в формировании личности школьников, проблемности); 3) общедидактические принципы (целенаправленности, связи теории с практикой и т.д.). Может быть охарактеризована, как: специфическая интеллектуальная деятельность учащихся по самостоятельному поиску решения моральных проблем; универсальное средство нравственного воспитания, усвоенияморальных принципов и императивов; актуализация имеющегося у школьников морального опыта; оптимальные условия для дифференцированного и индивидуального подхода в воспитании школьников. Выполняет следующие функции: освоение пространства морального выбора; воспитание творческого отношения к нормам; развитие навыков креативного мышления, направленного на усвоение способов разрешения противоречий, и умений принимать решения в однотипных ситуациях на основе накопленного опыта и алгоритмов поведения; развитие структурных компонентов поступка; коррекция поведенческих стереотипов. Предполагает использование следующих видов воспитательных конфликтообразующих ситуаций с нравственным содержанием: проблемные ситуации, которые содержат потенциально неконфликтные противоречия; проблемно-конфликтные ситуации с конфликтогенными (т.е. потенциально конфликтными) противоречиями; конфликтные ситуации, содержащие конфликтные противоречия. Реализуется на основе логики морального выбора через: 1) знания и последовательность взаимодействия компонентов структуры морального выбора, которая интегрирует потребности, побуждения, ценностные ориентации, нормы, анализ ситуации, план действия, цель, средство, принятие решения, действие, результат; 2) анализ воспитательных конфликтообразующих ситуаций с нравственным содержанием; 3) механизм принятия решений (для учащихся и педагогов); 4) анализ результатов выбора (для учащихся), его влияния на воспитание личности школьников (для педагогов) и прогнозирования потенциальных последствий для выбирающего, партнеров и окружающих; 5) преодоление барьеров, затрудняющих принятие решений в ситуациях морального выбора.

5. Система организационно-педагогического сопровождения формирования личности школьников на основе интеграции педагогических технологий, реализована: а) в создании антропоцентрической технологии воспитании морального выбора учащихся в конфликтообразующих ситуациях; б) в интеграции разработанной технологии воспитания морального выбора и технологии проблемно-развивающего обучения; в) в научном обеспечении интеграции дидактических и воспитательных технологий как исследовательской проблеме созданного в 1998 г. и продолжающего научно-исследовательскую деятельность НИИ педагогики и психологии (г. Чебоксары); г) в издании и редактировании научного и научно-методического журналов «Научный потенциал» и «Современная школа»; д) в организации всероссийских и международных научно-практических конференций и международных интеллектуальных Ассамблей школьников, издания сборников научных трудов, публикации материалов международной молодежной интеллектуальной Ассамблеи и т.д.; е) в учебно-воспитательной деятельности негосударственного образовательного учреждения «Учебно-воспитательный центр» г. Чебоксары.

6. Система организационно-педагогического сопровождения предполагает формирование нравственно устойчивой личности, системообразующую основу которой составляет моральный выбор. Нравственная устойчивость задает качественную определенность личности. Логика воспитания выражается во взаимозависимости: выбор, конфликтообразующая ситуация, устойчивость. Средством воспитания морального выбора является принятие решений в смоделированных и жизненных конфликтообразующих ситуациях с нравственным содержанием, разрешение которых способствует приобретению школьниками морального опыта поведения и деятельности. Дифференциация учащихся основана на типологии по уровню готовности к осуществлению морального выбора, которая соотнесена с уровнями нравственной устойчивости школьников. Эффективность реализации процесса формирования нравственно устойчивой личности школьников определяется педагогическими условиями: общими - организация этического просвещения учащихся; осуществление педагогической деятельности по выявлению готовности младших школьников и подростков к разрешению нравственных противоречий на основе морального выбора; приобретение школьниками умений и навыков анализировать кон-фликтообразующие ситуации с нравственным содержанием; овладение ими процедурой принятия решений; частными - учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся; использование организационных и содержательных возможностей различных видов общественно и личностно значимой деятельности подростков с целью включения их в ситуации выбора; использование потенциала самовоспитания подростков для эффективного осуществления морального выбора в педагогических ситуациях, проигрываемых в сознании, виртуальном пространстве и т.д.; организация игровых ситуаций с нравственным содержанием для формирования готовности младших школьников к моральному выбору.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографии. Работа содержит 18 таблиц, 22 рисунка и 22 приложения.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Волкова, Марина Владиславовна

Выводы по третьей главе

1. Образовательная парадигма как совокупность сущностных характеристик, определяющих направление теоретической и практической педагогической деятельности, результатом которой являются теории, положения, концепции и практический опыт, взаимодействие которых предполагает реконструкцию базовой модели образования. Отличительный признак предлагаемой трактовки - направленность содержания педагогической парадигмы на осмысление, описание и интерпретацию базовых моделей образования и их изменение, в том числе посредством внедрения инновационных технологий в учебно-воспитательную практику.

Необходимость перехода к новой образовательной парадигме обусловлена объективными и субъективными факторами. Представляется, что одной из основ новой образовательной парадигмы будет организация обучения и воспитания учащихся на основе индивидуализации и дифференциации учебно-воспитательного процесса.

2. Интеграция технологий обучения и воспитания в процессе формирования нравственно устойчивой личности требует соотношения актов проектирования педагогических технологий с целями и задачами их использования. В складывающейся парадигме образования прочное место занимают проектирование и использование педагогических технологий. Объектом проектирования являются не только инновационные технологии обучения и воспитания, но и модель личности, соответствующая потребностям постиндустриального общества и интегрированная в его структуру. Проектируется также модель интеграции педагогических технологий, на основе которой осуществляется процесс формирования личности школьников. Интеграция педагогических технологий осуществляется в ходе реализации индивидуально-дифференцированного обучения и воспитания. Содержание процесса формирования нравственно устойчивой личности в школьном возрасте сориентировано на освоение себя и окружающего пространства посредством конструирования образа «Я», постижения нравственных основ успеха и состоятельности личности.

3. С учетом интеграционных возможностей сформулированы принципы и обоснована логика проектирования технологий формирования личности в школьном возрасте. К числу принципов отнесены: 1. Принцип соответствия процесса и результата проектирования логике получения знания о проектируемом объекте. 2. Принцип личностных приоритетов, выражающийся в ориентации на человека - субъекта проектирования. 3. Принцип практического функционирования объектов педагогического проектирования. Определяются правила, которые сопровождают реализацию принципов. Логика проектирования выражается в последовательной смене компонентов и этапов проектирования.

Глава 4

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ШКОЛЫ

Развитие системы сопровождают интеграционные процессы. Интеграция выражает стремление системы к целостности. Целостность проявляется в интегрированное™. Интеграция педагогических технологий осуществляется в рамках сложившейся и более или менее успешно функционирующей образовательно-воспитательной системы. В этом случае интегративные процессы приводят к повышению ее организованности и в итоге - эффективности. Интеграция педагогических технологий обусловливает усиление взаимосвязей и интенсивность взаимодействий двух относительно автономных процессов: обучения и воспитания. Их интеграционное единство обеспечивается учителем, который владеет педагогическими технологиями и видит возможности использования комплекса технологий в обучении и воспитании школьников. Целостность учебно-воспитательного процесса поддерживается интеграцией педагогических технологий.

Наиболее интенсивно интеграционные процессы в педагогической теории и практике начинают исследоваться в 80-х гг. XX в.

Общее понимание интеграции применительно к педагогике предполагает следующие компоненты дефиниции. Интеграция - это, во-первых, процесс взаимопроникновения, уплотнения и унификации знаний; во-вторых, процесс сопряжения различных видов деятельности; в-третьих, процесс взаимосвязи содержания и структуры в относительно автономных объектах, стремящихся к целостности. Общий вектор интеграции - от взаимосвязи к целостности.

Педагогическая интеграция охватывает различные сферы образования и учебно-воспитательного процесса. В частности, успешно исследуется интеграция на уровне функционирования сложных педагогических систем, которые представляют собой смежные звенья непрерывного образования [94; 134;

195 и т.д.]. Проанализированы возможности интеграции знаний в процессе обучения [122]. Рассмотрен генетический механизм педагогической интеграции и ее иерархически усложняющихся уровней. Например, B.C. Безрукова выделяет следующую сторону педагогической интеграции: триединство интеграции как процесса, средства и результата взаимосвязи систем [37, с. 18]. Доказана успешность и продуктивность интеграции на примере интегрированного урока производственного обучения, предложен алгоритм проектирования и реализации интегративных процессов в педагогической практике и т.д.

Развитие системы сопровождает не только интеграция, но и дифференциация. Эти процессы выступают как две стороны эволюции любой функционирующей системы. В отличие от интеграции дифференциация предполагает разделение целого на части и уровни. Для педагогики одинаково важными являются функциональная и структурная дифференциация. Функциональная предполагает расширение пространства использования функций (технологий). Структурная дифференциация обеспечивает выделение относительно автономных подсистем, целью которых становится реализация определенных функций.

Педагогический аспект дифференциации наиболее продуктивно исследовался в 70-80-х гг. XX в. Успешно изучены физиолого-гигиенические аспекты дифференцированного обучения [13 и т.д.]; система исходных теоретических параметров, критериев и оценок организации дифференцированного обучения [151; 347; 392 и т.д.]; возможности индивидуализации и дифференциации обучения как способа повышения познавательной активности школьников [242; 304 и т.д.]; определены сущностные черты организации дифференцированного подхода к школьникам в учебном процессе [375; 376 и т.д.]; раскрыты задачи, содержание, формы и методы организации дифференцированного обучения в процессе преподавания отдельных дисциплин [294 и т.д.] и при обучении школьников различных возрастных групп [3; 69; 127 и т.д.]; выявлены особенности организации дифференцированного обучения в образовательно-воспитательных учреждениях разного типа [26; 69; 74; 130 и т.д.].

Как видим, интеграция и дифференциация служат достижению единой цели - обеспечению целостности учебно-воспитательного процесса. В настоящем исследовании целостность представлена на уровне личности и процесса ее формирования, на примере формирования нравственно устойчивой личности, которые осуществляются на основе интеграции педагогических технологий при дифференцированном подходе к различным возрастным группам учащихся в условиях инновационного образовательного учреждения.

В проведенном исследовании обоснован алгоритм реализации интегра-тивного единства педагогических технологий на основе дифференцированного и индивидуального подходов к учащимся. Определена органическая потребность в интеграции с целью повышения эффективности процесса формирования личности школьника. Цели и способы интеграции формулируются в терминах дифференциации и индивидуализации учебно-воспитательного процесса. В более широком контексте интеграция способствует укреплению взаимосвязей теории и практики и достижению их единства, выраженного в теории практики; достижению органического единства обучения и воспитания школьников на основе интеграции педагогических технологий и т.д.

Отбор и генерализация объектов интегрирования осуществлены на уровне методологически обоснованного выбора сопряженных технологий проблемно-развивающего обучения и воспитания морального выбора в сложных и неоднозначных ситуациях. Имеются в виду преимущественно прямые зависимости, что позволило избежать сложных интегративных связей, которые вызывают трудности в реальном осуществлении. Генерализация помогает оптимизировать взаимосвязи между компонентами технологического обеспечения процесса формирования нравственно устойчивой личности, в основном с теми, которые выделяются в качестве доминирующих, либо приоритетных. Это касается моделирования, анализа ситуаций определенного типа, принятия решений и т.д. Усилия педагогов направляются на создание необходимых и достаточных условий максимально благоприятствующих интеграции этих компонентов технологического обеспечения.

Не менее важным оказалось определение системообразующего фактора интеграции. В соответствии с распространенным пониманием системообразующего фактора им являются идея, явление или предмет, способные: а) объединить в целостное единство компоненты системы; б) целенаправить их; в) стимулировать целостное деятельное проявление; г) сохранить определенную и необходимую степень свободы компонентов; д) обеспечить саморегуляцию новой системе и ее саморазвитие. Таким фактором является личность школьника.

Экспериментальная работа предполагала создание и реализацию системы организационно-педагогического сопровождения формирования личности школьников на основе интеграции педагогических технологий. Данная система включала в себя: а) создание технологии воспитания морального выбора у учащихся в конфликтообразующих ситуациях; б) интеграцию разработанной технологии воспитания морального выбора и технологии проблемно-развивающего обучения; в) научное обеспечение интеграции дидактических и воспитательных технологий как исследовательской проблеме созданного в 1998 г. и продолжающего научно-исследовательскую деятельность НИИ педагогики и психологии (г. Чебоксары); г) издание и редактирование научного и научно-методического журналов «Научный потенциал» и «Современная школа»; д) организацию всероссийских и международных научно-практических конференций, международных интеллектуальных Ассамблей студентов и школьников, издание сборников научных трудов, монографий и т.д. е) учебно-воспитательную деятельность негосударственного образовательного учреждения «Учебно-воспитательный центр» (г. Чебоксары).

Реализация системы позволила сформировать нравственно устойчивую личность, системообразующую основу которой составил моральный выбор.

4.1. Инновационная школа как педагогическая система и фактор формирования личности школьников на основе интеграции педагогических технологий

Экспериментальная работа осуществлялась на широкой базе, включающей государственные и негосударственные образовательные учреждения. В качестве примера рассмотрим деятельность Негосударственного образовательного учреждения «Учебно-воспитательный центр» г. Чебоксары («УВЦ»). Оно находится в здании бывшего дошкольного образовательного учреждения. Здание было сдано в эксплуатацию в 1971 г. Являясь типовым проектом, оно рассчитано на 300 человек и предусматривает 16 изолированных помещений, каждое из которых было оборудовано в первый год работы школы в учебный кабинет. В соответствии с целями и задачами образовательного процесса в «УВЦ», была проведена частичная перепланировка помещений. Состав помещений, их назначение и количественный состав представлены в таблице 4.1.

## Список литературы диссертационного исследования доктор педагогических наук Волкова, Марина Владиславовна, 2012 год

1. Математика 8 1.Группа до 3 человек

2. Английский язык 4 I Индивидуально

3. История 2 II Группа до 15 человек

4. География 2 II Группа до 15 человек

5. Биология 2 II Группа до 15 человек

6. Физика 2 II Группа до 15 человек

7. Изобр. искусство 1 II Группа до 15 человек

8. Музыка 1 II Группа до 15 человек

9. Трудовое обучение 2 II Группа до 15 человек

10. Физ. культура 2 II Группа до 15 человек1. Итого: 34

11. I. Методические рекомендации:31. Тема.

12. Основные понятия темы, события, даты, имена.33. Информационный блок:- план изучения темы;- схемы, таблицы, отображающие содержание всей темы, или отдельных ее частей.

13. Перечень видов учебной деятельности, которыми ученик должен овладеть при изучении этой темы.

14. Приемы проверки правильности выполняемых действий.

15. Задания (тесты) для самопроверки.

16. Формы сдачи зачета по теме (тест, творческая работа и т.д.).

17. Контрольные вопросы по теме (тематический зачет).

18. Рекомендуемая литература (с указанием страниц, параграфов).

19. В качестве основного критерия эффективности экспериментальной модели обучения был выбран средний балл успеваемости по предметам, изучаемым в каждом классе: математика (алгебра), русский язык, английский язык по итогам учебного года (летняя сессия).