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## Введение диссертации (часть автореферата)на тему «Концепция российской государственности Н. Я. Данилевского»

Актуальность темы исследования. Исторические ситуации не только могут овторяться, но и повторяются. События, произошедшие в мире за последние десять лет, бедительно это подтверждают. В Европе в очередной раз произошло объединение ермании, на Балканах, в Югославии, обострились социальные и этнические [ротиворечия, Россия вновьмится войти в европейское сообщество. Распад СССР, ничтожение целостности некогда могущественного государства, удерживавшего шровое равновесие, нарушило баланс сил на планете, привело к смещению еополитических полюсов и формированию однополярного мира, гегемоном которого тытаются стать Соединенные Штаты Америки, оттеснившие Россию на периферию международных отношений.

В результате "перестройки" Россия после семидесятилетнего перерыва зернулась на капиталистический путь развития, в очередной раз пережив смену идеологических установок и реформирования политической системы общества по образцу и подобию западных "развитых" стран.

Если недавно "вне конкуренции" были социалистические и радикально-революционные идеи, то сегодня общественное сознание россиян испытывает значительное воздействие либеральной идеологии, внедряющей идеалы и ценности так называемого "свободного мира", подчас не только не имеющие никаких корней в русской социокультурной традиции, но прямо противоположные ей.

Глубокие изменения общества, происходящие на наших глазах, поставили ряд проблем, требующих незамедлительного решения, самая главная из которых - каковы основания разумной социальной организации или, иначе говоря, каким должен быть социально-политический порядок, обеспечивающий достойное место России в мире - с й стороны, с другой- какие механизмы, пути, средства и темпы достижения этого льного порядка наиболее оптимальны в ситуации жесткого экономического кризиса, этической нестабильности, наличия значительного деструктивного потенциала )ытых и латентных межнациональных конфликтов, сепаратистских настроений, ;его ослабления государственной власти - в ситуации, которую переживает )еменная Россия. Другими словами, актуализируется поиск моделей обновленного дарственного устройства и идеологии, сохраняющих национальную идентичность, итическую самостоятельность, отвечающих интересам российских народов.

В этом творческом поиске необходимо учитывать многообразный как ктический, так и теоретический опыт прошлого, попытаться осмыслить все богатство гкой социально-политической мысли - не только революционной, но и сервативной.

С этой точки зрения полезным и актуальным представляется обращение к рчеству Николая Яковлевича Данилевского (1822-1885) - ученого-энциклопедиста, юбытного мыслителя, «до глубины души русского человека»^ чьих трудах с особой юй прозвучали мотивы создания сильной и независимой российской ударственности, основанной на национальной идее "Всеславянства".

Степень разработанности проблемы. Научное наследие Н. Я. Данилевского иочает, по - крайней мере, три группы произведений по естественно - научной, шомической и, наиболее важной для нас - социально-политической проблематике.

9 и авный труд Данилевского - книга "Россия и Европа" , к которой примыкает ряд статей

1 Семенов Тянь-Шанский П.Н. Мемуары., Петроград, 1917. с. 180.

2Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 1991.( Впервые напечатана в журнале «Заря» N 1-6,8-10.,СПб. ,1869.) публицистического характера, посвященных критике нигилизма, либерализма, а также восточному вопросу3.

Историография творчества Данилевского чрезвычайно обширна. Исследовательский интерес к идеям русского мыслителя был достаточно стабильным начиная с 70-х годов прошлого столетия. Сразу же после выхода в свет "России и Европы" в русском обществе сформировались два противоборствующих лагеря -противников и сторонников идей Данилевского. Один из главных "противников" - Вл. Соловьев объявил теорию "об эгоистическом отделении русского народа от всех других народов" не заслуживающей серьезного отношения4. Весьма критично отозвался о творчестве Данилевского П. Н. Милюков, отнесший его к одному из "фазисов вырождения славянофильской доктрины"5. В роли критика выступил Н.И. Кареев, также как Вл. Соловьев и П.Н. Милюков увидевший во взглядах Данилевского "панславизм" и "маккиавелизм"6. Им возражали H.H. Страхов, К.Н. Бестужев-Рюмин, Ф.М. Достоевский, К.Н. Леонтьев, высоко оценившие сочинение Данилевского. Так, H.H. Страхов, который многое сделал для пропаганды философских, исторических, политических идей русского ученого, считал, что Данилевский ".дал новую формулу для построения истории, формулу гораздо более широкую, чем прежние."7. К.Н. Леонтьев, развивший идеи Данилевского, утверждал, что последний ". теорией культурных типов . дал нам нечто вроде надежной основы для избрания дальнейшего самобытного исторического пути .